

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 2087299

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Subsidies

Vraag:

U gaat uit van 4 subsidies per jaar. In de praktijk kunnen subsidies nogal verschillen in complexiteit en daarmee de prijs. Mogen er vanuit gaan dat dit eenvoudige subsidies zijn die betrekking hebben op een afgekaderd project en niet samenlopen met andere projecten en subsidies waardoor geen toerekeningsvragen bestaan?

Antwoord:

Ja, daar mag u van uitgaan.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Gunningscriteria

Vraag:

Uw gunningsformule is dusdanig dat de prijs een zwaar gewicht krijgt. Dit betekent zelfs dat de prijs doorslaggevend zal zijn. Dit past niet in de huidige tijd waarin de kwaliteit van de accountantscontrole niet ter discussie mag komen. Bovendien geeft het bestek inschrijvers beperkt de mogelijkheid zich te onderscheiden op de toegevoegde waarde voor de gemeenteraad (veel uit te werken onderwerpen zijn operationeel). Kunt u instemmen met een andere gunningsformule waarbij de prijs maximaal 30% meeweegt? Bijvoorbeeld: Kwaliteit in totaal 500 punten en prijs 200 punten, waarbij de score voor prijs met een relatieve formule wordt bepaald: $(1 - \frac{\text{prijs aanbieder} - \text{laagste prijs}}{\text{laagste prijs}}) \times 200$.

Antwoord:

Niet akkoord, dit wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Social return

Vraag:

Wij kopen ook in bij sociale ondernemingen die voldoen aan de definitie van Social Enterprise NL, Code sociaal ondernemen of PSO 30+ gecertificeerd zijn. Hierdoor zorgen wij ervoor dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die niet passen in onze bedrijfsvoering toch aan het werk komen. In de markt wordt dit door opdrachtgevers steeds vaker tot social return gerekend. Kunt u er daarom mee instemmen dat inkoop bij dit type sociale ondernemingen kwalificeert als social return?

Antwoord:

Dat wordt inderdaad gekwalificeerd als Social Return. Voor de daadwerkelijke invulling van SROI moet de winnende Inschrijver afspraken maken met onze SROI-coördinator. Zie voor meer informatie: <https://wsp-nhn.nl/sociaal-ondernemen/social-return-on-investment/>

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Social return

Vraag:

Uw definitie van de doelgroep social return is in vergelijking met andere opdrachtgevers kleiner dan gebruikelijk. Kunt u ermee instemmen dat mensen uit het doelgroepenregister wet banenafpraak, niet uitkeringsgerechtigden vallend onder de Participatiewet ook kwalificeren voor de doelgroep social return?

Antwoord:

De bijlage 'Folder SROI' is verouderd en komt dan ook te vervallen. In de plaats daarvan is de bijlage 'Informatie voor opdrachtnemers SROI' toegevoegd. Daarin staat de doelgroep benoemd.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Social return

Vraag:

Gezien het voorwerp van de opdracht, het programma van eisen en de aard van de door u gevraagde dienstverlening verzoeken wij u ermee in te stemmen dat dat opleidingstrajecten en stages passend binnen onze bedrijfsvoering (waaronder HBO en WO stages) kwalificeren als social return.

Antwoord:

HBO en WO vallen niet onder de doelgroep. Wij gaan dan ook niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk

Vraag:

Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms

delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. De bepaling is opgenomen in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners

Vraag:

Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze

aanbesteding.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. De bepaling is opgenomen in de conceptovereenkomst. Graag ontvangen wij dan jaarlijks het ISO 27001 certificaat en de Security Policy.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 2 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten overeenkomst?

“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.”

Antwoord:

Wij gaan akkoord mits een opzegtermijn van 6 maanden als redelijke termijn wordt gehanteerd. Dit is opgenomen in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet een aansprakelijkheidsbeperking van de opdrachtnemer opgenomen. Als gevolg hiervan is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onbeperkt. Dit is niet voor ons acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst?:

“De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter) nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. De bepaling is opgenomen in de conceptovereenkomst.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de opdrachtgever nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, te wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Het kan niet zo zijn dat wij onze cliënten toestemming moeten gaan vragen om deze nieuwe verzekeringsvoorwaarden aan te gaan. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten), wij verwijzen in dat kader naar artikel 28 en 29 van de “Nadere voorschriften accountantskantoren terzake van assuranceopdrachten”.

Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?:

“Artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. De bepaling is opgenomen in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de

vrijwaring in artikel 14.1 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant).

Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwarings voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat (i) de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en (ii) dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Antwoord:

De door u aangegeven wijziging is akkoord en is opgenomen in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Artikel 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De in artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?

“Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.

De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. De bepaling is opgenomen in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Artikel 8.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Als gevolg van het bepaalde in artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de accountant niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de Overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opdat de accountant de resultaten van de overeenkomst mag gebruiken en derhalve kan opnemen in zijn dossier?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Artikel 8.1 t/m 8.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 8.1 t/m 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de

specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?:

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

15

Artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden**Vraag:**

In artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat de gemeente met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence regels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat een gemeente door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. De woorden “en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen” zijn voor ons dan ook niet acceptabel.

Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst die artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?:

“Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
16**Onderwerp:**
Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden**Vraag:**

In artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd

voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving.

Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een accountant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert.

Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 14 concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 14 van de overeenkomst bevat een boetebepaling. Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De opdrachtgever kan het boetebedrag namelijk met het honorarium van de accountant verrekenen, waardoor de accountant geen, of een buitenproportioneel laag, honorarium ontvangt. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. In dit kader merken wij op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden de tuchtreghels voor u voldoende waarborgen. De tuchtreghels zijn ingesteld ter

bescherming van opdrachtgevers van accountants. Het indienen van een tuchtklacht is efficiënter en biedt een meer afschrikkende werking dan een boete, vanwege de publieke exposure die de tuchtklacht meebrengt. Kunt u gelet op het bovenstaande artikel 14 uit de overeenkomst verwijderen?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Verzekeringspolis

Vraag:

Artikel 13 lid 3 van de concept overeenkomst bepaalt dat we op verzoek een kopie van de verzekeringspolis en polisvoorwaarden moeten overleggen. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis en de polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en waarin de verzekeringsbedragen genoemd worden. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met overleggen van een verklaring van de verzekeraar i.p.v. een kopie van de verzekeringspolis en de polisvoorwaarden?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Ondertekening

Vraag:

Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument,

ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? Indien gewenst kunnen wij een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) bij de offerte overleggen waarin verklaard is dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen.

Antwoord:

Zoals staat aangegeven in de Inschrijfleidraad 2.4: Om in te kunnen schrijven via TenderNed heeft u een e-herkenning met minimaal betrouwbaarheidsniveau 2 nodig. Hiermee mogen wij uw Inschrijving als 'rechtmatig ondertekend' beschouwen. Deze ondertekening heeft betrekking op alle in te dienen documenten. Het is dus niet nodig de offerte en bijlagen te ondertekenen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Wachtkamervereenkomst

Vraag:

In § 1.3 van de Inschrijfleidraad is bepaald dat voor de tweede geëindigde inschrijver een wachtkamervereenkomst afgesloten dient te worden van maar liefst 12 maanden. Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de opdracht, de situatie van de tweede geëindigde inschrijver/wijzelf wijzigt. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan ons, advieswerkzaamheden uitvoert voor de opdrachtgever, waardoor wij de auditopdracht niet meer kunnen uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheidswetgeving. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u deze wachtkamereis daarom laten vallen? Indien u niet daartoe bereid bent, kunt u met het bovenstaande rekening mee houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerconstructie wordt toegevoegd (a) dat opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de wachtkamervereenkomst door opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijdigheid met de onafhankelijkheidswetgeving en (c) dat geen beroep op de wachtkamervereenkomst kan worden gedaan in geval van een

wezenlijke wijziging?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met uw voorstel om de Wachtkamervereenkomst aan te vullen met de door u genoemde bepalingen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
SROI Folder

Vraag:

Bij de bijlagen zit een folder van SROI. In de aanbestedingsleidraad of in de programma van eisen komt dit niet verder terug. Klopt het dat de SROI niet is meegenomen als contracteis in de aanbesteding?

Antwoord:

In art. 7 van de conceptovereenkomst komen de bepalingen rondom SROI terug.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Inschrijfleidraad - algemeen

Vraag:

Gaat u akkoord met dat het voorblad en de inhoudsopgave niet meetellen met de maximaal aantal pagina's van K1, K2, K3?

Antwoord:

Wij gaan hiermee akkoord zoals ook staat beschreven in art. 6.2 van de Inschrijfleidraad.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Inschrijfleidraad - algemeen

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument lezen wij geen verzoek tot audit voor ENSIA of WPG audits. Wenst u hier ook een prijsopgave voor te ontvangen?

Antwoord:

Nee dit is niet wenselijk.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Inschrijfleidraad - algemeen

Vraag:

Welke grondexploitatieprojecten verwacht u in de komende jaren te openen?

Antwoord:

De komende jaren verwachten wij dat onderstaande grondexploitaties worden geopend:

- Knarrenhof, Dovenetel
- Uitbreiding Zomervaat
- Berkhouterweg (Rayonpost/busremise)
- Hart van Noord
- Mogelijk drie locaties IKC's binnenstad

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 2 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Inschrijfleidraad - algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij de management letter van 2021 en 2022
Het beoordelen van begrotingsoverschrijdingen en kredietoverschrijdingen (begrotingscriterium) is geen onderdeel van het uitvoeringsplan interne controle 2023?

Antwoord:

De managementletter 2021 en 2022 zijn als bijlage toegevoegd. Het beoordelen van begrotingsoverschrijdingen en kredietoverschrijdingen is niet als zodanig opgenomen in het controleplan. Echter vinden deze

werkzaamheden wel plaats.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Programma van Eisen - PvE 1.2

Vraag:

Hoeveel deelverklaringen zijn er gemiddeld per jaar? Kunt u de aantal vaste deelverklaringen van de afgelopen 3 jaar kwantificeren

Antwoord:

Gemiddeld zijn dat er 2 à 3. Er is geen vast aantal. Dit is afhankelijk van het aantal subsidie verantwoordingen. Dit is per jaar wisselend.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Inschrijfleidraad - algemeen

Vraag:

Welke voor de jaarrekening relevante IT applicaties worden door de gemeente gebruikt? Zijn er verder nog ontwikkelingen op IT-gebied te verwachten de komende periode.

Antwoord:

De volgende voor de jaarrekening relevante IT-applicaties worden door de gemeente gebruikt:

- Key2Financiën
- Afas
- MensCentraal
- Centric Leefomgeving
- Key2Vergunningen
- Gouw

De komende periode verwachten wij geen ontwikkelingen op IT-gebied.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Artikel 25.3

Vraag:

Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken?

Antwoord:

Wij begrijpen niet waar u op doelt. Kunt u verder toelichten wat u hiermee wil bereiken?

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Artikel 25.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aan de vierde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?

Antwoord:

U bedoelt waarschijnlijk de derde bulletpoint. Dat bevestigen wij.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Artikel 23.3

Vraag:

In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.

Kunt u instemmen met de volgende aanpassing:

“Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Artikel 23.2

Vraag:

Bent u bereid aansluitend op te nemen: “.... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.”?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Artikel 23.1

Vraag:

Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.

Antwoord:

De huisregels worden (voor zover beschikbaar) na definitieve gunning verstrekt aan de winnende Inschrijver.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Artikel 22.3, 22.4

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Artikel 18.3

Vraag:

Graag het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie):
“Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Artikel 15

Vraag:

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Graag instemmen met buiten werkingstellen van deze bepalingen.

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Artikel 14.1

Vraag:

Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van

Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Artikel 14.1

Vraag:

Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren?

Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Artikel 11.1

Vraag:

Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen:

“Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Artikel 8.6 t/m artikel 8.8

Vraag:

Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in art. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat art. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Artikel 8.5

Vraag:

Kunt u in het verlengde van artikel 8.5 bevestigen dat Contractant een eigen werkdoossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Artikel 8.1 t/m 8.4

Vraag:

Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Artikel 7.4

Vraag:

Indien u onze vraag ter zake art. 7.1 negatief heeft beantwoord: art. 7.4 bepaalt dat opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 43.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Artikel 7.1

Vraag:

Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Artikel 6.2

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Artikel 6.1

Vraag:

Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Daar gaan wij mee akkoord. Dit is verwerkt in de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Artikel 4.6

Vraag:

Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd

plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt.

Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen:

“Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Artikel 4.5

Vraag:

Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
AIV algemeen

Vraag:

De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Juridisch