

Gilde

Student Informatie Systeem (SIS)

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

22-9-2023

LET OP: bij de formulering van open vraag 1 is een stuk weggevallen in het document. Dat wordt hiermee aangevuld.

Onder het kopje "Daarnaast gaat inschrijver in op:" wordt de volgende vraag toegevoegd:

Welk koppelvak hanteert inschrijver, welke informatie is te delen of te muteren via het koppelvak, in welke mate zijn identiteiten uitwisselbaar via het koppelvak, hoe wordt het koppelvak beschermd en hoe worden toekomstige ontwikkelingen geborgd in het koppelvak?

Over deze aanvulling kunnen tot en met dinsdag 26 september 2023 15:00 uur vragen worden gesteld via de berichtenmodule in Tenders. Die vragen zullen zo snel mogelijk worden beantwoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
143	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 36	Ik denk dat u 'opdrachtnemer' bedoeld, i.p.v. 'opdrachtgever'. Graag uw bevestiging.	We bedoelen inschrijver in plaats van opdrachtgever. Dank voor uw opmerkzaamheid.
144	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 107.	Wat wordt bedoeld met we zijn het niet vergeten?	Dat betekent dat de kerncompetenties bewust zijn opgesteld zoals dat gebeurd is en dat er niet iets over het hoofd gezien is.
145	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 101.	Graag deze paragraaf aanvullen of is dat niet nodig.	Dat is niet nodig, de minimumeis die daar geformuleerd stond is vervallen, de nummering is niet aangepast.
146	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 99.	Kunt u bevestigen dat bij de doorontwikkeling het altijd gaat op basis van wetgeving en ontwikkelingen in de omgeving. Graag uw toelichting.	Nee, de hele vraag dient beantwoord te worden.
147	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 94.	Tijdens de demonstratie kunnen we aangegeven hoe we met de wensen omgaan. Maakt het uit hoeveel wensen we honoreren en hoe telt dit dan (transparant) mee in de beoordeling? Graag uw toelichting.	De invulling van wensen wordt beoordeeld zoals beschreven in paragraaf 5.5 van het aanbestedingsdocument. Het invulling geven aan alle wensen leidt tot de maximale score op de vierde vraag.
148	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 94.	In uw antwoord lijkt u de vraag te ontwijken. Kunt u duidelijk antwoord geven op de vraag. Dus meerwaarde in de aangeleverde stukken worden niet beloond met extra punten. Maar wel tijdens demonstratie? Graag uw toelichting.	Het antwoord is duidelijk, tijdens de demonstratie kunt u aangeven welke wensen u invult en dan wordt dat ook betrokken in de beoordeling.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
149	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 73.	U verwijst hier naar een document van 7 jaar oud met een beschrijving maar hier worden geen landelijke en internationale standaarden genoemd. Kunt u dit verder toelichten?	Triple A (ontwerp & onderzoek) is begonnen als netwerk van ROC's en AOC's die samenwerkten aan een gezamenlijke visie op onderwijsvernieuwing. De visie werd, aan de hand van de processen binnen een onderwijsinstelling, uitgewerkt in een onderwijsprocesmodel. De consequenties daarvan voor de ondersteunende systemen zijn beschreven in de functionele ontwerpen en architectuur van Triple A. De visie, architectuur en functionele ontwerpen zijn gebundeld in de Triple A encyclopedie. De architectuur is zowel op papier (in de bekende blauwe box) als via een uitgebreide website beschikbaar. De architectuur van Triple A is afgestemd op het onderwijs in het mbo. Dat wil zeggen dat er veel aandacht is voor de specifieke kanten van het mbo, zoals de stage of de keuzedelen in de herziene kwalificatiestructuur. Maar ook in de omgeving van het mbo zijn interessante architecturen ontwikkeld die aansluiten op Triple A of die op de een of andere manier vergelijkbaar zijn: Vele processen zijn nog gebaseerd op triple A. Mora is de opvolger.
150	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 59.	U heeft in eerdere antwoorden aangegeven dat de tarieven gebaseerd zijn op marktconsultatie en gegevens uit de markt. Dit houdt dan ook in dat bij een krimpende markt (lagere aantallen) dit gecompenseerd moet worden. Er is anders sprake van willekeur lijkt ons? Graag uw bevestiging dat opdrachtnemer in overleg treedt om de gevolgen van lagere aantal te bespreken om te komen tot overeenstemming over passende maatregelen.	Nee, we zien in de markt dat tarieven niet variëren met het aantal studenten, tarieven worden geïndexeerd en daar moet opdrachtnemer het mee doen.
151	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 56.	De antwoorden op de 2e Nvl kunnen onduidelijkheden of nieuwe vragen oproepen. Deze willen wij graag stellen binnen 5 dagen na publicatie. U kunt ervoor kiezen om deze vragen verder niet te behandelen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers die wel de vragen stellen ervoor zorgen dat zij de rechtsverwerking niet verspelen mochten er bezwaren worden aangetekend ed.? Graag uw bevestiging.	Nee, we hebben twee nota's, daar blijft het bij.
152	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 55.	Dit is natuurlijk geen antwoord en is ook niet proportioneel. Als vermeld wordt dat er kosten vergoed kunnen worden moeten deze wel realistisch zijn. Dat inschrijvers het ermee moeten is ook niet transparant. Wij vragen u deze bepaling te schrappen of naar realistische maatstaven aan te passen.	Nee.
153	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 54.	Wij begrijpen uw doel om het voor beoordelaars makkelijker te maken. Wij schrijven regelmatig in op aanbestedingen maar deze beperking hebben we nog niet meegemaakt en is ook verwarrend. Als de ene partij wel een volledig verzorgd document inlevert met kolommen, teksten in de marge en dergelijke dan kan en mag dit toch nooit van invloed zijn op de beoordeling? Wij vragen u dit verzoek te laten vallen omdat deze niet eenduidig is voor inschrijvers.	Het is wel degelijk eenduidig, het gaat bij beoordeling van inschrijvingen om de inhoud van een inschrijving en niet om de vorm. Die moet uiteraard wel aan alle eisen voldoen die daaraan gesteld zijn.
154	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 50.	Bedoelt u met uitvoeringsorganisatie de organisatie van de inschrijver? Die organisatie mag toch ook buitenlands zijn?	De organisatie mag buitenlands zijn maar moet wel in de Nederlandse taal communiceren.
155	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 47.	U geeft aan dat we een matrix moeten toevoegen. Bij de vraag over de lay-out wordt aangegeven dat kolommen etc. niet gebruikt mogen worden. Een matrix mag wel? Graag uw toelichting.	Een matrix mag wel omdat we die gevraagd hebben. Die kan overigens ook gemaakt worden zonder ingewikkelde opmaak.
156	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 38.	Kunt u bevestigen dat we een SLA als losse bijlage aanvullend mogen toevoegen zonder dat dit invloed heeft op de 10x A4 zonder dat dit van invloed op het aantal A4.	Nee, de SLA zien we graag in maximaal het aantal opgegeven pagina's. We kunnen niet goed bedenken wat u naast de SLA nog op 10 pagina's zou willen schrijven.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
157	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 37	Het antwoord is nog steeds onduidelijk over de SLA. Vraag 1. Verwacht u van inschrijvers dat zijn een losse SLA toevoegen als bijlage buiten de 10x A4 voor Wens 2? Graag uw bevestiging. Vraag 2. Begrijpen wij dat op de 10x A4 wij beschrijven de toezeggingen en antwoorden op de opsomming die gegeven wordt na de zin: "Daarnaast gaat de inschrijver in op:" Hier worden 9 bullets in het zwart aangegeven die behandeld waarop antwoord gegeven moet worden te weten: de manier waarop gemeten wordt, aan de eisen of toezeggingen wordt voldaan, de rapportage en de wijze waarop inschrijver dit waarborgt? Graag uw bevestiging of dit juist is wanneer inschrijvers dit op deze manier behandelen?	1. zie antwoord 156. 2. inschrijver levert bij inschrijving een SLA in waarin hij aangeeft hoe eisen en toezeggingen in antwoorden op open vragen worden vertaald in een duidelijk, helder leesbare en complete SLA. De SLA gaat tenminste in op de in de vraag genoemde punten. Zie ook antwoord 191.
158	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 38	Wil de aanbestedende dienst in de SLA ook opgenomen hebben KPI's met betrekking tot de toezeggingen die inschrijvers doen in de vragen 1 en 3.	Als KPI's onderdeel zijn van de toezeggingen in antwoorden is het antwoord ja.
159	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 38	Vraag 1. Kunt u aangeven welke onderwerpen voor u van meerwaarde zijn en volgens u geëist en terug moeten komen in vraag 2? Graag uw toelichting. Vraag 2. Kunt u verder duidelijker omschrijven wat u bedoelt met meerwaarde?	U introduceert de term "meerwaarde" die in de eerste nota en het aanbestedingsdocument niet is opgenomen en u vraagt ons vervolgens om daar een toelichting op te geven. Dat kunnen we helaas niet.
160	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 31.	Kunt u de door u genoemde marktconsultatie met betrekking tot de onderbouwing van de tarieven die volgens u daar besproken zijn, delen met inschrijvers om te zorgen voor een gelijk speelveld. Zo nee, graag uw onderbouwing waarom u hiertoe niet bereid bent?	In de genoemde marktconsultatie zijn tarieven besproken maar niet uitgebreid onderbouwd. Er valt dus niets te delen. Er is sprake van een gelijk speelveld omdat de maximale tarieven voor alle inschrijvers gelijk zijn.
161	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 29.	Graag uw toelichting waar afkorting LOG voor staat en wat wordt bedoeld met laagste prijs in het bijzonder?	LOG is logaritmische functie. De laagste prijs die in de formule gebruikt wordt is de laagste inschrijfprijs.
162	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 28.	Wij verzoeken u dit te bevestigen. De reden is gelijk aan de reden die u geeft als antwoord bij vraag 28. Een negatieve index kan niet mogelijk gemaakt worden omdat de geleverde diensten ook op langere termijn (doorontwikkeling ed.) een financieel haalbare business case moet zijn voor de leverancier. Het risico op een negatieve index door het gebruiken van de CBS index is realistisch. Graag nogmaals uw bevestiging in alle redelijkheid dat een negatieve index gezien wordt als 0%.	Wij hebben niet aangegeven dat een negatieve index gezien wordt als 0, dus dat kunnen we nu ook niet bevestigen.
163	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 28.	Kunt u bevestigen dat wanneer gemaximaliseerd wordt op 5% dat opdrachtgever zich moet realiseren dat inschrijvers dan niet kunnen doorontwikkelen op het niveau wat Gilde graag zou wensen. Graag uw toelichting met een eventuele oplossing?	In de historie zijn inflatiecijfers hoger dan 5% een uitzondering. Ervan uitgaande dat dat zo blijft zijn er jaren genoeg waarin wel door ontwikkeld kan worden. Bovendien kunnen ook middelen gevonden worden om door te ontwikkelen door het aantal opdrachtgevers uit te breiden.
164	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 22.	Vraag 1. Wij nemen aan dat u nu al weet uit exact hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat? Graag ontvangen wij het aantal beoordelaars met bijbehorende functies. Vraag 2. De beoordelaars zijn allen werkzaam bij Gilde? Zo nee, graag uw toelichting.	1. Het is altijd mogelijk dat een of meer beoordelaars die voorzien zijn niet in de gelegenheid zijn mee te beoordelen. Wij willen het risico niet nemen dat we in een dergelijk geval opnieuw zouden moeten aanbesteden. 2. Beoordelaars zijn allemaal betrokken bij Gilde.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
165	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 21.	Vraag 1. Kunt u bevestigen of de beoordelaars eerst alleen individueel zonder vooroverleg met anderen beoordelen? Vraag 2. U geeft aan dat de demonstraties direct na afronding door de beoordelingsgroepjes in zijn werk gaat of start? Graag uw toelichting. Vraag 3. Beoordelen de beoordelaars van de groepjes eerst individueel met een score formulier en worden de scores opgeteld en gemiddeld. Wat wordt of is dan de eindscore? Graag uw toelichting.	1. Individuele beoordeling vindt plaats door beoordelaars individueel. We kunnen niet borgen dat er bijvoorbeeld geen verduidelijkingsvragen worden gesteld door de ene beoordelaar aan de ander. We bevestigen dus ook niet dat er helemaal geen overleg plaatsvindt. Wel moeten beoordelaars hun eigen score en onderbouwing aanleveren die vervolgens besproken worden. 2. Daar valt niet zoveel aan toe te lichten. Als de demonstraties zijn afgelopen gaan we beoordelen. 3. we verwijzen u naar het antwoord dat u aanhaalt en het aanbestedingsdocument.
166	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 20.	Kunt u een voorbeeld beoordelingsformulier toevoegen met betrekking tot de wijze van beoordelen van de open vragen die de beoordelaars gebruiken en het beoordelingsformulier wat gebruikt wordt voor de demonstratie?	Het twee keer stellen van dezelfde vraag leidt niet tot verschillende antwoorden. Het beoordelingsformulier wordt gemaakt als bekend is welke inschrijvers demonstreren en in welke volgorde en wordt niet gedeeld met inschrijvers.
167	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 19.	Vraag 1. De procedure voor de beoordeling is dat de antwoorden op de drie open vragen minimaal de helft van het maximaal aantal punten voor de open vragen moet zijn. Dus wanneer het totaal 50% is van 35 punten is dan is de helft behaald en gaat inschrijver door naar de demonstratie ronde? Vraag 2. Is het juist de beoordelaars vooraf op de hoogte zijn van de prijs?	1. Nee. 2. Nee.
168	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 17.	Wij nemen aan dat de inkoopadviseur afkomstig is van Gilde? Zo nee, van wie dan wel? Graag uw toelichting.	De inkoop adviseur werkt voor Gilde maar is daar niet in loondienst.
169	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 16.	Kunt u bevestigen dat de scores die beoordelaars wijzigen tijdens de consensus meeting schriftelijk worden vastgelegd in het verslag van de consensus bijeenkomst. Graag uw toelichting.	Nee, er wordt een score vastgesteld in consensus. De individuele scores die daaraan ten grondslag liggen zijn na het bepalen van de consensusscore niet meer relevant.
170	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 15.	Wij bedoelen dat het verslag wat wordt opgesteld van de consensus bijeenkomst met de beoordelaars door de AD wordt bewaard. Kunt u dat bevestigen?	Dat staat in het door u aangehaalde antwoord.
171	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 14.	Kunt u bevestigen dat deze informatie wel wordt bewaard?	Individuele scores worden mogelijk bijgesteld in het bereiken van de consensusscore maar de individuele scores zijn op dat moment niet langer relevant. Inschrijvers zullen het moeten doen met de scores die in consensus worden vastgesteld en worden gecommuniceerd met inschrijvers.
172	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 13.	Kunt u toelichten welke informatie u verplicht bent om te verstrekken?	Dat staat in de Aanbestedingswet.
173	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 9.	Dat lijkt ons duidelijk maar is geen antwoord op de gestelde vraag. Graag uw toelichting wat u verstaat onder "onduidelijke en/of te weinig concrete invulling". Kunt U ter verduidelijking een voorbeeld geven?	U vraagt om een voorbeeld terwijl het antwoord duidelijk is. Dat laatste lijkt ons afdoende.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
174	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 8.	Vraag 1. Kunt u bevestigen dat de voorzitter op basis van de scores van de beoordelaars en op basis van een gemiddelde de definitieve score vaststelt? Vraag 2. Wie zijn de voorzitters van de verschillende groepjes. Graag uw toelichting.	1. Dat is niet wat in het antwoord staat. 2. Dat zijn medewerkers die intensief betrokken zijn bij het te beoordelen procesonderdeel en in staat zijn samen met een groepje dat het betreffende onderdeel beoordeelt tot een gedragen oordeel te komen. Namen zijn momenteel nog niet bekend.
175	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 6.	Vraag 1. Kunt u bevestigen dat de demonstratie plaatsvindt met een of twee medewerkers van de leverancier? Vraag 2. Waar vindt de demonstratie plaats en hoeveel tijd krijgt inschrijver om de demonstratie voor te bereiden?	1. Dat kunnen er ook drie zijn. 2. De demonstraties vinden plaats in Roermond. We streven ernaar inschrijvers minimaal twee weken vooraf uit te nodigen voor een demonstratie.
176	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 5.	Wij begrijpen nog steeds niet hoe de beoordeling van de demonstratie in zijn werk gaat. U geeft aan dat 5 proces onderdelen (4.4) beoordeeld worden tijdens de demonstratie. U geeft aan dat de procesonderdelen worden beoordeeld door een groepje van 3-5 beoordelaars. Kunt u bevestigen dat elke beoordelaar een cijfer geeft zoals vermeld in 5.5 (0,1,2,3). Kunt u toelichten hoe het eindcijfer van een procesonderdeel dan tot stand komt? Stel dat 3 beoordelaars een 2 geven en 2 het cijfer 1. Wat wordt dan de eindscore? Het gemiddelde is dan $8/5 = 1,6$ Hoe relateert u deze eindscore dan aan de maximaal te behalen score 12. Is dat dan de formule $1,6/3 * 12 = 6,4$ of is dit dan afgerond $2/3 * 12 = 8$? In eerste instantie konden er maximaal 45 punten behaald worden op het onderdeel demonstratie. Wij nemen aan dat hiervoor de formule bestond uit 5 procesonderdelen x maximaal 9 punten per procesonderdeel is totaal 45 punten. Nu kunnen er per procesonderdeel 12 punten maximaal behaald worden. Is dan het maximaal aantal punten $5 * 12 = 60$ punten? Graag een heldere en duidelijke transparante uitleg met een toelichting hoe een gelijk speelveld in de beoordeling van de demonstratie gaat plaatsvinden.	Ieder beoordelingsgroepje geeft, onder begeleiding van een voorzitter, een score zoals vermeld in paragraaf 5.5. Er is dus geen sprake van individuele scores die gemiddeld worden of op een andere rekenkundige manier tot een eindscore leiden. Er kunnen nog steeds maximaal 45 punten worden gescoord voor de demonstratie. Inderdaad is het zo dat per te demonstreren procesonderdeel $4 * 3 = 12$ punten kunnen worden gescoord <u>in plaats van</u> de in paragraaf 4.4 genoemde 9. De punten voor de demonstratie van de 5 procesonderdelen worden per inschrijver bij elkaar geteld om te komen tot een score voor de demonstratie. De inschrijver met het hoogste aantal punten krijgt uiteindelijk 45 punten, onafhankelijk van het aantal punten dat hij in de optelling van de scores voor de 5 procesonderdelen heeft gekregen. De aantallen punten voor overige inschrijvers wordt van dat aantal afgeleid via de in paragraaf 5.5 van het aanbestedingsdocument opgenomen formule.
177	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 140	U geeft aan dat u alle gebieden zoals beschreven in de aanbesteding wilt converteren. Kunt u duidelijk maken of dit betekent dat alle historische gegevens van alle gebieden moeten worden geconverteerd? Wij adviseren u vanuit onze ruime ervaring met conversies om niet alle historische data te converteren, onder andere omdat in latere stadia vaak blijkt dat dit het systeem vervuult met data die niet meer wordt/hoeft te worden gebruikt. Eventueel kan tijdens de implementatie worden besproken welke data geconverteerd moet en kan worden.	Graag vingerende bewaartermijn regels aanhouden.
178	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 107	U geeft aan de kerncompetenties niet uit te breiden. U laat echter uit uw eisen en de beoordeling van open vraag 1 over de implementatie blijken dat u wel degelijk veel waarde hecht aan een soepele implementatie. Wij blijven erbij dat een succesvolle implementatie een essentiële kerncompetentie is om invulling te kunnen geven aan de door u uitgezette opdracht. Wilt u deze kerncompetentie toch toevoegen? Daarnaast herinneren wij u aan het tweede deel van vraag 107, waarin wij vragen om een toelichting. Indien u niet meegaat in het aanvullen van de kerncompetenties, waarom bent u van mening dat een succesvolle implementatie geen kerncompetentie is?	Succesvol implementeren is een belangrijke eigenschap maar er is voor gekozen die niet als kerncompetentie mee te nemen in deze aanbesteding.
179	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 97	U geeft aan dat er een bijlage met Functionaliteiten voor de demo wordt meegegeven bij de Nota van Inlichtingen. Deze lijken te ontbreken. Wilt u deze alsnog beschikbaar stellen?	Ja, deze voegen we toe.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
180	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 94	Als we naast de te demonstreren functionaliteiten ook de op te leveren wensen willen demonstreren, dan is de beschikbare tijd voor de demonstratie echt onvoldoende. Een alternatief is dat we u een lijst opleveren waarin wordt aangegeven aan welke wensen we wel/niet kunnen voldoen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	De beschikbare tijd is niet opgegeven. Bij de demonstratie dienen inschrijvers een overzicht mee te nemen en te overhandigen waarin duidelijk is aangegeven welke wensen op ieder te demonstreren procesonderdeel worden ingevuld.
181	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 84	U geeft in vraag 84 aan dat de achterliggende doelstelling voor de "6 maanden vooruit betalen" is dat u continuïteit van ten minste 6 maanden wilt ingeval er sprake is van, bijvoorbeeld, een faillissement. Inschrijver heeft afspraken met de toeverancier omtrent deze continuïteit in exact deze situatie (in de vorm van een contractueel vastgelegde continuïteitsgarantie). Bent u bereid mee te gaan in andere oplossingen dan 'vooruitbetalingen' waarmee uw doelstelling ook wordt bereikt?	Hierover zullen we na gunning overeenstemming bereiken. We zullen daarmee de opdracht in geen geval wezenlijk wijzigen.
182	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 89	U geeft aan dat u de beperking van 5% niet los wilt laten omdat het voor opdrachtgever betaalbaar moet blijven. Daarnaast geeft u aan dat er in uw ogen geen direct verband is tussen de kosten voor opdrachtnemer en de prijsontwikkeling in de wereld. Het moet echter voor opdrachtnemer ook financieel hanteerbaar blijven. De kosten en kostenontwikkeling voor opdrachtnemer worden daarbij met name bepaald door lonen en energieprijzen. Dit zijn nu net de componenten die in belangrijke mate de hoge indexeringen hebben veroorzaakt en nog zullen veroorzaken. Bent u bereid om alsnog het maximum los te laten of eventueel te verhogen naar 10%?	Nee.
183	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 82	U eist een nood-breekt-glasprocedure. Uw toekomstige opdrachtnemer levert u een SaaS-oplossing en is daarmee verantwoordelijk voor het technisch beheer van uw systeem. Er is geen toegevoegde waarde voor uw medewerkers om tijdens een calamiteit te kunnen inloggen, omdat u hiermee ingaat tegen de verantwoordelijkheden die u contractueel als opdrachtgever met uw opdrachtnemer vastlegt waarbij uw opdrachtnemer zoals genoemd het technisch beheer uitvoert. Kunt u deze eis laten vervallen?	Het gaat om een calamiteit bij of probleem (e.g. lock-out) bij opdrachtgever. Het systeem moet in staat zijn een nood-breek-glas procedure voor opdrachtgever te faciliteren.
184	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 82	U geeft aan bij een calamiteit alsnog in te moeten kunnen loggen via een nood-breekt-glasprocedure. Inschrijver begrijpt niet waarom u tijdens een calamiteit wilt kunnen inloggen. Kunt u dit toelichten?	Een calamiteit kan lang aanhouden en een tussen oplossing is wenselijk die aanpassingen in het systeem vereisen. Of om de definitieve oplossing mogelijk te maken is een aanpassing nodig. Of om een tijdelijke maatregel te nemen. Ect.
185	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 82	Inschrijver begrijpt nog niet in welke specifieke situaties u gebruik wilt maken van een nood-breekt-glasprocedure: Wanneer er sprake is van een calamiteit, is er in geval van een SaaS-oplossing uiteraard geen toegang mogelijk tot het systeem; uw opdrachtnemer dient bij een calamiteit de nodige herstelwerkzaamheden uit te voeren voordat men weer in het systeem kan inloggen (via welke wijze dan ook, regulier of niet). Uw eis lijkt nu aan te geven dat, wanneer er een storing is, er eigenlijk geen storing mag zijn en u toch wilt kunnen inloggen. Wij kunnen niet instemmen met deze eis zonder te weten wat de invulling van deze procedure volgens u moet zijn. Kunt u dit toelichten?	Opdrachtnemer heeft standaard geen inlogtoegang. Procedure bij opdrachtgever is dat de leverancier om in te loggen in de applicatie en daarmee toegang tot de data van opdrachtgever verkrijgt eerst om toestemming dient te vragen en opdrachtgever hier eerst een handeling voor dient te verrichten. Als opdrachtgever niet kan inloggen kan zij ook geen toegang verschaffen aan opdrachtnemer. (Het gaat hier om de applicatielaag). Aanname van opdrachtnemer t.a.v. werken tijdens een storing bij opdrachtnemer is niet correct.
186	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 81	In uw antwoord op vraag 8 bevestigt u de eis dat er sprake moet zijn van een "...beschikbaarheid 99,8% op basis van 24/7 365 dagen per jaar". We achten deze eis zeer disproportioneel. Wij wensen uw gebruikers optimaal te ondersteunen. Echter, de onrealistische consequentie van deze eisen zal zijn dat aanbieders speciaal voor dit contract 24/7 stand-by-regelingen moet afspreken met haar medewerkers met bijkomende kosten van dien. Bent u bereid om de gevraagde beschikbaarheid alsnog te beperken naar werkdagen binnen reguliere service-uren tussen 8:00 en 17:30, en daarbuiten een gegarandeerde beschikbaarheid van 95%?	Het gaat hier niet om bereikbaarheid van de servicedesk van opdrachtnemer door opdrachtgever maar om een berekening van de beschikbaarheid. 99,8% op basis van 24/7 365 dagen per jaar betekend een maximale ongeplande downtime van 17u 31 min en 54 seconden per jaar. Begrijpt opdrachtgever het goed dat bij een storing bij opdrachtnemer buiten de reguliere werktijden niet of nauwelijks aan een oplossing wordt gewerkt?

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
187	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 80	In uw antwoord op vraag 80 bevestigt u de eis dat er sprake moet zijn van een beschikbaarheid van 99,8% op basis van 24/7 365 per jaar. Inschrijver heeft een hoog aantal klanten voor haar SIS in het onderwijsveld, en bij geen van deze klanten zijn de beschikbaarheidseisen zo hoog, ondanks het feit dat ook zij het SIS als een van hun belangrijkste applicaties rekenen. De consequentie van deze eisen zal zijn dat er, hoewel er sprake is van een SaaS-omgeving, speciale infrastructurele maatregelen moeten worden genomen enkel voor dit contract. Bent u bereid om de gevraagde gegarandeerde beschikbaarheid voor de productieomgeving alsnog te beperken tot een meer marktconforme eis van 99,5%?	Ja daar kunnen we ons in vinden.
188	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 75	U geeft aan niet mee te gaan in het voorstel voor prijsbepaling met betrekking tot het concurrentievoordeel van uw zittende leverancier. U geeft als antwoord onder andere dat het aandeel van prijs in de prijs-/kwaliteitsverhouding zeer beperkt is. Wij vinden dit antwoord zeer kort door de bocht geformuleerd: Het is bekend dat een aanbesteding gewonnen kan worden op kleine verschillen; waarom is er immers anders een beoordelingsmethodiek opgesteld? Ook een klein prijsverschil kan dus het verschil maken, en het is onontkenbaar dat de latende leverancier minder implementatiekosten heeft dan eventuele nieuwe leveranciers. Wij attenderen u erop dat hier geen sprake is van gelijke behandeling van inschrijvers. Wilt u uw antwoord heroverwegen en het concurrentieveld gelijktrekken door de prijscomponent enkel te laten bepalen door de licentieprijs en de tarieven?	Nee, het risico op disproportioneel hoge implementatiekosten is daarmee te groot. De vermeende voordelen zijn grotendeels weggenomen door in de TCO te rekenen met grote aantallen gebruiksjaren.
189	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 74	De basis voor de facturering is het aantal studenten per 1 oktober van het voorgaande kalenderjaar. In het antwoord op vraag 74 lijkt u hier van af te willen wijken voor Intake, waarbij niet is aangegeven hoe het aantal studenten voor Intake eenduidig kan worden vastgesteld. Wilt u u conformeren voor het gehele SIS aan dat wat in de volle breedte van de markt wordt toegepast, namelijk het aantal studenten op peildatum 1 oktober?	Nee, het aantal studenten dat gebruik zal maken van de intakemodule die wordt gecontracteerd in deze aanbesteding is lager omdat de reguliere MBO studenten gebruik maken van een ander systeem. Dat blijft zo. Voor de studenten die de intakemodule wel gaan gebruiken wordt de 1 oktober telling gehanteerd. Nergens staat dat dat niet zo is.
190	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 38	U verwacht dat er een SLA wordt toegevoegd. Bedoelt u hiermee dat er een SLA moet worden geleverd als antwoord op open vraag 2, of als bijlage bij onze inschrijving? Wij zouden de voorkeur geven aan een beschrijvende beantwoording van open vraag 2; geen 'staccato' SLA, maar een alomvattende beschrijving van onze invulling van uw eisen. Hierin gaan we dan uiteraard wel in op de service levels die wij u bieden. Gaat u ermee akkoord dat wij geen SLA leveren maar ons houden aan de opdracht uit open vraag 2 en derhalve een beschrijving geven als antwoord op open vraag 2? Uw grote voordeel hiermee is dat u zowel onze service levels terugziet als een onderbouwing waarin de voordelen voor uw gebruikers naar voren komen. De opsomming van service levels die in onze beantwoording terugkomt (de uiteindelijke SLA), wordt uiteraard aan u beschikbaar gesteld wanneer wij de kans krijgen om uw opdrachtnemer te worden.	Nee, we willen graag een SLA als antwoord op vraag 2.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
191	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 37	U geeft aan dat de op te stellen SLA in moet gaan op uw eisen en onze toezeggingen in antwoorden op open vragen 1, 2 en 3. Voor open vraag 2 is dit zeer logisch, maar voor open vraag 3 en zeker voor open vraag 1 achten wij het niet logisch om ook deze toezeggingen in de SLA op te nemen. Bijvoorbeeld: De implementatie vindt plaats voordat u met ons samen gaat werken op basis van een SLA. Daarnaast zou dit betekenen dat we in open vraag 2 ook in moeten gaan op onze toezeggingen voor open vragen 1 en 3, omdat open vraag 2 een SLA-vraag is en op basis van het door u gegeven antwoord dan ook antwoorden over de implementatie en doorontwikkeling zou moeten bevatten. Kunt u bevestigen dat wij in de SLA niet in hoeven te gaan op uw eisen uit open vragen 1 en 3?	In de SLA dienen de voor de SLA relevante toezeggingen in antwoorden op open vragen te worden opgenomen. Als een toezegging niet relevant is komt die niet in de SLA.