

Gilde

Student Informatie Systeem (SIS)

Vragen ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen

14-9-2023

Opmerking: Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuw prijzenblad gepubliceerd. Het prijzenblad d.d. 2023-08-01 komt te vervallen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	SIS document	Er is wordt een maximaal bedrag voor de implemenatie benoemd. Aanvullend vraagt u ook andere uurtarieven uit. Kunt u toelichten waarvoor deze uren ingezet moeten worden?	Na de implementatie volgen er ongetwijfeld acties rondom doorontwikkeling en aanpassing van het systeem, daarvoor zijn de tarieven.
2	SIS document	In het beschrijvend document benoemd u alleen ISO 27001, terwijl in het programma van eisen worden andere ISO-normeringen genoemd. Kunt u dit toelichten?	Op het moment van inschrijven dient inschrijver te beschikken over een ISO 27001 certificaat. De overige certificeringen zijn uitvoeringseisen.
3	Prijzenblad	De kolommen D van het Prijzenblad zijn bewerkbaar. Gelieve het verzoek om deze kolommen te beveiligen zodat alle Inschrijvers dezelfde waardes en formules hanteren.	Dank voor uw opmerkzaamheid. Het prijzenblad is aangepast.
4	SIS document	5.6. Rangschikking. Kunt u een aantal complete voorbeelden geven van alle onderdelen die beoordeeld zijn en hoe uiteindelijk de eindrangschikking eruit komt te zien? U geeft aan prijs is 20% is dit gelijk aan 20 punten? U geeft aan kwaliteit 80% is dit gelijk aan 80 punten. Graag ontvangen wij een toelichting.	In totaal worden maximaal 100 punten toegekend. 35 voor antwoorden op open vragen, 20 voor de prijs en 45 voor de demonstratie.
5	SIS document	5.5 Beoordeling demonstratie. Worden de gegeven punten door de individuele beoordelaars bij elkaar opgeteld en dan gedeeld door het aantal beoordelaars? Vb. Groep bestaat uit 5 beoordelaars. Voor leverancier A geven 3 beoordelaars 2 punten en 2 geven 3 punten. Totaal 12 punten. Voor leverancier B geven 4 beoordelaars 3 punten en 2 geven 2 punten. Totaal 16 punten. Leverancier B ontvangt dan 45 pnt en leverancier A $(12/16) \cdot 45 = 33,75$.	De procesonderdelen worden door groepjes betrokkenen bij het specifieke te beoordelen procesonderdeel beoordeeld. Zij geven een score van maximaal 12 punten conform het beoordelingskader in paragraaf 5.5 (let op, in 4.4 staat nu dat per procesonderdeel maximaal 9 punten worden toegekend, dat is onjuist). De scores van de vijf beoordelingsgroepjes worden opgeteld. De inschrijving met de meeste punten ontvangt 45 punten voor de demonstratie, de scores van overige inschrijvingen worden daarvan afgeleid met de formule in 5.5.
6	SIS document	5.5 Beoordeling demonstratie. Beoordeelt deze groep alle procesonderdelen?	Nee, per procesonderdeel wordt een groepje beoordelaars aangewezen. Het kan zijn dat er sprake is van overlap in de verschillende groepjes omdat een specifieke beoordelaar kennis heeft van meer dan een procesonderdeel.
7	SIS document	5.5 Beoordeling demonstratie. Uit hoeveel leden en met welke functies bestaat de groep die elk proces onderdeel beoordeeld".	Iedere groep bestaat uit 3 tot 5 personen die vanuit hun rol betrokken zijn bij het te beoordelen procesonderdeel.
8	SIS document	5.5 Beoordeling demonstratie. "De voorzitter bepaalt in overleg met de beoordelingsgroep het aantal punten voor het betreffende procesonderdeel" Kunt u dit toelichten. Dit lijkt ons niet juist?	Iedere groep heeft een voorzitter en die zorgt ervoor dat er namens een beoordelingsgroepje een score wordt gegeven waar alle leden zich in kunnen vinden.
9	SIS document	5.3 Kunt u met een voorbeeld toelichten wat bedoeld wordt met "een onduidelijke en/of te weinig concrete invulling van de vraag en/of de doelstelling behorende bij de vraag". Dit is wel een vage omschrijving.	Als een antwoord niet duidelijk of vaag is hebben beoordelaars de mogelijkheid 25% van het maximaal aantal punten toe te kennen.
10	SIS document	5.3 Inschrijver krijgt 50% wanneer het ingediende antwoord het antwoord bevat op de vraag en geeft invulling aan de doelstelling behorende bij de vraag. Kunt voor de duidelijkheid bevestigen dat het hier gaat om alleen de doelstelling?	Ja. Dat is wat er staat.
11	SIS document	5.3 Kunt u bevestigen dat inschrijvers minimaal 50% dus 17,5 punten van het maximaal aantal punten (totaal maximaal te behalen 35) voor de 3 open vragen moeten behalen om in aanmerking te komen voor gunning? Graag uw bevestiging.	Ja.
12	SIS document	5.3 Kunt u bevestigen dat beoordelaars alleen de percentages 0%, 25%, 50%, 75% en 100% kunnen gebruiken en geen andere percentages?	Ja.
13	SIS document	5.3 Kunt u bevestigen dat de inschrijvers die niet in aanmerking komen voor gunning de onderbouwing van de beoordelingen van de beoordelaars ontvangen.	Ja, voor zover wij verplicht zijn die te verstrekken.
14	SIS document	5.3 Kunt u bevestigen dat het bijstellen van de individuele scores tijdens de consensus meeting schriftelijk wordt vastgelegd.	Ja, maar die informatie wordt niet gedeeld.
15	SIS document	5.3 Wordt er een consensusverslag opgesteld? Zo nee waarom niet? Zo ja kunt u deze beschikbaar stellen?	Ja, in de vorm van een scorelijst en motivering. Het verslag wordt verwerkt in gunningsberichten en die worden gecommuniceerd.

16	SIS document	5.3 Kunt u toelichten en beschrijven wat er plaatsvindt in het volgende voorbeeld. Er zijn 5 beoordelaars. 3 beoordelaars geven 50% en 2 beoordelaars 75%. Hoe komt dan de consensus op 75% tot stand? Graag uw toelichting.	Door het uitwisselen van argumenten voor een score. De praktijk leert dat vrijwel altijd consensus wordt bereikt.
17	SIS document	5.3 Is er een procesleider? Zo ja, welke functionaris is dit?	De inkoop adviseur leidt het beoordelingsproces.
18	SIS document	5.3 U geeft aan dat de beoordeling in consensus plaatsvindt. Kunt u toelichten hoe dat plaatsvindt?	Op basis van de individuele scores en motivering wordt door beoordelaars overlegd wat de uiteindelijke score en motivering namens Gilde Opleidingen is en waarom.
19	SIS document	5.3 Hoe heeft u een objectieve beoordeling gewaarborgd intern. Is er een procedure die gebruikt wordt. Zo ja kunt u deze in het kader van transparantie delen?	De procedure is beschreven in het aanbestedingsdocument en de vorige vragen geven daar een toelichting op.
20	SIS document	5.3 Ontvangen de beoordelaars een beoordelingsformulier. Kunt u dit formulier met inschrijvers delen. Zo nee waarom niet?	Beoordelaars ontvangen een beoordelingsformulier. Dat wordt niet gedeeld met inschrijvers.
21	SIS document	5.3 Vindt de beoordeling zelfstandig en individueel plaats zonder overleg met andere beoordelaars?	Dat hangt ervan af op welke fase uw vraag gericht is. De antwoorden op open vragen worden in eerste aanleg individueel beoordeeld maar later in consensus wordt de score namens Gilde Opleidingen vastgesteld. De demonstraties worden direct na afronding door beoordelingsgroepjes beoordeeld, maar het is mogelijk dat beoordelaars hun eigen aantekeningen maken om mee te nemen in het overleg en daarbij ook al een beeld vormen van een score. Die score wordt in gezamenlijkheid vastgesteld.
22	SIS document	5.3 Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en met welke expertise beoordelen zij?	De antwoorden op open vragen worden beoordeeld door 4 tot 7 personen met een achtergrond in ICT en onderwijsadministratie. De demonstraties worden beoordeeld door functionarissen die bij de diverse te beoordelen procesonderdelen betrokken zijn in hun dagelijks werk.
23	SIS document	4.5 Wat bedoelt u met varianten?	Een variant is een inschrijving die niet is gebaseerd op onze eisen.
24	SIS document	4.4 Door wie en hoe worden de demonstratie beoordeeld?	Zie antwoord 5.
25	SIS document	4.4. U noemt demonstratie en gebruikerstest. Wordt hier hetzelfde mee bedoeld? Graag uw toelichting.	Uiteindelijk wordt alleen een demonstratie door inschrijvers beoordeeld. Van een gebruikerstest is geen sprake. Excuses voor de verwarring.
26	SIS document	4.4. Kunt u een duidelijke omschrijving geven hoe de demonstratie wordt beoordeeld. Hoe worden de procesonderdelen beoordeeld en hoe ontvangen inschrijvers maximale en minimale scores. Graag een uitgebreide toelichting?	Zie antwoord 5.
27	SIS document	4.3 Kunt u bevestigen dat een negatieve index gezien wordt als 0%.	Nee, als de prijzen integraal dalen gaat het tarief mee omlaag.
28	SIS document	4.3 Kunt u de juiste link opgeven welke index inschrijvers moeten hanteren. Gaat u akkoord met het gebruiken van een dpi index, ipv een cpi index? Graag uw toelichting waarom een index gemaximaliseerd wordt tot 5%?	De cpi voor alle bestedingen is eenvoudig te vinden bij het CBS. Er is ook geen discussie over welke index het is. We passen geen dpi toe omdat we gekozen hebben voor cpi. We maximaliseren de index omdat het SIS ook op langere termijn betaalbaar moet blijven voor Opdrachtgever.
29	SIS document	4.3 Hoe vindt de berekening plaats van het aantal punten die inschrijvers kunnen behalen op prijs? Graag een toelichting toevoegen.	Dat staat duidelijk beschreven in paragraaf 5.4.
30	SIS document	4.3. Graag uw onderbouwing waarom de prijzen pas in 2026 geïndexeerd kunnen worden. Gebruikelijk is 2025. Graag uw toelichting.	In 2025 starten we met betalen voor het gebruik van het SIS. Het is niet handig om dan al meteen prijzen aan te passen.
31	SIS document	4.3 U geeft hier maximale tarieven op. Wanneer een opdrachtgever dit doet dient er een onderbouwing plaats te vinden van deze tarieven. Hierover is al veel jurisprudentie over verschenen. Wij vragen u om de onderbouwing te verstrekken die ten grondslag liggen aan de genoemde twee tarieven.	De tarieven zijn in eerste instantie afgestemd in een marktconsultatie waaraan Gilde Opleidingen heeft deelgenomen. Vervolgens zien we in verschillende aanbestedingen dat de gehanteerde tarieven passend zijn.
32	SIS document	4.3 U beschrijft "daadwerkelijk in gebruik genomen is". Kunt u bevestigen dat wanneer wij dat doen met een opleverdocument dat getekend is door de opdrachtgever dit ook als startdatum voldoet?	Als op dat moment het systeem ook gebruikt wordt zoals het bedoeld is is dat correct. Opleveren is niet hetzelfde als in gebruik nemen.
33	SIS document	4.3 De functienamen bij de tarieven zijn in onze organisatie anders. Wij werken ook niet met deze benamingen. Hoe dienen wij hier mee om te gaan?	Er zijn geen functienamen maar rolnamen bedoeld. U kunt uw eigen functiegebouw daarop afstemmen.
34	SIS document	4.2. Voor Open Vraag 3 vraagt u naar een antwoord naar 'hoe wensen en eisen van Opdrachtgever en ontwikkelingen in de omgeving worden omgezet in een roadmap'. Moeten we een roadmap aanleveren of een beschrijving hoe tot een roadmap gekomen wordt? Graag uw toelichting	Het vraagonderdeel dat u aanhaalt gaat over toekomstige ontwikkelingen. Bedoeld wordt hoe nieuwe ontwikkelingen op basis van eisen en wensen van opdrachtgevers op een roadmap terecht komen.
35	SIS document	4.2. 3 U noemt hier de roadmap. Welke roadmap wordt hier bedoeld?	Wij gaan ervan uit dat er een roadmap is voor het door inschrijvers aan te bieden SIS en dat die regelmatig wordt bijgesteld. Dat is wat we bedoelen.
36	SIS document	4.2 - 3 Hoe gaat inschrijver het systeem doorontwikkelen? U schrijft "De opdrachtgever legt uit hoe zij ervoor zorgt dat het systeem blijft passen bij de eisen en wensen van het onderwijsveld". Klopt deze zin wel?	Jazeker wel.

37	SIS document	4.2 U geeft aan dat in de te beschrijven antwoorden die opgenomen worden in de SLA (is dat de nog op te stellen SLA?) een operationele vertaling van de eisen en toezeggingen in antwoorden op de open vragen (welke open vragen worden bedoeld?), de manier waarop gemeten wordt of aan de eisen en toezeggingen wordt voldaan, de wijze waarop daarover gerapporteerd wordt en de wijze waarop inschrijver waarborgt dat aan de eisen en toezeggingen wordt voldaan. Door de formulering is het onduidelijk wat er nu precies beschreven dient te worden. Graag uw aanvullende toelichting om misverstanden in de beantwoording te voorkomen.	We vragen een SLA waarin tenminste al onze eisen en uw toezeggingen in antwoorden op onze open vragen 1, 2 en 3 zijn verwerkt. Daarnaast willen we zien hoe u meet, rapporteert en waarborgt. De vraag is glashelder.
38	SIS document	4.2 U geeft aan "Gilde Opleidingen wenst zaken te doen met één opdrachtnemer die de eisen ten aanzien van de opdracht en de toezeggingen in antwoorden op open vragen vertaalt in een duidelijk, helder leesbaar en complete Service Level Agreement (SLA)". Is het de bedoeling dat er een SLA wordt toegevoegd?	Ja.
39	SIS document	4.2 Wanneer voldoet een SLA en hoe gaat u dit objectief beoordelen? Graag uw toelichting omdat onze ervaring is dat alle leveranciers van SIS nagenoeg dezelfde SLA's hanteren. Hier zitten dus nagenoeg geen verschillen in. Graag u toelichting?	Een SLA voldoet als tenminste alle eisen en toezeggingen in antwoorden op onze open vragen erin verwerkt zijn. Wij zien wel degelijk verschillen tussen SLA's.
40	SIS document	4.2 U vraagt naar een SLA. Organisaties die SIS systemen leveren hanteren voor al hun opdrachtgevers een generieke SLA die goed bevalt voor alle partijen. Hierin staan alle door u genoemde elementen. Is het niet eenvoudiger om een in de branche gehanteerde generieke SLA die voorhanden is om deze aan te reiken? Waarom wordt dit uitgevraagd als opdrachtgever eenvoudig een template kan verstrekken die beschikbaar is in de markt.? Ipv een op maat SLA? Graag uw toelichting.	Gilde Opleidingen is een onderwijsorganisatie met enige kennis van ICT, maar het is verstandiger een SLA te laten opstellen door een partij die daadwerkelijk dagelijks met de materie van doen heeft.
41	SIS document	4.2 U vraagt naar welke operationele invulling van eisen en toezeggingen inschrijver zich committeert? Kunt u toelichten wat u hier beschreven wilt zien. Inschrijvers committeren zich toch aan de gestelde eisen PVE. Graag uw toelichting?	Het is niet vanzelfsprekend dat in een SLA de eisen zijn verwerkt die in onze aanbesteding worden gesteld. Dat is uiteraard wel noodzakelijk. Inschrijvers committeren zich aan de eisen maar dat willen we ook terugzien in de SLA.
42	SIS document	4.2. U noemt hier de huidige leverancier Education Online? Wij hebben informatie dat dit niet de huidige leverancier is.	Dat betreft een verschrijving. Huidige systeem is EduArte.
43	SIS document	4.2. Wie coördineert binnen Gilde het functioneel beheer- en ontwikkelorganisatie?	Ron Martens, Projectleider.
44	SIS document	4.2 Graag uw toelichting wat u beschreven wilt zien bij adoptie/ communicatiestrategie. Dit is nogal een breed gebied?	We willen, zoals de deelvraag aangeeft, weten hoe inschrijver Gilde Opleidingen gaat helpen bij het overstappen naar een ander SIS (als dat aan de orde is) en welke strategie u daarbij inzet.
45	SIS document	4.2 U vraagt naar resources. Kunt u dit nader toelichten wat hier bedoeld wordt?	Resources is de benodigde inzet.
46	SIS document	4.2 U heeft het over rollen. Kunt u aangeven welke rollen bedoeld worden?	Een rol is een takenpakket met een naam.
47	SIS document	4.2. U vraagt om een matrix toe te voegen. Valt deze matrix binnen de gestelde omvang van 5x A4?	Ja.
48	SIS document	4.2 U geeft aan dat "De opdrachtnemer beschrijft haar werkwijze en licht toe hoe zij borgt dat aan de in het PVE gestelde eisen en toezeggingen (in de antwoorden op de open vragen) wordt voldaan". Daarnaast wordt verwacht dat inschrijver in gaat op nog eens 5 bullets. Is het de bedoeling dat we alle 13 bullets afzonderlijk beschrijven? Graag uw toelichting hoe inschrijver ervoor kan zorgen dat de antwoorden goed worden beantwoord en dat de inschrijver op de juiste manier ingaat op genoemde bullets.	Het is aan inschrijver om een SLA vorm te geven, als tenminste alle gevraagde onderdelen maar terugkomen.
49	SIS document	4.1 U geeft aan dat de basis voor facturatie het aantal studenten is op 1 oktober voorafgaand aan het kwartaal waarover gefactureerd wordt? Is dit wel juist. Wanneer de factuur vooraf verstuurd wordt voor kwartaal 4 (okt,nov,dec) hoe kan dan het aantal studenten op 1 okt worden meegenomen. Wordt er niet bedoeld dat het studenten aantal 1 maand vooraf aan het te factureren kwartaal wordt meegenomen. Samenvattend. Het studenten aantal op 1 sept wordt meegenomen bij de facturatie van kwartaal 4 en studenten aantal op 1 dec voor kwartaal 1 enzovoorts? Graag uw toelichting.	De prijs voor een kalenderjaar (maar ook voor ieder kwartaal in dat kalenderjaar) wordt gebaseerd op het aantal studenten dat is ingeschreven op 1 oktober van het voorgaande kalenderjaar.
50	SIS document	In 3.3. benoemt u dat binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit de winnende inschrijver bewijsstukken dient aan te leveren. Waaronder een beschrijving van de ondersteuningsorganisatie. Kunt u verduidelijken wat hieronder wordt verstaan en welke eisen er aan deze beschrijving zitten? Wanneer voldoet volgens u een beschrijving niet?	Uit de beschrijving van de ondersteuningsorganisatie moet blijken dat aannemelijk is dat die Nederlandstalig is.

51	SIS document	2.15. Kunt u bevestigen dat wanneer een klacht aanhangig wordt gemaakt bij de commissie van aanbestedingsexperts de aanbesteding wordt opgeschort? Indien bij beiden nee graag uw toelichtingen.	Nee, dat is nog niet verplicht en kan teveel tijd in beslag nemen. Een gang naar de KG rechter is ook mogelijk en vraagt minder doorlooptijd.
52	SIS document	2.15 Kunt u het klachtenprotocol toevoegen wanneer er een klacht is?	Gedurende de aanbestedingsprocedure meldt u eerst uw klacht kenbaar bij de contactpersoon van de aanbestedende dienst door het stellen van een vraag. Indien u van mening bent dat het antwoord in strijd is met de aanbestedingswet kunt u uw klacht stellen aan het klachtenmeldpunt waar uw klacht onafhankelijk zal worden bekeken, beoordeeld en voorzien van een advies. U geeft in de berichtenmodule of het emailadres van de contactpersoon aan dat u een klacht heeft doorgegeven aan het klachtenmeldpunt. Het antwoord van het klachtenmeldpunt zal binnen 5 dagen met zowel de vragensteller of de aanbestedende dienst worden gegeven.
53	SIS document	2.12.3 Kunt u bevestigen dat het om enkelvoudig A4 gaat? U stelt geen eisen aan lettertype en -grootte. Kunt u bevestigen dat de antwoorden op open vragen minimaal Arial lettergrootte 10 dient te zijn? Kunt u aangeven hoe omgegaan moet worden met teksten in afb, beschrijvingen e.d.	Wij bevestigen dat het om enkelvoudig A4 gaat. Aan lettertype en -grootte zitten geen eisen. Het document dient leesbaar te zijn. Daarnaast zijn er ook geen eisen gesteld aan teksten in afbeeldingen, ook dit moet leesbaar zijn.
54	SIS document	2.12 Vormvereisten - 2.12.2 Indeling van inschrijving. U geeft hier aan dat inschrijvers de antwoorden op open vragen dienen in te dienen zonder gebruikmaking van de opmaak die het kopiëren bemoeilijkt. Geeft u hiermee aan dat de aan te leveren open vragen niet opgemaakt mogen worden om de leesbaarheid van het document te vergroten? Graag ontvangen wij uw toelichting en hoe wij wel een opmaak kunnen doorvoeren in de open vragen."	De antwoorden op open vragen worden verwerkt in een beoordelingsdocument om het werk voor beoordelaars makkelijker te maken. Dat wordt moeilijk als documenten voorzien zijn van opmaak zoals meerdere kolommen, teksten in de marge en dergelijke. Om de leesbaarheid van documenten zo optimaal mogelijk te laten zijn vragen we inschrijvers niet met onnodige opmaak in te schrijven.
55	SIS document	2.10 U vermeldt dat de kosten vergoed worden tot maximaal €1.500,-. De inschrijvingskosten voor deze of vergelijkbare aanbestedingen liggen tussen de € 15k en € 25K. Wij verzoeken u het bedrag te verhogen naar € 10k. Zo nee graag uw toelichting waarop het huidige niet realistische bedrag is gebaseerd?	Nee, we kennen een vergoeding toe in bepaalde gevallen en daarmee moeten inschrijvers het doen.
56	SIS document	U geeft aan dat er na de genoemde termijnen voor het stellen van vragen geen aanvullende vragen meer gesteld mogen worden. Onze ervaring is dat bij de beantwoording van de verduidelijkingsvragen de antwoorden weer nieuwe vragen oproepen. Wanneer dit aan de orde dan stellen wij deze vragen. Graag uw bevestiging.	De vragen buiten de nota's om zullen niet worden beantwoord.
57	SIS document	Kunt u bevestigen dat u de informatie die gedeeld wordt tijdens de pre-bid meeting gedeeld wordt met de inschrijvers?	Iedere inschrijver heeft de mogelijkheid de prebid meeting te bezoeken. Afgesproken is dat hetgeen gevraagd en verteld is tijdens de bijeenkomst in de nota wordt bevestigd. In de meeting is het programma van eisen globaal doorgenomen.
58	SIS document	In 1.2.8 wordt aangegeven dat opdrachtgever invloed heeft op de door ontwikkeling van de roadmap. Kunt u dit nader toelichten en voorbeelden geven waar inschrijver aan moet denken?	Als er ontwikkelingen in het onderwijs zijn moeten die worden verwerkt in een SIS. Dat kan soms een noodzaak zijn voor opdrachtgevers maar niet erg aantrekkelijk voor opdrachtnemer. Om die reden moet opdrachtgever invloed hebben.
59	SIS document	De verwachting is dat het aantal studenten op MBO opleidingen afneemt. Hoe gaat opdrachtgever hier mee om. Op welke wijze kan inschrijver de omzetafname compenseren?	Niet.
60	SIS document	Bij 1.2.6 geeft u aan dat de opdracht uitgebreid kan worden. Kunt u aangeven hoe deze uitbreiden gefactureerd kunnen worden. Hoe gaat dit in zijn werk?	Als er aanvullende werkzaamheden verricht worden of als de functionaliteit van het SIS wordt uitgebreid wordt daarvoor betaald. Het is afhankelijk van situaties in de toekomst hoe dat precies tot stand komt. Uiteraard houdt opdrachtgever zich aan de beperkingen die in de tekst zijn vastgelegd.
61	SIS document	Bij 1.2.3 vraagt u naar de kerncompetenties. Kan inschrijver ervan uitgaan deze kerncompetenties ook onderdeel vormen de uitvoering voor deze opdracht? Zo nee graag uw toelichting.	Over de kerncompetentie dient een inschrijver aantoonbaar te beschikken om een inschrijving te mogen doen.
62	SIS document	De titel van paragraaf 4.4 doet vermoeden dat er ook een gebruikerstest moet plaatsvinden. In de tekst vinden we hierover niets terug. Kunnen we er vanuitgaan dat dit onderdeel alleen uit een demonstratie bestaat?	Zie antwoord 25.
63	SIS document	In paragraaf 4.1 staat 'De basis voor facturatie is het aantal studenten op 1 oktober voorafgaand aan het kwartaal waarover gefactureerd wordt'.	Er staat geen vraag.
64	SIS document	Pre-Bid: De referentieverklaring wordt na gunning aangeleverd zoals besproken tijdens de Pre-Bid meeting. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat is correct.
65	SIS document	In hoofdstuk 2.4 wordt bij de fase Afronden implementatie een datum aangegeven van 1-5-2024. Moet dit niet 1-5-2025 zijn?	Ja, dat is correct.

66	Programma van Eisen	De hyperlink in eis 5 van het onderdeel 'Koppelingen en integratie' functioneert niet. Kunt u ons een kopie van het gelinkte document laten toekomen?	Site bestaat niet meer. Informatie opgevraagd bij Martijn Bijleveld van MBO-Digitaal . https://mora.mbodigitaal.nl/images/mora/c/c9/Triple_A_-_Architectuur.pdf
67	Programma van eisen	In eis 2 van het onderdeel 'Aanleveren gegevens keurmerk inburgeren' eist u dat inburgeringsresultaten automatisch uitgewisseld en verwerkt kunnen worden. De laatst bij ons bekende informatie is dat DUO deze uitwisseling nog niet ondersteunt en dat de resultaten enkel handmatig uitgewisseld kunnen worden. Bent u bereid deze eis te laten vervallen of bij te stellen om de huidige mogelijkheden beter te reflecteren?	Ja deze eis mag komen te vervallen.
68	SIS document	In paragraaf 4.4 wordt verwezen naar een bijlage. Deze bijlage is niet aanwezig. Kunt u de bijlage alsnog toevoegen en kunt u daarin ook de doelgroep die aanwezig is en de beschikbare tijd per onderdeel benoemen?	De bijlage volgt bij deze nota.
69	SIS document	In paragraaf 4.2 staat een onjuiste verwijzing naar de huidige leverancier SIS (Education Online).	Dat is correct, zie ook antwoord 42.
70	SIS document	Tijdens de pre-bid meeting hebben jullie aangegeven dat de demonstratie en gebruikerstest uiteindelijk een demonstratie wordt. Graag uw bevestiging.	Dat is correct.
71	Programma van eisen	Hoe verhoudt de functionele afbakening van het SIS in hoofdstuk 3.1.1 zich tot de MORA-processen? Is er bewust gekozen om af te wijken van deze standaard, en in hoeverre wijkt de eigen indeling af van deze standaard?	Wij passen de mora procesplaat toe.
72	Programma van Eisen	In de paragrafen 5.2.3 (Administratie) en 5.2.4 (BPV) wordt een koppeling met ValidSign gevraagd. In paragraaf 3.3 wordt de koppeling met Evidos (Signhost) benoemd. Mogen we uitgaan van een koppeling met Evidos (Signhost)?	Ja daar mogen jullie van uitgaan.
73	Programma van Eisen	In hoofdstuk 2.1 stelt u dat uw visie op informatievoorziening en ICT binnen uw organisatie "aansluit op landelijke en internationale standaarden voor informatie-uitwisseling in de onderwijsketen". Kunt u een overzicht aanleveren van de standaarden waar uw systemen momenteel al op aansluiten?	Site bestaat niet meer. Informatie opgevraagd bij Martijn Bijleveld van MBO-Digitaal . https://mora.mbodigitaal.nl/images/mora/c/c9/Triple_A_-_Architectuur.pdf
74	Prijzenblad Algemeen	In het prijzenblad staat in kolom D bij de regel Intake het getal 20.000. Bij de overige regels staat 95.000. Kunt u dit verschil toelichten?	Er wordt voor intake minder afgenomen omdat voor reguliere MBO studenten een ander systeem wordt ingezet.
75	Aanbestedingsdocument Algemeen	De latende leverancier heeft een concurrentievoordeel aangezien deze geen of minder kosten hoeft te maken voor de implementatie, conversie en opleiding. Hierdoor is er geen sprake van een level playing field. De kosten voor de implementatie zijn gemaximeerd, waardoor het niet mogelijk is voor aanbieders om hier onredelijke hoge bedragen voor te vragen. Bent u bereid om in de weging de implementatiekosten niet mee te nemen en de prijscomponent enkel te laten bepalen door de licentieprijs en de tarieven?	Nee, we hebben het voordeel weggenomen door een aanzienlijk aantal gebruiks jaren in de vergelijking te betrekken. Bovendien is het aandeel van prijs in de prijs kwaliteitverhouding zeer beperkt.
76	PvE 7.5, eis 11	U verwijst in eis 11 naar de factsheet "AD-Eduarte koppeling". Deze is niet toegevoegd aan de stukken. Wilt u deze alsnog beschikbaar stellen?	Zie bijlage bij deze nota.
77	PvE 7.5, eis 7	"In eis 7 wordt gesteld: De inschrijver draagt er zorg voor dat (maatwerk- en standaard) koppelingen blijven werken bij nieuwe releases en upgrades van het SIS. Voor standaard koppelingen kan inschrijver hiervoor zorg te dragen. Voor maatwerk koppeling stellen we voor om een proportionele verdeling te doen van het beheer waarbij inschrijver verantwoordelijk is voor het tijdig en volledig informeren van eventuele wijzigingen en opdrachtgever verantwoordelijk is voor het doorvoeren van een eventuele wijzigingen. Daarmee is deze eis meer in lijn met de gids proportionaliteit, die voorschrijft dat risico's daar belegd worden bij de partij die het beste in staat is ze te beheersen. We gaan er vanuit dat u dit zal bevestigen om wille van de proportionaliteit en om uw eigen risico te verkleinen."	De eis beschrijft dat gemaakte koppelingen moeten blijven werken, ook na updates. Hiermee wordt bedoeld dat API Calls die door koppelingen gebruikt worden om informatie op te halen of weg te schrijven moeten blijven werken. Bv: bij een verandering aan het databasemodel moet de API-Call de juiste feedback blijven geven. Ik het geval van onwenselijke rechtstreekse database koppelingen moeten de views beschikbaar blijven.
78	PvE 7.4, eis 5	U verwijst in paragraaf 7.4, eis 5 naar een pagina van sambo-ict. Deze link die u gebruikt werkt niet. Kunt u de actuele link met ons delen?	Site bestaat niet meer. Informatie opgevraagd bij Martijn Bijleveld van MBO-Digitaal . https://mora.mbodigitaal.nl/images/mora/c/c9/Triple_A_-_Architectuur.pdf

79	PvE 7.3, eis 10	U stelt in het PvE in paragraaf 7.4 eis 10 : "De responsetijd van SIS en operationele rapporten mag niet meer dan één (1) seconde zijn tijdens normale productieve belasting." Om dit te bereiken moet het systeem veel zwaarder uitgevoerd worden dan noodzakelijk voor goed gebruik. Dat brengt extra kosten met zich mee waarvan in de praktijk is gebleken dat ze niet in verhouding staan met de opbrengsten in termen van gebruikersbeleving. Kunt u er akkoord mee gaan dat er een gemiddelde responsetijd van maximaal één (1) seconde geldt?	Akkoord.
80	PvE 7.3, eis 9	PvE paragraaf 7.4, eis 9: "U stelt een beschikbaarheidseis van 99,8% op basis van 24/7 365 dagen per jaar. Deze eis is niet proportioneel en onnodig prijsopdrijvend voor wat betreft de geëiste periode (24/7 365 dagen per jaar) en levert gebruikers in de praktijk maar in zeer beperkte mate toegevoegde waarde. Kunt u akkoord gaan met een marktconforme eis op basis van service-uren, oftewel binnen een window op werkdagen tussen 08:00 en 17:30 uur?"	Wij laten de eis staan. Aangekondigd onderhoudt buiten reguliere werktijden valt er buiten.
81	PvE 7.3, eis 9	PvE paragraaf 7.4, eis 9: "U stelt een beschikbaarheidseis van 99,8% op basis van 24/7 365 dagen per jaar. Dit is veel hoger dan marktconform. Hoewel we begrijpen dat uw gebruikers te allen tijde zo goed mogelijk gebruik moeten kunnen maken van het systeem, zorgt een dergelijk hoog percentage slechts voor beperkte toegevoegde waarde. Zou u akkoord kunnen gaan met een beschikbaarheid van 99,5% voor de productieomgeving?"	Wij laten de eis staan. Aangekondigd onderhoudt buiten reguliere werktijden valt er buiten.
82	PvE 7.3, eis 5	U eist een formele nood-breek-glasprocedure die toegang geeft tot het systeem in het geval van calamiteiten of lock-out, en wanneer de normale inlogprocedure niet plaats kan vinden. Inschrijver begrijpt niet wat u met een dergelijke nood-breek-glasprocedure bedoelt. Kunt u toelichten: 1) wat een nood-breek-glasprocedure voor u exact behelst, 2) welke medewerkers van Opdrachtnemer en/of Opdrachtgever dan moeten kunnen inloggen, en 3) ter beeldvorming ook waarom u deze procedure eist?	Het gaat erom om de mogelijkheid te hebben via een formele en veilige procedure nood-beheertoegang te krijgen tot het systeem wanneer een calamiteit de reguliere loginwijze al dan niet bewust verhinderd. Dit zonder de reguliere beveilig te compromitteren. De invulling van de procedure is nader te bepalen afhankelijk van de uitkomst van de aanbesteding en technische mogelijkheden.
83	PvE 7.2, eis 1	De inschrijver draagt zorg voor de volledige conversie van gegevens uit de bestaande kernregistratie- en begeleidingssystemen. Inschrijver heeft geen zicht op de kwaliteit, betekenis en datastructuur van de gegevens en database. Om extra inspanning, kosten en fouten te voorkomen en tevens de tijdigheid (zeer belangrijk voor de voortgang van de algehele implementatie) van de conversie te borgen, is het gebruikelijk dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor de extractie uit het oude SIS en de vertaling van de data naar de voorgeschreven nieuwe structuur voor het nieuwe SIS. Inschrijver zal verantwoordelijk zijn voor de (inhoudelijke en projectmatige) aansturing van de conversie en het inlezen van de data in het nieuwe SIS met alle noodzakelijke controles. Daarmee is deze eis meer in lijn met de gids proportionaliteit, die voorschrijft dat risico's daar belegd worden bij de partij die het beste in staat is ze te beheersen. Bent u het eens dat wanneer u zelf verantwoordelijk bent voor extractie u minder risico's loopt, kosten en fouten worden voorkomen en tijdigheid daarmee geborgd is? Wanneer u het niet mee eens bent kunt u dit nader toelichten?	Akkoord.
84	PvE 7.1, eis 8	"U geeft aan dat de kosten voor gebruik van de applicatie en informatie (eg hosting) ten alle tijden minimaal een half jaar vooruit betaald moet zijn. Kunt u deze eis toelichten? - Staat u een betaalschema voor waarin u vastlegt dat u altijd minimaal 6 maanden vooruit betaald? - of bedoelt u dat wij onze eventuele toeleveranciers minimaal 6 maanden vooruit moeten betalen? indien u dit laatste bedoelt, betalingen aan toeleveranciers worden altijd contractueel vastgelegd met de leverancier in een betaalschema. Stuur u voor dat we hierop inbreken?"	Er wordt bedoeld dat toeleveranciers die noodzakelijk zijn voor het gebruik van de applicatie minimaal 6 maanden vooruit betaald zijn. Het doel achter deze eis is om te bewerkstelligen dat bij een probleem met de betaling door bijvoorbeeld een faillissement er voldoende tijd is om de hosting en daarmee het gebruik van de applicatie te kunnen borgen.
85	PvE Algemeen	In het programma van eisen zijn zowel eisen als wensen opgenomen. U heeft daarbij niet opgenomen wanneer aan de (gehonoreerde) wensen moet worden voldaan. We nemen aan dat aan deze wensen moet worden voldaan op het moment van go-live?	Dat is correct.

86	PvE Algemeen	In het programma van eisen zijn zowel eisen als wensen opgenomen. U heeft daarbij niet opgenomen wanneer aan de eisen moet worden voldaan. We nemen aan dat aan de eisen moet worden voldaan op het moment van go-live?	Dat is correct, het zijn uitvoeringseisen.
87	Conceptovereenkomst Bijlagen	In de conceptovereenkomst is een aparte bijlage "Acceptatieprocedure" opgenomen. Mogen we aannemen dat deze procedure als onderdeel van de contractvorming gezamenlijk wordt opgesteld?	Ja.
88	Conceptovereenkomst Bijlagen	In de conceptovereenkomst is een aparte bijlage "Voorwaarden" opgenomen. Kunt u aangeven welke voorwaarden er in deze bijlage komen te staan?	Arbit2022.
89	Conceptovereenkomst 7.4	De inflatie en de consumenten prijs index was in 2022 boven de 10%. Een maximum van 5% vinden we dan ook onredelijk en legt daarmee het financiële risico eenzijdig bij de markt. Dit zal er toe leiden dan aanbieders nu al hogere prijzen gaan vragen om dit risico af te dekken. Bent u bereid om het maximum percentage van 5% los te laten en gewoon de CPI te hanteren?	Nee, het SIS moet ook voor opdrachtgever betaalbaar blijven. Bovendien is er geen direct verband tussen de kosten voor opdrachtnemer en de prijsontwikkeling in de wereld.
90	Conceptovereenkomst 6.2	In artikel 6.2 staat dat indien er één of meerdere Gebreken aanwezig zijn in een functionaliteit er een vast bedrag van €25.000 wordt ingehouden totdat het Gebrek is hersteld. Een Gebrek kan vele vormen aannemen van een cosmetische tekortkoming waar wel mee gewerkt kan worden tot het volledig uitvallen van belangrijke functionaliteit. Bent bereid om een classificatie af te spreken voor Gebreken op basis waarvan een proportioneel vast bedrag kan worden afgesproken, afhankelijk van de aard en ernst van het Gebrek?	Nee, opdrachtgever zal naar redelijkheid en billijkheid handelen in dezen.
91	Conceptovereenkomst 6,2	In artikel 6.2 staat dat indien er één of meerdere gebreken aanwezig zijn in een functionaliteit er een vast bedrag van €25.000 wordt ingehouden totdat het Gebrek is hersteld. Welk essentiële belang is er voor uw organisatie dat u deze bepaling, die in de markt ongebruikelijk en daarmee buitengewoon disproportioneel is, heeft opgenomen in de aanbestedingsstukken? Wij zijn van mening dat er geen in redelijkheid te verwachten belang is dat deze zware last voor inschrijver rechtvaardigd en verzoeken u deze bepaling te schrappen teneinde de proportionaliteit te herstellen.	Het is soms nodig dergelijke maatregelen te nemen om een opdrachtnemer te bewegen te doen wat is afgesproken. De bepaling wordt gehandhaafd, opdrachtgever gaat er naar redelijkheid en billijkheid mee om.
92	Conceptovereenkomst 6.1	Het is in principe mogelijk dat het systeem in gebruik wordt genomen, voordat de formele acceptatie is afgerond. Bent u bereid een artikel toe te voegen dat acceptatie wordt verleend indien opdrachtgever het systeem in gebruik neemt?	Nee.
93	Aanbestedingsdocument 5.6, pag 23	U schrijft dat bij gelijk eindigende inschrijvers u over zult gaan tot loting. Wij zijn van mening dat het beter zou zijn om een gunningscriterium aan te wijzen dat u als dan doorslaggevend zult maken; Loting is een vorm van willekeur die op gespannen voet staat met de aanbestedingsregels enerzijds en de grote inspanningen tot het doen van een dergelijke inschrijving voor marktpartijen anderzijds. Zou u de kwaliteit van het implementatieplan als doorslaggevend criterium willen maken?	Nee.
94	Aanbestedingsdocument 5.5, pag 22	Het al dan niet voldoen aan de wensen uit het PvE wordt niet apart beoordeeld, maar wordt gebruikt bij de beoordeling van de demonstratie. Dit doet vermoeden dat je als inschrijver geen extra punten krijgt voor het voldoen aan wensen, behalve als deze tijdens de demo aan bod komen? Klopt deze aanname?	U kunt tijdens de demo aangeven of wensen al dan niet worden ingevuld.
95	Aanbestedingsdocument 5.5, pag 22	"U schrijft als vierde punt van de vragenlijst ""De in het PvE beschreven wensen worden gerealiseerd"". Hoe wenst u inzage te hebben in welke wensen door inschrijver worden gehonoreerd (en wanneer) en dus tot de scope van de opdracht gaat behoren en welke niet?"	U kunt dat per wens aangeven in de demonstratie.

96	Aanbestedingsdocument 5.5, pag 22	Criterium 3 bij het beoordelen van de demonstratie betreft het goed kunnen aanpassen van de procesflow. De andere 3 criteria betreffen de inhoudelijke, direct zichtbare functionele werking van het SIS. Het tonen van de mogelijkheden tot het aanpassen van de procesflow zou betekenen dat alle parametriseerbare mogelijkheden inzichtelijk gemaakt moeten worden. Uit ervaring weten wij daarmee de beschikbare tijd onvoldoende is. Daarnaast zal dit erg afleiden van het tonen van de functionele werking. Daarom vragen wij u dit aspect te beperken tot het tonen van de mogelijkheden aan de hand van een door ons te selecteren use case. Bent u hiertoe bereid en zo niet kunt u dan aangeven hoe u mee om wilt gaan?	Akkoord.
97	Aanbestedingsdocument 4.4, pag 19	In paragraaf 4.4 wordt verwezen naar een bijlage waarin de functionaliteiten worden genoemd die dienen te worden gedemonstreerd. De bijlage lijkt te ontbreken in de stukken. Wilt u deze alsnog publiceren?	Die komt met deze nota.
98	Aanbestedingsdocument 4.3, pag 18	U schrijft dat de kosten voor implementatie en conversie maandelijks achteraf worden betaald, naar de stand van het werk zoals weergegeven in de planning. Betekent dit dat er sprake is van een vaste prijs met maandelijks naar rato betalingen?	Nee, er wordt een planning opgesteld die later wordt aangevuld met inspanningen en resultaten per periode en die kunnen worden gefactureerd. Daarbij wordt het totaalbedrag dat is opgegeven bij inschrijving niet overschreden.
99	Aanbestedingsdocument 4.2, pag 18	Voor de beantwoording van open vraag 3 zijn 2 A4 toegestaan. Gezien het belang van een duidelijke toelichting op de doorontwikkeling achten we de beschikbare ruimte onvoldoende. Bent u er mee akkoord om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 4 A4.	Nee.
100	Aanbestedingsdocument 4.2, pag 16	Voor de beantwoording van open vraag 1 zijn 5 A4 toegestaan. Gezien het belang van een duidelijke toelichting op de implementatie achten we de beschikbare ruimte onvoldoende. Bent u er mee akkoord indien we aanvullend op de 5 A4 een aparte bijlage voor de planning als visueel toevoegen.	Dat is akkoord.
101	Aanbestedingsdocument pagina 13	Het lijkt alsof paragraaf 3.2.1 is weggefallen. Klopt dit?	Ja.
102	Aanbestedingsdocument 4.4/pag 19	U geeft aan dat er bij de demonstratie use cases getoond moeten worden. Deze zijn niet bijgesloten in de uitvraag. Worden deze nog toegevoegd?	Die volgen bij deze nota.
103	Aanbestedingsdocument 4.2, pag 16	Visualisaties aanvullend op geschreven tekst zijn vaak zeer verhelderend. Wilt u toestaan dat er verduidelijkende visualisaties kunnen worden toegevoegd bij de beantwoording van de open vragen, zonder dat deze visualisaties meetellen voor het maximum aantal pagina's.	Visualisaties zijn toegestaan, maar binnen het genoemde aantal pagina's per antwoord.
104	Aanbestedingsdocument 4.2, pag 16	U vraagt in het aanbestedingsdocument in paragraaf 4.2 op pagina 17 om een uitgebreid implementatieplan en stelt hiervoor maximaal 5 pagina's A4 ter beschikking. Op basis van onze ervaring weten wij dat dit niet voldoende is om alle vragen compleet te beantwoorden. We vragen u daarom ook om het aantal pagina's te verhogen naar 10 A4. Gaat u hiermee akkoord, zodat inschrijvers een gedegen aanbieding kunnen doen?	Nee, zie ook antwoord 100. Inschrijvingen moeten beoordeeld kunnen worden en teveel ruimte leidt ertoe dat dat erg ingewikkeld wordt.
105	Aanbestedingsdocument 2.12.2 / pag 11	U geeft aan dat er geen kop- en voetteksten gebruikt mogen worden. Mogen we veronderstellen dat er wel pagina nummers, naam van het document en logo's gebruikt mogen worden en dat u dus bedoelt dat er geen inhoudelijke informatie in de kop- en voetteksten opgenomen mogen zijn?	Bij voorkeur maakt u geen gebruik van kop- en voetteksten. Het maakt het verwerken van documenten en het beoordelen van inschrijvingen een stuk eenvoudiger voor beoordelaars.
106	Aanbestedingsdocument 1.2.8, pag 8	U geeft aan dat een verbeterplan binnen 2 weken uitgevoerd dient te zijn. Dit kan leiden tot onredelijke kosten voor de inschrijver. Bent u bereid om per plan een proportionele termijn af te spreken ipv nu een vaste termijn van 2 weken? Kunt u verder toelichten wat het transparantie kader is waartegen het verbeterplan zal worden beoordeeld.	Een verbeterplan wordt beoordeeld door opdrachtgever in het licht van de tekortkomingen die aan de noodzaak een verbeterplan op te stellen ten grondslag liggen.

107	Aanbestedingsdocument 1.2.3, pag 5/6	Om aan de kerncompetenties te kunnen voldoen voor wat betreft hosten, onderhouden en doorontwikkelen is een succesvolle implementatie als kerncompetentie onmisbaar. Die willen wij dan ook graag als kerncompetentie beschrijven. Het lijkt erop dat u deze kerncompetentie vergeten bent uit te vragen. Bent u bereid om deze kerncompetentie toe te voegen gezien bovenstaande? Zo niet kunt u dan toelichten waarom u van mening bent dat een succesvol implementatie proces geen kerncompetentie is?	We zijn het niet vergeten. De kerncompetenties worden niet uitgebreid.
108	Algemeen	Kunt u bevestigen dat de to-be processen bij de start van het implementatietraject beschikbaar zijn?	Ja deze zijn vooraf beschikbaar.
109	Arbit	Artikel 57-60 Maatwerkprogrammatuur In de aanbesteding wordt niet gevraagd om maatwerk, dus kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn? Dan kan in de overeenkomst expliciet opgenomen worden dat op het moment dat behoefte is aan maatwerk van de zijde van opdrachtgever, partijen hier nadere afspraken over zullen maken. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Er wordt niet gevraagd om maatwerk. Als er wel sprake zou zijn van maatwerk op enig moment zijn de genoemde bepalingen wel van toepassing.
110	Arbit	Artikel 84 Nieuwe Versies De gedachtegang achter dit artikel begrijpen wij. De formulering is echter onredelijk gelet op toekomstige ontwikkelingen. Bij major updates kan niet van inschrijver worden verwacht dat de overeenkomst ongewijzigd wordt voortgezet voor Opdrachtgever. Uiteraard zal inschrijver/opdrachtnemer onderhoud gedurende de looptijd van de overeenkomst blijven aanbieden zolang die redelijkerwijs van haar verwacht mag worden. Met andere woorden, kunt u deze zinssnede schrappen: 'hetzij op een ARBIT-2022 37/37 Gebruiksrecht op die nieuwe Programmatuur tegen de in de Overeenkomst vastgelegde voorwaarden voor een Nieuwe versie'.	Nee, het is aanbestedingsrechtelijk niet mogelijk op enig moment tegen geheel andere voorwaarden een vernieuwd systeem te gaan afnemen. Dat zal dan ook niet gebeuren.
111	Arbit	Artikel 77 Onderhoud derden Het gaat hierbij om inzet van derden om onderhoud te verrichten aan de software van de inschrijver. Dit is alleen acceptabel indien opdrachtnemer hiervoor toestemming heeft gegeven. Graag aanpassen.	Dat staat er al, inclusief de mogelijkheid om terug te vallen op dit artikel als opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt. Gezien de aard van het SIS (SaaS) zal dit in de praktijk niet voorkomen.
112	Arbit	Artikel 76.2 Service levels: Fatale termijnen Graag dit artikellid schrappen, omdat het niet proportioneel is om zonder nadere aankondiging hier meteen over toe te gaan.	Nee, het heeft geen zin iets af te spreken om vervolgens te stellen dat de termijn alsnog verschuift. Afspraak is afspraak.
113	Arbit	Artikel 76.1 Nakoming service levels In de laatste zin staat dat bij herhaalde overschrijding van service levels de overeenkomst ontbonden kan worden. Dit is niet acceptabel voor inschrijver, ook omdat de formulering ruimte laat voor diverse interpretaties en het Opdrachtgever zelfs zou kunnen lonen om juist op niet-belangrijke aspecten te controleren. Graag daarom dit artikellid schrappen.	Het is niet in het belang van opdrachtgever om de overeenkomst te ontbinden. Opdrachtgever heeft bovendien de mogelijkheid de overeenkomst op te zeggen. Het artikel wordt niet geschrapt maar de kans dat erop teruggevallen wordt is nihil.
114	Arbit	Artikelen 68-84 Onderhoud Dit onderwerp komt in de SLA ook aan de orde. Is het akkoord dat deze artikelen niet van toepassing wordt verklaard en partijen e.e.a. in de SLA specifiek afstemmen?	Als de SLA hiervoor andere bepalingen kent prevaleren die boven Arbit2022. De SLA wordt immers onderdeel van de overeenkomst.
115	Arbit	Artikel 59.7 Escalatieprocedure Er dient in ieder geval een degelijke escalatieprocedure te bestaan alvorens één der partijen de overeenkomst kan ontbinden als gevolg van een tekortkoming. Graag dit aanpassen.	Dit gaat over maatwerk, dat is vooralsnog niet aan de orde.
116	Arbit	Artikel 59.6 Inschakelen derden Er staat de optie dat de Opdrachtgever op kosten van opdrachtnemer een derde kan inschakelen om een gebrek te verhelpen. Dit is voor inschrijver onacceptabel. Gelieve deze zinssneden te schrappen.	Dit gaat over maatwerk, dat is vooralsnog niet aan de orde.

117	Arbit	Artikel 44-47 Gebruikersrechten Het gaat hier om een SaaS-oplossing, deze artikelen zijn niet van toepassing. Graag bevestiging.	Ook voor een SaaS oplossing neemt opdrachtgever gebruiksrechten af. Artikelen worden gehandhaafd.
118	Arbit	Artikel 32.2 Exit Opdrachtnemer zal altijd meewerken aan een transitie, maar wel tegen betaling. Een eventuele schadevergoedings- en/of ontbindingsprocedure staat hier los van. Graag dit expliciet maken.	Dat staat er ook tenzij hij toerekenbaar tekort schiet.
119	Arbit	Artikelen 30.7 en 30.8 Ontbinding Deze artikelen graag schrappen, omdat dit onredelijk is gelet op de gevraagde dienstverlening. Plus: kunt u bevestigen dat in geval van ontbinding anders dan vanwege tekortkoming de opdrachtnemer zal worden betaald voor de verrichte diensten tot de datum van ontbinding?	Zie antwoord 113.
120	Arbit	Artikel 30.3 Ontbinding Kunt u bevestigen dat interne reorganisaties van opdrachtnemer buiten het bereik van art. 30.3 vallen, oftewel dat de opdrachtgever in die situatie niet het recht heeft om de overeenkomst te ontbinden?	Ja, interne reorganisatie heeft geen betrekking op hetgeen genoemd is in 30.0 van Arbit2022.
121	Arbit	Artikel 29 Arbit Verzekering De gestelde verzekeringseisen zijn niet in verhouding tot de verwachte jaarlijkse opdrachtwaarde. Kunt u in dat kader de verzekeringseisen bijstellen naar EUR 500.000 per aanspraak, met een maximum van EUR 1.000.000 per jaar?	Nee.
122	Arbit	Artikel 27.3 Overmacht Graag dit artikellid schrappen, omdat dit erg ver gaat en in de praktijk alleen maar discussie over de interpretatie kan oproepen.	Nee.
123	Arbit	Artikel 26.4 Aansprakelijkheid Graag art. 26.4 sub c en d schrappen. En: het is gebruikelijk om een 'supercap' overeen te komen voor de aansprakelijkheid van de verwerker onder de verwerkersovereenkomst, waarbij de maximale schade gelimiteerd wordt tot een multiplier van 2 tot 3 maal de normale liability cap. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Zie aanbestedingsdocument 1.2.7.
124	Arbit	Artikel 26.3 Aansprakelijkheid De huidige formulering van de aansprakelijkheidsbepaling is niet acceptabel voor inschrijver om verschillende redenen. Ten eerste de hoogte. De huidige bepaling gaat uit van viermaal de totale vergoeding die gedurende de gehele duur van de overeenkomst wordt betaald. Gelet op de mogelijke looptijd van 20 jaar met de verschillende kostenposten, is dit niet acceptabel. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient gemaximaliseerd te worden op maximaal het bedrag van de betaalde facturen over de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende feit. Dit is ook gebruikelijk in de branche gelet op de geraamde opdrachtwaarde door opdrachtgever. Daarnaast is het in verband met de verzekeringseisen voor opdrachtnemer van groot belang en ook gebruikelijk om bepaalde soorten schade (die vaak worden aangeduid als indirecte schade) uit te sluiten. Wij stellen voor dit expliciet te maken en een nieuw artikel 26.6 toe te voegen: "Partijen zijn niet aansprakelijk voor gederfde winst, verwachte besparingen, omzetverlies, schade door bedrijfsstagnatie, verlies van goodwill of gemiste kansen." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie aanbestedingsdocument 1.2.7.
125	Arbit	Artikel 17 Begrijpen wij goed dat er een eeuwigdurende geheimhoudingsplicht geldt? Het heeft de voorkeur van opdrachtnemer om dit te beperken tot 3 jaar na het einde van de overeenkomst met het oog op het anders doorlopende risico van opdrachtnemer na einde van de dienstverlening, hetgeen moeilijk verzekeraar is. Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Nee, er worden geen staatsgeheimen vastgelegd en van opdrachtnemer zal gevraagd worden persoonsgegevens te wissen zodat er geen geheime informatie beschikbaar is om te delen.

126	Arbit	Artikel 16 Voorschotten Dit artikel is niet opportuun gelet op de uitvraag. Graag schrappen.	Er wordt geen voorschot betaald.
127	Arbit	Artikel 15.5 Opschorting Het bepaalde in dit artikellid komt erop neer dat er een opschortingsrecht is voor opdrachtgever, maar niet voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u dit wederkerig te maken: of beide partijen hebben het recht de verplichtingen – als last resort – op te schorten, of beide partijen hebben dit recht niet. Graag horen we uw gemotiveerde reactie hierop.	Nee, opdrachtgever zal aan zijn verplichtingen voldoen.
128	Arbit	Artikel 15.1 Betaling Betalingen vinden plaats in overeenstemming met het overeengekomen betaalschema in de aanbestedingsstukken, graag de laatste zinsnede schrappen “of wanneer het moment van Acceptatie later gelegen is vanaf die datum”.	Nee, als een factuur betwist wordt daar door opdrachtgever proactief op gereageerd.
129	Arbit	Artikel 14.3 Boetes Graag expliciet opnemen dat eventuele boetes te alle tijden worden afgetrokken van eventuele te betalen schadevergoedingen. Opdrachtgever zou anders namelijk beter af zijn dan als er geen schade zou zijn veroorzaakt.	Nee.
130	Arbit	Artikel 12.3 Garanties Gelet op de snelle ontwikkelingen waardoor er dagelijks nieuwe releases kunnen komen, hanteren wij in de branche een garantietermijn van 3 maanden in plaats van de garantietermijn van 12 maanden zoals die nu in dit artikellid staat. Dit is gelet op de uitvraag ook het meest voor de hand liggend en passend. Kunt u instemmen met deze aanpassing? Zo niet, waarom niet?	Een nieuwe release mag er niet toe leiden dat bepaalde functionaliteiten niet meer werken. Herstel zal moeten plaatsvinden waarbij de kosten voor rekening opdrachtnemer zijn.
131	Arbit	Artikel 11 Acceptatie De acceptatieprocedure zoals opgenomen, doet geen recht aan de daadwerkelijke samenwerking tussen partijen. Ons verzoek is om deze aan te passen, waarbij art. 11.1 geschrapt wordt of eventueel wordt aan kleinere deelacceptaties.	Het aanbestedingsdocument prevaleert en daarin staat wat anders.
132	Arbit	Artikel 8.6 IE-rechten De huidige formulering mist een redelijkheidstoets, graag opnemen dat alleen in last resort en na instemming van opdrachtnemer redelijke maatregelen getroffen kunnen worden om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen.	Nee.
133	Arbit	Artikel 8.5 Vrijwaren IE-rechten De vrijwaring voor IE-inbreuken dient niet van toepassing te zijn indien de inbreuk is veroorzaakt door het voldoen van opdrachtnemer aan (o.a.) specificaties of instructies van opdrachtgever. Wij stellen voor aan het eind van art. 8.5 als volgt toe te voegen: "Deze vrijwaringsverplichting geldt niet voor inbreuken veroorzaakt door (i) het voldoen aan specificaties of instructies van Opdrachtgever; (ii) diensten die worden gecombineerd met materialen die niet door de Opdrachtnemer zijn geleverd of goedgekeurd; en (iii) nalatigheid, opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtgever." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, het is aan opdrachtnemer om opdrachtgever te wijzen op eventuele gevolgen van het doen van blijkbaar mogelijke inbreuken op IE rechten en om ervoor te zorgen dat opdrachtgever geen IE rechten kan schenden.
134	Arbit	Artikel 8.1-8.4 IE-rechten Artikel 8 dient aangepast te worden op de onderhavige opdracht en bijbehorende samenwerking waarbij het uitgangspunt is dat alle IE-rechten bij inschrijver liggen en blijven liggen. Eventuele uitzonderingen hierop zullen specifiek door partijen moeten worden overeengekomen. Graag daarom artikel 8.1 en 8.4 aanpassen en de artikelen 8.2 en 8.3 schrappen.	Nee, IE rechten van prestaties die specifiek voor opdrachtgever worden ontworpen of vervaardigd liggen bij opdrachtgever. Dat is niet onredelijk.

135	Arbit art 5	Kwaliteitsborging, informatieverstrekking en audits Wij missen de redelijkheid in dit artikel. Dit artikel is zo opgesteld dat er een grote (en daarmee onredelijke) discretionaire bevoegdheid voor Opdrachtgever bestaat. Wij verzoeken u hierin als uitgangspunt te hanteren dat partijen in overleg blijven en aspecten zoals informatieverstrekking en audits expliciet maken en afstemmen. Audits dienen beperkt te worden tot maximaal 1x per jaar, waarbij de kosten juist voor rekening van Aanbesteder komen, tenzij er zodanig materiële gebreken worden ontdekt, dat het redelijkerwijs voor kosten van opdrachtnemer komt.	Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever zal in redelijkheid en billijkheid gebruik maken van de geboden mogelijkheden.
136	PvE par 4.4 punt 2	2 Communicatie kan vanuit het systeem door middel van e-mail, sms, teams of WhatsApp plaatsvinden, afhankelijk van ingestelde voorkeuren. Conflicteert Whatsapp niet met dataveiligheid?	Nee, dit is afhankelijk welke data je uitwisselt.
137	PvE	Opdrachtgever geeft aan "De vraag betreft een standaardpakket. Het is wel denkbaar dat een inschrijver (delen van) het pakket nog zal moeten ontwikkelen of aanpassen. Dat is mogelijk mits het eindresultaat maar een standaard-pakket is dat niet exclusief voor Gilde Opleidingen is." Opdrachtnemer levert altijd functionaliteit uit, die na oplevering tot de standaard behoort en daarna voor meerdere instellingen beschikbaar is. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat delen die nog moeten worden aangepast of ontwikkeld, gereed dienen te zijn voor de in productienamen, uiteraard rekening houdend met een testperiode. Kunt u dit bevestigen?	Ja.
138	par 4.2 Implementatieplan	Opdrachtgever geeft aan dat hier maximaal 5 A4 pagina's voor mogen worden gebruikt. Dit is gezien de uitvraag krap, bent u bereid dit tot maximaal 10 pagina's uit te breiden?	Zie antwoord 100.
139	par 4.2 Implementatieplan	Kunt u inzicht geven in de functionele scope en omvang van de te migreren gegevens? Welke type gegevens (denk aan studentgegevens, onderwijsovereenkomsten, formatieve / summatieve resultaten) uit uw bronsystemen wilt u converteren?	Alle gebieden die in de aanbestedingen beschreven staan vallen hier onder.
140	par 4.2 Implementatieplan	Kunt u aangeven in welke mate historische gegevens worden geconverteerd?	Alle gebieden die in de aanbestedingen beschreven staan vallen hier onder.
141	par 4.2 Implementatieplan	Inschrijver gaat ervan uit dat het exporteren van data ten behoeve van de conversie uit het huidige systeem door Aanbestedende dienst (of huidige leverancier in opdracht van aanbestedende dienst) wordt uitgevoerd en dat het importeren van data in het nieuwe SIS de verantwoordelijkheid is van Inschrijver. Inschrijver heeft immers geen kennis van het huidige SIS en het daaronder liggende datamodel. Klopt onze veronderstelling?	Conform wettelijke bewaartermijnen. Model DSP onderwijs.
142	Consequenties bij niet realiseren KPI's	Inschrijver vindt de inhouding van de kosten (10% en na 1 maand 15%) niet proportioneel. Bent u bereid dit aan te passen naar 5%?	Nee.