



Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbesteding 'Bouwteam gefaseerde uitbesteding van de ICT-infrastructuur'

Gepubliceerd onder nummer DRV 202301 PRJ-2200331

Datum: 14 februari 2024

Beste lezers,

Hierbij bieden wij u de antwoorden op de gestelde vragen vanuit de 1^{ste} Nota van Inlichtingen aan. Zoals ook aangegeven in de aanbestedingsbrief bij de publicatie van onze aanbesteding én toegelicht in het informatieve webinar, is Gemeente De Ronde Venen middels deze aanbesteding op zoek naar een partnership voor de beoogde samenwerking in de komende 12 jaar.

Wij hebben de vragen zo goed en duidelijk als mogelijk beantwoord. Mocht er behoefte zijn aan verdere toelichting van het proces dan bieden wij u de mogelijkheid om dit via de tweede Nota van Inlichtingen aan ons kenbaar te maken.

Na afronding van de aanbesteding werken we in het Bouwteam intensief samen waarbij de kennis en expertise van de partner optimaal gebruikt kan worden en wij als de opdrachtgever volledig betrokken zijn bij het ontwerpproces. Er wordt ruimte gemaakt om gezamenlijk oplossingen en ideeën te bespreken en er is openheid en transparantie over beheersing van de begroting en risico's. Het spreekt voor zich dat we tijdens dit proces ook formele, juridische stappen te hebben doorlopen en overeenkomsten opstellen. Als fundament onder de samenwerking.

Wij kijken met vertrouwen naar het vervolg van het aanbestedingsproces en wensen u als beoogde inschrijvers hierbij veel succes.

Namens de voltallige projectgroep en met vriendelijke groet,
Marjon Miggels

Teammanager I&A
Gemeente De Ronde Venen

Samenvatting aanpassingen in documenten:

- Aanbestedingsdocument Bouwteam ICT Infra 20240112 en Bijlage E (Concept)Bouwteamovereenkomt gepubliceerd op 14 januari 2024 komen te vervallen.
- Aanbestedingsdocument Bouwteam ICT Infra NVI 20240214 en Bijlage E (Concept)Bouwteamovereenkomt NVI 20240214 zijn in de map 'Aanbestedingsdocument' op TenderNed op 14 februari 2024 gepubliceerd.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bouwteamovereenkomst	Er wordt gesproken over 'ontwerp-fasen' is er een deadline en/of scope voor de oplevering van het ontwerp voor Fase 1?	Nee, er is geen deadline en/of scope. Want in de (concept) bouwteamovereenkomst wordt (immers) niet gesproken over 'ontwerp-fasen', maar (wel) over het belangrijke begrip 'Fase-ontwerpen' dat als volgt is gedefinieerd in artikel 1 van de (concept) bouwteamovereenkomst: <i>"De in FASE 1 op te stellen ontwerpen op grond waarvan de gefaseerde uitvoering van de uitbesteding van de ICT-Infrastructuur van Opdrachtgever volgens de Roadmap zal worden gerealiseerd."</i> En daaruit volgt ook, dat er <u>geen</u> sprake is van 'de oplevering van het ontwerp voor Fase 1' (enkelvoud), want er zijn namelijk, op basis van de ook in FASE 1(Bouwteam) nog op- en vast te stellen Roadmap, meer 'ontwerpen' (lees: 'Fase-ontwerpen') voorzien in FASE 1(Bouwteam). Zie verder ook artikel 3 lid 2 van de (concept-) Bouwteamovereenkomst: <i>"Als streefdatum voor de totstandkoming en goedkeuring van alle Fase-ontwerpen geldt: 1 januari 2030."</i> We hebben opgemerkt dat we het begrip 'Fase-ontwerpen' niet consequent in het Aanbestedingsdocument d.d. 12 januari 2024 hebben gebruikt. We hebben dan paragrafen 1.5.2 en 1.5.2.1 op dit



		punt aangepast. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NVI 20240214. De deadlines en/of scope van Fase-ontwerpen is gebaseerd op de Roadmap, die als eerste in het Bouwteam wordt opgesteld. We ambiëren om deze Roadmap z.s.m. na gunning op te stellen en vóór 31-12-2024 te zijn gestart met de uitvoering van het eerste Fase-Ontwerp uit de Roadmap. Uit de Roadmap volgt dus het aantal Fase-ontwerpen, de planning en de scope van deze Fase-Ontwerpen. Om deze reden kunnen we het exacte aantal Fase-ontwerpen, de planning en de scope ervan op dit moment niet geven. <u>Een voorbeeld ter illustratie:</u> Hierin zijn diverse varianten denkbaar. Een eerste variant kan zijn, het uit faseren van de on-premisses VMware server omgeving. Het kan echter ook zo zijn dat tijdens het opstellen van de Roadmap blijkt dat het veel slimmer/verstandiger is om als eerste te starten met het afnemen van bijvoorbeeld werkplekbeheer diensten. Deze fasering willen we als Opdrachtgever nu niet afdwingen/bepalen maar juist in het Bouwteam uitdenken en ontwerpen.
2	Aanbesteding sdocument	In uw planning staat als ingangsdatum van de overeenkomst 17 juni, u verwacht een oplossing van het onderhoud op de aanwezige apparatuur- welke per 1 juli 2024 eindigen in de datacenters. Kunt u een globale planning afgeven van de doorlooptijden van Fase 1 en Fase 2? De onderhoudscontracten van de apparatuur in de datacenters zijn recent verlengd. De eerste contracten eindigen nu op 31-12-2024. De onderhoudscontracten kunnen, na 2024, nog verlengd worden. Of dit wenselijk is, hangt af van hetgeen in de Roadmap wordt bepaald. Wat de globale planning van de FASE 1(Bouwteam) betreft, zie artikel 3 lid 2 van de (concept) Bouwteamovereenkomst: "A/s

			<i>streefdatum voor de totstandkoming en goedkeuring van alle Fase-ontwerpen geldt: 1 januari 2030."</i> In ons geval, waarbij er sprake is van 'Fase-ontwerpen' vindt er (steeds) een overlap plaats tussen FASE 1(Bouwteam) en FASE 2(Uitvoering). Er moet namelijk gedurende meerdere jaren ontworpen (FASE 1) worden, terwijl diverse 'Fase-ontwerpen' in die periode ook reeds in uitvoering (FASE 2) zullen zijn. Hetgeen dus afwijkend is van een 'traditioneel bouwteam', waar sprake is van (een) 1 ontwerp en (een) 1 uitvoering.
3	Aanbesteding sdocument, artikel 1.10	Opdrachtnemer gaat ervan uit dat door het indienen van de Inschrijving en het indienen van Bijlage A Algemene Verklaring de gestanddoeningstermijn geaccepteerd wordt. Zo nee kunt u toelichten op welke wijze Opdrachtnemer hieraan kan voldoen?	Ja, dat is correct. Door het uitbrengen van de inschrijving met een ondertekende bijlage A 'Algemene Verklaring' verklaart inschrijver onder meer onvoorwaardelijk ingestemd te hebben met de inhoud van de aanbestedingsstukken en dus ook met de in paragraaf 1.10 van het Aanbestedingsdocument genoemde (voorgeschreven) gestanddoeningstermijn.
4	Inkoopvoorwaarden, artikel 14	Opdrachtnemer wenst een nieuw artikel 14.5 in te voeren die als volgt luidt: "De aansprakelijkheid van Contractant is te allen tijde beperkt per incident tot de hoogte van de waarde van de overeengekomen Leveringen in de Overeenkomst en per jaar beperkt tot maximaal twee maal (2x) de waarde van de overeengekomen Leveringen in de Overeenkomst." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. De Algemene inkoopvoorwaarden zijn immers van toepassing in FASE 1(Bouwteam), dus bij het ontwerpen van de Roadmap en de (diverse) 'Fase-ontwerpen'. Er zijn zo dus in FASE 1 geen (overeen te komen) 'Leveringen' ("De door de Contractant op basis van de Overeenkomst ten behoeve van de Gemeente te leveren Goederen.") aan de orde.

5	Inkoopvoorwaarden, artikel 14	Opdrachtnemer wenst deze aansprakelijkheid te beperken voor de door van de Bouwteamovereenkomst, aangezien op dit moment onzeker is hoe en op welke wijze verder wordt gegaan. Eventuele risico's kunnen daarna buiten de invloed van Opdrachtnemer zijn en daarom onredelijk. Indien Opdrachtnemer ook in een volgende fase betrokken is, kunnen er op dat moment passende afspraken worden gemaakt op dit onderwerp. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, daar kunnen wij mee instemmen, aangezien de Algemene inkoopvoorwaarden slechts van toepassing zijn in FASE 1(Bouwteam), dus tijdens de duur van de Bouwteamovereenkomst. Wanneer een 'Fase-ontwerp' in uitvoering gaat, gelden de GIBIT, en (dus) niet (meer) de Algemene inkoopvoorwaarden. Zie pagina 23 van het Aanbestedingsdocument: <i>"Op de gefaseerd aan te gaan Uitvoeringsovereenkomsten die betrekking hebben op de in FASE 1, op basis van de Roadmap, vast te stellen fase-ontwerpen zijn de alsdan geldende 'Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT' (GIBIT) van toepassing. Leveringsvoorwaarden en andere voorwaarden van de inschrijver zijn expliciet uitgesloten. De duur van een uitvoeringsovereenkomst is (steeds) afhankelijk van de aard en inhoud van het betreffende fase-ontwerp. Een Uitvoeringsovereenkomst kan een duur hebben tot en met 2036."</i> De GIBIT kennen een eigen aansprakelijkheidsregime.
6	Inkoopvoorwaarden	Kan Opdrachtgever bevestigen dat vanaf Fase 2 deze inkoopvoorwaarden niet meer gelden en uitsluitend de GIBIT voorwaarden van toepassing zullen zijn?	Ja, met dien verstande, dat bij onze Opdracht FASE 1 en FASE 2 op enig moment een overlap zullen hebben en parallel aan elkaar zullen lopen. Immers, wanneer een 'Fase-ontwerp' in uitvoering gaat (FASE 2), gelden de GIBIT, en niet (meer) de Algemene inkoopvoorwaarden. Tegelijkertijd kan dan een nieuw 'Fase-ontwerp' in de maak (ontwikkeling) zijn (FASE 1) en dus de Algemene inkoopvoorwaarden van toepassing zijn. In ons geval, waarbij er sprake is van 'Fase-ontwerpen' vindt er (steeds) een overlap plaats tussen FASE 1 en FASE 2 van het Bouwteam. Er moet namelijk gedurende meerdere jaren ontworpen (FASE 1) worden, terwijl diverse 'Fase-ontwerpen' in die periode ook reeds in uitvoering (FASE 2) zullen zijn.

7	Bouwteamovereenkomst, Artikel 15	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het Opdrachtnemer wel is toegestaan om eventuele vorderingen van Opdrachtnemer op Opdrachtgever te bezwaren met een pandrecht?	Dat kunnen wij bevestigen in het geval zo'n verpanding noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering en financiering van Opdrachtnemer.
8	Bouwteamovereenkomst, Artikel 11	Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij met de eerstgenoemde mogelijkheid van de opsomming in artikel 11 geen recht van tussentijdse beëindiging bedoelt te faciliteren en Opdrachtgever alleen tussentijds kan beëindigen in geval van een wettelijk recht hiertoe (ontbinding conform de wet) of met wederzijdse instemming?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Wij hechten immers aan het bepaalde in artikel 7: 408 lid 1 Burgerlijk Wetboek (BW). Als vanzelfsprekend zullen wij in het voorkomend geval zorgvuldig en gemotiveerd met onze bevoegdheid (moeten) omgaan. Voorts hebben wij op dit moment (zeker) niet de intentie om de Bouwteamovereenkomst tussentijds op te zeggen.
9	Bouwteamovereenkomst, Artikel 10	In Artikel 10.3 staat dat de overige 50% pas vergoed gaat worden nadat o.a. de aanbidding voor de Uitvoering van Fase 2 is ingediend. Ons voorstel is dit aan te passen nadat Fase 1 door Opdrachtgever is goedgekeurd, kunt u hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord. Artikel 10 lid 3 van de (concept-) Bouwteamovereenkomst komt als volgt te luiden: "50% van de in lid 2 genoemde vergoeding mag gefactureerd worden na de oplevering en de vaststelling van de Roadmap. De overige 50% kan gefactureerd worden nadat het eerste Fase-ontwerp uit/van de Roadmap is goedgekeurd door Opdrachtgever." Zie de aangepaste (concept)Bouwteamovereenkomst NVI 20240214.
10	Bouwteamovereenkomst, Artikel 3.2	Er staat hier dat alle faseontwerpen op 1 januari 2030 afgerond moeten zijn: klopt deze datum?	Ja, deze datum klopt. Tijdens de Webinar werd (echter) abusievelijk een langere doorlooptijd (8 jaar) van FASE 1(Bouwteam) genoemd. De <u>maximale</u> (streef)doorlooptijd van FASE 1(Bouwteam) is circa 5,5 jaar. Zie ook het antwoord op vraag 13 en 16.
11	Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat de uitvoeringsovereenkomsten (Fase 2) een nieuwe verwerkersovereenkomst zal worden gesloten zodat deze alleen voor de eerste fase geldig is?	Letterlijk 'nee', want in FASE 1 heeft nog geen verwerkersovereenkomst te worden afgesloten. Zie verder (namelijk) paragraaf 2.12 van het Aanbestedingsdocument: 'Indien (wettelijk) verplicht zullen er in FASE 2, gelijktijdig met de Uitvoeringsovereenkomsten, tussen de gemeente en de

			dienstverlener verwerkersovereenkomsten worden aangegaan conform het alsdan geldende model van de gemeente De Ronde Venen. Het thans geldende model is als bijlage F '(Concept)Verwerkersovereenkomst' aan dit Aanbestedingsdocument gehecht.'
12	Aanbesteding sdocument, paragraaf 2.11	U geeft aan dat bij de uitvoeringsovereenkomsten (Fase 2) de GIBIT van toepassing zullen zijn. Is er in deze uitvoeringsfase ook de mogelijkheid om over de GIBIT vragen te stellen?	Nee, in de uitvoeringsfase, is het niet mogelijk. Partijen kunnen in FASE 1 van het Bouwteam, voorafgaande aan een uitvoeringsovereenkomst, steeds in redelijkheid en constructief met elkaar bespreken.
13	Informatiesessie	In de informatiesessie gaf u aan de transitie/transformatie over een periode van 8 jaar uit te willen strekken. Dit maakt het terugverdienen van gemaakte investeringen in de eerste fase redelijkerwijs onmogelijk. Is aanbestedende partij bereid om de transitie/transformatie periode substantieel te verkorten?	Nee, maar tijdens de Webinar werd abusievelijk een te lange doorlooptijd (8 jaar) genoemd. De <u>maximale</u> (streef)doorlooptijd van FASE 1(Bouwteam) is circa 5,5 jaar. Het betreft echter de maximale (streef)termijn en uiteraard kan het eerder worden bereikt. Of dit haalbaar en realistisch is, is echter afhankelijk van diverse factoren. Denk hierbij aan de nu beschikbare budgetten en/of realistische aansluiting op de P&C cyclus, beschikbare capaciteit van de organisatie van Opdrachtgever, lopende projecten enz. Zie ook artikel 3 lid 2 van de (concept) Bouwteamovereenkomst: <i>"Als streefdatum voor de totstandkoming en goedkeuring van alle Fase-ontwerpen geldt: 1 januari 2030."</i> En op pagina 17 van het Aanbestedingsdocument is opgenomen: <i>"Een Uitvoeringsovereenkomst kan een duur hebben tot en met 2036."</i> Het terugverdienen van investeringen lijkt ons zodoende wel mogelijk.

14	Aanbesteding sdocument Bouwteam ICT Infra 20240112	Pagina 14, 5e bullet U geeft aan dat initieel een investeringsbudget van € 300.000,- euro per jaar voor de 'af te nemen diensten' beschikbaar is. Wij achten dit bekend gemaakte jaarbudget van € 300.000,00 significant te laag. Gegadigde heeft veel ervaring met aanbestedingen in de Lokale Overheid en op basis van vergelijkbare scope en omvang van de gemeente zal er minimaal 2 tot 2,5 keer zoveel jaarbudget nodig zijn. Is aanbestedende partij bereid om het beschikbare budgetten genoemd in de aanbesteding significant te verhogen conform ons voorstel?	Nee, we zijn hiertoe niet bereid. Daartoe bestaat op dit moment ook (nog) geen nut, noch een noodzaak. Het genoemde jaarlijkse investeringsbudget is geen maximaal budget voor de 'af te nemen diensten'. In de Roadmap verwachten we een <i>"Duidelijk, transparant en tijdig inzicht van de te verwachten kosten voor de transitie en af te nemen diensten inclusief licentie structuur en kosten daarvan."</i> Daarbij is op pagina 14 van het Aanbestedingsdocument (de 6^{de} bullit) ook reeds vermeld: <i>"Tijdslijnen en projectplanning moeten aansluiting op de bestaande planning en control cyclus van de gemeente voor de aanvraag van budgetten. Er is een begrip dat de kosten zullen stijgen naar mate er meer diensten zullen worden afgenomen, deze zullen worden mee genomen in toekomstige budget aanvragen en hebben daarmee invloed op de planning."</i>
----	--	--	---

15	Aanbesteding sdocument Bouwteam ICT Infra 20240112	Pagina 13, 1e bullet U geeft aan dat voor het opstellen van de Roadmap en het Ontwerp in de eerste fase, er een vaste vergoeding voor de Dienstverlener beschikbaar is van € 50.000,- ex BTW. De gegadigde is van mening dat dit bedrag gezien de omvang van de scope significant te laag is. Ook de kosten die de gegadigde moet maken voor de beantwoording van de voorliggende aanbesteding spelen daarin in rol en staan niet in verhouding. Daarbij tellen wij ook de onzekerheid mee, voor het gegund krijgen van vervolgoopdrachten op basis van de roadmap. Is aanbestedende partij bereid om het beschikbare budget genoemd in de aanbesteding significant te verhogen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid, daartoe bestaat immers geen nut, noch een noodzaak. Maar mogelijk is sprake van een misverstand. Pagina 13 eerste bullit van het Aanbestedingsdocument is als volgt aangepast: “Voor het opstellen van de Roadmap en het eerste Fase-ontwerp uit/van de Roadmap is een vaste vergoeding voor de Dienstverlener beschikbaar van € 50.000,- ex BTW.” Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NvI 20240214. En zie verder ook de 5de bullit op pagina 13 van het aangepaste Aanbestedingsdocument NvI 20240214: <i>“Voorafgaande aan een volgende fase uit/van de (aangepaste) Roadmap zal de gecontracteerde Dienstverlener een offerte uitbrengen ter zake de door hem in die volgende fase in het Bouwteam te verrichten werkzaamheden.”</i> Voor een volgend Fase-ontwerp wordt dus in beginsel een nieuwe vergoeding overeengekomen. De € 50.000,- ex BTW ziet daar (dus) niet op. Opdrachtgever is van mening dat de vaste vergoeding passend is voor de gevraagde werkzaamheden.
----	--	--	---

16	Duur Fase 1	Gezien het belang van een zorgvuldige ontwikkeling van de Roadmap en de ontwerpen voor de verschillende fasen, en de noodzaak van overeenstemming over een gefaseerde uitvoering, begrijpen wij dat de tijd die nodig is voor deze processen flexibel is. Echter, zijn wij wel benieuwd of de Gemeente Ronde Venen een geschatte minimale en maximale doorlooptijd voor ogen heeft waarbinnen zij verwacht dat het Bouwteam (FASE 1) zijn werkzaamheden voltooit	Wij hebben voor FASE 1(Bouwteam) geen minimale doorlooptijd ingeschat. Wel een maximale (streef)doorlooptijd van circa 5,5 jaar. Zie ook artikel 3 lid 2 van de (concept) Bouwteamovereenkomst: <i>"Als streefdatum voor de totstandkoming en goedkeuring van alle Fase-ontwerpen geldt: 1 januari 2030."</i> Wat (echter) in zorgvuldigheid sneller kan, zal ook sneller (kunnen) gaan.
17	Netwerk als een dienst	In de specificaties rondom 'Netwerk als een Dienst' zoeken wij verduidelijking over de verwachtingen van de Gemeente Ronde Venen betreffende de levering van netwerkapparatuur. Is de verwachting dat de apparatuur wordt geleverd als onderdeel van de maandelijkse dienstverlening, of richt de dienst zich uitsluitend op het beheer van het netwerk? Met andere woorden, omvat 'Netwerk als een Dienst' zowel de fysieke levering van de apparatuur op basis van een maandprijs als het beheer ervan, of enkel het laatste?	Ja, de levering van netwerk(apparatuur) en het beheer ervan maken onderdeel uit de opdracht. Wij willen dat graag in het Bouwteam zorgvuldig bespreken, en ons daarin laten adviseren door Dienstverlener, aan de hand van een van onze doelstellingen 'Afnemen van ICT-Infrastructuur als beheerde dienst (Managed Services)'. Goed te noemen is dat het huidige netwerk op een aantal punten zeer recent is (Cisco core switches in Mijdrecht en Aruba WIFI).
18	Omvang aan te leveren documenten	Kunt u specificeren of er maximale lengte-eisen zijn gesteld aan de te leveren referentieprojecten en het plan van aanpak Zo ja, wat zijn de gestelde eisen voor de omvang van deze documenten?	Er zijn geen harde vereisten m.b.t. de omvang van de in te leveren documenten. Voor de referentieopdrachten moet bijlage B 'Referentieopdracht verklaring' worden gebruikt. We gaan, echter, ervanuit, en dat is onze wens, dat om en nabij 10 A4-pagina's een redelijke en passende omvang is voor het plan van aanpak.

19	Bijlage E (Concept) Bouwteamov ereenkomst	Artikel 10. Inschrijver stelt voor om de vaste vergoeding maandelijks achteraf te factureren aan de hand van de aangeleverde en geaccordeerde urenstaten. Gaat u hiermee akkoord? Zoals het nu weergegeven is, kan 50% pas gefactureerd worden uiterlijk op 01 januari 2023?	Wij gaan niet mee met het voorstel. Met de aanpassing middels deze Nota van inlichtingen (zie vraag en antwoord 9) is artikel 10 van de (concept) Bouwteamovereenkomst immers een duidelijke bepaling. Voorts begrijpen wij 'uiterlijk op 01 januari 2023' niet. Die datum wordt bijvoorbeeld niet genoemd in artikel 10 van de (concept) Bouwteamovereenkomst.
20	Bijlage G Algemene Inkoopvoorw aarden DRV	Artikel 8.5. Inschrijver kan niet meer rechten overdragen dan waarover zij beschikt. Hierdoor kunnen wij niet akkoord gaan met artikel 8.5 en stellen dan ook over om dit artikel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit nader motiveren?	Wij gaan niet akkoord. Wat ons betreft moet artikel 8.5 van de Algemene inkoopvoorwaarden immers (slechts) zo worden gelezen, dat de gemeente geen afstand doet van haar (eventuele) auteursrechten.
21	Bijlage G Algemene Inkoopvoorw aarden DRV	Artikel 7.3. Inschrijver kan niet akkoord gaan met direct opeisbare boetes. Inschrijver stelt voor om de boete te verbeuren nadat een bevoegde instantie daarover geoordeeld heeft. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit nader motiveren?	Nee, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. De bepaling is wederkerig. En beide partijen moeten adequaat in staat worden geacht om overtreding van de artikelliden 7.1 en 7.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden te (kunnen) voorkomen.

22	Aanbesteding sdocument, paragraaf 1.5	Scope Fase 1 U geeft aan dat de vaste vergoeding voor het opstellen van de roadmap en het ontwerp € 50.000 is voor de fase 1. U heeft tijdens het webinar aangegeven dat de looptijd waarbinnen ontwerpen opgesteld worden de eerste 8 jaar van de overeenkomst beslaat, waarbij de roadmap bijgesteld kan worden. Dit geeft ons de indruk dat gedurende 8 jaar alle ontwerpen die opgesteld moeten worden vanuit de vaste vergoeding betaald moeten worden. Het opstellen van het globaal ontwerp, de roadmap en de verschillende deelontwerpen is bij ons geen technisch presales werk, zoals u aangaf in het webinar. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd door architecten en consultants. Wij hebben de indruk dat wij het risico lopen gedurende 8 jaar aanzienlijk meer kosten te maken dan gedekt wordt door de vergoeding. Bent u bereid om een duidelijke scope af te geven van de onderwerpen waarvoor wij een ontwerp moeten maken? Dat geeft ons meer duidelijkheid over de te verwachten inzet en beperkt ons risico.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Zie verder vraag en antwoord op vragen 13, 15 en 16.
23	Algemeen	Gegadigde vraagt zich af of er lopende/ aankomende projecten zijn welke raakvlakken (kunnen) hebben met de uitvraag deze aanbesteding?	Er lopen een aantal aanbestedingstrajecten en een aantal zijn in voorbereiding. Dit betreffen vervangingen van applicaties, hierbij is relevant dat in deze aanbestedingen SaaS wordt opgenomen als eis. Daarnaast loopt de voorbereiding voor realisatie van een nieuw gemeentehuis, de beoogde planning van oplevering van dit nieuw te bouwen pand is eind 2027. Hiermee ontstaat de deadline voor uitfasering van het datacenter.

24	Aanbesteding sdocument 1.3 / 7	Er wordt gesproken over 'vigerende informatiebeleid' van de Gemeente. Kan Aanbestedende Dienst het informatiebeleid delen?	Ja, u kunt de informatie via de onderstaande link vinden: <u>Visie op informatievoorziening DRV def 23-10-2018 (raadsinformatie.nl)</u>
25	Aanbesteding sdocument 1.4.1 / 8	In de opsomming van de algemene kenmerken van een ICT-bouwteam staat in het eerste punt: 'De Gemeente stelt het ICT bouwteam samen'. Hoe verhoudt zich dit met de zin ervoor dat alle deelnemers aan het ICT bouwteam in beginsel gelijk zijn?	De zin "De deelnemers aan het ICT-bouwteam zijn in beginsel gelijkwaardig." Doet, wat ons betreft, niets af aan het feit, dat de gemeente, die een bepaalde inkoopbehoefte heeft, en dus het initiatief moet nemen, het ICT Bouwteam samenstelt.
26	Aanbesteding sdocument 1.5.2 / 12	Aanbestedende dienst schrijft: 'Het bouwteam (FASE 1) wordt in beginsel aangegaan voor de duur die nodig is om de Roadmap en alle ontwerpen van de verschillende fasen van de Roadmap te maken.... Betekent dit concreet dat het bouwteam gedurende de gehele transitie periode werkzaam blijft?	Ja, de Bouwteamovereenkomst eindigt in ons geval (pas) nadat de laatste Uitvoeringsovereenkomst tot stand komt. Althans met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 lid 2 van de (concept) Bouwteamovereenkomst: <i>"Als streefdatum voor de totstandkoming en goedkeuring van alle Fase-ontwerpen geldt: 1 januari 2030."</i> De uitvoeringsovereenkomsten duren (waarschijnlijk) langer.
27	Aanbesteding sdocument 1.5.2 / 12	Aanbestedende dienst noemt het Bouwteam (FASE 1) en daarna wordt gesproken over 'de verschillende fasen van de Roadmap'. Dit lijken verschillende onderwerpen, maar omdat in beide gevallen over 'fasen' wordt gesproken geeft dit verwarring. Kunt u dit nader toelichten wat aanbestedende dienst precies bedoelt?	Het spijt ons voor de verwarring. Zie antwoord op vraag 1.
28	Aanbesteding sdocument 1.5.2 / 12	Aanbestedende dienst geeft aan: 'en in voorkomende gevallen onder aanneming aan moeten dragen en accepteren'. Kunt u nader uitleggen wat u hier precies mee bedoelt?	Excuses voor de verwarring. 'onder aanneming' is aangepast naar 'onderaannemers'. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NVI 20240214.

29	Aanbesteding sdocument 1.5.2.1 / 12	Kunt u het proces wat uitgebreider toelichten? U geeft aan 'dit is een repeterend proces per fase uit de roadmap. Onze aanname is dat er initieel een roadmap wordt gemaakt, een ontwerp per fase (oplossing), eventuele bijsturing roadmap en daarna het volgende ontwerp (fase) oppakken. Is dit correct?	Ja, dit is grotendeels correct. In plaats van 'ontwerp per fase' moet gelezen worden 'Fase-ontwerp'. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NVI 20240214.
30	Aanbesteding sdocument 1.5.2.1 / 13	De werkzaamheden die voor de initiële vaste vergoeding moeten worden uitgevoerd bestaat uit het opstellen van de roadmap en het ontwerp van de eerste fase. Is deze aanname correct?	Ja, deze aanname grotendeels is correct. Voor het 'ontwerp van de eerste fase' moet worden gelezen 'het eerste Fase-ontwerp(van/uit de Roadmap)'. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NVI 20240214.
31	Aanbesteding sdocument 1.5.2.1 /13	Aanbestedende dienst geeft aan dat er ontwerpen per fase worden gemaakt. Kunt u vanuit uw gedachtegang een aantal voorbeelden noemen van een 'fase'? Is een fase gelijk aan een 'dienst'? Wie bepaalt wat de scope is van een fase en dus van een ontwerp?	U moet een en ander zien in de zin van de definitie van 'Fase-ontwerpen' volgens artikel 1 van de (concept) Bouwteamovereenkomst: <i>"De in FASE 1 op te stellen ontwerpen op grond waarvan de gefaseerde uitvoering van de uitbesteding van de ICT-Infrastructuur van Opdrachtgever volgens de Roadmap zal worden gerealiseerd."</i> Als de Roadmap bijvoorbeeld aangeeft, dat een bestaande (on premises) dienst of levering uitgefaseerd moet worden, dan moet voor die uitfasering een ontwerp en aanpak worden gemaakt. Een 'fase' is nooit een dienst, maar in een fase kan een dienst aan de orde zijn. Een fase is een in de Roadmap opgenomen tijdspanne (uiteindelijk) gericht op de uitbesteding van de ICT-Infrastructuur van Opdrachtgever. Zie ook antwoord op vraag 1.

32	Aanbesteding sdocument 2.1 / 18	Aanbieder verzoekt de mogelijkheid tot het stellen van 2e vragen ronde te verplaatsen naar 1 maart 2024. De reden hiervoor is dat aanbestedende dienst op 16 februari de antwoorden op de eerste NVI geeft en aanbieder een week de tijd geeft voor het stellen van extra vragen. Deze week is echter een vakantie-week voor Noord en Midden Nederland waardoor de beschikbaarheid van bemensing laag is en er geen ruimte is om een goede 2e vragen ronde vragen te stellen.	We komen deels tegemoet aan uw verzoek. De eerste Nota van Inlichtingen is op 14 februari in plaats van 16 februari 2024 gepubliceerd. De deadline voor het stellen van 2e vragen ronde is verzet naar 28 februari 2024 om 09:00. We hopen op deze manier voldoende ruimte te hebben geboden vóór en na de voorjaarsvakantie. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NVI 20240214.
33	Aanbesteding sdocument 2.1 / 18	U geeft aan dat er op 5 dagen in april 2 interviews per dag zijn. Dit zijn totaal 10 interviews. Uitgaande van 3 interviews per aanbieder zouden maar met 3 aanbieders gesprekken gevoerd kunnen worden. Hoe ziet u de planning van de interviews?	Er zijn (voorlopig) 5 dagen gereserveerd voor in totaal 10 interviews (één interview per inschrijver). Er worden per dag maximaal 2 inschrijvers (door de inschrijvers afgevaardigde en aangeboden sleutelpersonen) geïnterviewd: eerste inschrijver in de ochtend en de andere in de middag. Mochten er meer of minder inschrijvingen worden ontvangen, dan wordt aantal (dag-)delen aangepast. De door de inschrijver aangeboden (en bij het interview aanwezige) sleutelpersonen worden samen(in één interview) geïnterviewd. Er worden geen aparte interviews per sleutelpersoon gedaan.
34	Aanbesteding sdocument 4.2 / 31	Aanbestedende dienst vraagt een plan van aanpak 'bouwteam' uit. Kunt u aangeven (per onderdeel) wat het maximaal aantal pagina's is dat hiervoor mag worden gebruikt?	Er zijn geen harde vereisten m.b.t. de omvang van het plan van aanpak. We gaan, echter, ervanuit, en dat is onze wens, dat om en nabij 10 A4-pagina's een redelijke en passende omvang is voor het plan van aanpak.
35	Aanbesteding sdocument 4.2 / 33	In SG-2 worden drie rollen gevraagd als sleutelpersonen. Is het mogelijk om deze rollen te combineren of verwacht u drie individuele personen?	Rollen kunnen gecombineerd worden als dit binnen uw organisatie in één of meerdere functie(s) en/of persoon(personen) is(zijn) gevat. Zoals is opgenomen in het aanbestedingsdocument op pagina 33: <i>"Voorwaarde is dat de door de inschrijver aangeboden sleutelpersonen daadwerkelijk worden ingezet bij het uitvoeren van de opdracht. Bij een eventuele vervanging van</i>

			<i>personen dienen personen te worden ingezet met tenminste gelijke kwalificaties en ervaring (-en)."</i>
36	Aanbesteding sdocument 4.2 / 33	Er wordt verzocht CV's van de sleutelpersonen aan te leveren. Worden deze ook beoordeeld of wordt alleen het interview beoordeeld?	Beide niet. Het interview is immers (slechts) een middel om de door inschrijver aangeboden sleutelpersonen te beoordelen. Dus de aangeboden sleutelpersonen worden beoordeeld, en (dus) niet het interview en/of de CV's. Het CV is in voornoemd verband 'achtergrond'. De beoordeling van de aangeboden sleutelpersonen vindt plaats volgens de vier (4) subgunningscriteria a, b, c en d genoemd op pagina 34 van het Aanbestedingsdocument.
37	Aanbesteding sdocument 4.2 / 33	SG-2 'Interview sleutelpersonen': de projectleider van de dienstverlener is hier genoemd als voorzitter van het bouwteam. Op pagina 12 van het aanbestedingsdocument staat beschreven dat de gemeentelijke projectleider voorzitter van het bouwteam is. Kunt u aangeven welke projectleider de voorzitter van het bouwteam is?	Op pagina 33 van het Aanbestedingsdocument is abusievelijk 'voorzitter bouwteam' genoemd. Deze fout is hersteld, zie het aangepaste Aanbestedingsdocument NVI 20240214. De op pagina 12 van het Aanbestedingsdocument opgenomen zinsnede is correct: " <i>de gemeentelijke projectleider (eindverantwoordelijk en tevens formeel voorzitter van het bouwteam)</i> ". Er staat dus 'formeel'. Praktisch en feitelijk zal echter, gelet op de belangrijke rol van de dienstverlener/opdrachtnemer, in verband met zijn expertise en bekwaamheden, de projectleider van de bouwteampartner als (de) trekker/gangmaker (moeten) fungeren.
38	Aanbesteding sdocument 4.3 / 37	Is de totaal score op SG-2 een gemiddelde van de individuele scores van de sleutelpersonen?	Nee, de scores per sub-gunningscriterium (a) t/m (d) worden op basis van consensus bepaald volgens de scoretabel op pagina 36 en 37 van het aangepaste Aanbestedingsdocument NVI 20240214.
39	Concept Bouwteamovereenkomst 3.2 / 3	Wat zijn de bepalende factoren voor de genoemde streefdatum voor de totstandkoming en goedkeuring van alle Fase-ontwerpen?	De bepalende factor is de (voorgenomen krachtens een Roadmap gefaseerde uitvoering van de) uitbesteding van de ICT-Infrastructuur van de gemeente.

			U moet een en ander immers zien in de zin van de definitie van 'Fase-ontwerpen' volgens artikel 1 van de (concept) Bouwteamovereenkomst: <i>"De in FASE 1 op te stellen ontwerpen op grond waarvan de gefaseerde uitvoering van de uitbesteding van de ICT-Infrastructuur van Opdrachtgever volgens de Roadmap zal worden gerealiseerd."</i> Zie ook antwoord op vragen 13 en 16.
40	Concept Bouwteamovereenkomst 5.3 / 4	Bent u bereid dit artikel alleen van toepassing te maken voor FASE 1? Artikel 5 betreft de rol en taken van Dienstverlener in het Bouwteam in FASE 1. Daarnaast is het geen zekerheid dat Dienstverlener altijd de Uitvoering van FASE 2 invult.	Ja, daartoe zijn we bereid. Artikel 5 lid 3 van de (concept)Bouwteamovereenkomst komt als volgt te luiden: <i>"Dienstverlener zal de algemene overall projectplanning opstellen en deze bewaken."</i> Zie de aangepaste (concept)Bouwteamovereenkomst NVI 20240214.
41	Concept Bouwteamovereenkomst 5.9 / 4	Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Artikel 5 betreft de rol en taken van Dienstverlener in het Bouwteam in FASE 1. Lid 9 heeft betrekking op FASE 2.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. In FASE 1 (Bouwteam) wordt immers ook de uitvoering van een uitvoeringsovereenkomst voorbereid, en daartoe behoort ook een planning.
42	Concept Bouwteamovereenkomst 6.2 / 4	Op welke wijze en door wie komt goedkeuring tot stand van de verslaglegging van vergaderingen in/van het Bouwteam?	Na elke vergadering wordt het verslag gedeeld met de aanwezigen, deze kunnen hierop reactie geven binnen de gestelde termijn zoals aangegeven bij verstrekking. De projectleider vanuit De Ronde Venen stelt het verslag hierna vast.
43	Concept Bouwteamovereenkomst 9.4 / 5	Wat wordt bedoeld met het 'doen en laten' van Opdrachtgever?	Daar bedoelen wij mee: In het voorkomend geval (rechts-) handelingen verrichten ('doen') en (rechts-) handelingen in het voorkomend geval achterwege laten ('laten'). Bijvoorbeeld in verband met het opvragen van offertes bij derden.

44	Concept Bouwteamovereenkomst 10.3 / 5	Betreft de zin: 'De overige 50% ... is ingediend.' Is aanbestedende partij bereid deze zin aan te passen naar: 'De overige 50% kan alleen gefactureerd worden nadat het Ontwerp van de eerste fase is goedgekeurd door Opdrachtgever.' Voorstel voor deze wijziging vanwege de directe relatie van de Vergoeding aan de in paragraaf 1.5.2.1 van het aanbestedingsdocument beschreven Scope van het Bouwteam. Tevens is er onzekerheid rond de lengte van de periode voordat een offerte beschikbaar is voor de Uitvoering (FASE 2) van het desbetreffende (eerste) Ontwerp.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Zie antwoord op vragen 9, 13, 15 en 16.
45	Concept Bouwteamovereenkomst 11 / 5	De Overeenkomst eindigt onmiddellijk indien de laatste Uitvoeringsovereenkomst tot stand komt. Hoe verhouden volgens aanbestedende partij de Overeenkomst en Uitvoeringsovereenkomst(en) zich tot elkaar? Kan aanbestedende partij een concept Uitvoeringsovereenkomst beschikbaar stellen zodat duidelijk wordt welke uitgangspunten en voorwaarden zij voor de Uitvoeringsovereenkomst(en) voor ogen heeft?	Er is geen format voor een Uitvoeringsovereenkomst beschikbaar. De Uitvoeringsovereenkomst wordt ook pas tussen partijen in het Bouwteam besproken en overeengekomen, met in ieder geval als uitgangspunten, dat een Uitvoeringsovereenkomst altijd gebaseerd zal zijn op het betreffende 'Fase-ontwerp' en dus op de (alsdan geldende) Roadmap, en dat daarop de GIBIT van toepassing zullen zijn.