



Nota van Inlichtingen

Klantnaam

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering van middelgrote veegmachines”

Datum: 19-02-2024

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van inlichtingen "Levering van middelgrote veegmachines" van Gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	08 - Formulier vragen NVI	2	Beantwoording 1e Nvl, vraag 3	U geeft in uw antwoord aan niet akkoord te gaan met het toepassen van een tolerantie op het op te geven laadvermogen. Aansluitend hierop geeft u in uw eigen voorbeeld een, voor ons niet te plaatsen tolerantie aan van 250 kg. Naar onze mening is dit zeer tegenstrijdig. Daarnaast geeft u in uw antwoord bij vraag 32 aan dat u WEL akkoord gaat met 4000 kg laadvermogen. Kunt u, om onduidelijkheden te vermijden, alsnog akkoord gaan met het door ons geschetste voorstel in de 1e Nvl?	U doelt waarschijnlijk op het antwoord op vraag 2 van de Nota van Inlichtingen. In dat kader is deze vraag beantwoord. De beschreven 250 kg (als voorbeeld) is de aangehaalde tolerantie tussen een inschrijver en haar fabrikant. Gepoogd is inschrijver een handreiking te doen op welke wijze de inschrijver daar mee om zou kunnen gaan (de door vraagsteller verzochte gemotiveerde uitleg). Het antwoord ziet uitsluitend op de omgang met toleranties. De vraag inzake het gewijzigde laadvermogen is beantwoord in vraag 32 (zoals door u ook wordt aangehaald). Het tweede deel van uw vraag. Ook hier doelt u waarschijnlijk op vraag 2 in de eerste nota van inlichtingen inzake het door u geschetste voorstel. In dat kader is onderstaande beantwoord. De door u voorgestelde wijze inzake het bepalen of een veegmachine wel of niet over een laadvermogen beschikt van 4.000 kg: "Als een leverancier dus kan aantonen dat het eigen gewicht, volgens NEN-EN 15429 norm, vermeerderd met het laadvermogen van 4.000 kg, het maximaal voertuiggewicht (GVW) niet overschrijdt, voldoet de veegmachine." Dit is reeds vermeld in het programma van eisen. Eis E-29 is aangepast in de eerste nota van inlichtingen (zie vraag 32 van de eerste nota van inlichtingen). Hierin de wijze van bepaling van het ledig gewicht beschreven (conform NEN-EN 15429). In eis E-35 is bepaald dat het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen het totaal gewicht (GVW) van 12.500 kg niet mogen overschrijden.
2	08 - Formulier vragen NVI	7	Beantwoording 1e Nvl, vraag 34	U vraagt hier aan de leverancier om banden te monteren met brandstof efficiency klasse A. Daarbij refereert u aan de MVI-criteria van de Rijksoverheid. Deze criteria zijn voor ons bij geen enkele instantie te vinden. Kunt u ons hier de tekst van laten toekomen zodat wij meer informatie hieruit kunnen halen? Uw huidige antwoord betekent namelijk voor ons een uitsluiting: deze banden bestaan niet in de maatvoering die wij gebruiken. Een Nvl dient non-discriminatoire te zijn en staat haaks op de nu omschreven eis. Kunt u in 2e instantie alsnog akkoord gaan om deze eis te laten vervallen?	U kunt deze vinden bij de MVI-criteriatool onder voertuigbanden. Daar staat de brandstof efficiëntieklasse A als ambitieuze minimumeis. Deze criteria zijn bedoeld om de markt te stimuleren om zo milieuvriendelijk mogelijke producten te leveren. Aangezien de banden niet in alle maten in de brandstofklasse A verkrijgbaar zijn is er voor gekozen om dit niet als eis (dat zou immers tot mogelijke uitsluiting leiden), maar als kwalitatief gunningscriterium op te nemen. Het met Nee beantwoorden van dit kwalitatief gunningscriterium leidt niet tot uitsluiting en is non-discriminatoire. Op deze wijze wordt het doel van de criteria (de stimulering van het leveren van zo milieuvriendelijke producten) wel ondersteund.
3	08 - Formulier vragen NVI	6	Beantwoording 1e Nvl, vraag 30	in uw antwoord op deze vraag geeft u al een beperking aan van de kosten voor de leverancier in de garantieperiode. Dit geldt alleen voor de direct aan de veegmachine gerelateerde kosten. Graag ontvangen wij van u een overzicht van deze door u bedoelde "direct aan de veegmachine gerelateerde kosten".	Eis E-156 vervalt.

2e Nota van inlichtingen "Levering van middelgrote veegmachines" van Gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
4				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	