



Quicksan Wet natuurbescherming Julianapark

Gemeente Hoorn

COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming Julianapark Gemeente Hoorn

OPDRACHTNEMER	<i>idverde</i> Advies Blankenstein 132 7943 PE Meppel T 073 205 11 00 E adviesnoord@idverde.nl
OPDRACHTGEVER	Gemeente Hoorn Nieuwe Steen 29 1625 HV Hoorn
PROJECTNUMMER	727230012
STATUS	Concept
VERSIE	0.1
DATUM	08-12-2023

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van *idverde* Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart *idverde* Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. *idverde* Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. *idverde* Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

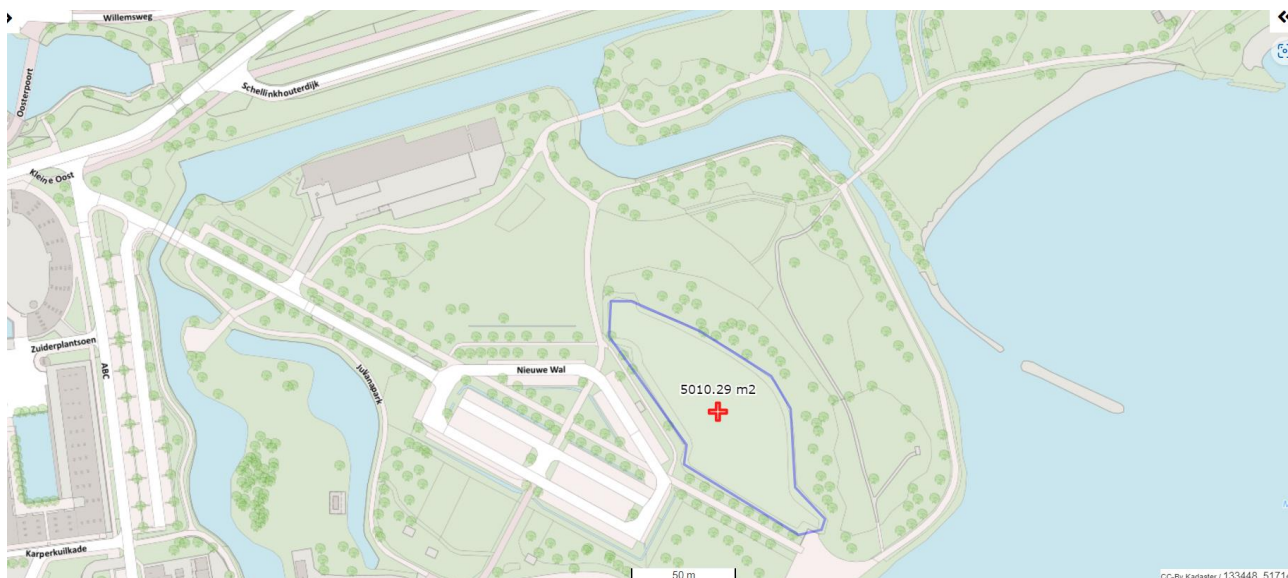
INHOUD

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Afbakening onderzoek	4
1.3 Leeswijzer	5
2. WERKWIJZE	6
2.1 Bronnenonderzoek	6
2.2 Veldbezoek	7
2.3 Effectenanalyse	7
3. ONDERZOEKSRESULTATEN	8
3.1 Biotoopomschrijving	8
3.2 Soortbescherming	8
3.2.1 Vaatplanten	8
3.2.2 Grondgebonden zoogdieren	9
3.2.3 Vleermuizen	9
3.2.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten	10
3.2.5 Overige broedvogels	11
3.2.6 Vissen	12
3.2.7 Amfibieën	12
3.2.8 Reptielen	12
3.2.9 Ongewervelden	13
3.3 Gebiedsbescherming	14
3.3.1 Natura 2000-gebieden	14
3.3.2 Natuurnetwerk Nederland	14
3.4 Houtopstanden	15
3.5 Exoten	15
4. CONCLUSIE EN ADVIES	16
4.1 Soortenbescherming	16
4.1.1 Zorgplicht	16
4.2 Gebiedsbescherming	16
4.3 Houtopstanden	17
5. GROENE INPASSING VAN HET SKATEPARK	18
LITERATUURLIJST	20
BIJLAGE 1: FOTO'S PLANGEBIED	21

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Hoorn is voornemens om een skatepark aan te leggen binnen het Julianapark in Hoorn. Het skatepark moet nog worden ontworpen, dus details zijn nog onbekend. Het skatepark komt te liggen op een veld grenzend aan de parkeerplaats op de Nieuwe Wal (zie figuur 1).



Figuur 1: ligging plangebied in het Julianapark in Hoorn (blauw omkaderd) (Bron: gemeente Hoorn)

Ruimtelijke ingrepen, zoals het bouwen van een skatepark, kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien beschermde soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingrepen mogelijk verbodsbepalingen van het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming overtreden. Door een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. Mogelijk kan worden gewerkt met de gedragscode soortenbescherming gemeenten of is het noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren en/of een ontheffing aan te vragen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door idverde Advies op verzoek van de opdrachtgever een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de bouw van een skatepark in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

Hiernaast is nagedacht over het inpassen van het skatepark in de groene omgeving. Door vóór het ontwerpproces al rekening te houden met de groene inpassing van het skatepark kunnen randvoorwaarden meegegeven worden aan de ontwerpers. Op deze manier blijft het groen geborgd gedurende dit project en gaat er geen waardevol groen verloren.

1.2 Afbakening onderzoek

Soortbescherming

Binnen het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het doel van dit onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van beschermde soorten:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden deze soorten schade of hinder van de voorgenomen werkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is nader onderzoek noodzakelijk om aanwezigheid van soorten of mogelijke effecten daarop uit te sluiten?

- Is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen voor het overtreden van de verbodsbepalingen binnen het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming of kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode?

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt, naast soorten, ook gebieden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden gebieden en groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming:

- Ligt het plangebied in of nabij Natura 2000-gebied?
- Maakt het plangebied onderdeel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN)?
- Bevindt het plangebied zich binnen gebieden met een provinciale of gemeentelijke beschermde status?
- Zo ja, kan het optreden van negatieve effecten bij uitvoering van de werkzaamheden worden uitgesloten?

Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt, naast soorten, ook houtopstanden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden:

- Worden er houtopstanden gekapt, die deel uitmaken van houtopstanden van meer dan 1000 m² (10 are) of een bomenrij van meer dan 20 bomen buiten de bebouwde kom Houtopstanden?
- Zo ja, dan dient er een kapmelding gedaan te worden en is sprake van een herplantplicht.
- Valt het plangebied onder (beschermde) gemeentelijke groenstructuren?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en is voor de aanwezigheid of niet uit te sluiten soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. Hierna zijn in hoofdstuk 4 de conclusie en het advies beschreven. Tot slot is in hoofdstuk 5 de inpassing van het skatepark in het groen beschreven.

2. Werkwijze

Een quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht

2.1 Bronnenonderzoek

Soortenbescherming

Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenstudie uitgevoerd om een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van beschermde soorten en exoten binnen het plangebied en in de directe omgeving hiervan. Voor deze bronnenstudie is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied zijn op 01-11-2023 alle relevante waarnemingen van beschermde flora en fauna van de afgelopen 5 jaar opgevraagd. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Indien nodig worden op basis van specifieke habitatkenmerken nog aanvullende verspreidingskaarten geraadpleegd, zoals NDFF Verspreidingsatlas en Waarneming.nl.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen bepaalde soortgroepen. Dit is als volgt onderverdeeld:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1)
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 5).
 - Overige broedvogels, alle in Nederland voorkomende (broed)vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn, wanneer deze aan het broeden zijn.
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2)
 - Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten
- Beschermingsregime andere soorten (§ 3.3)
 - Binnen de provincie Noord-Holland geldt voor een aantal soorten een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten (zie tabel 2.1) zijn niet meegenomen in het bronnenonderzoek.

Soort	
Grondgebonden zoogdieren	
Aardmuis	Konijn
Bosmuis	Ondergrondse woelmuis
Dwergmuis	Ree
Dwergspitsmuis	Rosse woelmuis
Egel	Tweekleurige bosspitsmuis
Gewone bosspitsmuis	Veldmuis
Haas	Vos
Huisspitsmuis	Woelrat
Amfibieën	
Bruine kikker	Meerkikker
Gewone pad	Bastaardkikker
Kleine watersalamander	

Tabel 2.1 vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland

Gebiedsbescherming

Voorafgaand aan het veldbezoek is tevens ook een bronnenstudie uitgevoerd met betrekking tot gebiedsbescherming. Hierbij is gekeken naar de afstanden tot Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het plangebied in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied ligt, wordt een bronnenonderzoek uitgevoerd naar de beschermde habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied. Met behulp van de effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren' worden mogelijke schadelijke effecten als gevolg van de activiteit(en) en plannen verkend. Tenslotte is bepaald of het plangebied binnen de begrenzing van de NNN of andere gebieden met een provinciale of gemeentelijke status valt.

Houtopstanden

Ten aanzien van het onderdeel houtopstanden wordt beoordeeld of eventuele te kappen bomen of beplanting binnen de bebouwde kom houtopstanden is gelegen. Indien dit het geval is, wordt beoordeeld of sprake is van een meldings- en herplantplicht onder de Wet natuurbescherming, onderdeel Houtopstanden.

2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 09-11-2023 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies ter plaatse van het plangebied. Het was licht bewolkt met een zuidwesten wind van 2bft. De temperatuur was circa 10°C.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben zich als gevolg van menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 Effectenanalyse

Soortenbescherming

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden (negatieve) effecten hebben op beschermde natuurwaarden. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om conform de Wet natuurbescherming werkzaamheden uit te voeren.

De mogelijkheid om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. In hoofdstuk 3 wordt beoordeeld of voor dit project de beschikbare gegevens over de aanwezige soorten voldoende zijn om een goede effectenbeoordeling uit te voeren of dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van soorten nodig is.

Gebiedsbescherming

Voor het beoordelen van de effecten op eventueel aanwezige Natura 2000- gebieden is de effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren' gebruikt. Dit is een hulpmiddel voor initiatiefnemers, vergunningverleners en planmakers die te maken krijgen met activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. De effectenindicator wordt geraadpleegd via de website synbiosys.alterra.nl. Hier kan per Natura 2000-gebied en activiteit gekeken worden wat de mogelijke effecten zijn op het desbetreffende Natura 2000-gebied. Via de effectenindicator wordt gekeken welk effect de voorgenomen werkzaamheden hebben op habitattypen en/of soorten. Beoordeeld wordt of de activiteit mogelijk schadelijk is en of een nadere beoordeling en mogelijk vervolgonderzoek moet plaats vinden.

Indien het plangebied is gelegen binnen de NNN of een andere beschermde status heeft, wordt beoordeeld of de ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantast en of vervolgonderzoek nodig is.

3. Onderzoeksresultaten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven. Tevens is een effectenanalyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden.

3.1 Biotoopomschrijving

Het plangebied is gelegen in het Julianapark in de gemeente Hoorn en wordt begrensd door bomen en struweel aan de noord- en oostkant, en parkeerplaatsen aan de zuid- en westkant. Het plangebied bestaat uit een grasveld, welke bestaat uit algemene grassen zoals de gestreepte witbol en Engels raaigras, boterbloem en sporadisch zuring. Ten tijde van het veldbezoek is de bodem erg drassig van een regenbui. De bodem is dan ook niet volledig bedekt met vegetatie, maar heeft (mogelijk door gebruik zware machines) gaten van kale grond. Het grasveld wordt aan de westkant begrensd door een slootje, welke vermoedelijk in het voorjaar en de zomer droogstaat, met hierachter een aantal bomen, een wandelpad en parkeerplaats. Het plangebied zelf loopt omhoog in noordoostelijke richting (zie afbeelding 3.1). Aan de noord-, oost-, en zuidkant wordt het gebied begrensd door een bosachtig gebied met veel bomen en struikachtige begroeiing zoals braam (zie afbeelding 3.2).



Afbeelding 3.1 en 3.2

3.2 Soortbescherming

In onderstaande subparagrafen wordt per soortgroep de resultaten van het bronnenonderzoek, het veldbezoek en de effectenanalyse beschreven.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 2850 records. Gezien de kenmerken en beperkte grootte van het plangebied geeft deze dataset een voldoende representatief beeld van het voorkomen van beschermde soorten. Aanvullende bronnen zijn derhalve niet geraadpleegd.

3.2.1 Vaatplanten

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Het plangebied bestaat uit algemene soorten die op voedselrijke bodems groeien. Het is geen geschikt gebied voor groei van beschermde vaatplanten, die juist vaak voorkomen op drogere, voedselarme grond. Het voorkomen van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten uitgesloten. De aanwezige soorten zijn dusdanig algemeen dat het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde is en zij niet verder worden behandeld.

Voorkomen vaatplanten:

- Aanwezigheid beschermde vaatplanten uitgesloten

3.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van streng beschermde grondgebonden zoogdieren binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. De aanwezige meldingen van grondgebonden zoogdieren betreffen soorten die vrijgesteld zijn onder de provincie Noord-Holland, namelijk egel en konijn.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. In het plangebied zijn geen functies aanwezig die door beschermde soorten gebruikt kunnen worden. De omgeving van het plangebied is mogelijk wel geschikt. Door het aangrenzende struweelbos is het aannemelijk dat algemene soorten, zoals bosmuis en konijn in de omgeving aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn enkele muizenholen waargenomen in het bosschage. Konijnenholen zijn echter niet gezien. Ook is het bosschage een geschikt habitat voor kleine marterachtigen zoals de wezel, hermelijn en bunzing. Deze soorten gebruiken vaak bosschages en oude hopen van o.a. muizen, als verblijfplaats. Door de smalle breedte van dit struweelbos en de bosrijke omgeving is dit gebied echter niet essentieel voor de soorten. Binnen het plangebied zelf kunnen beschermde soorten worden uitgesloten, maar beschermde soorten kunnen wel in de directe omgeving van het plangebied voorkomen.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren niet uitgesloten. Mogelijk zijn verblijfplaatsen van kleine marterachtigen aanwezig in de bosschages rondom het plangebied, evenals foerageergebied voor deze soorten. Door de aanleg van het skatepark gaan er echter geen verblijfplaatsen of foerageergebied verloren, aangezien geen werkzaamheden worden verricht in de bosschages. Daarnaast is er in de omgeving ruim voldoende alternatief leefgebied voor deze soorten, indien zij tijdens de werkzaamheden toch tijdelijke verstoring ondervinden. Negatieve effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren kunnen worden uitgesloten.

Voorkomen grondgebonden zoogdieren:

- Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren kunnen worden uitgesloten.

3.2.3 Vleermuizen

Bronnenstudie

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden tussen vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van vleermuizen binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied (Tabel 3.1). De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn gebouwbewoners. De ruige dwergvleermuis bewoont ook wel spleten in bomen. Op basis van de verspreidingsatlas kunnen ook soorten als meervleermuis en rosse vleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Soort	Locatie	Beschermingsstatus
Gewone dwergvleermuis	Kanaal langs de Draafsingel Binnen- en Vluchthaven	Habitatrichtlijn
Laatvlieger	Kanaal langs de Draafsingel Binnen- en Vluchthaven	Habitatrichtlijn
Ruige dwergvleermuis	Kanaal langs de Draafsingel	Habitatrichtlijn

Tabel 3.1 Overzicht van vleermuizen die in en rondom het plangebied kunnen voorkomen.

Veldbezoek

Verblijfplaatsen

Vleermuizen hebben verblijfplaatsen in gebouwen, kunstwerken en bomen. Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig, omdat het gehele plangebied uit een grasveld bestaat waar geen gebouwen, kunstwerken en bomen staan. In het bos aangrenzend aan het plangebied zijn geen bomen met holtes aangetroffen.

Vliegroutes en foerageergebieden

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Dergelijke lijnvormige elementen zijn aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. De weg Nieuwe Wal en de parkeerplaats (met bomen) fungeren als een directe route naar het Markermeer. Voor soorten als de meervleermuis is zo'n route essentieel om zich tussen het verblijf en foerageergebied te verplaatsen. Ook kunnen de bomen grenzend aan het plangebied deel uitmaken van een foerageergebied.

Effectenanalyse

Verblijfplaatsen

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Vliegroutes en foerageergebieden

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vliegroutes of foerageergebieden niet uitgesloten. Overdag zullen vleermuizen geen overlast hebben van de werkzaamheden omdat zij dan niet aanwezig zijn in het plangebied. Tijdens de werkzaamheden kunnen zij in de nacht verstoord worden indien kunstmatige (bouw)verlichting wordt gebruikt. Dit geldt alleen tijdens de actieve periode van vleermuizen (april – oktober). Omdat het plangebied en de directe omgeving hiervan essentieel kunnen zijn, zowel voor vliegroutes als foerageergebied, moet het 's nachts donker blijven. Bouwlampen kunnen voor verstoring zorgen, wat leidt tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Door alleen overdag te werken en geen kunstmatige verlichting te gebruiken, of door alleen buiten het actieve seizoen van vleermuizen te werken, wordt een overtreding voorkomen.

Ook in de toekomstige situatie, wanneer het skatepark af is, kan verlichting 's nachts leiden tot verstoring en mogelijk tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Door vleermuisvriendelijke verlichting toe te passen wordt verstoring beperkt, en gaat het niet ten koste van de sociale veiligheid. Bij het ontwerpen van een lichtplan dient een ter zake kundig ecooloog te worden aangehaakt. Als dit niet mogelijk is moet nader onderzoek worden uitgevoerd naar vliegroutes en foerageergebied.

Voorkomen vleermuizen:

- Aanwezigheid verblijfplaatsen vleermuizen uitgesloten
- Aanwezigheid vliegroutes en foerageergebied vleermuizen niet uitgesloten
- Tijdens aanlegfase geen verlichting gebruiken in het donker
- In toekomstige situatie geen of vleermuisvriendelijke verlichting gebruiken. Als dit niet mogelijk is, dan is nader onderzoek nodig naar vliegroutes en foerageergebied

3.2.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Bronnenstudie

In de NDFF-database zijn in de omgeving van het plangebied meldingen bekend van soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4), namelijk de gierzwaluw, huismus, roek, grote gele kwikstaart, ooievaar, boomvalk, buizerd, ransuil en sperwer. Deze staan met hun beschermingsstatus vermeld in tabel 3.2. Geen van de meldingen is afkomstig uit het plangebied zelf. Daarnaast zijn meldingen bekend van soorten uit categorie 5, ook vermeld in tabel 3.2. Dit zijn soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn indien er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden.

Soort	Beschermingsstatus	Soort	Beschermingsstatus
Gierzwaluw	2	Gekraagde roodstaart	5
Huisemus	2	Grauwe vliegenvanger	5
Roek	2	Groene specht	5
Grote gele kwikstaart	3	Grote bonte specht	5
Ooievaar	3	Huiszwaluw	5
Boomvalk	4	IJsvogel	5
Buizerd	4	Koolmees	5

Ransuil	4	Oeverwaluw	5
Sperwer	4	Pimpelmees	5
Blauwe reiger	5	Spreeuw	5
Boerenwaluw	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zwarte kraai	5
Ekster	5	Zwarte roodstaart	5

Tabel 3.2 Overzicht van vogels met jaarrond beschermde nesten die in en rondom het plangebied kunnen voorkomen.

Veldbezoek

Categorie 1 t/m 4

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) waargenomen. Gebouwbewonende soorten als huismus en gierzwaluw kunnen worden uitgesloten wegens het ontbreken van bebouwing. Binnen het plangebied zijn daarnaast geen bomen aanwezig waar vogels een nest in kunnen bouwen. In de bosschages rondom het plangebied zijn echter wel geschikte (grote) bomen aanwezig waar soorten als boomvalk en sperwer kunnen nestelen. Nesten zijn niet waargenomen, maar door het dichte bladerdak kunnen nesten ook niet volledig worden uitgesloten. Het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) kan niet uitgesloten worden.

Categorie 5

Tijdens het veldbezoek zijn vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 5) waargenomen. In het bos aangrenzend aan het plangebied zijn ten minste 8 eksters waargenomen. Ook zijn zwarte kraaien en koolmezen meermaals rond het plangebied gezien. Nesten zijn van deze soorten niet gezien. Het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 5) kan echter niet uitgesloten worden. In het plangebied zelf zijn geen nesten aanwezig vanwege de afwezigheid van bomen en water.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten niet uitgesloten in de bomen rondom het plangebied. Tijdens de werkzaamheden zullen binnen het plangebied geen nesten worden vernietigd, omdat deze hier niet aanwezig zijn. Wel kunnen er nesten in de directe omgeving van het plangebied zijn, welke verstoord kunnen worden door de geplande werkzaamheden.. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Om dit te voorkomen moet buiten de broedperiode gewerkt worden, welke globaal van half maart tot en met eind augustus loopt.

Voorkomen vogels met jaarrond beschermde nesten:

- Voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied is uitgesloten.
- Werken buiten broedseizoen om verstoring van nesten in omgeving te voorkomen.

3.2.5 Overige broedvogels

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van overige broedvogels binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. Het betreft soorten als de groenling, krakeend, kuifeend, nijlgans, putter, zanglijster en zilvermeeuw.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn enkele algemene broedvogels waargenomen. In de omgeving van het plangebied zijn soorten zoals merel, fuut en meerkoet gezien. Vanwege de grote hoeveelheid aan bomen en water is het zeer aannemelijk dat ook andere algemene broedvogels aanwezig zijn. In het plangebied zelf zijn geen algemene broedvogels waargenomen. Dit heeft te maken met het ontbreken van water en bomen. Het voorkomen van overige broedvogels in de omgeving kan niet uitgesloten worden.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van overige broedvogels niet uitgesloten. De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn (Wnb art. 3.1, lid 2). De periode waarin vogels tot broeden komen loopt over het algemeen van medio maart tot en met augustus, maar soorten als houtduif kunnen tot in november nog broedend gevonden worden. De bomen en het water rondom het plangebied kunnen een nestplaats bieden voor algemene vogels zoals de meerkoet en groenling. Wanneer de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, bestaat de mogelijkheid dat verbodsartikelen van de Wnb worden overtreden.

Om overtreding van het verbodsartikel te voorkomen dient gewerkt te worden buiten het broedseizoen, wat van medio maart tot eind augustus duurt. Alleen wanneer geen broedgevallen aanwezig zijn kunnen werkzaamheden plaatsvinden zonder

verbodsbepalingen te overtreden. Indien er wel broedgevallen aanwezig zijn, dient door een ter zake kundig ecooloog bepaald te worden of en op welke manier de werkzaamheden doorgang kunnen vinden. Door deze maatregel wordt getracht ernstige verstoring, met als gevolg dat het nest ongeschikt raakt, te voorkomen.

Voorkomen overige broedvogels:

- Voorkomen van overige broedvogels binnen het plangebied is uitgesloten.
- Werken buiten broedseizoen om verstoring in omgeving te voorkomen.

3.2.6 Vissen

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vissen binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied.

Veldbezoek

. Het plangebied bevat geen waterpartijen waar vissen aanwezig kunnen zijn. Negatieve effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

Voorkomen vissen:

- Negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten.

3.2.7 Amfibieën

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde amfibieën binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. De enige gemelde soorten behoren tot de vrijgestelde soorten van de provincie Noord-Holland, namelijk de bastaardkikker, gewone pad en meerkikker.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën waargenomen. In het plangebied ligt een slootje (beschreven in paragraaf 3.1). Dit is een geschikt habitat voor algemene amfibieën. Het plangebied is niet geschikt voor streng beschermde amfibieën. Het voorkomen van streng beschermde amfibieën kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van streng beschermde amfibieën uitgesloten. Aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten (bruine kikker, gewone pad en meerkikker) binnen het plangebied is niet geheel uit te sluiten. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

De algemene zorgplicht is te allen tijde van toepassing, dit houdt in dat schadelijke effecten wel zoveel mogelijk beperkt dienen te worden. Dit betekent dat de werkzaamheden zorgvuldig en met zo min mogelijk schade uitgevoerd moeten worden. Tijdens de werkzaamheden dient daarom aandacht te zijn voor eventueel aanwezige amfibieën. De werkzaamheden dienen in een richting te worden uitgevoerd zodat eventueel aanwezige dieren de kans krijgen om te vluchten of buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen worden geplaatst.

Voorkomen amfibieën:

- Aanwezigheid streng beschermde amfibieën uitgesloten
- Voldoen aan algemene zorgplicht m.b.t. vrijgestelde amfibieën

3.2.8 Reptielen

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde reptielen binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen waargenomen. Ook ontbreekt geschikt habitat voor reptielen binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde reptielen kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde reptielen uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Voorkomen reptielen:

- Aanwezigheid van beschermde reptielen is uitgesloten

3.2.9 Ongewervelden

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde ongewervelden binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. Ook zijn geen waardplanten van beschermde ongewervelden aangetroffen. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Effectenanalyse

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde ongewervelden uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten niet aan de orde en worden zij niet verder behandeld.

Voorkomen ongewervelden:

- Aanwezigheid beschermde ongewervelden uitgesloten

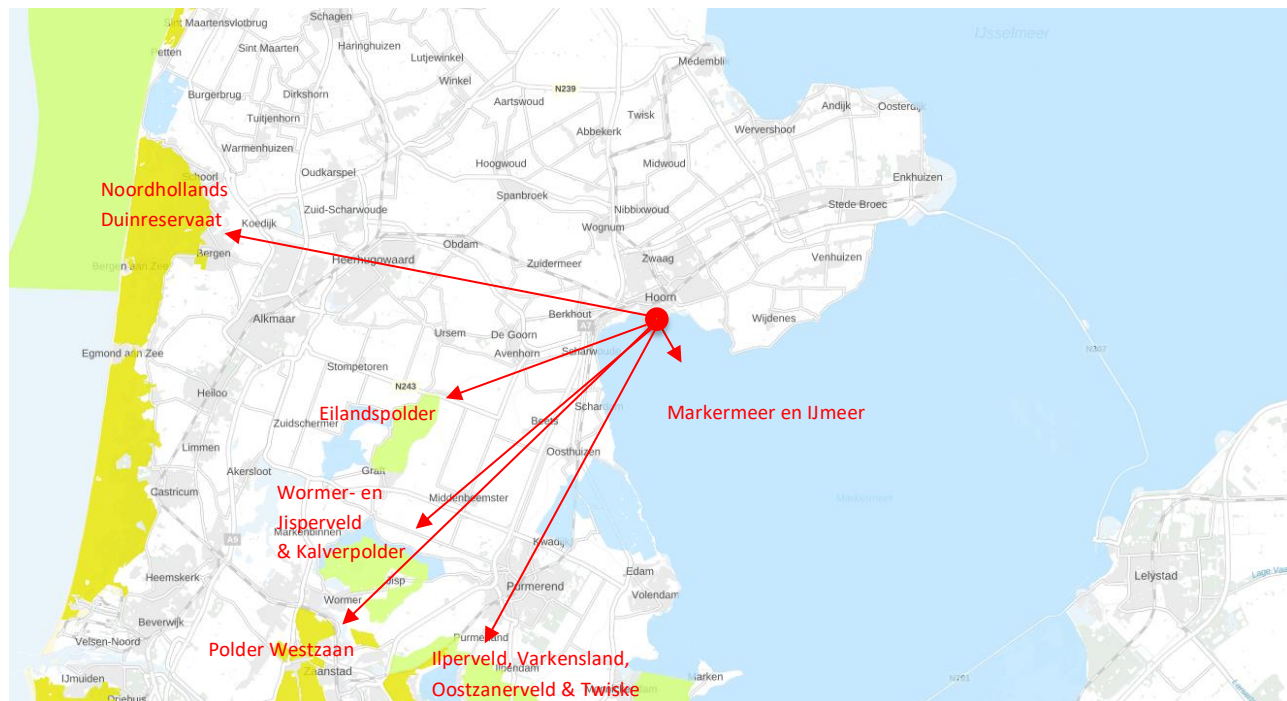
3.3 Gebiedsbescherming

3.3.1 Natura 2000-gebieden

Bescherming van Natura 2000-gebieden is binnen de Wet natuurbescherming onderverdeeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Binnen een Natura 2000-gebied kunnen deelgebieden aangewezen zijn als Vogelrichtlijngebied, Habitatrichtlijngebied of beide.

Binnen 25km van het plangebied liggen verscheidene Natura 2000-gebieden, namelijk het Markermeer en IJmeer ($\pm 0,2$ km), Eilandspolder (± 13 km), Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder (± 18 km), IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske ($\pm 20,5$ km), Podlee Westzaan ($\pm 24,5$ km) en Noordhollands Duinreservaat (± 25 km) (Figuur 3.1).

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit beschermde natuurgebied zijn op voorhand niet uit te sluiten.



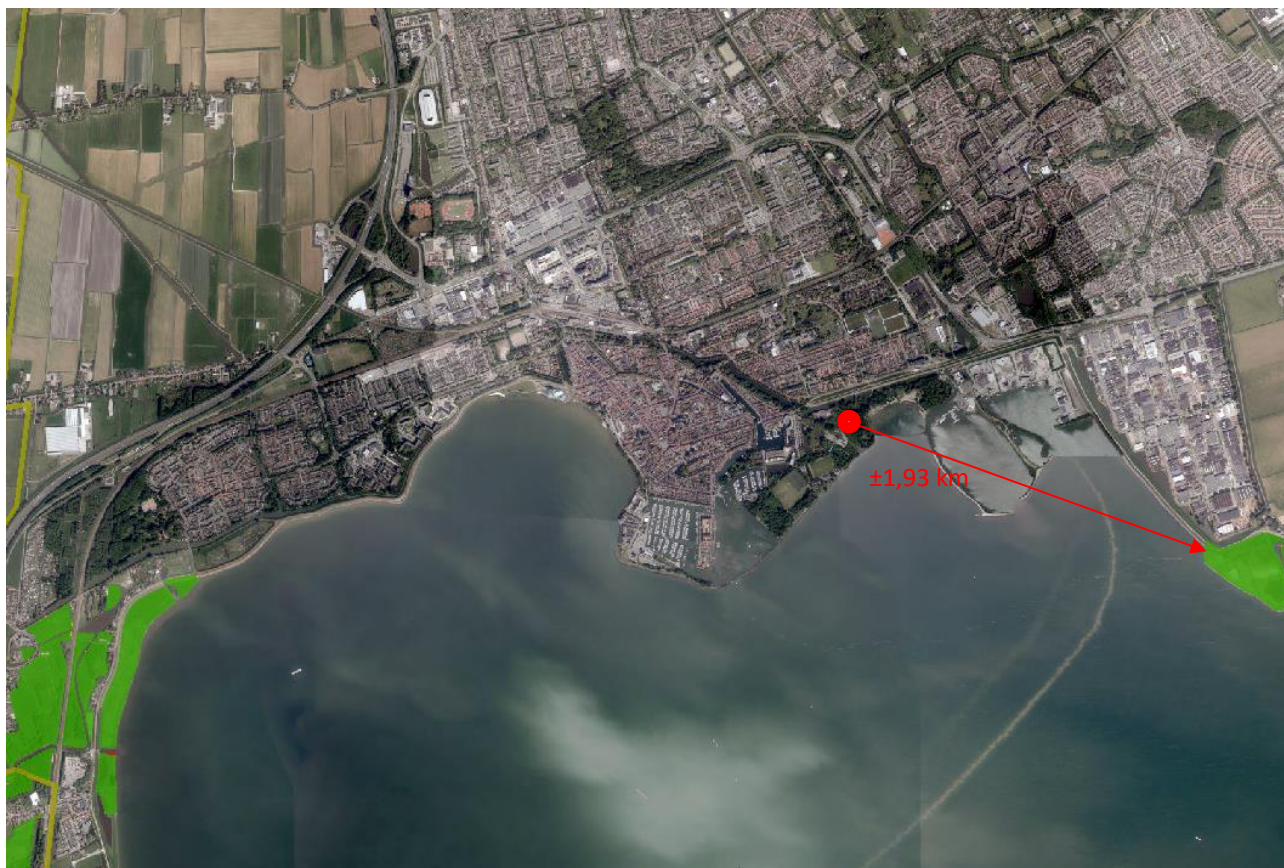
Figuur 3.1. Locatie van het plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebieden (oranje = Habitatrichtlijn, blauw = Vogelrichtlijn en groen = beiden (Natura 2000, 2023).

Bij de voorgenomen werkzaamheden komt stikstof vrij. Stikstof(N)depositie door werkzaamheden (stikstofuitstoot ontstaat o.a. bij het gebruik van verbrandingsmotoren) kan op grote afstand van het werkgebied plaatsvinden. Stikstofdepositie kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden in Natura 2000-gebieden. Een **stikstofberekening** moet worden uitgevoerd om te bepalen of de werkzaamheden zorgen voor extra stikstofdepositie binnen het Natura 2000-gebied.

Daarnaast ligt het plangebied op relatief korte afstand van het N2000 gebied. Het N2000 gebied biedt onder andere belangrijke slaap- en rustplaatsen aan vogels. Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat de werkzaamheden een versturende werking hebben op de doelstellingen van het N2000 gebied, bijvoorbeeld door het veroorzaken van lawaai en trillingen. Het is nodig om een **Voortoets** uit te voeren om mogelijke negatieve effecten te onderzoeken.

3.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de NNN. Het dichtstbijzijnde gebied dat als NNN-gebied of natuurverbinding is aangewezen ligt op ongeveer 1,93 km van het plangebied (zie figuur 3.2). Dit is een dusdanig grote afstand dat hier geen maatregelen voor ter hoeven worden getroffen.



Figuur 3.2 Locatie van het plangebied (rood) in het Natuurnetwerk Nederland (groen).

3.4 Houtopstanden

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van houtopstanden geregeld. Bij houtopstanden vanaf 1000 m² (10 are) en een bomenrij van meer dan 20 bomen is een melding en herplanting verplicht. Er zijn uitzonderingen:

- bomen op erven of in tuinen
- wilgen of populieren langs wegen of landbouwgrond
- houtopstanden binnen de begrenzing van een bebouwde kom.

Er is geen voornemen om bomen te kappen. Daarom hoeft er geen melding gedaan te worden en geldt de herplantingsplicht niet.

3.5 Exoten

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van invasieve exoten binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. Het betreft de reuzenberenklauw, welke in het Julianapark te oosten van het sportcomplex is aangetroffen. Aangezien dit niet ver is van het plangebied, is het van belang om op deze plant te letten tijdens de werkzaamheden die dichtbij de bosachtige gebieden plaatsvinden.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn risicosoorten, zoals Aziatische duizendknoop of reuzenberenklauw, of andere (invasieve) exoten niet aangetroffen. Het plangebied zelf is erg overzichtelijk vanwege de lage begroeiing, waardoor met zekerheid gezegd kan worden dat geen exoten aanwezig zijn. De omgeving van het plangebied is bosachtig en moeilijk te betreden, waardoor exoten hier niet uitgesloten kunnen worden.

4. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Aangegeven is of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen en of gebruik kan worden gemaakt van de specifieke gedragscodes. Indien aanvullend onderzoek en/of voorzorgs- en mitigerende maatregelen of een ontheffing noodzakelijk zijn, dan wordt dit duidelijk aangegeven.

4.1 Soortenbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Er is niet direct aanleiding tot het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om het voorkomen van in hoofdstuk 3 genoemde soorten en soortgroepen en/of hun verblijfplaatsen nader vast te stellen.

Voor ondergenoemde soortgroepen kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Daarom moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De soortgroepen en maatregelen zijn in tabel 4.1 weergegeven.

Met in achtneming van de hieronder opgenomen mitigerende maatregelen (zie tabel 4.1), kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Eventueel kan idverde advies een ecologisch werkprotocol opstellen voor het plangebied.

Tabel 4.1. Samenvatting van effecten per soortgroep.

Soortgroep	Effect	Vervolgstappen	Maatregelen
Vleermuizen	Verstoring vliegroutes en foerageergebied	Geen	• Werkzaamheden uitvoeren buiten de actieve periode (april-oktober) • Indien werken buiten de actieve periode niet mogelijk is, dan werken tussen zonsopkomst en zonsondergang, of bij werken in de nacht bouwverlichting zo richten dat licht niet uitstraalt naar bomen, water en recht omhoog • Geen of vleermuisvriendelijke verlichting gebruiken in toekomstige situatie. Indien dit niet mogelijk is, is nader onderzoek nodig.
Vogels met jaarrond beschermde nesten en overige broedvogels	Verstoring	Geen	Werken buiten broedseizoen (loopt globaal van half maart t/m eind aug)
Algemene vrijgestelde soorten (amfibieën, grondgebonden zoogdieren)	Verstoring of doding	Naleven van zorgplicht	Zie §4.1.1

4.1.1 Zorgplicht

Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk na te laten of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans krijgen om de werkzaamheden te ontvluchten.

4.2 Gebiedsbescherming

Negatieve effecten op de doelstellingen van het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer door de werkzaamheden kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Het is nodig om een Voortoets uit te voeren om deze (mogelijke) negatieve effecten in kaart te

brengen. Daarnaast kunnen negatieve effecten ontstaan door stikstofdepositie. Hiervoor dient een stikstofberekening opgesteld te worden.

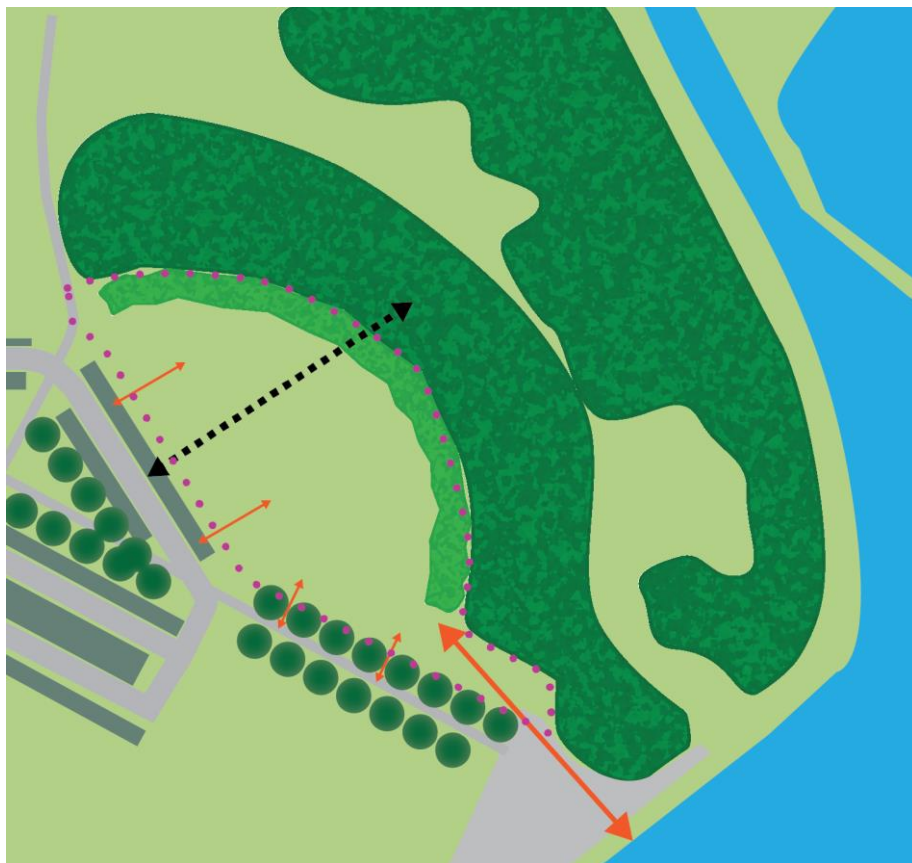
De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op Natuurnetwerk Nederland.

4.3 Houtopstanden

Aangezien er geen bomen worden gekapt is dit onderdeel van de Wet natuurbescherming niet van toepassing.

5. Groene inpassing van het skatepark

In samenwerking met een technisch adviseur en een ecooloog is een schets gemaakt van een inpassing van het nieuwe skatepark in de groene omgeving. In figuur 5.1 is een beeld te zien van deze schets. Het skatepark zelf is hier niet ingetekend omdat de vorm hiervan nog onbekend is. De afbeelding wordt toegelicht in de tekst.



Figuur 5.1: Inpassing in het groen

3-30-300-regel

Het plangebied is aangegeven met de paarse stippellijn. Naar aanleiding van de oppervlakte van de aan te leggen verharding worden bomen geplaatst. Dit moet worden gedaan naar de 3-30-300-regel. Deze regel bevordert de gezondheid van de mens. In dit project houdt dit in dat 30% van de oppervlakte van de toekomstige verharding onder boomkronen moet liggen. Wanneer het skatepark 80m² bedraagt, betekent dit dat 24m² hiervan onder boomkronen moet vallen. Het is van belang dat hierbij streekeigen soorten worden gekozen.

Hiernaast is de aanwezigheid van bomen in het skatepark verstandig vanwege de verkoeling die ze brengen. Ook fungeren deze bomen als stapsteen tussen het bos langs het plangebied en de hogere bomen van de parkeerplaats (zwarte pijl). Dit betekent dat soorten zich zo veilig tussen gebieden kunnen verplaatsen.

Aanplant heesters

Langs de bosrand (donkergroen) worden heesters met doorns aangeplant (middengroen) die als werende muur voor de bosrand dienen. Zo wordt betreding van het bos ontmoedigd en een hogere natuurwaarde gecreëerd. Deze zijn al deels aanwezig in de vorm van bramenstruiken. De te plaatsen heesters hebben verschillende bloeitijden om zo lang mogelijk beschikbaar te zijn voor nectar en pollen voor insecten. Vergraven overtollige grond kan worden gebruikt om een verhoging aan te leggen waar deze heesters op kunnen worden geplaatst. Dit is om de betreding van het bos verder te ontmoedigen. Om de sociale veiligheid extra te behouden is ervoor gekozen om de zichtlijnen vanuit de rest van het park (rode pijlen) te behouden.

Kruidenrijk gras

De delen van het grasveld (lichtgroen) die niet verhard worden, worden extensief beheerd en het maaisel wordt afgevoerd om zo de groei van streekeigen kruiden te stimuleren.

Verlichting

Zoals al eerder is aangegeven, is het van belang dat er geen extra verlichting wordt aangebracht. Dit kan namelijk de vliegroutes van vleermuizen verstoren. Eventueel kan met vleermuisvriendelijke verlichting worden gewerkt.

Literatuurlijst

- Natura 2000, 2023. Natura 2000 in Nederland. <https://www.natura2000.nl/>
- NDFF Verspreidingsatlas, 2023. NDFF Verspreidingsatlas. <http://verspreidingsatlas.nl>. Laatst geraadpleegd op: 13-11-2023
- NDFF, 2023. Nationale Databank Flora en Fauna. <https://www.ndff.nl/>. Laatst geraadpleegd op: 09-11-2023

Bijlage 1: Foto's plangebied



