



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Skatebaan locatie Julianapark

Gemeente Hoorn

Definitief



colofon

projectnaam
**Skatebaan locatie
Julianapark**

datum
31 mei 2023

projectnummer
P06270

opdrachtgever
Gemeente Hoorn

BRO
projectleider
PZu

projectteam
KTj

bron kapt
BRO

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Huidige situatie	5
1.3 Toekomstige situatie	6
1.4 Doelgroepen	10
1.5 Vigerend bestemmingsplan	11
1.5.1 Artikel 13 Groen bestemmingsplan 'Binnenstad'	11
1.5.2 Artikel 3 Waarde – Archeologie 1 Paraplubestemmingsplan Archeologie	12
1.5.3 Artikel 29 Waarde – Beschermd stadsgezicht bestemmingsplan 'Binnenstad'	13
1.5.4 Artikel 30 Waterstaat – Waterkering bestemmingsplan 'Binnenstad'	14
2 Beleid	15
2.1 Europees beleid	15
2.2 Rijksbeleid	15
2.2.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)	15
2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	15
2.3 Provinciaalbeleid	15
2.3.1 Omgevingsvisie NH2050	15
2.4 Gemeentelijk beleid	16
2.4.1 Omgevingsvisie Hoorn	16
2.4.2 Beleidsplan speelvoorzieningen 2008	17
2.4.3 Masterplan Buitensport 2020	17
2.4.4 Leidraad inrichting openbare ruimte 2023	18
2.4.5 Bomenbeleidsplan	20
2.4.6 Verbindend groen 2019-2029	20
3 Milieuaspecten	22
3.1 Archeologie	22
3.1.1 Toetsingskader	22
3.1.2 Onderzoek	23

3.1.3 Conclusie	23
3.2 Welstandsnota	23
3.3 Ecologie	23
3.3.1 Conclusie	25
3.4 Waterparagraaf	25
3.4.1 Toetsingskader	25
3.4.2 Conclusie	25
3.5 Cultuurhistorie	25
3.5.1 Conclusie	26
3.6 Bodem	26
3.6.1 Toetsingskader	26
3.6.2 Onderzoek	26
3.7 Luchtkwaliteit	27
3.8 Externe veiligheid	28
4 Participatietraject	30
4.1 Aanleiding	30
4.2 Traject	30
4.3 Uitkomsten	30
4.4 Conclusie	30
5 Programma van eisen	31
6 Multicriteria analyse	33
6.1 Locatie A	34
6.2 Locatie B	35
6.3 Locatie C	36
6.4 Conclusie Multicriteria analyse	37
7 Conclusie	38

Samenvatting

Gemeente Hoorn wenst een nieuw skatepark binnen de gemeente te realiseren. In een eerder stadium zijn 23 locaties binnen de gemeente onderzocht als mogelijke planlocatie. Uit dit onderzoek zijn drie locaties naar voren gekomen die mogelijk geschikt zijn voor de realisatie van het skatepark.

De drie locaties zijn gelegen binnen het Julianapark en bieden ruimte voor een nieuwe skatebaan met een beoogd oppervlak van ca. 2.000 m². De locaties zijn geanalyseerd aan de hand van een multi-criteria analyse en zijn getoetst aan het vigerend beleid. Tevens zijn de locaties op milieu-technisch aspecten beoordeeld.

Beleid

Gezien de omvang van het initiatief is ruimtelijk rijksbeleid niet van toepassing. Wel zal het skatepark moeten voldoen aan de Europese gestelde norm NEN 1474, specifiek voor skatetoestellen. De realisatie van de skatebaan zet in op het creëren van een voorziening in de openbare ruimte voor een uiteenlopende doelgroep. Dit kan gezien worden als een versterking van de functie van het centrum van de stad Hoorn. Dit sluit aan bij de ambities zoals gesteld in de provinciale ‘Omgevingsvisie NH2050’.

In het gemeentelijke beleid is het Julianapark aangeduid als een bijzondere blauw-groene omgeving. Het planvoornemen realiseert een recreatieve voorziening die kan werken als een sociale ontmoetingsplek. Dit sluit aan bij de functie ‘dagrecreatie’ die is toebedeeld aan het Julianapark en speelt in op de Hoornse opgaven ‘*aantrekkelijke stads- en woonwijken*’ en ‘*werken aan socialere, gezondere en veiligere omgeving*’.

Voorgenomen ontwikkeling is dan ook in lijn met de het vigerend gemeentelijke beleid. Het Julianapark kan gezien worden als zeer geschikt voor het situeren van een nieuwe skatebaan en sluit aan bij de gestelde doelen en functie-aanduidingen zoals gesteld binnen het gemeentelijk beleid.

Locaties en vigerende bestemmingen

De locaties zijn alle gelegen binnen het bestemmingsplan ‘Binnenstad’ en vallen alle onder het paraplubestemmingsplan ‘Archeologie’.

Locatie A

Locatie A heeft een oppervlak van ca. 2.100 m² en draagt de enkelbestemming ‘Groen’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Beschermd stadsgezicht’ en ‘Waarde – Archeologie 1’.

Locatie B

Locatie B heeft een oppervlak van ca. 3.300 m² en draagt de enkelbestemming ‘Groen’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 1’, tevens ‘Waarde – Beschermd stadsgezicht’. De helft van de locatie heeft daarbij de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’.

Locatie C

Locatie C heeft een oppervlak van ca. 3.400 m². En beschikt over de enkelbestemming ‘Groen’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 1’.

Aan de hand van deze gegevens bied locatie C de meeste vrijheid aan oppervlak voor het realiseren van een skatebaan van ca. 2.000 m². Tevens is op locatie C geen dubbelbestemming ‘Waarde – Beschermd stadsgezicht’ van kracht. Op basis van het bestemmingsplan is Locatie C de locatie met de minst beperkende regelgeving.

Milieutechnisch

Elk van de locaties brengt andere uitdagingen met zich mee. De onderzoekslast is dan ook op enkele punten verschillend voor de drie locaties. Een volledig overzicht is terug te vinden in Hoofdstuk 7. De grootste uitdaging voor Locatie C is de bodem, de locatie is immers gelegen naast een voormalige vuilstortplaats. Onderzoek wordt uitgevoerd om de eventuele aard van vervuiling in kaart te brengen. Voor Locatie B is de grootste uit-

daging dat het gelegen is binnen de aanduiding ‘Waterstaat – Waterkering’ (een primaire waterkering). Voor locatie A is de uitdaging het aantal bomen dat gesitueerd is op en rondom de planlocatie.

Participatie

Parallel aan het multi-criteria onderzoek is een participatietraject uitgevoerd door De Wijde Blik. Dit traject heeft plaatsgevonden in de periode van januari 2023 tot en met april 2023. Tijdens het traject zijn gesprekken gevoerd met de (toekomstige) gebruikers en andere belanghebbenden van het Julianapark. Ook is er een online peiling uitgezet om inzichten te vergaren over het gebruik van de huidige skatevoorzieningen en gebruikers van het Julianapark.

De skate-community staat positief tegenover een nieuwe locatie en ontwikkeling, met de voorkeur voor locatie C. De parkbezoekers hebben een gemengde mening, enerzijds vindt men het flauwekul dat het huidige park vernieuwd moet worden dan wel verhuisd, anderzijds wordt er een duidelijke voorkeur uitgesproken voor locatie C. De sportverenigingen zijn beide tegen locaties A en B.

Daarnaast zijn er werkgroepsessies gehouden met de gebruikers van de huidige skatebaan (Wergroep Skate). Hier is de gebruikers een kans gegeven om zich te uiten over de drie mogelijke locaties en hun behoeften. Tevens heeft dit gediend als mogelijkheid om nieuwe ideeën op te halen voor het nieuwe skatepark.

Tezamen heeft dit geleid tot de realisatie van een programma van eisen, dit kan dienen als leidraad bij de voorbereiding en realisatie van de voorgenomen ontwikkeling.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Hoorn heeft het initiatief om een nieuw skatepark te realiseren, die gebruikers de mogelijkheid biedt om het skateboarden, steppen en bmx-en op verschillende niveaus te beoefenen. De gemeente Hoorn heeft op 29 oktober 2021 een initiatievenmarkt gehouden. Het initiatief 'upgrade het skatepark' is verkozen als favoriet, zowel door de stad als door de raad. Dit gaf het startsein om locaties te onderzoeken voor dit nieuwe park. In de gemeente Hoorn zijn diverse kleinschalige skateparken, het grootste skatepark is gelegen in het Julianapark. Naar voren is gekomen dat er op de skatebaan in het Julianapark diverse elementen ontbreken die het tot een volwaardig skatepark maken voor de huidige gebruikers. De gemeente is voornemens het skatepark qua locatie te verplaatsen naar een andere plek, bij voorkeur binnen het Julianapark. Redenen hiervan is de gewenste upgrade en vergroting, daarnaast spelen ook andere factoren een rol, zoals het voorkomen van overlast voor omwonenden. Er zijn drie alternatieve locaties aangewezen binnen het Julianapark die de mogelijkheid bieden voor de situering van het nieuwe skatepark. Door middel van een multicriteria-analyse zijn de verschillende locaties onderzocht en gewogen, om daarmee tot een voorkeurslocatie te kunnen komen. Tevens is beschreven aan welke voorwaarden het nieuwe park dient te voldoen. Flankerend aan dit traject heeft er een participatietraject plaatsgevonden dat is begeleid door het communicatiebureau De Wijde Blik.

1.2 Huidige situatie

De huidige skatebaan heeft een oppervlakte van ca. 1.334 m². De skatebaan is gelegen in het midden van het park tussen de sportvelden van de Voetbalvereniging Hollandia. Het skatepark is eenvoudig bereikbaar via de geasfalteerde toegangsweg vanaf het ABC parkeerterrein. De locatie is onderdeel van het bestemmingsplan 'Binnenstad' gemeente Hoorn, onher-

roepelijk vastgesteld op 2 februari 2011. De huidige locatie heeft de enkelbestemming 'Groen' en beschikt over de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd stadsgezicht'. Op circa 30 meter ten zuidwesten van de locatie is een appartementencomplex gesitueerd, aan de Binnen-Luiendijk. Op circa 50 meter ten noorden van de huidige locatie zijn aan het ABC parkeerterrein 7 gezinswoningen gesitueerd.

Het Julianapark waarbinnen de huidige skatebaan is gelegen, betreft een groot recreatiegebied met wandelpaden, een hertenkamp en een strand. Gelegen aan het Julianapark is het recreatiegebied Schellinkhouderdijk waar zich een stadsstrand bevindt, het 'Schelpenstrandje'. Het Schelpenstrandje bestaat uit een oever van zand en een grote ligweide van gras. Achter deze ligweide is het bosplantsoen gelegen dat deel uitmaakt van het recreatiegebied en het Julianapark. Hier is een toiletvoorziening aanwezig en een kiosk.

Het park wordt begrensd door de wijken Binnenstad, Venenlaankwartier en Hoorn 80. In het park ligt een hertenkamp, aangelegd in de jaren '50 als werkverschaffingsproject. De dieren worden dagelijks verzorgd door de gemeente.

Binnen en aan het park zijn diverse functies gelegen. Gelegen in het park is de Hoornse voetbalvereniging "Hollandia". De voetbalvereniging beschikt over vier voetbalvelden. Tussen deze voetbalvelden op een groene strook is de huidige skatebaan gelegen. Aan de westzijde van het park is de jachthaven gelegen met de watersportvereniging 'WSV Hoorn'. Aan de noordzijde is de brandweerkazerne Hoorn-Centrum gelegen (zie figuur 2).



Figuur 1: Huidige locatie skatebaan gelegen in het Julianapark, locatie is rood omlijnd (Bron: PDOKviewer).



Figuur 2: Functies in Julianapark en nabije omgeving

1.3 Toekomstige situatie

De openbare ruimte in Hoorn biedt mogelijkheden voor sport en bewegen. Het doel van de gemeente is om sport en bewegen aantrekkelijker te maken. Een nieuw, groter skatepark moet gebruikers meer mogelijkheden bieden om te skaten, steppen en bmx-en. Het park moet ruimte bieden om dit op verschillende niveaus te beoefenen om daarbij jeugd tot beoefening van deze *urban sports* te stimuleren. In samenwerking met een Werkgroep Skatepark van gebruikers zijn 23 mogelijke locaties in de gemeente Hoorn geanalyseerd – met een grote voorkeur voor het Julianapark. Behoud van een skatebaan binnen het Julianapark wordt onderzocht vanwege de grote voorkeur uitgesproken door de opgestelde Werkgroep Skatepark. Tevens is de huidige skatebaan in het Julianapark aangewezen als een centrale hoofdskatelocatie binnen de gemeente Hoorn. Er zijn drie geschikte locaties binnen het Julianapark aangewezen voor het locatiemonitoring, dit door de beschikbare oppervlakte van de locaties en de afstand tot de woningen. De huidige locatie in het Julianapark is geen optie, aangezien deze te dicht bij het appartementencomplex is gelegen, waar bewoners overlast ervaren. Figuur 3 geeft de locatiemogelijkheden weer binnen het Julianapark, de geschiktheid van de locaties is onderzocht middels een multicriteria-analyse. Op de navolgende pagina's zijn de locaties ingezoomd weergegeven.

Locatie **A** heeft een oppervlak van ca. 2.100 m² en is omringd door verschillende volwassen bomen (zie figuren pagina 6). Locatie **B** heeft een oppervlak van ca. 3.300 m² en is gelegen achter het clubhuis van voetbalvereniging 'Hollandia'. De locatie is direct gelegen aan het water, op de locatie zijn diverse klimtoestellen en bomen gesitueerd (zie figuren pagina 7). Locatie **C** heeft een oppervlak van ca. 3.400 m² en is gesitueerd naast het parkeerterrein de Nieuwe Wal en wordt aan de andere zijden begrensd door bomen (zie figuren pagina 8).



Figuur 3: Locatiemogelijkheden binnen het Julianapark, huidige skatebaan eveneens aangeduid

Locatie A



Figuur 4: Locatie A situatie en grootte



Figuur 5: Impressie locatie A



Figuur 6: Impressie locatie A



Figuur 7: Impressie locatie A



Figuur 8: Impressie locatie A



Figuur 9: Impressie locatie A

Locatie B



Figuur 10: Locatie B situatie en grootte



Figuur 11: Impressie locatie B



Figuur 12: Impressie locatie B



Figuur 13: Impressie locatie B



Figuur 14: Impressie locatie B



Figuur 15: Impressie locatie B

Locatie C



Figuur 16: Locatie C situatie en grootte



Figuur 17: Impressie locatie C



Figuur 18: Impressie locatie C



Figuur 19: Impressie locatie C



Figuur 20: Impressie locatie C



Figuur 21: Impressie locatie C

1.4 Doelgroepen

De gemeentelijke wens is een groter skatepark te realiseren die ruimte biedt voor meer mogelijkheden en een divers aanbod in vergelijking met de huidige situatie. Het nieuwe skatepark moet ruimte bieden voor diverse *urban sports* en diverse leeftijdsgroepen. De baan zet in op skaten, steppen en bmx-en. Maar sporten zoals inlineskaten kunnen ook worden uitgevoerd op de baan.

Skaten

De term skaten verwijst naar de sport skateboarden. De jongeren uit de Werkgroep Skatepark en noemen zichzelf dan ook skaters. Deze sport wordt beoefend met behulp van een skateboard met twee trucks en vier wieljes waar elk twee lagers in zitten. Door zich hiermee voort te bewegen kan men tal van tricks of stunts uitvoeren. Skateboarden is een officiële olympische sport en maakte zijn debuut op de spelen in Tokio 2020.



Figuur 22: Skaten (skateboarden) (Bron: Limburger.nl)

Binnen het skaten zijn diverse disciplines waar vooral onderscheid wordt gemaakt tussen 'Street' en 'Park'. Voor de skaters van de baan wordt er ingezet op de stijl 'Street'.

BMX-en

BMX-en is een sport die op elk niveau is te beoefenen. Een belangrijk onderdeel van de sport is de BMX fiets, een fiets die speciaal is gemaakt voor racen en het maken van stunts. De fietsen zijn een stuk kleiner dan de normale fiets, hebben een simpel frame met dikke banden. BMX-en kan worden uitgevoerd binnen diverse disciplines. Een grof onderscheid kan worden gemaakt tussen BMX racen en BMX freestilen. Racen betreft het zo snel mogelijk afleggen van een parcours, bij alle verschillende freestyle varianten gaat het om het maken van trucs en sprongen. Voor het skatepark wordt ingezet op het BMX freestilen.



Figuur 23: BMX-en (Bron: pcz.nl, fotograaf: Johan van der Heijden)

Steppen

Steppen betreft de sport stuntsteppen, er wordt met de step diverse stunts of trucks uitgevoerd. Dit kan doormiddel van obstakels gesitueerd in de openbare ruimte en / of een skatebaan.



Figuur 24: Steppen (Bron: Haarlemsdagblad.nl, fotograaf: Rob van Wieringen)

1.5 Vigerend bestemmingsplan

De drie onderzochte locaties zijn gelegen binnen het Julianapark in Hoorn. Elke locatie valt onder het bestemmingsplan 'Binnenstad' gemeente Hoorn, onherroepelijk vastgesteld op 2 februari 2011 en het Paraplubestemmingsplan Archeologie, onherroepelijk vastgesteld op 7 maart 2017.

- Locatie C heeft de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'.
- Locatie B heeft de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1', tevens 'Waarde – Beschermd stadsgezicht'. De helft van de locatie heeft daarbij de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.
- Locatie A heeft de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd stadsgezicht'. De helft van de locatie heeft daarbij de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'.



Figuur 25: Bestemmingsplan 'Binnenstad' en de mogelijke locaties.

De huidige skatebaan is gelegen binnen de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd stadsgezicht'. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de skatebaan valt onder artikel 13.1 lid d (speelvoorzieningen) of een bouwwerk geen gebouwszijnde, lid k. Figuur 25 geeft de huidige locatie van het skatepark aan op de bestemmingsplankaart, de functies 'Wonen' zijn aangeduid in geel. Dit schetst een beeld over hoe dicht de skatebaan is gelegen nabij woningen.

De voetbalclub Hollandia beschikt over de enkelbestemming 'Sport' binnen het vigerende bestemmingsplan 'Binnenstad'.

Tevens is over het gehele Julianapark het paraplubestemmingsplan Archeologie van kracht. Het paraplubestemmingsplan is onherroepelijk vastgesteld op 7 maart 2017 door de gemeente Hoorn. Waar locatie C binnen het bestemmingsplan 'Binnenstad' niet schikt over een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1', heeft de gemeente aan de hand van het paraplubestemmingsplan deze dubbelbestemming uitgebreid. De voorgestelde drie locaties dragen door de vaststelling van het paraplubestemmingsplan allen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'.

1.5.1 Artikel 13 Groen bestemmingsplan 'Binnenstad'

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. plantsoenen, groenstroken en beplanting;
- b. binnentuinen;
- c. waterlopen en waterpartijen;
- d. speelvoorzieningen;
- e. woonstraten en paden;
- f. sloten en bermen;
- g. dierenweide, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - dierenweide';

- h. horecabedrijven categorie 2.2, ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 2.2'; met de daarbijbehorende:
- i. gebouwen;
- j. nutsvoorzieningen;
- k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder een lichtbaken ten behoeve van de haven, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - baken'; waarbij het behoud van de in bijlage 4 en 5 van de toelichting aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het beschermd stadsgezicht uitgangspunt is.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - dierenweide', mogen ten hoogste twee gebouwen worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduidingen 'gebouw' en 'horeca van categorie 2.2' mag per aanduidingsvlak ten hoogste één gebouw worden gebouwd;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - dierenweide' zal ten hoogste 65 m² bedragen;
- d. de goothoogte van een gebouw zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- e. de bouwhoogte van een gebouw zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

13.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
- c. in afwijking van het bepaalde onder b mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - baken', een lichtbaken

ten behoeve van de haven worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 15,00 m.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de in bijlage 4 en 5 van de toelichting aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het beschermd stadsgezicht;
- b. de verkeerssituatie;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouw-werken.

Doorwerking plangebied

Huidige skatebaan is gelegen binnen de enkelbestemming ‘Groen’. Dit wordt ondergebracht in lid d ‘speelvoorzieningen’. De locatie beschikt niet over een aanduiding voor specifieke regelgeving. Binnen de bestemming ‘Groen’ artikel 13.1, lid d zijn geen verdere regels opgesteld betreffende de maximale grootte en/of hoogte van speelvoorzieningen. Wordt de huidige skatebaan gezien als een bouwwerk, geen gebouw zijnde geldt er een maximale bouwhoogte van 5 meter. Hier is geen maximale oppervlakte voor opgenomen.

1.5.2 Artikel 3 Waarde – Archeologie 1 Paraplubestemmingsplan Archeologie

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor alle bouwwerken moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

3.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in lid 3.2.1 winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

3.2.3 Voorwaarden

Indien uit het in lid 3.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

3.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze regels van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven (waaronder het verwijderen van funderingen en graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het uitvoeren van overige grondbewerkingen;
- c. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- d. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

3.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 3.3.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. onderhoud aan de watergangen betreffen;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
- d. volgens een quickscan geen onevenredige afbreuk doen aan de archeologische waarden;
- e. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
- f. niet dieper gaan dan 0,30 m beneden het maaiveld.

3.3.3 Toetsingscriteria

De in lid 3.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

3.3.4 Archeologisch rapport

Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, moet door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

3.3.5 Voorwaarden

Indien uit het in lid 3.3.4 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd 'Programma van Eisen';
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Doorwerking plangebied

Aan de hand van de beleidskaart die is opgenomen in het paraplubestemmingsplan Archeologie die onherroepelijk is vastgesteld op 7 maart 2017,

valt het plangebied gelegen binnen de zone paars (zie paragraaf 3.1). Deze zone eist een archeologisch onderzoek betreffende alle grondroerende werkzaamheden. Dit includeert het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting en ingrijpende wijzigingen aan de bodemstructuur. Een uitzondering hierop zou zijn als een werk, geen bouwwerk zijnde niet dieper gaat dan 0,30 meter beneden het maaiveld. Voor het voorgenomen initiatief moet worden uitgegaan van onderzoek naar archeologische waarden en de eventuele beperkingen die dit met zich mee kan brengen voor de mogelijke skatebaanlocaties 2 en 3.

1.5.3 Artikel 29 Waarde – Beschermd stadsgezicht bestemmingsplan ‘Binnenstad’

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Beschermd stadsgezicht’ aangewezen gronden zijn, naast de andere aangewezen bestemming, bestemd voor:

- het behoud, herstel en de uitbouw van de in bijlage 4 en 5 van de toelichting aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het gebied en zijn bebouwing.

29.2 Aanlegvergunning

29.2.1 Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het aanleggen, verbreden, verleggen of verharderen van wegen en paden;
- b. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het wijzigen van de profielindeling van wegen en paden;
- d. het verwijderen c.q. wijzigen van karakteristieke hekwerken en hekpijlers, gevelstoepen en stoeppalen en aan de gevel bevestigde luiken en/of ornamenten/versieringen.

29.2.2 Het in lid 29.2.1. vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

29.2.3 De in lid 29.2.1 genoemde vergunning zal uitsluitend worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het beschermd stadsgezicht.

Doorwerking plangebied

Voor de mogelijke skatebaanlocaties A en B geldt de aanduiding beschermd stadsgezicht. Deze aanduiding is bestemd voor het behoud, herstel en de uitbouw van de in de bijlage 4 en 5 opgenomen bij de toelichting aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het gebied. Dit betreft de ‘Aanwijzing Beschermd Stadsgezicht Hoorn’ daterend uit 1970 en ‘Aanvulling Beschermd Stadsgezicht Hoorn’ daterend uit 1998. In de begrenzing van het Stadsgezicht in 1970 is het Julianapark niet opgenomen, maar in de aanvulling die is gedaan in 1998 is het Julianapak groot en deels meegenomen als beschermd stadsgezicht. De binnenstad van Hoorn heeft een bijzondere cultuurhistorische waarde, een waarde die in de loop van eeuwen is ontstaan. Het beleid van de gemeente is er op gericht om deze cultuurhistorische waarde te beschermen zonder gewenste ontwikkelingen in de weg te staan. Het is vooral een belangrijk en zelfs op grond van de Monumentenwet verplicht taak van de gemeente om met een bestemmingsplan de wezenlijke ondersteunde waarden van het Beschermd Stadsgezicht Hoorn te beschermen.

De aanvulling in 1998 stelt dat het silhouet van Hoorn vanaf het IJsselmeer als bijzonder waardevol wordt beschouwd. Waardevol voor het stadsbeeld zijn ook de hoge bomen van het Baadland en van de parken langs de kust, die de grootste omvang van het havenareaal uit de 17^e eeuw markeren. Het verval in de 17^e eeuw resulteerde in sloop van de bebouwing van havens. De havens zelf werden gedempt en omgevormd tot

parken. Het Julianapark behoort tot een van deze gedempte havens. De waarde van de parken blijft verder beperkt tot het groene karakter en het extensieve grondgebruik ervan, als getuigenis van de periode van verval die Hoorn na de bloeitijd doormaakte.

Er zal een schriftelijke vergunning van B&W nodig zijn voor het aanbrengen van oppervlakteverharding.

1.5.4 Artikel 30 Waterstaat – Waterkering bestemmingsplan ‘Binnenstad’

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘waterstaat – Waterkering’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Werken ten behoeve van de waterkering; met de daarbijbehorende;
- b. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

30.2 Bouwregels

30.2.1 Op of in deze gronden mogen, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere bestemmingen, geen gebouwen worden gebouwd.

30.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

30.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

- a. de waterkerende functie;
- b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

30.4 Aanlegvergunning

30.4.1 Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van beplanting;
- b. het afgraven en ophogen van gronden.

30.4.2 Het bepaalde in lid 30.4.1. is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud en/of beheer betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

30.4.3 De in lid 30.4.1. genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie.

Doorwerking plangebied

De dubbelbestemming ‘Waterstaat- Waterkering’ is alleen van toepassing op locatie B. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m mogen bedragen. Er zal vergunning verleend moeten worden door B&W voor het afgraven en ophogen van gronden en aanbrengen van beplanting binnen deze aanduiding.

2 Beleid

2.1 Europees beleid

in Nederland het normalisatieproces. NEN beheert internationale (ISO, IEC), Europese (EN) en nationale normen (NEN). Voorbeelden zijn normen voor veiligheid van speelgoed, brandveiligheid, duurzame energie of cyber security. NEN normen zijn de Nederlandse afspraken die marktpartijen onderling vrijwillig maken over de kwaliteit van veiligheid van hun producten, diensten en processen. NEN-EN is de aanduiding van Europese normen overgenomen in Nederland en gepubliceerd door het Nederlands Normalisatie-Instituut NEN. Voor deze Europese normen geldt dat deze in alle Europese lidstaten geldig zijn en eventuele eerder bestaande landelijke normen vervangen.

Sinds 1997 is voor speeltoestellen een speciale wet opgesteld; het Warenwetbesluit Attractie – en Speeltoestellen (WAS). In deze wet staat dat alle speeltoestellen in de openbare ruimte veilig moeten zijn. In deze wet staat een verwijzing naar de Europese Normen voor speeltoestellen en bijbehorende valdempende ondergronden. Er zijn een 3-tal overkoepelende normen, tevens staan deze normen hiërarchisch gezien boven de toestel specifieke normen.

- NEN-EN 1176-1:2017. De norm bestaat uit de algemene veiligheids-eisen en beproevingsmethodes. In deze norm staan de volgende onderdelen beschreven:
 - De veiligheidseisen m.b.t. materialen & constructieve stabiliteit, de toegankelijkheid, de bescherming tegen het vallen & tegen letsel tijdens bewegen en vallen en bescherming tegen beknelling.
 - Beproevingmethoden en –rapporten
 - Welke informatie dient een leverancier te verstrekken
 - Markeringen

- NEN-EN 1176-7:2008. Deze norm is de leidraad voor plaatsing, controle, onderhoud en gebruik van het toestel.
- NEN-EN 1177:2011. Deze norm omschrijft de schokabsorberende bodemoppervlakken van speelplaatsen en bepaalt de kritische valhoogte.

Naast de NEN-EN 1176 zijn er specifieke normen die niet binnen de 1176 vallen, waaronder een specifieke voor skatetoestellen, de NEN-EN 15974:2006 (+A1;2010). Specifiek voor gebruikers van rolsportuitrusting (skatetoestellen).

Doorwerking plangebied

Belangrijk is dat een skatepark volledig voldoet aan de veiligheidseisen en regelgeving die geldt. Alle skateparken die in Nederland ontwikkeld zijn moeten aan de NEN 14974 norm voldoen. Dit is de norm die gesteld is voor de veiligheid van speeltoestellen. Binnen deze norm staan ook de richtlijnen omschreven waar een skatepark aan moet voldoen.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

In de Nationale omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie aan voor de toekomstige ontwikkelingen van de leefomgeving in Nederland. In Nederland staan we voor urgente maatschappelijke opgaven die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal gelden zoals klimaatverandering, de energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een perspectief om voort te bouwen op bestaande landschappen en historische steden. In de NOVI zijn vier prioriteiten opgesteld:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doorwerking plangebied

In deze analyse zijn geen strijdigheden met de uitgangspunten uit de NOVI geconstateerd. Bij de realisatie van het voorliggende initiatief is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, namelijk de realisatie van een skatepark. Het betreft een lokale ontwikkeling waar geen nationale belangen in het spel zijn. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de NOVI.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen, die juridische borging vereisen, opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Doorwerking plangebied

Het Barro heeft geen gevolgen voor dit plan, aangezien er geen nationale belangen in het geding zijn en het initiatief zoals beschreven ook niet bijdraagt aan een cruciale opgave vanuit het rijksbeleid.

2.3 Provinciaalbeleid

2.3.1 Omgevingsvisie NH2050

De omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' is vastgesteld op 19 november 2018. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. *Dynamisch schiereiland*. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. *Metropool in ontwikkeling*. Hierin wordt beschreven hoe de Metropool-regio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. *Sterke kernen, sterke regio's*, gaat over de ontwikkeling van centrum-gemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.

4. *Nieuwe energie*, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. *Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving*, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Binnen Westfriesland komen de eerste vier bewegingen bij elkaar. Binnen de beweging ‘Sterke kernen, sterke regio’s’ vullen de verschillende kernen in de regio elkaar aan.

Doorwerking plangebied

‘Krachtige centrumsteden’, zoals Hoorn, zijn belangrijk voor de leefbaarheid van de hele regio. Zij werken als het kloppend hart. Inwoners uit de omgeving reizen hier dagelijks naartoe voor hun werk en kunnen hier terecht voor de grotere voorzieningen. Denk aan het ziekenhuis, het theater en de vele winkels. Deze steden trekken ook meer jonge mensen en nieuwe bedrijven aan, waardoor de regio sterk blijft. Voor woningzoekenden en bedrijven wordt het steeds interessanter om hier naartoe te komen. Deze groei moet vooral binnen de grenzen van de bestaande stad en nabij openbaar vervoer plaatsvinden. Voorliggend plan voorziet in het versterken van de centrumstad Hoorn, door het creëren van een voorziening in de ruimtelijke ordening voor een uiteenlopende doelgroep. Een voorziening die jongeren vanuit de gehele regio kan aantrekken.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Omgevingsvisie Hoorn

De omgevingsvisie Hoorn ‘Meer stad om van te genieten’, vastgesteld op 14 februari 2022 door de gemeente Hoorn, beschrijft keuzes om in 2040 als stad nog sterker, mooier en duurzamer te zijn. Deze Omgevingsvisie is een verplicht instrument onder de Omgevingswet, de Omgevingsvisie is een belangrijke stap bij de invoering van de wet in de gemeente Hoorn. De Omgevingsvisie Hoorn vervangt de Structuurvisie Hoorn uit 2013.

Hoorn wil ‘Meer stad worden’. Dat is een bewuste keuze voor groei. Het is een keuze om nieuwe ontwikkelingen te starten om de gemeente nog aantrekkelijker te maken. De gemeente wilt zich versterken binnen de regionale rol als ‘krachtige centrumstad’. De gemeente Hoorn kenmerkt zich door deze bijzondere blauw-groene omgeving, zoals de singels en de ligging met de haven aan het Markermeer, het Julianapark, het Landje van Naber, de wijkparken, recreatiegebied De Hulk en MAK Blokweer. Tot slot kenmerkt volgens vele inwoners de gemeente Hoorn zich door haar ‘stadse allure’, terwijl het ‘dorpse gevoel’ ook sterk aanwezig is.

De gemeente Hoorn heeft diverse ambities op het terrein van wonen, werken, voorzieningen, de openbare ruimte, mobiliteit, duurzaamheid, gezondheid, samen leven, veiligheid, historie en cultuur. De volgende opgaven zijn opgesteld:

1. Aantrekkelijke stads- en woonwijken (nieuw en bestaand)
2. Voorbouwen op economische en toeristische kansen
3. Bereikbaarheid via weg, spoor en water verbeteren
4. Werken aan socialere, gezondere en veiligere omgeving
5. Verder verduurzamen en vergroenen

Samen vormen de vijf opgaven het toekomstgerichte kader – de aanpak voor de koers tot 2040. De opgaven versterken elkaar en vullen elkaar aan.

Aantrekkelijke stads- en woonwijken:

Naast de nieuwe stadse wijken gaat dat ook over de bestaande woonwijken. Hier zorgen we samen met onze inwoners en partners in heel de gemeente voor goed werkende ‘voorzieningen’. Denk bij ‘voorzieningen’ bijvoorbeeld aan winkels, sportclubs, speelplekken, parken, scholen en gezondheidscentra. Zo is er bijvoorbeeld behoefte aan plekken voor jongeren om zich in het weekend en op vrije uurtjes te vermaken zonder hierbij overlast voor de buurt te veroorzaken.

Werken aan socialere, gezondere en veiligere omgeving

Hierin is het belangrijk dat de juiste (maatschappelijke) voorzieningen op de juiste plek aanwezig zijn en goed bereikbaar zijn. Een groene, prettige

woonomgeving waar men kan bewegen, spelen en samenkomen erg belangrijk. Als laatste is het belangrijk dat de wijken en buurten in onze gemeente veilig zijn.

De directe ruimtelijke omgeving speelt ook een belangrijke rol. We richten de openbare ruimte dan ook zo in dat het bijdraagt aan sport en beweging, spelen en ontdekken en ontmoeting en meedoen. Voldoende groen en ruimte voor ontmoeting in de omgeving is hierin een belangrijke factor. Het draagt bij aan de gezondheid van inwoners, biedt ruimte voor sociale interactie en inclusie en het maakt de omgeving ook gewoon aantrekkelijker. Hiervoor is het bijvoorbeeld belangrijk dat er leuke speelplekken zijn voor jong en oud, voldoende bankjes en picknicktafels waar mensen kunnen samenkomen en fijne paden door de stad voor fietsers, hardlopers en wandelaars.

De gemeente wilt op zoveel mogelijk manieren bijdragen aan een gezonde omgeving. De gemeente richt daarom de openbare ruimte zo in dat deze uitnodigt tot bewegen en ontmoeten’. Met ‘uitnodigen tot bewegen en ontmoeten’ bedoelen we bijvoorbeeld dat er voldoende speel- en sportplekken voor jong en oud zijn, men graag in de openbare ruimte verblijft en dat we in de openbare ruimte zoveel mogelijk prioriteit geven aan wandelaars en fietsers.

Verder verduurzamen en vergroenen

De gemeente Hoorn zet in op verder verduurzamen van de stad en het realiseren van meer groen. Een van deze doelen is een ‘klimaatadaptieve leefomgeving’, wat bestaat uit ‘ontstenen’ van de leefomgeving en inplanten van bloemrijk groen. Ook wordt er ingezet op vergroenen van de openbare ruimte door het verbinden van groengebieden. Voldoende groen en water draagt er namelijk aan bij dat de omgeving minder snel opwarmt tijdens hete dagen, bijvoorbeeld doordat bomen zorgen voor schaduw. Ook neemt een groene ondergrond, bijvoorbeeld gras, het regenwater op en houdt het langer vast.

In parken en andere groengebieden vindt de gemeente het belangrijk dat inwoners er prettig kunnen verblijven op hete zomerdagen. Voldoende schaduwplekken, bankjes waar mensen kunnen uitrusten en mogelijkheden om te spelen en bewegen dragen bij aan een prettig verblijf.

Doorwerking plangebied

Het planvoornemen speelt in op het nog aantrekkelijker maken van de gemeente als een ‘krachtige centrumstad’. Voorliggende planlocatie Julianapark behoren tot een van de aangeduide bijzondere blauw-groene omgevingen van Hoorn. Het planvoornemen speelt in op de opgaven; ‘aantrekkelijke stads- en woonwijken’ en ‘werken aan socialere, gezondere en veiligere omgeving’ die de gemeente heeft opgesteld op de koers tot 2040. Een belangrijk deel van aantrekkelijke stads- en woonwijken zijn goed werkende ‘voorzieningen’. Het planvoornemen voorziet hierin. Belangrijk is dat elk van deze voorzieningen op de juiste plekken aanwezig is en daarbij kan dienen als een plek waar men kan bewegen, spelen en samenkomen. Het planvoornemen ontwikkelt een voorziening waar mensen kunnen bewegen en samenkomen, dat is ontworpen voor diverse leeftijdsgroepen en doelgroepen. Het plan is hiermee in lijn met de omgevingsvisie Hoorn.

2.4.2 Beleidsplan speelvoorzieningen 2008

In 2008 is door de gemeente Hoorn het ‘Beleidsplan speelvoorzieningen’ ontwikkeld, het is de opvolger van het plan ‘Spelen nu en later’ daterend uit 1988. Het doel van het beleidsplan is het waarborgen van voldoende en veilige speelruimte en speelplekken voor alle kinderen binnen de gemeente Hoorn. En daarbij het vastleggen van de werkwijze, taken en verantwoordelijkheden binnen de organisatie.

Speelvoorzieningen worden gezien als voorzieningen in de openbare ruimte die uitnodigen om te spelen en te ontmoeten. In de nota wordt niet specifiek ingegaan op aangepaste speelplekken voor gehandicapte kinderen. Het creëren van speelruimte betekent investeren, beheren en op

termijn renoveren/ vervangen. Bovendien is het van belang dat er ingespeeld kan worden op maatschappelijke ontwikkelingen. Binnen dit krachteveld vraagt speelruimte continue aandacht en zorg.

“Een speelplek/ruimte is een door volwassenen, in georganiseerd verband voor het kinderspel gereserveerde en daartoe ingerichte en beheerde ruimte”.

Belangrijke punten voor speelruimten zijn:

- Veiligheid
- Bereikbaarheid
- Ruimtebehoefte
- Herbergzaamheid
- Betrokkenheid van de bewoners

Doorwerking plangebied

Om beter in te spelen op openbare speelvoorzieningen is het beleidsdocument opgesteld. Het document gaat in op belangrijke punten voor speelruimten. Het planvoornemen neemt alle opgestelde punten mee in het creëren van een skatebaan die veilig en bereikbaar in samenspraak met de bewoners en gebruikers, door middel van het participatietraject begeleid door De Wijde Blik.

2.4.3 Masterplan Buitensport 2020

Hoorn is een sportieve gemeente. Veel inwoners zijn actief bij een sportvereniging: om samen te sporten, als vrijwilliger, men ontmoet er wekelijks vrienden. Sportverenigingen vervullen een belangrijke rol in het sociale leven van veel inwoners van Hoorn en zijn daarmee van grote maatschappelijke waarde.

In het Masterplan Buitensport 2020 wordt gesproken over een mismatch tussen het gemeentelijke beleidskader en de actuele vraag naar sport. Tegelijkertijd is de openbare ruimte als waardevolle sportruimte

onvoldoende geborgd in het huidige beleid. Daarom besteedt dit Masterplan Buitensport aandacht aan een vitale stad, vitale sportverenigingen en vitale sportparken. Met als doelstelling ‘Een duurzaam aantrekkelijke sportinfrastructuur op de parken en in de stad en sterke, maatschappelijke georiënteerde sportverenigingen’:

1. Vitale stad: meer openbare sportfaciliteiten verbonden met recreatieve netwerk.
2. Vitale sportverenigingen: impuls organisatiekracht en maatschappelijke oriëntatie
3. Vitale sportparken: revitalisering en clustering van buitensportaccommodaties.

Vitale stad

Sporten gebeurt al lang niet meer ‘alleen’ bij sportverenigingen op een sportpark. In toenemende mate sport men alleen of met vrienden op een moment dat het schikt. Met name de openbare ruimte wordt gebruikt om te hardlopen, te fietsen, te skeeleren of voor een pittige bootcamp. Hoorn wenst hier letterlijk ruimte voor te maken. Hoorn kent verschillende sportparken die veelal gelegen zijn in of in de directe nabijheid van ‘reguliere’ parken.

Vitale sportverenigingen

Sportverenigingen zijn nog altijd van grote sportieve en maatschappelijke betekenis. Voor veel inwoners van Hoorn neemt de sportvereniging een belangrijke plek in hun sociale leven in. De vitaliteit van sportverenigingen in Hoorn wordt actief gemonitord middels de Hoornse verenigingsmonitor met aandacht voor organisatiekracht en maatschappelijke oriëntatie. Bovendien stelt de gemeente subsidies beschikbaar voor vernieuwende sportactiviteiten.

Vitale sportparken

Op vraag gerichte wijze gaat de gemeente investeren in sportparken met toekomstperspectief. Sportparken waar meer gebeurt dan georganiseerde sport ‘alleen’. Dit noemen we: Vitale sportparken. De clustering van buitensport-accommodaties leidt tot minder en tegelijk vitale sportparken. De gemeente streeft naar de realisatie van de negen onderstaande parken tot vitale sportparken.

- 1. Kromme Elleboog
- 2. Blauwe Berg
- 3. Julianapark
- 4. Wilhelminapark
- 5. Holenweg
- 6. ‘t Krijt
- 7. Lingeweg
- 8. Fruittuinen
- 9. Roskam



Figuur 26: Definitie vitaal sportpark (Bron: Masterplan Buitensport 2020).

In vitale sportparken kun je terecht om te sporten, om te recreëren of te wandelen. Deze parken kennen een open structuur, zijn ruimtelijk geïntegreerd en naast sport zijn er ook andere functies aan te treffen. Er is dan ook sprake van zowel een goede sportieve als maatschappelijke benutting. Op deze parken zijn verenigingen actief.

Doorwerking plangebied

De inrichting van de leefomgeving levert een belangrijke bijdrage aan het bevorderen van actief en gezond gedrag, maar ook bijvoorbeeld aan het stimuleren van ontspanning en sociale interactie. Binnen voorgenomen planlocatie Julianapark ligt volgens het Masterplan Buitensport 2020 één van de beoogde vitale sportparken van Hoorn, het sportpark Julianapark (sportcomplex HVV Hollandia). In het Masterplan is clustering en toevoeging van andere buitensport-accommodaties in de vorm van sport, recreatie en wandelen tot doel gesteld om de vitaliteit van verenigingen en sportparken te versterken.

Het Masterplan Buitensport vormt geen belemmeringen voor onderhavig planvoornemen.

2.4.4 Leidraad inrichting openbare ruimte 2023

De overheid laat steeds meer activiteiten aan de markt over. Bij nieuwe ontwikkelingen in de gemeente ontwikkelt een initiatiefnemer niet alleen privaat terrein, maar ook vaak de openbare ruimte. Om de wensen van de gemeente vooraf duidelijk te maken is de LIOR ontwikkelt. In de LIOR zijn voor de gemeente de uitgangspunten omschreven voor de inrichting en onderhoud van de openbare ruimte. De LIOR draagt eraan bij dat de openbare ruimte voor de betrokken afdelingen en initiatiefnemers de gewenste kwaliteit en kwantiteit heeft maar ook dat de inrichting en voorzieningen voor de lange termijn goed beheerbaar (technisch en financieel) zijn. De bevoegdheid voor het vaststellen van de LIOR is op 10 mei 2016 door het college van B&W gemandateerd aan de Teammanager. Op 20 mei 2016 heeft de teammanager de LIOR vastgesteld namens het College

Tabel 1: LIOR uitgangspunten

1	Voorkomen: niet doen wat niet echt hoeft	Overweeg of een inrichtingselement noodzakelijk is
2	Verleng levensduur	Overweeg of de levensduur van een bestaand object verlengd kan worden
3	Maak duurzaam gebruik van objecten, materialen en grondstoffen	Pas materialen toe die na het vervullen van de originele functie op een hoogwaardige wijze hergebruikt kunnen worden
4	Ontwerp toekomstbestendig	Houd in het ontwerp rekening met te verwachten toekomstige ontwikkelingen
5	Ontwerp voor optimaal beheer en onderhoud	Ontwerp onderhoudsarm, met onderdelen die eenvoudig te vervangen zijn en ontwerp zo dat te vervangen onderdelen lokaal geproduceerd kunnen worden.
6	Ontwerp voor duurzaam materiaalgebruik	Gebruik materialen die: - Herwinbaar zijn en niet de aarde uitputten; - Niet schadelijk zijn voor natuur en levende wezens; - Waarvan de technische en economische levensduur gelijk zijn; - Niet reduceren bij het gebruik in meerdere levenscycli: Een lage CO2 voorprint hebben.
7	Ontwerp voor minimaal verbruik van grondstoffen en energie	Ontwerp sobere en efficiënte constructies, waarbij het materiaalgebruik minimaal is. Streef bijvoorbeeld naar een gesloten grondbalans.

van Burgemeester en Wethouders. De LIOR wordt één keer per jaar inhoudelijk geactualiseerd. Deze actualisatie vindt plaats in het 4de kwartaal en wordt in een nieuwe versie van de LIOR verwerkt.

De LIOR is binnen Hoorns beleid vastgesteld als een werkinstructie en is van toepassing op alle organisatieonderdelen van de gemeente Hoorn. De LIOR is echter geen wet, verordening of beleidsregel waar derden dus automatisch rechten aan kunnen ontlenen of plichten kunnen worden opgelegd. In de LIOR zijn de basisregels opgenomen waaraan een ontwerp moet voldoen.

Duurzaamheid

De duurzaamheidsambities van de gemeente Hoorn zijn in december 2018 door de raad vastgesteld in het Programma Duurzame stad. De gemeente Hoorn heeft zichzelf als doel gesteld om in 2040 een klimaatneutrale stad te zijn. De volgende duurzaamheidsprincipes zijn vastgelegd in Tabel 1.

Spelen

In hoofdstuk 5.13 van het LIOR zijn de richtlijnen voor ‘spelen’ vastgelegd, het betreft hier speel/beweeg en ontmoetingsplekken in de openbare ruimte. Uitgebreide informatie over speelvoorzieningen zijn vastgelegd in het beleidsplan spelen 2008 Hoorn. De speelplekken zijn onderverdeeld in vier leeftijdscategorieën; 0-12 jaar, 13-18 jaar, 18+ en senioren.

Algemene punten om mee te nemen zijn:

- Iedere speelplek voldoende hondenverbodsborden plaatsen
- Spelregelbord plaatsen op de speelplaats
- Het aanbod moet gevarieerd zijn voor alle doelgroepen
- Maak oevers veilig voor kinderen

Ontwerp/inrichting punten om mee te nemen zijn:

- De te plaatsen toestellen hebben bij voorkeur een grote variatie aan speelmogelijkheden. Toestellen zo kiezen dat een brede doelgroep graag op deze plek wil spelen.
- Zorg voor een aantrekkelijke omgeving, dient voorzien te zijn van voldoende groen, mogelijkheid tot zitten en speelaanleidingen voor alle leeftijden.
- De (toekomstige) bewoners betrekken bij de inrichting van speel/beweeg en ontmoetingsplekken.
- Inrichtingsplannen voordat deze worden gepresenteerd aan de buurtbewoners ter goedkeuring voorleggen aan Stadsbeheer Hoorn.
- Per speelplek wordt er gekeken of een bankje en een afvalbak noodzakelijk is.
- De speelplek moet gunstig liggen ten opzichte van de zon, wind en regen.

Eisen om mee te nemen zijn:

- Alle toestellen dienen duurzaam, onderhoudsarm en vandalismebestendig te zijn.
- Gebruik voor de maten van sportvoorzieningen het Handboek Sportaccommodaties van het N.O.C.- N.S.F. (Nederlandse Olympisch Comité Nederlandse Sport Federatie)
- Voor Hoorn is 1 toplocatie in het Julianapark voldoende voor de oudere, geofende skaters. Overige skateplekken inrichten voor jongere kinderen met kleine toestellen. Maak de locatie geschikt voor (in-line)skaters, skateboarders en BMX-fietzers. Ondergrond van glad asfalt of beton.

Onderhoud en garantie:

- Speelvoorzieningen en valondergronden worden 3x per jaar visueel beoordeeld en 1 maal per 3 jaar normtechnisch geïnspecteerd (cyclus 1/3 per jaar).
- Alle inspecties en uitgevoerde veiligheid- onderhoudsmaatregelen worden in het beheersysteem geregistreerd.

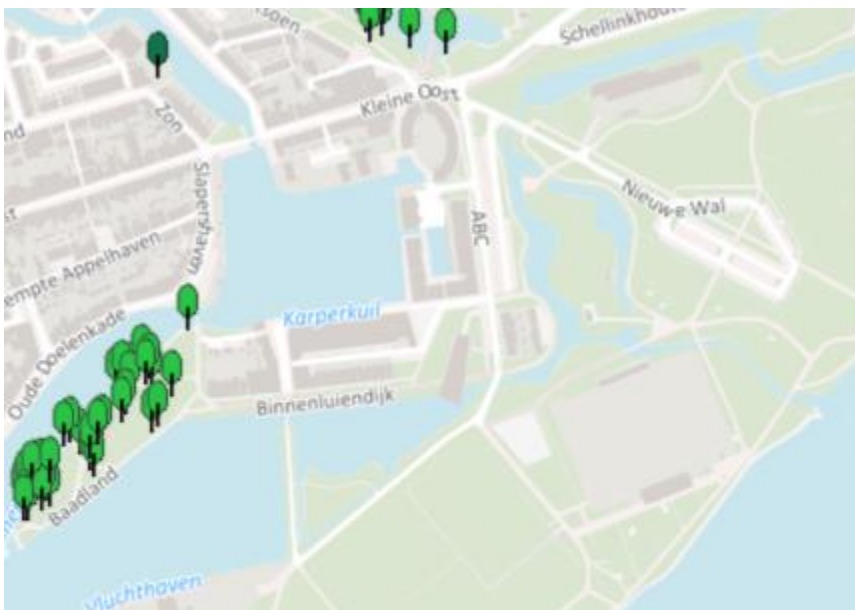
- Het onderhoud van de toestellen en de (val) ondergronden worden uitgevoerd door de gemeente Hoorn.
- Bij vervanging van onderdelen binnen de garantietermijn geldt dat deze dienen te worden geleverd in de oorspronkelijke kleur. Onderdelen van toestellen zijn goed vervangbaar en zijn tot einde van de ingediende garantietermijn na oplevering van het toestel beschikbaar.

Doorwerking plangebied

Om de wensen van de gemeente vooraf duidelijk te maken is de LIOR ontwikkeld. In de LIOR zijn voor de gemeente de uitgangspunten omschreven voor de inrichting en onderhoud van de openbare ruimte. De LIOR is echter geen wet, verordening of beleidsregel waar derden dus automatisch rechten aan kunnen ontlenen of plichten kunnen worden opgelegd. In de LIOR zijn de basisregels opgenomen waaraan een ontwerp moet voldoen. In hoofdstuk 5.13 van het LIOR zijn de richtlijnen voor ‘Spelen’ vastgelegd, het betreft hier speel/beweeg en ontmoetingsplekken in de openbare ruimte. Uitgebreide informatie over speelvoorzieningen zijn vastgelegd in het beleidsplan spelen 2008 Hoorn (paragraaf 2.4.2).

Betreffende de opgestelde algemene punten, speelt voorgenomen initiatief in op de diverse doelgroepen, leeftijd en sport gerelateerd. Belangrijk om mee te nemen is het plaatsen van hondenverbodsborden. Binnen het Julianapark aan de Westerdijk en op het strand mogen honden alleen loslopen tussen 1 oktober en 1 april, ook betreft het Julianapark ten zuidwesten van de Nieuwe Wal een jaarrond losloopgebied voor honden. Mocht locatie 2 naar voren komen als meest geschikte locatie is het belangrijk dat de bijgelegen oever veilig is voor kinderen.

Voor het ontwerp wordt er een variatie aan speeltoestellen meegenomen voor diverse sporten en niveaus, dit is in lijn met het gestelde in de LIOR. De bewoners en huidige gebruikers van het skatepark worden meegenomen middels een participatietraject geleid door De Wijde Blik. Hier is het initiatief in lijn met de LIOR.



Figuur 27: Monumentale bomenkaart, toont aan dat er geen monumentale bomen gelegen zijn binnen het Julianapark.

2.4.5 Bomenbeleidsplan

Centraal in het bomenbeleid van Hoorn staat het beschermen van het huidige en toekomstige bomenbestand en het schappen van voorwaarden voor een optimale ontwikkeling en verzorging van bomen. Het gekozen motto houdt in dat Hoorn actief zorgt voor de bomen die ze heeft. Via het principe ‘niet kappen tenzij..’. De bomenkaart vormt de onderlegger voor het Bomenbeleidsplan, de belangrijke huidige en gewenste bomenstructuren zijn vastgelegd op de kaart. Op de kaart zijn ook de parken weergegeven. Voor extra bescherming van het huidige bomenbestand moet bij bouw- en aanlegwerkzaamheden een Bomen Effect Analyse worden uitgevoerd voordat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden.

Verder is het van belang dat bij bouw- en aanlegwerkzaamheden of bij aanplant van bomen gewerkt wordt volgens de normen van de Lior (Leidraad inrichting openbare ruimte) en dat bij de aannemers de ‘10 geboden voor aanleg- en bouwwerkzaamheden’ van de Bomenstichting onder de



Figuur 28: Verbindend groen – gebruiksmogelijkheden van de hoofdparken in de gemeente Hoorn (Bron: verbindend groen 2019-2029).

aandacht wordt gebracht. De Lior is een handleiding voor werkzaamheden in de openbare ruimte, bedoeld voor het opstellen en uitvoeren van bestekken. In de Lior zijn paragrafen gewijd aan de aanplant van bomen en werkzaamheden bij bomen.

Hoorn beschikt daarbij ook over monumentale bomen. De meeste monumentale bomen bevinden zich in de oude binnenstad. De monumentale bomen zijn vastgelegd op een achtergrondkaart ‘Monumentale bomen’.

Doorwerking plangebied

Voorliggend plan betreft de mogelijke locaties A, B en C binnen het Julianapark. Aan de hand van het bomenbeleidsplan met de bijbehorende Monumentale bomen kaart zijn er geen monumentale bomen gelegen binnen het Julianapark die belemmering kunnen geven voor het plan. Wel voert de gemeente Hoorn een streng bomenbeleid waar de gemeente het

motto hanteert “niet kappen, tenzij..”. In de APV artikel 4.11 staat het kapverbod, dit geldt in principe voor alle bomen binnen de bebouwde kom van Hoorn. Voor het kappen van bomen zal er een kapvergunning moeten worden verleend, aan een kapvergunning kan een voorschrift tot herplanting worden verbonden (artikel 4.11 onder lid e). De kapvergunning is een beschikking waar bezwaar en beroep voor openstaat.

2.4.6 Verbindend groen 2019-2029

Door inbreiding van woningen ontstaat er meer druk op de groengebieden. De kwaliteit en kwantiteit van het groen wordt zo nog belangrijker voor de stedelijke leefbaarheid. Het groen in de openbare ruimte kan tenslotte bijdragen aan andere maatschappelijke doelen. Vijf pijlers dragen de Groenvisie, ze vormen een steven en herkenbaar fundament en zijn voortgekomen uit acht thema's:

- Samen met de stad
- Biodiversiteit
- Gebruik openbaar groen
- Identiteit & beleving
- Klimaatbestendig & duurzaam

In het recreatieve gebruik van de openbare ruimte vormt groen een belangrijk onderdeel. De gemeente heeft specifieke functies toegekend aan de grote groengebieden om tot een betere spreiding van het gebruik te komen. Er is een kaart opgeteld van de grotere groene gebieden in de stad en de functies die passen bij deze groene gebieden. Op deze kaart is te zien dat het Julianapark is aangeduid met de functie ‘dagrecreatie’.

De gemeente heeft in de visie doelen gesteld voor het gebruik van openbaar groen. Voor de pijler ‘Gebruik openbaar groen’ zijn er ambities gesteld voor de aankomende 10 jaar:

1. Parken en grotere groengebieden zijn verschillend en bieden specifieke gebruiksmogelijkheden
2. Verschillende vormen van gebruik zijn mogelijk
3. Verbinding tussen groenen gebieden worden versterkt of ontwikkeld.

Vergroenen van (ver)harde ruimte

Operatie Steenbreek is een sprekende actie binnen de gemeente Hoorn. Het doel van de actie is verstening tegen te gaan en meer groen toe te passen. Inwoners kunnen stenen ruilen voor planten. Er wordt vooral ingezet op plekken waar nog veel verstening is en er kansen liggen voor groen. Waar in wijken verharding kan worden vervangen door groen. Het vergroenen van de versteende ruimte bij nieuwbouw kan alleen als er aanvullende eisen worden gesteld aan nieuwbouwprojecten. Vanuit gebiedsontwikkeling is dit nog geen beleid; het vraagt om uitwerking en besluitvorming omtrent bouweisen.

Doorwerking plangebied

Het planvoornemen is onderdeel van de pijler 'gebruik openbaar groen'. De gemeente mikt hier op specifieke gebruiksmogelijkheden van de parken gelegen binnen de gemeente Hoorn. De gemeente gelooft er in dat verschillende vormen van gebruik mogelijk zijn. Het Julianapark – waarbinnen de drie mogelijke ontwikkellocaties zijn gelegen – is door de functie aanduiding van de gemeente zeer geschikt voor het bergen van een nieuwe skatebaan.

Voor het gebruik openbaar groen heeft de gemeente het volgende beleid opgenomen:

1. *Parken en grotere groengebieden zijn verschillend en bieden specifieke gebruiksmogelijkheden.*
 - Er is verschil in gebruik van de verschillende parken en dit wordt breed gecommuniceerd. Groenorganisaties en bewoners worden uitgedaagd mee te denken en te werken aan realisatie.
 - De gemeente faciliteert stadslandbouw, ofwel door het tijdelijk beschikbaar stellen van braakliggende terreinen, dan wel door binnen bestaande grote groengebieden of parken ruimte te bieden voor stadlandbouw en/of eetbaar groen.
2. *Verskillende vormen van gebruik zijn mogelijk.*
 - Gewenst gebruik wordt gestimuleerd met passende voorzieningen.

- Voor het uitlaten van honden breiden we specifieke voorzieningen uit en creëren voldoende alternatieve routes buiten de verharde paden.
 - Natuurlijk spelen in het groen wordt gestimuleerd en gerealiseerd.
3. *Verbindingen tussen groene gebieden worden versterkt of ontwikkeld.*
- Er worden (natuurlijke) verbindingen tussen groengebieden ontwikkeld om zo een groen netwerk te realiseren waar je je door de gemeente kan verplaatsen.
 - We informeren inwoners over het bestaan van het groene netwerk, de specifieke gebruiksmogelijkheden en de bijzondere kenmerken van de parken en grote groengebieden via de gemeentelijke website.

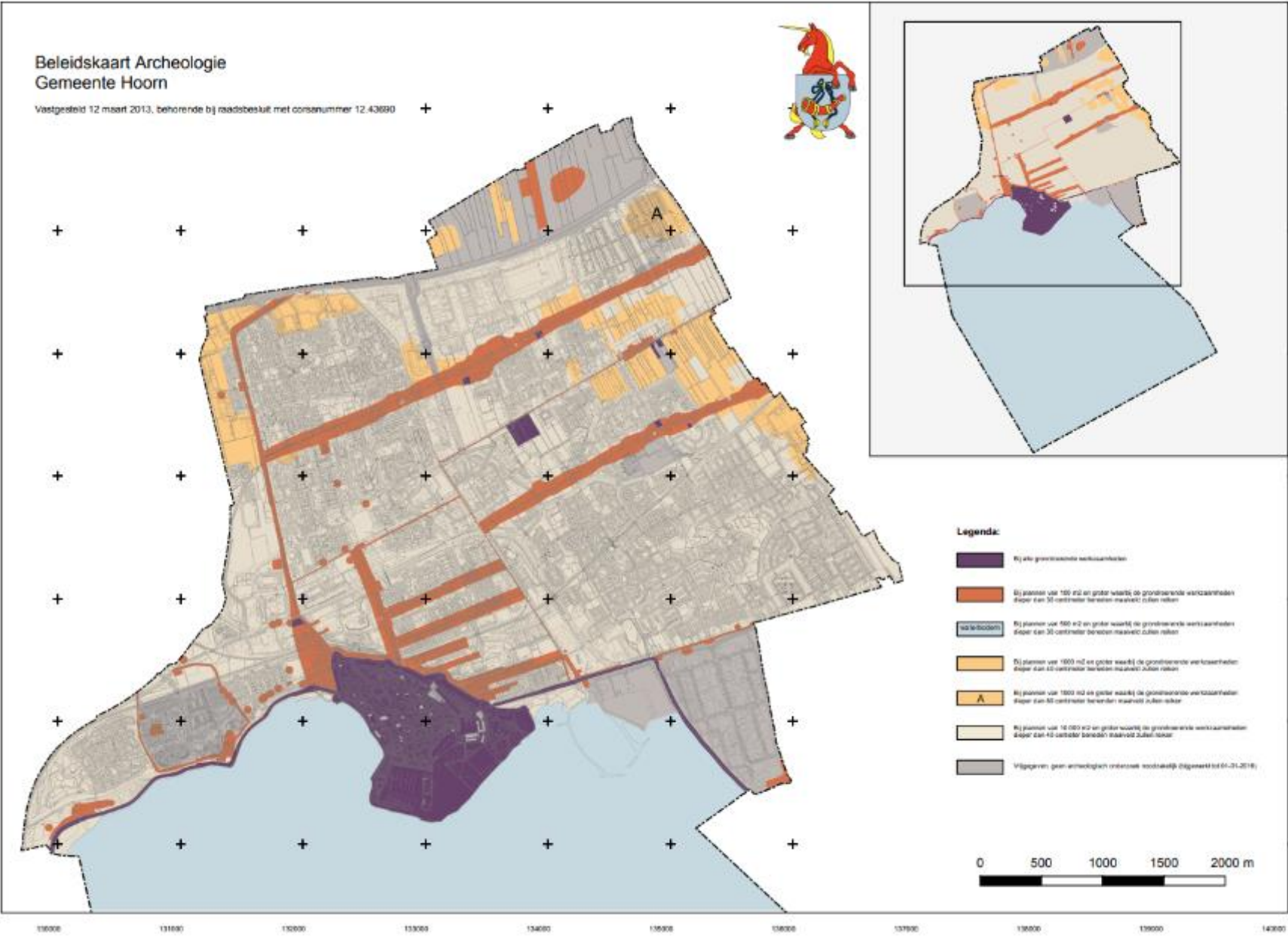
De gemeente stimuleert bewoners mee te laten denken en te werken aan de realisatie van het skatepark binnen het Julianapark middels een participatietraject dat wordt begeleid door De Wijde Blik. De gemeente zet op het realiseren van een passende voorziening. Het Julianapark is aangeduid als een park voor dagrecreatie, een skatepark past binnen de visie van het Julianapark. Het planvoornemen is in lijn met de gestelde doelen in de groenvisie. Vanuit gebiedsontwikkeling is het nog geen beleid dat er aanvullende eisen worden gesteld omtrent het vergroenen van de omgeving.

3 Milieuaspecten

3.1 Archeologie

3.1.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in naar verwachting per 1 juli 2023 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet een overgangsregeling opgenomen. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In de toelichting van het bestemmingsplan dient op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a Bro) een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Het is met deze wet verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Gemeenten mogen het archeologiebeleid binnen wettelijke kaders vormgeven. Zij moeten bij ruimtelijke plannen voldoende rekening houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. De provincie Noord-Holland stimuleert en inspireert gemeenten over archeologisch erfgoed, in het bijzonder over de 10 archeologiegebieden die door de provincie zijn aangewezen. Dit zijn gebieden die een bovenregionale archeologische waarde vertegenwoordigen. Voorgenomen plangebied valt binnen gebied 6 ‘West-Friesland’ van de 10 archeologiegebieden die door de provincie is aangewezen. Het betreft West-Friesland (begrenzing buitenzijde West-



Figuur 29: Archeologische beleidskaart – gemeente Hoorn

friese Omringdijk). De Westfriese Omringdijk is in de middeleeuwen ontstaan vanuit een serie oudere dijken en polders, die uiteindelijk tezamen een van de meest indrukwekkende cultuurmonumenten van Noord-Holland zijn geworden. De dijk is 128 kilometer lang en omvat de huidige regio West-Friesland.

3.1.2 Onderzoek

In 2007 is door de gemeenteraad van Hoorn de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart vastgesteld. Deze kaart is vervaardigd door Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland. In 2013 is een vernieuwde beleidskaart door de gemeenteraad vastgesteld. In 2016 is een update op de beleidskaart archeologie uitgevoerd, die is verwerkt in een paraplu-bestemmingsplan. De beleidskaart is gebaseerd op historische en bodemkundige bronnen en archeologisch onderzoek. Met de beleidskaart maakt de gemeente gebruik van het recht om af te wijken van de algemene vrijstellinggrens van 100 m2, die wordt bepaald door het rijksbeleid. Op veel locaties binnen de gemeente ligt de vrijstellinggrens veel hoger. Komt de bodemverstoring voor een geplande ontwikkeling boven de genoemde vrijstellinggrens uit, dan dient rekening te worden gehouden met archeologie.

Aan de hand van de beleidskaart die is opgenomen in het paraplubestemmingsplan Archeologie die onherroepelijk is vastgesteld op 7 maart 2017, valt het plangebied gelegen binnen de zone paars (zie Figuur 28). Deze zone eist een archeologisch onderzoek betreffende alle grondroerende werkzaamheden. Dit includeert het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting en ingrijpende wijzigingen aan de bodemstructuur.

Tabel 2:

afkorting	bestemming	omgevingsvergunning bouwen vanaf	omgevingsvergunning werkzaamheden vanaf
W1	Waarde - Archeologie 1	0 m²	0 m² / 0,3 m diepte

3.1.3 Conclusie

Voorgenomen planlocaties A, B en C vallen binnen de paarse zone van de Archeologische beleidskaart van de gemeente Hoorn. Voor deze zone geldt dat voor alle grondroerende werkzaamheden een archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. De archeologische beleidskaart is geüpdate in 2016 en verwerkt als paraplubestemmingsplan ‘Paraplubestemmingsplan Archeologie’, onherroepelijk vastgesteld op 7 maart 2017 door de gemeente Hoorn. Voor alle drie de locaties geldt een archeologisch onderzoeksplicht aan de hand van het vastgestelde regels in het paraplubestemmingsplan Archeologie.

3.2 Welstandsnota

Om te voorkomen dat bouwwerken de openbare ruimte zouden ontsieren, zijn er ‘redelijke eisen van welstand’ opgesteld. Een vergunningaanvraag voor een bouwplan of renovatie wordt getoetst aan deze eisen. Dit welstandstoezicht wordt uitgevoerd door de gemeente en door een onafhankelijke Commissie voor Monumenten en Welstand. Het welstandsbeleid van Hoorn is opgesteld vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het belang van een aantrekkelijke bebouwde omgeving moet behartigen. De gevels van gebouwen en andere bouwwerken vormen samen met de openbare ruimte de dagelijkse leefomgeving van de inwoners én bezoekers van Hoorn. Het welstandsbeleid geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn, te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en de beoordeling van bouwplannen. De nieuwe welstandsnota is een actualisering van de nota, die in 2017 van kracht werd. Met de actualisering is gestreefd naar duidelijkheid en toe-

gankelijkheid van welstandsbeoordeling. Door verfijning van de welstandscriteria en door verduidelijking in de gebiedstypering en -ambities, heeft de herziening van de nota geleid tot een verbeterd beleidsinstrument.

De gemeente Hoorn heeft de welstandsnota verdeeld in gebiedsgericht welstandsbeleid. De welstandsnota categoriseert het plangebied binnen het welstandsgebied ‘binnenstad’ met het welstandsniveau ‘beschermd’. De binnenstad van Hoorn is een door het Rijk aangewezen beschermd stadsgezicht. Dit gebied wordt van algemeen belang geacht wegens de schoonheid, de onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang en de wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde. De welstandsbeoordeling in het beschermde gezicht is gericht op het handhaven, herstellen en versterken van de ruimtelijke karakteristiek en de samenhang van het gebied. Het is een bijzonder welstandsgebied waar extra inspanning ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit gewenst is bij nieuw- en verbouw en inrichting van de openbare ruimte.

Doorwerking plangebied

Het plangebied valt niet onder een van de recreatiegebieden opgenomen in de welstandsnota. Het gebied valt onder ‘binnenstad’, ‘beschermd’. Binnen het gebied ‘binnenstad’ is geen beleid opgenomen voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.3 Ecologie

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepa-

lingen) én voor Natura 2000-gebieden (de ge-biedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000- gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunning plichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat is aangewezen als een Natura 2000-gebied. De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn de ‘Eilandspolder’ gelegen op circa 12 km. En het ‘Markermeer & IJmeer’ is een aangewezen Natura 2000-gebied, het Julianapark is gelegen aan het Markermeer. De start van het Natura 2000 contour is niet direct aan de kustlijn. Locatie 1 is circa 170 meter gelegen van het gebied, locatie 2 circa 120 meter en locatie 3 circa 200 meter. Voor dit gedeelte van het ‘Markermeer & IJmeer’ geldt een Vogelrichtlijn. Gezien de afstand tot het plangebied(en) zijn effecten als gevolg van aspecten licht, geluid en trillingen niet uitgesloten. Omdat het plangebied op circa 120 tot 200 meter afstand ligt van een Natura 2000-gebied zou er een gevolg kunnen zijn van de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase. Omdat het gebruik betreft voor buitensport zal er geen stikstofdepositie plaatsvinden in de gebruiksfase. De ontwikkeling van de skatebaan kan leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, maar te verwachten is dat gebruikers voornamelijk te voet of op de fiets komen is te

verwachten dat dit een beperkte toename betreft. Gedurende de aanlegfase kan er een tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen. Tijdens de gebruiksfase kan er een toename van stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van de verkeersbewegingen van bezoekers. Een AERIUS-berekening is noodzakelijk.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Holland bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Nederland en Ecologische verbindingzones (EVZ).

De provincie heeft 24 gebieden opgedeeld, plangebied is gelegen binnen het gebiedsnummer 5 ‘West-Friesland’. Er is een aparte kaart opgesteld voor diverse doelen binnen het gebied:

1. Kwaliteitsverbetering op gerealiseerde natuur
2. Natuurnetwerk gerealiseerd
3. Niet verworven en niet ingericht
4. Verworven en niet ingericht

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland, of binnen een van de aanduidingen opgesteld voor het deelgebied ‘West-Friesland’. Gezien de aard van de voorgenomen

plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien hectare of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Met de voorgenomen ontwikkeling worden er geen (onderdelen van) houtopstanden verwijderd.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soorten-bescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Er is geen sprake van sloop van bestaande bebouwing, waardoor er geen reden is om aan te nemen dat het aspect flora en fauna (soortenbescherming) op dit moment een belemmering zou kunnen vormen voor de haalbaarheid van onderhavig planvoornemen. Er wordt in ieder geval gehandeld volgens de zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.11 Wnb).

3.3.1 Conclusie

In het plan dienen de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet te worden tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming. Gezien het beoogde voornemen en de bijbehorende werkzaamheden adviseren wij om een QuickScan Flora en Fauna te laten uitvoeren. Gezien het huidige gebruik van de gronden is de verwachting dat dit onderzoek geen conclusies zal leveren welke een belemmering kunnen vormen voor het initiatief.

3.4 Waterparagraaf

3.4.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Het waterbeleid in Nederland wordt van Europees niveau vertaald via rijks-, provinciaal en waterschaps-beleid, naar gemeentelijk beleid om samen de waterproblematiek in Nederland aan te pakken. Dit resulteert in de verplichting een watertoets uit (te) laten voeren. De voorschriften zijn vastgelegd in onder andere de Europese Kaderrichtlijn Water (22 december 2004) en zijn verder geïmplementeerd in het Rijksbeleid om te komen door samenwerking met de verschillende bevoegdheden te komen tot een duurzaam watersysteem. Naast dit beleidskader is het Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) 2022-2027 opgesteld als opvolger van het Provinciaal Milieu- en Waterplan. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap ‘Holland Noorderkwartier’. De doelen van het waterschap voor de periode van 2022-2027 staan beschreven in het Waterplan HHNK en zijn gericht op voldoende, gezond en schoon water om van te leven, er te werken en te recreëren voor mens, dier en natuur. Er is voort gebouwd op de regionale Deltavisie (2012), het Waterprogramma 2016-2021 (WBP5) en het Collegeprogramma 2019-2023. Het WBP is een wettelijke verplichting die volgt uit de Waterwet (die straks opgaat in de Omgevingswet) en het Bestuursakkoord Water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt bij het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij planontwikkelingen wordt tevens de gemeente betrokken omdat deze meestal het beheer over het lokale (opper)vlaktewater hebben. Een belangrijk aspect binnen de waterschap Holland Noorderkwartier is de Westfriese Omringdijk, een 126 km lange dijk die is ontstaan door de koppeling van verschillende korte dijken in de regio West-Friesland. De omringdijk loopt via de steden Enkhuizen, Hoorn, Alkmaar, Schagen, Medemblik en eindigt weer in Enkhuizen.

Het waterschap heeft een Keur opgesteld (Keur HHNK), in werking getreden op 27 september 2016. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken en moet een vergunning aanvragen. In sommige gevallen volstaat een melding. De uitzonderingen staan beschreven in de Algemene regels. Afhankelijk van de werkzaamheden in het oppervlaktewater kan een vergunning benodigd zijn. Inrichtingen van waterhuishoudingen voor nieuw-(her/ver) bouwplannen worden door het bevoegd gezag getoetst en gekeurd. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen.

3.4.2 Conclusie

De realisatie van een nieuwe skatebaan van circa 45 meter bij 45 meter betreft een toename van het verhard oppervlak met circa 2.000 m². De huidige skatebaan heeft een oppervlakte van circa 1.200 m². Als het verhard oppervlak van de huidige baan wordt verwijderd zou er een toename van verhard oppervlak zijn van circa 800 m². Als dit oppervlakte niet wordt verwijderd betreft voornemens initiatief een oppervlakte verharding toename van de circa 2.000m². Ook kan de toevoeging van de skatebaan een verandering van het oppervlaktewater en grondwater met zich meebrengen door de toevoeging van het verhard oppervlak ten opzichte van de huidige situatie.

Belangrijk om mee te nemen is dat voor locatie B er een dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betreft een primaire waterkering, beschermingszone A (direct gelegen naast het waterstaatwerk). Er zijn eisen aan het gebruik van de waterkering en aan de ruimte eromheen gesteld. Deze eisen zijn vastgelegd in de Keur. Ook zijn regels opgenomen in het bestemmingsplan 'Binnenstad'.

3.5 Cultuurhistorie

De omringdijk is beschermd als provinciaal monument. In het Beeldkwaliteitsplan zijn twee zones aangewezen die bepalend zijn bij het waarborgen van de openheid en de ruimtelijke relaties. Het betreft de 'kwaliteitszone': een zone rondom de dijk tot maximaal 200 meter van de dijk. Deze maat refereert aan de zone van 200 meter die, van oudsher, binnendijs werd vrijgehouden van bebouwing in verband met de stabiliteit van de dijk. Deze zone zorgt er nu voor dat de dijk vandaag de dag nog zo herkenbaar

en vrij in het open landschap ligt. Ontwikkelingen die de openheid aantasten worden bij voorkeur niet in deze zone geplaatst. Als er toch ontwikkelingen plaatsvinden moeten deze een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de dijk. De maat van deze zone wordt gemotiveerd vanuit de visuele beleving van openheid vanaf de dijk en vanaf het landschap naar de dijk toe. Door het markante profiel van de vaak steile hoge dijk vormt de Westfriese Omringdijk een belangrijke ruimtelijke drager in het landschap.

De bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Westfriese Omringdijk maken de dijkroute tot een aantrekkelijk onderdeel van het recreatieve netwerk. Daarnaast is de Westfriese Omringdijk een belangrijk verbindend element voor de ecologie en een schakel voor verschillende natuurgebieden die binnen- en buitendijs zijn ontwikkeld. Deze natuurgebieden hebben vaak ook een functie voor recreatie of waterberging.



Figuur 30: De West-Friese Omringdijk

3.5.1 Conclusie

De dijk gelegen nabij Hoorn valt onder de kwaliteitszone en betreft het beschermd stadsgezicht. Dit is aangeduid met de dubbelbestemming ‘Waarde – Beschermd stadsgezicht bestemmingsplan’ binnen het bestemmingsplan ‘Binnenstad’ van de gemeente Hoorn. Er is een Beeldkwaliteitsplan opgesteld, voor het deelgebied Hoorn zijn specifieke eisen geformuleerd. Uit het beeldkwaliteitsplan blijkt dat het Julianapark gelegen is buiten de omringdijk aanduiding. Om zicht vanuit Hoorn op het water vrij te houden, is het aan te beleven grootschalige buitendijkse ontwikkelingen te beperken, dit wordt gesteld in he beeldkwaliteitsplan.

3.6 Bodem

3.6.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

3.6.2 Onderzoek

De realisatie van de skatebaan zal plaatsvinden in het Julianapark in de gemeente Hoorn. Voor de realisatie zijn drie mogelijke locaties aangewezen. Belangrijk is dat de nieuwe bestemming bij voorkeur op schone grond wordt gerealiseerd.

Lievense Milieu B.V. I WSP heeft in opdracht van diverse gemeenten, waaronder de gemeente Hoorn, de bodemfunctieklassenkaart en de bodemkwaliteitskaart opgesteld. Op de bodemfunctieklassenkaart wordt de ligging van gebieden met de (toekomstige) bodemfuncties ‘Industrie’ en ‘Wonen’ aangegeven. In de bodemkwaliteitskaart zijn op basis van historie, gebruik en bodemkwaliteit kaarten opgesteld van diverse bodemlagen. Op de ontgravingskaarten zijn de verwachten kwaliteitsklassen weergegeven van de te ontgraven gronden. Voor voornemens plangebied zijn dit de resultaten van de diverse kaarten:

Bodemkwaliteitskaart Hoorn

- 1. Bodemfunctieklassenkaart -> Wonen
- 2. Bodemkwaliteitszones – bovengrond 0,0 -0,5 m
 - a. B3. Wonen na 1980 en industrie
 - b. Locatie 2 -> PFAS verbinding
- 3. Bodemkwaliteitszones – tussenlaag 0,5 – 1,0 m
 - a. T3. Wonen na 1980 en Industrie
 - b. Locatie 2 -> PFAS verbinding
- 4. Bodemkwaliteitszones – ondergrond 1,0 – 2,0 m
 - a. 03. Wonen na 1980 en industrie

Ontgravingskaart Hoorn

- 1. Ontgravingskaart – bovengrond 0,0 -0,5 m
 - a. Landbouw en natuur ¹
- 2. Ontgravingskaart – tussenlaag 0,5 – 1,0 m
 - a. Landbouw en natuur
- 3. Ontgravingskaart – ondergrond 1,0 – 2,0 m
 - a. Landbouw natuur

¹ De gemiddelden van PFAO en PFOS zijn lager dan de provinciale achtergrondwaarden vastgesteld, maar boven de bepalingsgrens. Het gemiddelde van PFOA leidt tot een beperking bij het toepassen van grond in een oppervlaktewaterlichaam (neem contact op met de waterkwaliteitsbeheerder)

Toepassingskaart

- 1. Toepassingskaart – bovengrond 0,0 – 0,5 m
 - a. Landbouw en natuur ²
- 2. Toepassingskaart – tussenlaag 0,5 – 1,0 m
 - a. Landbouw en natuur ²
- 3. Toepassingskaart – ondergrond 1,0 – 2,0 m
 - a. Landbouw en natuur ²

² Het gehalte aan PFOA moet voldoen aan 1,7 µg/kg ds en de andere PFAS-verbindingen aan 1,5 µg/kg ds.

Aan de hand van de kaarten kan gesteld worden dat de gronden van het plangebied toepasbaar is. Er geldt een vrij grondverzet, mits de ontgravingslocatie én toepassingslocatie onderdeel uitmaken van de bodemkwaliteitskaart.

Stortlocatie Schellinkhouterdijk

Uit onderzoek in het bodem archief van de gemeente Hoorn is gebleken dat gelegen naast Locatie C zich een vuilstortplaats bevindt. In het verleden is op deze locatie huisvuil, bedrijfs- en chemisch afval gestort. Om inzichtelijk te maken of locatie C vervuilde grond bevat is een verkennend bodemonderzoek conform VED-HE uitgevoerd. Uitgaande van de oppervlakte van locatie van ca. 3.500 m² zijn er 14 boringen verricht. Centraal op het terrein is 1 peilbuis geplaatst voor grondwateronderzoek.

Aan de hand van de kaarten is te zien dat op locatie C zelf geen stortingen zijn gedaan, maar direct gelegen naast de locatie. Echter kan deze vervuiling zich verder verspreiden in de bodem en het grondwater. Uit het onderzoek is gebleken dat er bij één mengmonster sporen gevonden zijn van lood. Het mengmonster wordt gesplitst en de 2 potten worden apart geanalyseerd op lood. De uitkomsten van dit onderzoek zijn in een aparte rapportage opgenomen.



Figuur 31: Globale omlijning van de stortplaats gelegen naast locatie C.

In een later stadium zal er een bodemtechnisch veldonderzoek uitgevoerd moeten worden en een funderingsadvies worden afgegeven, mocht de realisatie van het skatepark op Locatie C worden doorgezet. Dit onderzoek kan worden uitgevoerd zodra is gebleken dat de milieuhygiënisch kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie geen belemmering vormt voor een functiewijziging.

3.7 Luchtkwaliteit

In het kader van het bestemmingsplan moet onderzocht worden welke effecten het plan heeft op de luchtkwaliteit en of ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon en leefklimaat. De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Er is geen relevantie als aannemelijk kan worden gemaakt,

dat de luchtkwaliteit ‘niet in betekenende mate’ aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Daarnaast moet worden aangetoond of sprake is van een goed leef- en verblijfsklimaat ter plaatse van voornemens plangebied. Hiervoor moeten de achtergrondwaarden m.b.t. de luchtkwaliteit bekend zijn. Deze waarden kunnen achterhaald worden middels de NSL-monitoringstool en/of de kaarten van atlasleefomgeving.nl voor de gemiddelde hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

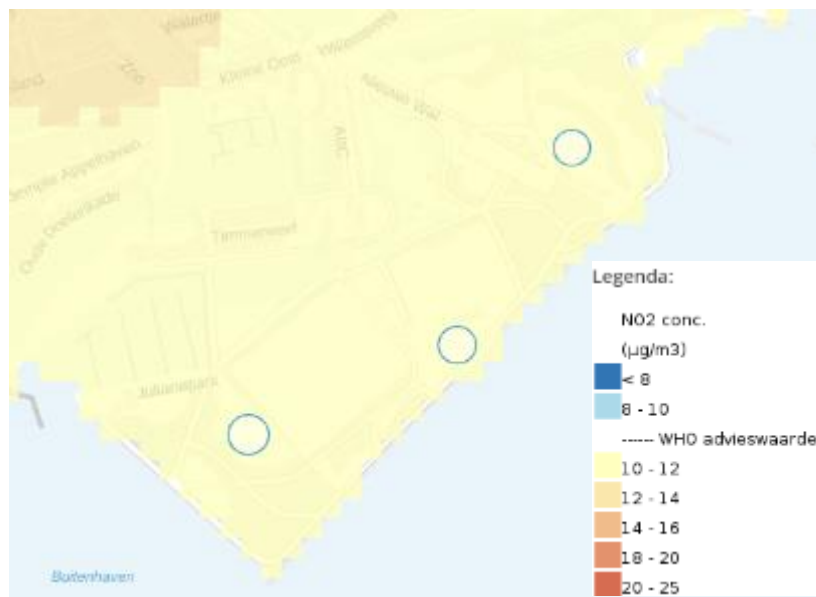
Tabel 3: Europese grenswaarden en WHO-advieswaarden – jaargemiddelde concentratie (Bron: InfoMill.nl)

Stof	EU-grenswaarde	WHO-advieswaarde (2021)
NO ₂	40 µg/m ³	10 µg/m ³
PM ₁₀	40 µg/m ³	15 µg/m ³
PM _{2,5}	25 µg/m ³	5 µg/m ³

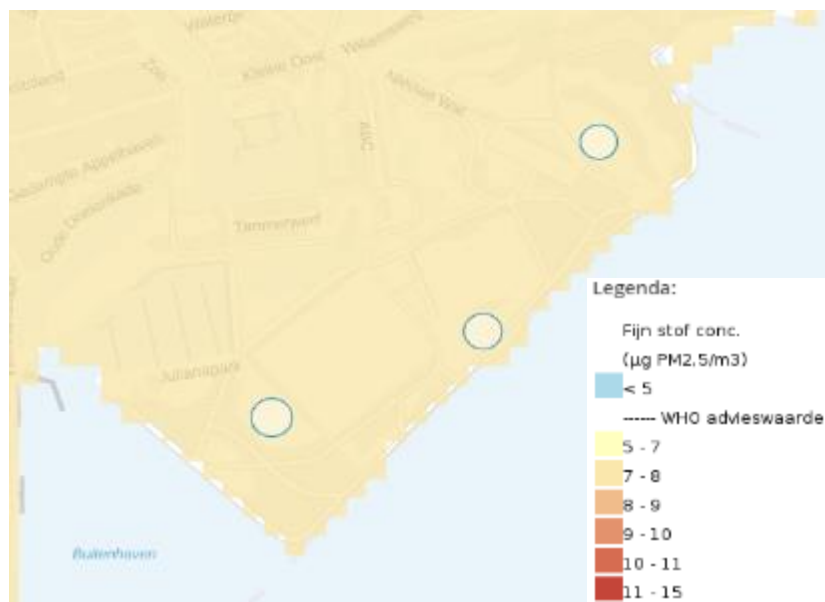
Op 22 september 2022 heeft de World Health Organization (WHO) nieuwe advieswaarden voor de luchtkwaliteit uitgebracht. De advieswaarden zijn flink naar beneden bijgesteld ten opzichte van de advieswaarden uit 2005. De advieswaarden zijn gezondheidkundige grenzen voor de concentratie van verontreinigende stoffen in de buitenlucht. Deze waarden staan los van de EU-richtlijn Luchtkwaliteit.

Doorwerking plangebied

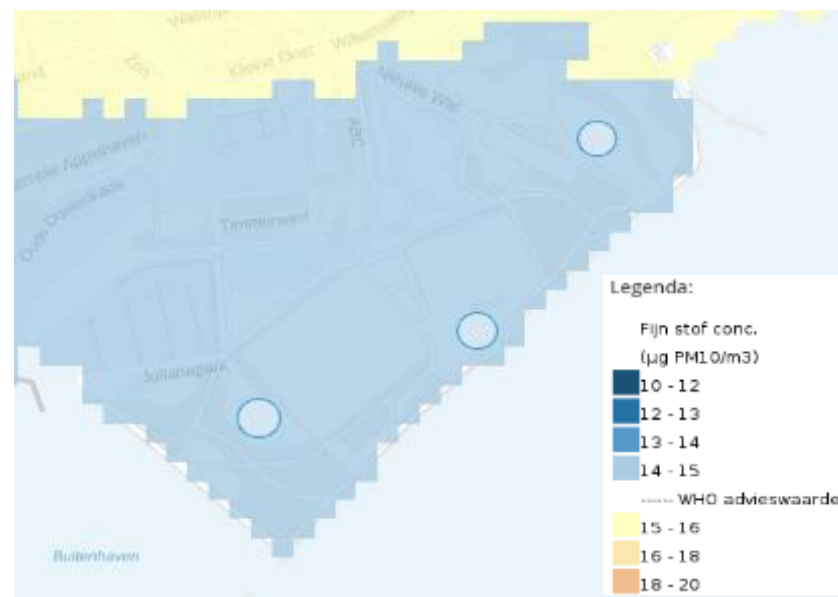
Aan de hand van luchtkwaliteitskaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit van het plangebied geanalyseerd. De huidige concentraties zijn in beeld gebracht in figuren 10 tot en met 12. De NO₂ concentratie ter plekke van de planlocatie is 10-12 µg/m³, dit valt boven de WHO-advieswaarde maar ruim onder de EU-grenswaarden. De fijnstof PM_{2,5} concentratie is 7-8 µg/m³, dit valt boven de WHO-advieswaarde maar ruim onder de EU-



Figuur 32: Luchtkwaliteit stikstofdioxide NO₂ – 2020 (Bron: atlasleefomgeving.nl)



Figuur 34: Fijnstof PM_{2,5} – gemiddeld in 2020 (Bron: atlasleefomgeving.nl)



Figuur 33: Fijnstof PM₁₀ – gemiddeld in 2020 (Bron: atlasleefomgeving.nl)

grenswaarden. Ook de fijnstof PM₁₀ concentratie van 14-15 µg/m³ valt onder de WHO-advieswaarde maar ruim onder de EU-grenswaarden.

Geconcludeerd kan worden dat de achtergrondwaarden aan stikstof en fijnstof ruim onder de norm liggen. Wel zijn de meetwaarden voor NO₂ en PM_{2,5} hoger dan de gestelde WHO-advieswaarden. Er kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een goed verblijfsklimaat in het kader van de luchtkwaliteit door de drie mogelijke locaties van de skatebaan.

3.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid

geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer. Overige wet- en regelgeving Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden Ipg-tankstations', etc.

Doorwerking plangebied

Met behulp van de risicokaart is een inventarisatie gemaakt van risico-bronnen met gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied. Het plangebied is niet gelegen langs een weg waar gevaarlijke stoffen over worden vervoerd. Rondom het plangebied zijn eveneens geen buisleidingen getroffen, het plangebied ligt ook niet binnen het explosieaandachtsgebied van het LPG station dat gelegen is op 600 meter ten noordoosten van het park. Dit aspect vormt geen belemmeringen voor het planinitiatief.

4 Participatietraject

4.1 Aanleiding

De gemeente Hoorn is een participatietraject gestart parallel aan het locatieonderzoek voor de realisatie van een nieuwe skatebaan binnen het Julianapark. Het doel van het participatietraject is het opstellen van een programma van eisen voor de aanleg van het nieuwe skatepark, evenals het meedenken van de burgers over de drie locaties van het skatepark. Het participatietraject is uitgevoerd door De Wijde Blik, het traject heeft plaatsgevonden in de periode van januari 2023 tot en met april 2023. Het volledige rapport inclusief de verschillende deelrapportages is opgenomen in de bijlage.

4.2 Traject

Tijdens het traject zijn gesprekken gevoerd met de (toekomstige) gebruikers en andere belanghebbenden van het Julianapark. De Wijde Blik heeft diverse stakeholdergesprekken uitgevoerd met de belangrijkste partijen uit de direct omgeving. Daarnaast zijn er werkgroep sessies gehouden met de gebruikers van de huidige skatebaan (Werkgroep Skaterpark). Ook is er een online peiling uitgezet om inzichten te vergaren over het gebruik van de huidige skatevoorzieningen en gebruikers van het Julianapark. Dit is uitgevoerd om de wensen in kaart te brengen en mogelijk nieuwe ideeën op te halen voor het nieuwe skatepark en de beoogde locaties.

4.3 Uitkomsten

Algemeen

De skate-community is blij dat een nieuw skatepark in het Julianapark gerealiseerd kan worden. De huidige baan is aan vernieuwing toe volgens de huidige gebruikers en kijken uit naar een nieuw park met een egale ondergrond waar nieuwe obstakels in elkaar overvloeien kunnen worden gerealiseerd.

De parkbezoekers uiten gemengde gevoelens over de realisatie van een nieuwe skatebaan binnen het Julianapark. Enerzijds wordt er vanuit deze mensen een duidelijke voorkeur uitgesproken over een van de mogelijke nieuwe locaties. Anderzijds wordt er met onbegrip gereageerd en zien mensen geen belang in een nieuwe baan dan wel het verhuizen van de locatie.

De (sport)verenigingen gelegen binnen het park uiten hun ongenoegen en zijn beiden tegen de locaties gelegen in hun nabije omgeving (locaties A en B). Mochten er stappen genomen worden voor de realisatie van locatie B dreigt HVV 'Hollandia' juridische stappen te ondernemen.

Locatie A

Deze locatie wordt door de skate-community ervaren als een ruimte plek en denken hier weinig overlast tot anderen te zijn. Tevens wordt de plek als goed bereikbaar ervaren. Wel verwachten ze hinder te gaan ervaren van bladerval door de omliggende bomen. Waar de locatie als een goede plek wordt ervaren voor weinig overlast door de 'weggestopte' locatie wordt de ligging wel gezien als een mogelijk sociaal onveilige plek. De belanghebbende van het Julianapark beoordelen de locatie A als onvoldoende op alle gestelde punten in de enquête.

WSV ervaart de locatie als ongeschikt door de ligging, voornamelijk op het gebied van geluidsoverlast op de booteigenaren die overnachten in de jachthaven. Tevens gebruikt WSV dit stuk van het park voor jaarlijkse evenementen.

Locatie B

De skate-community ervaart locatie B als een sfeervolle en open plek. Door de ligging verwachten ze tot weinig overlast te zijn voor de bewoners. De ligging naast het water wordt voornamelijk als negatief ervaren. Ook is er aangekaart dat dit zich bevindt binnen een honden-gebied wat hinder kan veroorzaken. De Julianapark belanghebbenden ervaren de locatie

als overwegend onvoldoende op de gestelde punten. Er wordt daarnaast specifiek gevreesd voor het verdwijnen en/of verkleinen van de speelweide gelegen op de locatie.

Locatie C

De skate-community ervaart locatie C het best bereikbaar van de drie gestelde locaties. Ze verwachten door de locatie ook niet tot overlast te zijn van parkbezoekers en omwonenden. De locatie naast het parkeerterrein wordt positief zowel negatief ervaren. De Julianapark belanghebbenden beoordelen deze locatie overwegend positief op alle gestelde punten.

4.4 Conclusie

Bij alle doelgroepen wordt locatie C als favoriet aangehaald. De (sport)verenigingen binnen het park uiten geen negativiteit uit naar locatie C, waarbij ze zich wel wel tegen de locaties A en B hebben geuit. Uit de peiling is het opvallen dat 'slechts' 25% van de Julianapark-belanghebbenden aangeeft geen van de drie beoogde locaties in het Julianapark geschikt te vinden, ten opzichte van 51% uit dezelfde groep die juist expliciet voor locatie C gaat. Dit wordt als relatief laag gezien ten opzichte van de commotie die is ontstaan op de sociale media platformen.

Meermaals wordt door deelnemers verzocht geen groen op te offeren voor een nieuw skatepark en wijzen op de huidige invulling van de locaties A en C.

5 Programma van eisen

Aan het begin van het traject heeft de gemeente een aantal eisen en wensen opgesteld:

- Een skatebaan met een oppervlak van ca. 2.000 m².
- Bereikbaar te voet, met de fiets, met de auto en OV.
- Aanwezige parkeergelegenheid.
- Veiligheid en toezicht (sociale controle).
- Minimale afstand van woningen 80 meter ten behoeve van voorkomen overlast.
- Verbinding met andere sportmogelijkheden nabij.
- Voorzieningen zoals zitplekken/ supermarkt nabij.
- Een skatebaan gemaakt van spuitbeton.

Gedurende de loop van het traject zijn er diverse eisen en wensen geuit, door de gemeente, door de skate-community (aan de hand van twee werkgroep-overleggen), door interviews met belanghebbenden (WSV en Hollandia) en door middel van een enquête. Hieruit zijn diverse thema's naar voren gekomen waarbinnen de gestelde eisen en wensen kunnen worden ondergebracht:

- *Algemene eisen en wensen*
- *Eisen en wensen ten behoeve van de sport*
- *Eisen en wensen voor het waarborgen van veiligheid*
- *Eisen en wensen betreffende randfaciliteiten*
- *Eisen en wensen van de baan en de benodigde onderhoud*

Algemene eisen en wensen

- Het skatepark moet aanzetten tot beweging om de gezondheid van burgers te verbeteren
- Het skatepark moet de sociale binding in en rond het Julianapark versterken
- In het skatepark moet bestaand groen (beplanting) een onderdeel vormen van de nieuwe situatie.

- Aandacht voor duurzaamheid
- Aandacht voor behoud van groen en het zo min mogelijk aantasten van het aanwezige groen.
- Een baan dat geschikt is voor diverse leeftijdsgroepen en sportdisciplines (skaten, inlineskaten, steppen en BMX-en).

Eisen en wensen ten behoeve van de sport

- De baan moet van spuitbeton worden gemaakt.
- De obstakels van de verschillende sporten en niveaus van beoefening van de sport(en) moeten elkaar niet hinderen.
- De structuur en overgang tussen obstakels in het skatepark moeten 'soepel' en overzichtelijk zijn. De baan zal moeten beschikken over een bepaalde 'flow'.
- In het skatepark moeten de verschillende rolsporten laagdrempelig beoefend kunnen worden om kennis makers met de sport een ruimte te bieden.
- Het skatepark moet minimaal de volgende basisobstakels bevatten;
 - Handrail;
 - Bank;
 - Miniramp;
 - Curb;
 - Wembley gap;
 - Hip;
 - (Flat)rail;
 - Quarterpipe;
 - Piramide;
 - Roll in;
 - Box.
 - Flyout
- Tussen de obstakels in moet ruimte aanwezig zijn om snelheid te kunnen maken.
- In het skatepark moeten de obstakels door de verschillende disciplines gebruikt kunnen worden, zonder elkaar te hinderen.



Figuur 35: Basisobstakels die moeten voorkomen in het skatepark aan de hand van de wensen van de skate-community.

- Het skatepark moet uitdaging bieden voor verschillende vaardigheidsniveaus.

Eisen en wensen voor het waarborgen van veiligheid

- De elementen/obstakels in het skatepark mogen geen scherpe of loszittende onderdelen bevatten.
- Er moet kleurcontrast worden aangebracht bij skateobstakels met hoogteverschillen.
- Het skatepark moet voldoen aan de NEN-EN 14974 veiligheidseisen.
- Een afscheiding van de baan dient te worden gerealiseerd, indien mogelijk geïntegreerd met het skatepark.

Kosten

- Het ontwerp van het skatepark moet kostenefficiënt zijn.

Randfaciliteiten

- Voldoende bankjes ten behoeve van zitten, zo mogelijk geïntegreerd in het ontwerp.
- Vuilnisbakken nabij de zitbankjes.
- Centraal watertappunt.
- Opties tot verlichting van de baan (evt. met tijdklok), om het gebruik van de baan door de seizoenen heen mogelijk te maken.
- Opties voor zon-/windbescherming.
- Graffitimuur (ruimte voor kunst, zodat dit niet op de nieuwe baan c.q. op de obstakels wordt uitgevoerd).

Onderhoud

- Een baan met zo min mogelijk onderhoud (jaarlijks impregneren van het beton voor het behoud van de toplaag om een langere levensduur te creëren van de baan).
- Vandalisme-bestendig (*hufterproof*)

6 Multicriteria analyse

Aan de hand van de gestelde eisen en wensen is een Multicriteria-analyse uitgevoerd. De uitgangspunten uit het plan van eisen zijn onderverdeeld in 5 hoofdthema's die vervolgens zijn onderverdeeld in sub thema's.

Criteria

De eindscores van de locaties zijn tot stand gekomen aan de hand van onderstaande beoordelings- en wegingsstappen:

1. Beoordelen op 18 criteria (ongewogen score criterium);
2. Wegingsfactoren criteria (gewogen score criterium);
3. Score's thema's (ongewogen score thema);
4. Wegingsfactoren thema's (gewogen score thema);
5. Eindscores.

De beoordeling op hoofdthema's en bijbehorende criteria staat los van het participatie traject, punten die naar voren gekomen zijn uit de participatie maken dan ook geen onderdeel uit van deze analyse.

Beoordelen criteria

Er is een beoordelingskader opgesteld, waarbij in totaal 5 hoofdthema's zijn beoordeeld. Aan de hand van deze hoofdthema's is een set van indicatoren opgesteld. De hoofdthema's en indicatoren zijn opgesteld aan de hand van het plan van eisen. In totaal zijn er 18 criteria per zoeklocatie beoordeeld. Elke locatie is door adviseurs/specialisten van BRO getoetst aan de hand van de gestelde criteria.

Hoofdthema's en bijbehorende sub thema's:

- *Bereikbaarheid*
 - Routen naar het (boven) lokale wegnennet
 - Afstand tot OV-halte
 - Nabijheid van fiets- en wandelpaden

- *Veiligheid*
 - Kans op overlast hangjongeren
 - Sociale controle door omwonenden en bezoekers
 - Toegankelijkheid voor hulpdiensten
 - Zichtbaarheid v.a. openbare weg
 - Aanwezigheid verlichting
- *Ruimtelijke eisen*
 - Benodigde oppervlakte van het skatepark
 - Parkeergelegenheid / ruimte voor fietsenstalling
 - Indelingsmogelijkheden (vorm en grootte)
- *Milieubelasting in relatie tot omgeving*
 - Geluidbelasting voor omwonenden
 - Mogelijke negatieve effecten op ecologie
- *Omgevingsfactoren*
 - Belemmeringen vanuit bestaand gebruik
 - Nabijheid van andere sportmogelijkheden
 - Nabijheid van nutsvoorzieningen (zoals watertap punt en verlichting)
 - Kwaliteit ondergrond en beperkingen vanuit bodemkwaliteit
 - Openbare toegankelijkheid

Wegingsfactor criteria

Binnen een thema wegen verschillende criteria zwaarder ten opzichte van andere criteria. Daarom is ervoor gekozen om aan elk criterium een wegingsfactor toe te kennen. De wegingsfactoren variëren van 1 tot 4. Hoe hoger de wegingsfactor, des te belangrijker het criterium is binnen het thema.

Door de ongewogen score te vermenigvuldigen met de wegingsfactor, krijgt elk criterium een gewogen score. Een ongewogen score van 2 met wegingsfactor 2 levert hierdoor een gewogen score van $(2 * 2) = 4$ op.

Scores thema's

Per criterium is een gewogen score berekend. Door de gewogen scores van de criteria per thema op te tellen, zijn (ongewogen) deelscores voor elk thema berekend. Vervolgens zijn de (ongewogen) deelscores gedeeld door de som van de wegingsfactoren die horen bij de criteria van het desbetreffende thema.

Een (ongewogen) deelscore van 6,20 bij het thema Ruimtelijke eisen leidt tot een ongewogen themascore van 0,33. De som van de wegingsfactoren bedraagt 15, waardoor de ongewogen themascore $(6,20 / 15) = 0,41$ is. Vervolgens is op de ongewogen scores van de thema's wederom een wegingsfactor toegekend.

Per locatie is aan de hand van de weging per thema een score toebedeeld aan elke locatie. De locatie met de hoogst behaalde waarde is vanuit de Multi criteria analyse de meest geschikte locatie voor een nieuwe skatebaan.

SWOT

Per locatie is vervolgens een SWOT (sterkte – zwakte analyse) opgesteld. Diverse punten zijn aangehaald die een locatie sterk of zwak maakt, ook is er gekeken naar de mogelijke kansen op de locatie en welke bedreigingen zich voordoen.

6.1 Locatie A

Thema	Beoordeling	Weging	Score
Bereikbaarheid	1,14	1	1,1
Veiligheid	1,14	3	3,4
Ruimtelijke eisen	1,00	2	2,0
Milieubelasting i.r.t. omgeving	1,80	3	5,4
Omgevingsfactoren	1,75	2	3,5
Eindscore			15,47

Bereikbaarheid	Beoordeling	Weging	Score
Routing naar (boven) lokale wegennet	2	1	2
Afstand tot OV-halte	1	2	2
Nabijheid van fiets- en wandelpaden	1	4	4

Veiligheid	Beoordeling	Weging	Score
Kans op overlast hangjongeren	3	1	3
Sociale controle door omwonenden en bezoekers	1	3	3
Toegankelijkheid voor hulpdiensten	1	4	4
Zichtbaarheid v.a. openbare weg	1	2	2
Aanwezigheid verlichting	1	4	4

Ruimtelijke eisen	Beoordeling	Weging	Score
Benodigde oppervlakte van het skatepark	1	4	4
Parkeergelegenheid/ruimte voor fietsen stalling	1	3	3
Indelingsmogelijkheden (vanuit vorm en grootte perceel)	1	3	3

Milieubelasting i.r.t. omgeving	Beoordeling	Weging	Score
Geluidsbelasting voor omwonenden	3	2	6
Mogelijke negatieve effecten op ecologie	1	3	3

Omgevingsfactoren	Beoordeling	Weging	Score
Belemmeringen van uit bestaand gebruik	2	2	4
Nabijheid van andere sportmogelijkheden	2	1	2
Nabijheid van nutsvoorzieningen (zoals watertap punt en verlichting)	1	3	3
Kwaliteit ondergrond en beperkingen vanuit bodemkwaliteit	2	4	8
(Openbare) toegankelijkheid	2	2	4

Sterk • Locatie is ver gelegen van woningen en/of andere gevoelige functies. • De locatie is gelegen aan de achterzijde van de voetbalvelden van de voetbalclub 'Hollandia', sport binnen het park is op deze manier geclusterd. • Door de aanwezigheid van bomen rondom de locatie is er natuurlijke schaduwval op de skatebaan dat verkoeling kan brengen in de zomermaanden voor de skaters.	Zwak • De locatie beschikt over de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 1', archeologisch onderzoek is benodigd. • De locatie is gelegen binnen het beschermd stadsgezicht, een schriftelijke vergunning van B&W is nodig voor het aanbrengen van oppervlakte verharding. • De locatie is omringd door bomen, kans op bladerval op de skatebaan is hier aannemelijk. • Het oppervlak van de locatie bedraagt circa 2.100 m², er is dus beperking in vrijheid van invulling en vorm om een baan te realiseren van 2.000 m². • De locatie is minder goed bereikbaar over een geasfalteerd fiets/wandel pad.
Kans • De locatie is dusdanig omringd door groen dat aantasting op het beschermd stadsgezicht aanzienlijk klein is. • De relatief afgezonderde locatie zorgt er voor dat bezoekers van het park geen overlast zullen ervaren van de aanwezige skatebaan.	Bedreiging • De locatie is omringd door meerdere oude bomen, ontgravingen kunnen schade opleveren aan de wortels van de bomen. • De locatie is gelegen op een afgelegen stuk van het park, met weinig tot geen sociale controle. • De locatie is lastig te bereiken voor eventueel benodigde hulpdiensten. • Door de afgelegen locatie en relatief lastig bereikbare ligging zal het bouwverkeer overlast en/of schade kunnen opleveren aan het Julianapark. • Door de beperkte ruimte zijn zitmogelijkheden en de stalling van fietsen moeilijker te realiseren zonder afbreuk aan de omgeving.

6.2 Locatie B

Thema	Beoordeling	Weging	Score
Bereikbaarheid	1,86	1	1,9
Veiligheid	1,93	3	5,8
Ruimtelijke eisen	2,00	2	4,0
Milieubelasting i.r.t. omgeving	2,60	3	7,8
Omgevingsfactoren	2,33	2	4,7
Eindscore			24,11

Bereikbaarheid	Beoordeling	Weging	Score
Routing naar (boven) lokale wegensnet	1	1	1
Afstand tot OV-halte	2	2	4
Nabijheid van fiets- en wandelpaden	2	4	8

Veiligheid	Beoordeling	Weging	Score
Kans op overlast hangjongeren	1	1	1
Sociale controle door omwonenden en bezoekers	2	3	6
Toegankelijkheid voor hulpdiensten	2	4	8
Zichtbaarheid v.a. openbare weg	2	2	4
Aanwezigheid verlichting	2	4	8

Ruimtelijke eisen	Beoordeling	Weging	Score
Benodigde oppervlakte van het skatepark	2	4	8
Parkeergelegenheid/ruimte voor fietsen stalling	2	3	6
Indelingsmogelijkheden (vanuit vorm en grootte perceel)	2	3	6
			0

Milieubelasting i.r.t. omgeving	Beoordeling	Weging	Score
Geluidsbelasting voor omwonenden	2	2	4
Mogelijke negatieve effecten op ecologie	3	3	9

Omgevingsfactoren	Beoordeling	Weging	Score
Belemmeringen van uit bestaand gebruik	1	2	2
Nabijheid van andere sportmogelijkheden	3	1	3
Nabijheid van nutsvoorzieningen (zoals watertap punt en verlichting)	3	3	9
Kwaliteit ondergrond en beperkingen vanuit bodemkwaliteit	3	4	12
(Openbare) toegankelijkheid	1	2	2

Sterk - Locatie is ver gelegen van woningen en/of andere gevoelige functies. Overlast voor omwonenden is hiermee uitgesloten. - Locatie is gelegen binnen het zicht van het clubhuis van voetbalvereniging ‘Hollandia’, enige sociale controle is hiermee gewaarborgd. - De locatie is middels bestaande wegen makkelijk te bereiken voor hulpdiensten. - De locatie is makkelijk bereikbaar voor bouwverkeer, hierdoor zal de bouw relatief beperkte overlast geven op de rest van het park.	Zwak - De locatie beschikt over de dubbelbestemming ‘Waarde – archeologie 1’, archeologisch onderzoek is benodigd. - De locatie is gelegen binnen het beschermd stadsgezicht, een schriftelijke vergunning van B&W is nodig voor het aanbrengen van oppervlakteverharding. - Locatie is direct gelegen aan het Markermeer, de skatebaan is hierdoor blootgesteld aan eventuele overstromingen en gevoelig voor windhinder. - Locatie is gelegen naast een bestaande speelplaats voor jonge kinderen, gevaar dat jonge kinderen de skatebaan betreden (tenzij de speeltoestellen worden verplaatst, elders binnen het park).
Kans Door de skatebaan te realiseren nabij de voetbalclub en speeltuin ontstaat er een clustering van speel- en sportvoorzieningen binnen het Julianapark, hierdoor kan synergie ontstaan.	Bedreiging - Locatie is gelegen binnen de aanduiding ‘waterstaat – waterkering’. Het is verboden zonder of in afwijking van vergunning van B&W werkzaamheden uit te voeren die bestaan uit het afgraven en ophogen van gronden. - Op de locatie zijn meerdere bomen gesitueerd welke verwijderd zullen moeten worden voor het realiseren van de skatebaan, de gemeente beschikt over een bomenbeleidsplan waarbij geldt ‘niet kappen tenzij..’. Er geldt een kapverbod voor alle bomen binnen de bebouwde kom van Hoorn. - Op de locatie zijn in de huidige situatie meerdere speeltoestellen gesitueerd die zullen moeten worden verplaatst voor het realiseren van de skatebaan. ‘Hollandia’ dreigt juridische stappen te ondernemen mocht er worden gekozen voor locatie B.

6.3 Locatie C

Thema	Beoordeling	Weging	Score
Bereikbaarheid	3,00	1	3,0
Veiligheid	2,93	3	8,8
Ruimtelijke eisen	3,00	2	6,0
Milieubelasting i.r.t. omgeving	1,60	3	4,8
Omgevingsfactoren	1,92	2	3,8
Eindscore			26,42

Bereikbaarheid	Beoordeling	Weging	Score
Routing naar (boven) lokale wegennet	3	1	3
Afstand tot OV-halte	3	2	6
Nabijheid van fiets- en wandelpaden	3	4	12

Veiligheid	Beoordeling	Weging	Score
Kans op overlast hangjongeren	2	1	2
Sociale controle door omwonenden en bezoekers	3	3	9
Toegankelijkheid voor hulpdiensten	3	4	12
Zichtbaarheid v.a. openbare weg	3	2	6
Aanwezigheid verlichting	3	4	12

Ruimtelijke eisen	Beoordeling	Weging	Score
Benodigde oppervlakte van het skatepark	3	4	12
Parkeergelegenheid/ruimte voor fietsen stalling	3	3	9
Indelingsmogelijkheden (vanuit vorm en grootte perceel)	3	3	9

Milieubelasting i.r.t. omgeving	Beoordeling	Weging	Score
Geluidsbelasting voor omwonenden	1	2	2
Mogelijke negatieve effecten op ecologie	2	3	6

Omgevingsfactoren	Beoordeling	Weging	Score
Belemmeringen van uit bestaand gebruik	3	2	6
Nabijheid van andere sportmogelijkheden	1	1	1
Nabijheid van nutsvoorzieningen (zoals watertap punt en verlichting)	2	3	6
Kwaliteit ondergrond en beperkingen vanuit bodemkwaliteit	1	4	4
(Openbare) toegankelijkheid	3	2	6

Sterk	Zwak
• Locatie is goed bereikbaar met OV, fiets en auto. • Locatie is gelegen aan een parkeervoorziening. • Locatie is niet gelegen in de nabijheid van woningen en/of andere gevoelige functies. • De locatie is middels bestaande wegen makkelijk te bereiken voor hulpdiensten. • Locatie beschikt over enige verlichting aanwezig op het parkeerterrein gelegen aan de planlocatie. • De gehele locatie heeft een oppervlak van circa 3.500m², de locatie biedt hierdoor inrichtingsvrijheden voor een baan van 2.000m².	• Locatie is gelegen nabij kleinschalige bebossing, bladerval kan gemakkelijk op de baan vallen. • Locatie is gelegen nabij het Markermeer en is deels onbeschut, hierdoor kan wind worden ervaren op de planlocatie. • De locatie beschikt over de dubbelbestemming ‘Waarde – archeologie 1’, archeologisch onderzoek is benodigd. • Parkerende automobilisten zouden de plek als onveilig kunnen ervaren door de aanwezigheid van jongeren. • Vliegende skateboards van de skatebaan kunnen schade veroorzaken aan geparkeerde auto’s. Dit vraagt om een aangepast hekwerk.
Kans	Bedreiging
• De planlocatie is gelegen nabij een bestaand verlicht parkeerterrein, hiervan kan gebruik worden gemaakt door toevoeging van extra armaturen op de lichtmasten. • Het nabijgelegen parkeerterrein biedt mogelijkheden voor gebruikers van buiten de stad om gemakkelijk het skatepark te bezoeken. • De locatie is goed te bereiken via het wegennetwerk, de bouw van de skatebaan zal op deze manier geen overlast brengen of schade aanbrengen aan de rest van het Julianapark. • De gebruikers van het parkeerterrein kunnen bijdragen aan de sociale controle.	• Locatie is gelegen naast een oude vuilstortplaats, de grond is mogelijk vervuild. • De vervuilde grond kan zorgen voor nodige sanering van de bodem voordat er werkzaamheden mogen plaatsvinden c.q. de skatebaan in gebruik mag worden genomen, wat vertraging en hoge kosten met zich mee kan brengen. • Het grondwater op de locatie kan mogelijk vervuild zijn door naastgelegen vuilstortplaats. Sanering is dan noodzakelijk. • De bodem onder de locatie kan mogelijk te zwak zijn voor het dragen van de skatebaan, dit doordat de locatie in het verleden is opgehoogd.

6.4 Conclusie Multicriteria analyse

Door de scores van de drie locaties met elkaar te vergelijken, kan een conclusie worden getrokken. Deze conclusie geeft de beoordeling van de locatie op de verschillende eisen aan, dit is geen aanbeveling of advies.

Op het gebied van bereikbaarheid is te zien dat locatie C een beoordeling van 3 heeft, locatie B een beoordeling van 1,9 en locatie A een beoordeling van 1,1. De locatie met de beste score voor bereikbaarheid is dus locatie C, gevolgd door B en de laagste beoordeling is voor locatie A.

Op het gebied van veiligheid scoort locatie A 3.4, locatie B 5.8 en locatie C 8.8. De ruimtelijke eisen worden voor locatie A beoordeeld op 2, locatie B heeft een beoordeling van 4 en locatie C heeft een score van 6. Deze twee eisen laten hetzelfde beeld zien als bereikbaarheid, waar locatie C het hoogst scoort, gevolgd door locatie B en locatie A het laagst scoort.

Milieubelasting in relatie tot de omgeving wordt voor locatie A beoordeeld op 5,4 , voor locatie B op 7,8 en locatie C op 4,8. Hier is te zien dat locatie B het hoogst wordt beoordeeld, gevolgd door locatie A en locatie C het laagst wordt beoordeeld. Omgevingsfactoren worden voor locatie A op 3,5 beoordeeld, voor locatie B op 4,7 en locatie C op 3,8. Hier scoort locatie B het hoogst, gevolgd door locatie C en locatie A scoort het laagst.

Door de beoordeling te vermenigvuldigen met de weging, wordt de score berekend. Deze scores opgeteld bepalen de eindscore van de locatie. Locatie C heeft een eindscore van 26,42, locatie B van 24,11 en locatie A van 15,47. Hieruit is te concluderen dat de score van locatie C het hoogst is, gevolgd door locatie B en de score van locatie A het laagst.

Locatie A

Thema	Beoordeling	Weging	Score
Bereikbaarheid	1,14	1	1,1
Veiligheid	1,14	3	3,4
Ruimtelijke eisen	1,00	2	2,0
Milieubelasting i.r.t. omgeving	1,80	3	5,4
Omgevingsfactoren	1,75	2	3,5
Eindscore			15,47

Locatie B

Thema	Beoordeling	Weging	Score
Bereikbaarheid	1,86	1	1,9
Veiligheid	1,93	3	5,8
Ruimtelijke eisen	2,00	2	4,0
Milieubelasting i.r.t. omgeving	2,60	3	7,8
Omgevingsfactoren	2,33	2	4,7
Eindscore			24,11

Locatie C

Thema	Beoordeling	Weging	Score
Bereikbaarheid	3,00	1	3,0
Veiligheid	2,93	3	8,8
Ruimtelijke eisen	3,00	2	6,0
Milieubelasting i.r.t. omgeving	1,60	3	4,8
Omgevingsfactoren	1,92	2	3,8
Eindscore			26,42

7 Conclusie

De gemeente Hoorn is voornemens een nieuw skatepark binnen het Julianapark te realiseren. BRO is gevraagd een beleidsanalyse en multicriteria analyse uit te voeren. Op voorhand zijn er drie locaties aangewezen die de mogelijkheid bieden voor de situering van het nieuwe skatepark.

Uit de beleidsanalyse en multicriteria-analyse, alsmede uit de gesprekken met belanghebbenden en gebruikers, blijkt dat locatie C is te beschouwen als de meest wenselijke locatie voor het realiseren van een nieuwe skatebaan in het Julianapark.

Beleid

De realisatie van een nieuwe skatebaan binnen het Julianapark is getoetst aan de hand van het vigerend beleid. Gezien de omvang is er geen ruimtelijk rijksbeleid van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling. Wel zal het skatepark moeten voldoen aan de Europese gestelde norm NEN 1474, specifiek voor skatetoestellen. Aan de hand van het provinciaal beleid 'Omgevingsvisie NH2050' wordt Hoorn gezien als een van de krachtige centrumsteden van de provincie. Het planvoornemen voorziet in het versterken van de centrumstad door het creëren van een voorziening in de ruimtelijke ordening voor een uiteenlopende doelgroep, die een aantrekkelijke werking kan hebben op jongeren uit de gehele regio.

Tevens is getoetst aan de gemeentelijke beleidsstukken. De omgevingsvisie Hoorn duidt het Julianapark aan als een bijzondere blauw-groene omgeving. Het planvoornemen speelt in op de opgave 'aantrekkelijke stads- en woonwijken' en 'werken aan socialere, gezondere en veiligere omgeving'. Een goed werkende voorziening is een belangrijk onderdeel van een aantrekkelijke stad. Het planvoornemen ontwikkelt dan ook een voorziening waar mensen kunnen bewegen en kan dienen als sociale ontmoetingsplek.

De gemeente Hoorn heeft een groenvisie opgesteld voor het recreatieve gebruik van de openbare ruimte. De gemeente heeft daarbij specifieke functies toegekend aan de grote groengebieden binnen de stad. Het Julianapark is hierin voorzien met de functie 'dagrecreatie'. Het Julianapark is door deze functieaanduiding zeer geschikt voor het situeren van een nieuwe skatebaan.

Locaties en vigerende bestemmingen

De locaties zijn allen gelegen binnen het bestemmingsplan 'Binnenstad' en vallen alle onder het paraplubestemmingsplan 'Archeologie'.

Locatie A

Locatie A heeft een oppervlak van ca. 2.100 m² en draagt de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermde stadsgezicht' en 'Waarde – Archeologie 1'.

Locatie B

Locatie B heeft een oppervlak van ca. 3.300 m² en draagt de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1', tevens 'Waarde – Beschermde stadsgezicht'. De helft van de locatie heeft daarbij de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

Locatie C

Locatie C heeft een oppervlak van ca. 3.400 m². En beschikt over de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'.

Aan de hand van deze gegevens biedt locatie C de meeste vrijheid aan oppervlak voor het realiseren van een skatebaan van ca. 2.000 m². Tevens is op locatie C geen dubbelbestemming 'Waarde – Beschermde stadsgezicht' van kracht. Aan de hand van het bestemmingsplan is Locatie C de locatie met de minste beperkende regelgeving.

Milieutechnisch

Bomenbeleid

De gemeente Hoorn voert een streng bomenbeleid waar de gemeente het motto hanteert "niet kappen, tenzij..". Gezien de situering binnen het park is het van belang een locatie te kiezen die ruimte biedt voor de realisatie van het skatepark zonder de noodzaak om bomen te kappen. Op locatie A en B zijn diverse bomen gelegen welke schade kunnen oplopen bij de realisatie van een skatebaan, voor de realisatie van locatie B zullen diverse bomen gekapt moeten worden.

Archeologie en welstand

De drie locaties zijn allen gelegen binnen de 'Waarde – Archeologie 1' aan de hand van de beleidskaart opgesteld door de gemeente. Voor alle drie de locaties geldt een archeologisch onderzoeksplicht. De locaties zijn niet opgenomen binnen het welstandsgebied 'Binnenstad', hier worden geen belemmeringen verwacht.

Ecologie

In het plan dienen de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet te worden tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming. Gezien het beoogde voornemen en de bijbehorende werkzaamheden adviseren wij om een QuickScan Flora en Fauna te laten uitvoeren voor de gekozen locatie.

Water

Het toevoegen van verhard oppervlak kan invloed hebben op het oppervlaktewater en grondwater, het uitvoeren van een watertoets is daarom noodzakelijk. Belangrijk om mee te nemen is dat voor locatie B er een dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betreft een primaire waterkering, beschermingszone A (direct gelegen naast het waterstaatwerk).

Cultuurhistorie

Om zicht vanuit Hoorn op het water vrij te houden is het aan te beleven grootschalige buitendijkse ontwikkelingen te beperken, dit wordt gesteld in het beeldkwaliteitsplan. Er zal onderbouwd moeten worden dat de realisatie van het skatepark niet zorgt voor zicht beperking op de stad. Dit is voornamelijk van belang voor locatie B gezien de situering aan de waterlijn.

Bodem

Aan de hand van kaarten is gesteld dat de gronden van de locaties toepasbaar zijn voor het realiseren van een skatebaan. Wel is naast locatie C een vuilstortplaats gesitueerd. Aan de hand van bodem onderzoek is gesteld dat er een mogelijke kans is op lood vervuiling, verder onderzoek van het sample wordt uitgevoerd.

Luchtkwaliteit

Geconcludeerd kan worden dat de achtergrondwaarden aan stikstof en fijnstof ruim onder de norm liggen. Er kan gesteld worden dat er sprake is van een goed verblijfsklimaat in het kader van de luchtkwaliteit door de drie mogelijke locaties van de skatebaan.

Externe veiligheid

Rondom de drie locaties zijn geen risicobronnen aanwezig. Er worden geen belemmering verwacht betreffende dit aspect.

Participatie traject

De enquête is 695 keer volledig ingevuld, waarvan grotendeels van de participanten bestaat uit parkbezoekers. De skate-community staat positief tegenover een nieuwe locatie en ontwikkeling, met de voorkeur voor locatie C. De parkbezoekers hebben een gemengde mening, enerzijds vindt men het flauwekul dat het huidige park vernieuwd moet worden dan wel verhuisd, anderzijds wordt er een duidelijke voorkeur uitgesproken over de locatie C. De sportverenigingen zijn beide tegen locaties A en B , HVV

Tabel 4: Noodzakelijke onderzoeken per locatie

Aspecten	Noodzakelijke onderzoeken per locatie		
	Locatie A	Locatie B	Locatie C
Bomen	Ja	Ja	Nee
Bodem	Ja	Ja	Verkennd bodemonderzoek reeds uitgevoerd. Vervolgonderzoek benodigd.
Archeologie	Ja	Ja	Ja
Ecologie Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
Water	Ja	Ja, extra risico ‘waterkering’	Ja
Cultuurhistorie	Nee	Ja	Nee
Luchtkwaliteit	Nee	Nee	Nee
Externe veiligheid	Nee	Nee	Nee

‘Hollandia’ dreigt met juridische stappen wanneer locatie B wordt voortgezet.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

