

Pag.	Par.	Gegadigde A	Gegadigde B	Gegadigde C	Gegadigde D	Antwoord/reactie
		U gaat op zoek naar een partner voor de komende jaren. In de afspraken verwacht je dan ook een weergave van een partnerschap. De huidige leidraad is op veel punten vrij 'dwingend' en 'eisend' naar de opdrachtnemer met erg veel rechten voor de aanbestedende dienst. Wij adviseren u om zaken meer in balans te brengen en bij een partnerschap meer vanuit een vertrouwensbasis te acteren.				Hoewel er inderdaad een aantal zaken dwingend en eisend gesteld zijn is naar onze mening voldoende partnerschap in de eisen opgenomen. Strak daar waar het nodig is, minder strak waar het kan.
			Het Programma van Eisen kent een sterke mate van verjuridisering. Het staat de gemeenten vrij om deze werkwijze toe te passen. De dubbele vergrijzing zal de komende periode een steeds grotere druk op de Wmo en ook de verstrekking van de Wmo hulpmiddelen leggen. Dit vraagt om ruimte tot samenwerking en ontwikkeling. Verjuridisering en het in zeer sterke mate eenzijdig reguleren van de samenwerking			We zien geen reden waarom een goede overeenkomst met Programma van Eisen geen ruimte biedt voor het aangaan van goede onderlinge contacten en het inzetten en creëren van ruimte voor innovatie. Los van de doorgevoerde optimalisaties blijft het Programma van Eisen gehandhaafd.

			<p>blijkt in de praktijk hierbij een belemmering. We verzoeken u het Programma van Eisen nogmaals zorgvuldig te beoordelen op het sober en adequaat stellen van eisen en het creëren van ruimte voor innovatie.</p>			
			<p>Wij adviseren het toepassen van een herzieningclausule. Dit geeft zowel de gemeenten als opdrachtnemers meer ruimte om in een langlopend contract risico's af te dekken. Recente ontwikkelingen als de coronapandemie en de oorlog in Oekraïne laten zien dat de beschikbaarheid en prijzen van hulpmiddelen onder druk komen te staan. Zeker als sprake is van een overheidsopdracht geplaatst na een Europese aanbestedingsproced</p>			<p>Het wijzigingsartikel is op punten uitgebreid om wijzigingen mogelijk te maken, prijsindexering was al opgenomen. Mocht u hierop nog aanvullingen hebben kunt u daar in de vragenrondes tijdens de procedure suggesties voor aandragen. Uiteindelijk is en blijft het een raamovereenkomsten en zijn en blijven aantallen en verstrekkingen afhankelijk van de vraag en behoefte van inwoners. Dat mogelijk de aanpassing van de eigen bijdrage systematiek in 2026 of zoveel later als van toepassing invloed kan</p>

			<p>ure is het bijna noodzaak om een herzieningsclausule op te nemen in de aanbestedingsstukken . Bij overheidsopdrachten (dus niet bij een 'open systeem van afspraken') is namelijk hoofdstuk 2.5 van de Aanbestedingswet 2012 van toepassing. Alleen in de in dat hoofdstuk genoemde gevallen is het later nog mogelijk wijzigingen door te voeren in de overeenkomst zonder nieuwe aanbestedingsprocedure. Met een herzieningsclausule, die ook als mogelijkheid is genoemd in dat hoofdstuk (artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012), zijn wijzigingen later nog wel mogelijk. Deze mogelijke wijzigingen dienen dan wel opgenomen te zijn in duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige herzieningsclausules.</p>			<p>hebben moet rekening worden gehouden.</p>
--	--	--	--	--	--	--

			<p>die ten minste omschrijven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de omvang en de aard van de mogelijke wijzigingen of opties, en • de voorwaarden waaronder deze kunnen worden gebruikt, en • de algemene aard van de opdracht niet verandert. Denk bijvoorbeeld aan een prijsindexerings-clausule of een optie om een opdracht met een jaar te verlengen 			
3	1.2		<p>Accessoires zijn naar onze mening geen functionele toevoeging. De omschrijving bij deze definitie is toe te delen aan definitie 1.1 dealeraanpassing. Een accessoire is b.v. een specifieke kleur of mandje op scootmobiel maar voegt geen functionaliteit toe. Accessoires dienen derhalve door de cliënt zelf te worden betaald. Dit graag als zodanig wijzigen.</p>			<p>Gemeenten herkennen zich hierin niet. Een accessoire is niet per definitie een dealeraanpassing. Daarnaast kan een accessoire ook een functionele functie hebben zoals een stokhouder. De definitie goedkoopst adequaat geeft voldoende aan dat een niet functionele accessoire indien dit naar het oordeel van de gemeente niet nodig is niet hoeft te worden geleverd. Uw suggestie wordt niet overgenomen.</p>
5	1.16		<p>Dit is voornamelijk een bepaling binnen de</p>			<p>Uw suggestie wordt overgenomen. Als iets</p>

			koopcontracten- en niet van toepassing op huurcontracten. De duur van de omruilgarantie is niet vermeldt. Normaal is dit max. 3 mnd. Veranderingen door progressieve ziekte zijn daarbij uitgesloten.			niet geschikt of doelmatig is moet het sowieso worden omgeruild.
8	2.1	Het is niet duidelijk omschreven wanneer u voor 1 en wanneer u voor 2 aanbieders kiest. We willen opdrachtgever verzoeken om het document hierop aan te passen	Wat bepaalt de keuze voor 1 of twee leveranciers? Is onze interpretatie daarbij juist door te stellen dat door middel van de aanbesteding de gemeenten willen komen tot in beginsel Overeenkomsten met twee Opdrachtnemers (als twee of meer Inschrijvers aan de eisen gesteld in de Aanbestedingsstukken voldoen, maar één als slechts één Inschrijver aan die eisen voldoet) die de huur, incidentele koop, onderhoud en servicedienstverlening van Wmo-hulpmiddelen voor hun rekening nemen?			We gaan inderdaad voor 2 aanbieders bij voldoende geschikte inschrijvingen. De tekst is hierop aangepast.

8	2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3	Het is in het kader van de gewenste optimale samenwerking redelijker om beide partijen de keuze te geven om de overeenkomst wel of niet te verlengen	Graag eenzijdige verlenging omzetten naar bij wederzijdse goedkeuring. Dit past ook bij een overeenkomst die langlopend is, in § 2.3. wordt hier wel deels op ingegaan, echter daar staat dat de wijziging wordt voorgelegd maar niet kan worden geweigerd. Een situatie als voorbeeld: de huidige economische crisis en de prijsgevolgen in relatie tot de kosten op dit contract of als b.v. de scootmobielen vervallen binnen de Wmo en de gevolgen daarvan, zie bepaling 2.3.8, bij de totale calculatie tijdens de aanbesteding is deze productgroep wel door de ondernemers meegenomen. Bekostiging van de totale overeenkomst komt voort uit de tarieven die tijdens de aanbesteding zijn bepaald. Het schrappen van een categorie heeft daarom grote	Wij hebben een voorkeur voor wederzijdse overeenstemming bij de verlenging van de overeenkomst, zodat beide partijen baat hebben bij continuering van de samenwerking.		<p>We begrijpen dat de voorkeur uitgaat naar wederzijdse verlenging van de overeenkomst maar we zijn ook op zoek naar zekerheid voor onze inwoners. Vandaar dat er is gekozen voor een enkelvoudige verlengingsmogelijkheid en deze keuze blijft gehandhaafd. Wel wordt de mogelijkheid opgehouden dat opdrachtnemer, als deze aantoonbaar en voldoende onderbouwd naar het oordeel van opdrachtgever niet kan voldoen aan doorgevoerde wijzigingen de overeenkomst kan opzeggen. Zie hiertoe ook de toegevoegde passage 10.7.1 onderbouwd.</p> <p>Wat wordt gesteld ten aanzien van het schrappen van een categorie wordt niet gezien of geaccepteerd als een grond tot beëindiging. We willen voor elke categorie een prijs vaststellen die zelfstandig kostendekkend is en niet afhankelijk is van ontwikkelingen ten</p>
---	-----------------------	--	--	--	--	--

			gevolgen voor de ondernemer (wat wordt gedaan met de dan uitstaande hulpmiddelen, verlies van dekkingsbijdrage op de totale overeenkomst).			aanzien van andere categorieën.
8/9	2.3			Wijzigingen en aanvullingen van de overeenkomst, anders dan genoemd onder 2.3.1a, kunt u alleen doorvoeren in overeenstemming met de opdrachtnemer(s). Graag zien wij dit artikel hierop aangepast.		Uw suggestie wordt niet overgenomen. Overigens is in artikel 10.7 een aanvullende bepaling opgenomen. Zie ook het antwoord op de vorige suggestie. Uiteraard zullen wijzigingen altijd in redelijkheid en billijkheid worden doorgevoerd.
	2.3.2		Op basis van dit artikel kan opdrachtgever elke (on)gewenste wijziging eenzijdig doorvoeren. Dit is voor geen enkele opdrachtgever acceptabel en tast de betrouwbaarheid van opdrachtgever aan. Wij verzoeken u het artikel zo aan te passen dat wijzigingen alleen na wederzijdse			Zoals aangegeven worden wijzigingen in redelijkheid en billijkheid doorgevoerd op de wijze zoals in artikel 2 is weergegeven echter ergens moet wel een lijn worden getrokken zeker als het hier een redelijke en/of noodzakelijke wijziging betreft. Het lid wordt niet aangepast. Zie ook de reacties hierop uit de initiële marktconsultatie

			instemming kunnen worden doorgevoerd waarbij opdrachtnemer bij redelijke/billijke wijziging niet weigert (let ook op de sanctie van ontbinding bij niet akkoord gaan en de wens tot continuïteit zoals o.a. uitgesproken op pagina 3 van Reacties marktconsultatie anoniem).			
9	2.3.7		Dit is een eenzijdig zwaarwegende bepaling, ook hierom de wederzijdse ontbinding. Zo niet, dan wordt is dit een groot financieel risico voor de opdrachtnemer. Het risico moet in beginsel worden neergelegd bij de partij die deze het beste kan mitigeren.			Zoals aangegeven worden wijzigingen in redelijkheid en billijkheid doorgevoerd op de wijze zoals in artikel 2 is weergegeven echter ergens moet wel een lijn worden getrokken zeker als het hier een redelijke en/of noodzakelijke wijziging betreft. Het lid wordt niet aangepast.
	2.3.7		Op pagina 4 geeft u aan dat dit lid genoemde sanctie van ontbinding dient als lijn die getrokken moet worden. We lezen echter in de rest van artikel 2 niet de redelijkheid en			In artikel 2 is helder en duidelijk beschreven hoe met wijzigingen om wordt gegaan en hoe aanbieders daarin in redelijkheid en billijkheid worden betrokken. Echter moet zoals aangegeven ergens wel een lijn

			billijkheid terug die wordt toegepast bij het doorvoeren van eenzijdige wijzigingen. Kunt u aangeven welke invloed de leverancier naast het indienen van een zienswijze hierin heeft?			worden getrokken zeker als het hier een redelijke en/of noodzakelijke wijziging betreft. Het lid wordt niet aangepast. Zie ook de reacties hierop uit de initiële marktconsultatie
9	2.3.8		zie opmerking 2.2.3			Zie de eerdere reactie op 2.2.3.
	2.3.8		We begrijpen dat de gemeenten veel belang hechten aan continuïteit en financiële stabiliteit. Echter door de verplichting onverkort akkoord gaan met dit artikel proberen de gemeenten een niet haalbare garantie in te bouwen. Door de stijging van de inkoop, energiekosten en personeelskosten (schaarste, waardoor concurrentie met andere branches) zijn de marges smal. Het wegvallen van een categorie (b.v. scootmobielen) kan snel leiden tot een verlieslatend contract. Het verlies dat in de Westelijke Mijnstreek wordt geleden zal dan			Gemeenten hebben een tariefconsultatie uitgevoerd waaruit reële all-in per individuele categorie dekkende tarieven zijn gekomen die, zoals ook uitgevraagd, zelfstandig per categorie reëel zijn (in alle categorieën heeft minimaal 1 aanbieder aangegeven dat de aangepaste tarieven reëel zijn en in bijna 50% van de categorieën hebben minimaal twee aanbieders aangegeven dat de aangepaste tarieven reëel zijn). Hierdoor zou het wegvallen van een categorie niet moeten resulteren in een verlieslatend contract. Mochten categorieën uit de Wmo vallen zal er altijd afstemming plaatsvinden met

			gecompenseerd moeten worden door andere contracten of leiden tot een faillissement. Vanuit redelijkheid en billijkheid verzoeken wij u dan ook in een dergelijke situatie altijd om in gezamenlijk overleg tot nieuwe, passende, afspraken te komen. Mocht u hier niet mee akkoord gaan dan ontvangen wij graag een onderbouwing waarom de gemeenten van mening zijn dit risico volledig op de opdrachtnemers af te wentelen.			opdrachtnemer waarbij deze de mogelijkheid heeft om onderbouwd uit te leggen waarom een voorgestelde aanpassing wel of niet haalbaar of mogelijk is (comply or explain). Zie verder hetgeen hierover in artikel 2 is beschreven.
10	3.2		Algemeen: deze paragraaf bevat veel doublures (UEA/ PvE).			Het UEA betreft een momentopname voor aanvang van de overeenkomst en hoewel we hetgeen gesteld in de UEA gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst van toepassing verklaren is ervoor gekozen om een aantal zaken die zien op de looptijd van de overeenkomst verder uit te werken en in de eisen op te nemen. De huidige

						beschrijving wordt niet aangepast.
10	3.2.1	De huidige formulering is erg strikt. Het aanleveren van bewijs van iets wat er niet is, is bovendien vaak onmogelijk. Als bijv. een directeur een verkeersovertreding heeft begaan zou dit het recht geven voor de aanbestedende dienst om de overeenkomst te beëindigen. Het zijn van verdachte als grond voor beëindiging is ook niet redelijk en in strijd met het onschuldigheidsbeginsel. Wij verzoeken u de bepaling aan te passen zodat er sprake moet zijn van een redelijkheidstoets. Of gewoonweg uitgaan van de GVA die hiervoor bedoeld is.	Wordt al afgevangen met de UEA bij inschrijving			Zie het voorgaande antwoord. U mag er vanuit gaan dat in deze altijd redelijkheid en billijkheid wordt toegepast. Uiteraard valt een overtreding zoals een kleine snelheidsovertreding hier niet onder. De GVA is net als de UEA tijdens de aanbesteding een momentopname.
10	3.2.2		Wet normering bezoldiging geldt niet voor onze branche. Wij zijn geen (semi-) publieke sector zoals zorgaanbieders. Graag laten vervallen.			Uw suggestie wordt niet overgenomen wel is de WNT verplaatst naar artikel 3.3 en is artikel 3.3 gekoppeld aan indexeringen boven de 5%.
10	3.2.4	De huidige formulering is erg strikt. Het aanleveren				Paragraaf 3.2.4 is aangepast.

		van bewijs van iets wat er niet is, is bovendien vaak onmogelijk. Hiervoor geldt hetzelfde als bij de vraag over 3.2.1				
	3.2.1 t/m 3.2.14		<p>Het staat de gemeenten vrij om eisen te stellen aan de opdrachtnemer. Door een Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) bij inschrijving te vragen en met het ondertekenen van een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) ondervangt u echter ook alle in artikel 3 gestelde eisen. Hierop kan ook gedurende de looptijd van de samenwerkingsovereenkomst voortvloeiend uit de aanbestedingsprocedure door de gemeenten worden gehandhaafd. We verzoeken u dan ook op dit punt de verjuridisering terug te dringen en aansluiting te vinden bij de werkwijze die algemeen gebruikelijk is en bijvoorbeeld door</p>			Uw suggestie wordt niet overgenomen

			ook de G4 gemeenten wordt toegepast.			
11	3.2.5 en 3.2.6		3.2.5 en 3.2.6 is een doublure van elkaar.			3.2.6 is aangepast
11/12	3.3		Niet van toepassing op onze branche, dit lijkt vooral bedoelt als uitvloeisel van § 3.2.2. Graag laten vervallen.	Wij begrijpen en onderschrijven uw doelstelling om exorbitante winsten en vergoedingen te voorkomen binnen de met publieke middelen gefinancierde Wmo-hulpmiddelenvoorziening. Echter, u zult zelf de tarieven voorschrijven in deze aanbesteding én de winstmarges in de markt van de Wmo-hulpmiddelen zijn klein. Dit maakt het risico op buitensporige winsten en beloningen minimaal. Wij stellen daarom voor om artikel 3.3 in zijn geheel te laten vervallen. Wilt u wel vasthouden aan dit artikel, dan adviseren wij om het artikel nader te concretiseren, zodat het in de NVI-fasen van de aanbesteding geen		Op basis van de ontvangen reacties is besloten om artikel 3.3 zoals aangepast toe te passen bij indexaties boven de 5%. Zie hiertoe ook de doorgevoerde aanpassingen. Naar ons oordeel is dit redelijk en billijk.

				onevenredig groot aantal vragen opwerpt.		
11	3.3.2				U accepteert niet zonder een valide opgave van redenen dat opdrachtnemer excessief hoge bedrijfsresultaten (winsten) behaalt (>10%). U ondervangt excessieve hoge winsten door Europees Aan te besteden. Een reële mogelijkheid om de prijs te controleren is om te werken met vastgestelde prijzen. Een methode die in steeds meer contracten wordt toegepast.	We hebben ook de intentie om vaste tarieven te hanteren en daarnaast is artikel 3.3 zoals hiervoor gesteld gekoppeld aan de indexatie.
	3.3.2		Op grond van artikel 1.10, eerste lid Aanbestedingswet 2012 stelt een aanbestedende dienst bij de voorbereiding en het tot stand brengen van een overheidsopdracht uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen die in een redelijke verhouding staan tot			Uw suggestie wordt niet overgenomen. Het betreffende artikel is zoals aangegeven gekoppeld aan een indexatie van boven de 5% en de keuze om het al dan niet doorvoeren van een dergelijke indexatie. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor een goede besteding van overheidsgelden. In dat kader is het niet te rijmen als een overeenkomst met meer dan 5% wordt

			het voorwerp van de opdracht. Deze bepaling verankert het proportionaliteitsbeginsel, dat geldt voor Europese en nationale aanbestedingen en meervoudig onderhandse procedures. Het opleggen van een bezoldigingsmaximum aan inschrijvers gaat verder dan nodig om de beste prijs-kwaliteitsverhouding te bereiken. De bij een aanbesteding veronderstelde marktwerking waarborgt dat overheidsgeld zoveel mogelijk wordt besteed aan de aangeboden diensten of producten. Is dit niet het geval, dan zal een inschrijver niet in staat zijn de economisch meest voordelige aanbidding te doen en zich daarmee uit de markt prijzen. Het stellen van een bezoldigingsmaximum of een overheadnorm is bij een aanbesteding niet			geïndexeerd terwijl er toch meer dan 10% winst wordt gemaakt door aanbieder, excessief hoge kosten worden gerealiseerd en/of opbrengsten voor directie/bestuurders worden uitgekeerd tenzij dit uiteraard zoals ook is aangegeven wel te verantwoorden of te billijken is (te beoordelen door gemeenten).
--	--	--	---	--	--	---

			<p>mogelijk, maar evenmin nodig voor het bereiken van het beoogde doel (Factsheet topinkomensnormering bij subsidies en aanbestedingen, Ministerie van BZK, 21-02-2018). In de WNT is een algemeen bezoldigingsmaximum bepaald voor topfunctionarissen in de (semi)publieke sector. Hulpmiddelen leveranciers vallen hier niet onder. Op grond van artikel 1.10, eerste lid Aanbestedingswet 2012 verzoeken u wij dan ook dit artikel te laten vervallen.</p>			
11	3.3.3	Ook hier verzoeken wij u net als 3.2.1. een redelijkheidstoetst in te brengen, zodat dit alleen gevraagd kan worden indien opdrachtgever redelijkerwijs tot dit vermoeden kan komen				Zie de voorgaande antwoorden. Uiteraard is altijd redelijkheid en billijkheid aan de orde.
12	3.4.3	De norm dat medewerkers nooit (een poging tot) een strafbaar feit hebben gepleegd is niet controleerbaar en niet redelijk. Wij			Ondanks dat dit een zwaardere maatregel is dan de wet voorschrijft, accepteren wij de verplichting om	De eis is aangepast naar 1x per drie jaar een nieuwe VOG Verklaring.

		verzoeken u de eis te beperken tot de VOG			uitsluitend medewerkers met een VOG in te zetten voor fysieke klantbezoeken. Uw eis dat de VOG niet ouder is dan 3 maanden en de bijbehorende verantwoordelijkheid om het document dus iedere 3 maanden te vernieuwen, is administratief belastend en disproportioneel. Er is namelijk geen sprake van een toenemend integriteitsrisico bij het niet periodiek vernieuwen van VOG's. Wij adviseren u om deze eis te laten vervallen.	
13	4.1.1	U stelt enerzijds dat er sprake is van een sterfhuisconstructie (wat inhoudt dat de hulpmiddelen onder de oude overeenkomst door de huidige partijen verhuurd blijven worden) en anderzijds dat het uitstaande hulpmiddelenbestand moet worden overgenomen bij aanvang van de nieuwe overeenkomst. Het een	Het genoemde sterfhuis is niet overeengekomen in de huidige overeenkomst en in het addendum van de vorige overeenkomst. Daarmee niet van toepassing evenals eventuele vervanging van uitstaande hulpmiddelen. De eindregeling, verplichte overname, van de huidige	De eerste alinea (sterfhuisconstructie) lijkt per abuis te zijn opgenomen.	U omschrijft het huidige contract als een contract met een sterfhuisconstructie, maar u beschrijft ook een startregeling met vrijwillige overname of vervanging. Wij adviseren u om hier in de aanbesteding geen onduidelijkheid over te laten bestaan en geen vrijblijvend karakter aan het contract te geven. Hiermee komt	Hier dient eindregeling te staan en geen sterfhuis. De paragraaf is aangepast. De eindregeling van de nieuwe overeenkomst wordt niet aangepast.

		<p>sluit het ander uit. Wij vermoeden dat overname bedoeld wordt, dus de vermelding van 'sterfhuisconstructie' zou verwijderd moeten worden</p>	<p>overeenkomst dient te worden overgenomen.</p> <p>De cliëntverdeling bij start niet alfabetisch verdelen. Advies is een evenredige mix in aantallen van hulpmiddelen over de categorieën per leverancier en over de gemeenten (regio).</p>	<p>Verdeling van het bestaande cliëntenbestand op alfabetische volgorde is een prima werkwijze als twee nieuwe opdrachtnemers de komende aanbesteding winnen. Echter, als een bestaande opdrachtnemer de aanbesteding wint, dan is het logisch dat die opdrachtnemer zijn huidige park behoudt. Met een herverdeling van alle cliënten belast u uw kwetsbare inwoners onnodig met een vaak ongewenste overstap naar een nieuwe leverancier. Ook zou dit een onnodige administratieve belasting voor uzelf en voor de opdrachtnemers inhouden. Graag zien wij dit artikel hierop aangepast.</p>	<p>het 'level playing field'-principe namelijk in het gedrang. Om een gelijke behandeling van inschrijvers te garanderen, stellen wij voor om het nieuwe contract met een ingroeiconstructie te laten starten, en te laten eindigen met een stervhuis, eventueel beperkt tot een duur van 3 jaar. Hierdoor kan iedere leverancier onder dezelfde voorwaarden inschrijven (er is immers geen verschil tussen leveranciers die eerst moeten investeren in een overname en de huidige leverancier voor wie dat niet geldt).</p>	
--	--	---	--	--	--	--

				Het overnemen van de uitstaande hulpmiddelen moet verplicht zijn. Met het facultatief maken van het overnemen creëert u een groot afbreukrisico op administratief en operationeel vlak. Dit zal ten koste gaan van de dienstverlening aan uw inwoners.	
4.1.1			Bij aanvang van de nieuwe overeenkomst worden cliënten evenredig verdeeld over de twee nieuwe opdrachtnemers. Op dit moment zijn de cliënten niet evenredig verdeeld over de twee huidige leveranciers. Wanneer een of twee van de huidige leveranciers in aanmerking komt voor gunning blijven de huidige cliënten bij de betreffende aanbieder. Hoe gaat u in dit geval om met een evenredige verdeling?		Uitgangspunt is en blijft zo min mogelijk belasting voor de client en primair keuzevrijheid voor de client. Cliënten worden bij aanvang van de nieuwe overeenkomst evenredig verdeeld over de twee nieuwe opdrachtnemers. Cliënten ontvangen hierover bericht. Mocht de client niet akkoord gaan met de toegewezen opdrachtnemer kan deze aangeven in het kader van keuze vrijheid voor de andere opdrachtnemer te kiezen. Enige uitzondering hierop is de situatie dat één of beide bestaande aanbieders worden gecontracteerd.

						<p>Wordt één of beide bestaande aanbieders gecontracteerd en er zijn geen signalen dat de client wil wisselen van aanbieder blijven deze bij de huidige aanbieder. Wordt er dus één bestaande aanbieder gecontracteerd en één nieuwe en er zijn geen signalen dat de cliënten van de blijvende aanbieder willen wisselen blijven deze cliënten dus bij deze aanbieder en worden alleen de cliënten van de latende aanbieder verdeeld over de twee gecontracteerde opdrachtnemers. Opdrachtnemers worden hiervoor niet met andere cliënten gecompenseerd. Als de verdeling vaststaat nemen opdrachtnemers verplicht de hulpmiddelen over van de huidige aanbieders op basis van een lineaire afschrijvingstermijn van zeven jaar/84 maanden (gerekend vanaf het bouwjaar van het hulpmiddel/de datum eerste verstrekking ooit). Op basis van de bruto catalogusprijs minus 30%. Er is geen sprake van</p>
--	--	--	--	--	--	--

						restwaarde na financiële afschrijving
						De alinea onder 4.1.1. is overeenkomstig aangepast
13	4.1.2	Wij adviseren om de informatievoorziening concreet en transparant (i.p.v. kan en mag) te maken. Oftewel duidelijk af te spreken wélke informatie wordt verstrekt (zodat er geen verschillen kunnen ontstaan al naar gelang wie het verstrekt) en te overwegen om de informatie aan alle cliënten te verstrekken (bijv. via uw website)	Graag toevoegen: bij overstappen naar een andere leverancier gaan de hulpmiddelen, die functioneel passend zijn, altijd over naar de andere leverancier. Dit om te voorkomen dat klanten gaan shoppen om een bepaald type of kleur af te dwingen.	Overstappende cliënten: door cliënten zelf de mogelijkheid te geven om maximaal 1 x per jaar over te stappen naar een andere leverancier, hoeft u niet zelf steeds de arbiter te zijn over de relatie cliënt/opdrachtnemer. Hierbij is het van belang dat meenemen van het hulpmiddel naar de nieuwe leverancier verplicht is, om te voorkomen dat cliënten gaan 'shoppen'. Laatste twee alinea's: ook hiervoor geldt dat het overdragen van de hulpmiddelen verplicht dient te zijn. Overdracht van alleen de cliënten zonder de hulpmiddelen zal		Kan en mag is bij deze verwijderd, ook is toegevoegd dat bij tussentijds overstappen de nieuwe aanbieder verplicht is het hulpmiddel van de andere aanbieder over te nemen. We willen niet de mogelijkheid bieden om 1x per jaar over te stappen.

				een voor de nieuwe opdrachtnemer een onoverkomelijk probleem vormen.	
4.1.2			Opdrachtgever houdt zich het recht voor om opdrachtnemer te verwijderen (zesde alinea). Ziet dit recht toe op een individuele cliënt? Zo ja, wat is het scenario als blijkt dat ook de tweede gecontracteerde leverancier in dit specifieke geval niet voldoet?		Verwijderen hier hoort "wijzigen" te zijn, dit is bij deze aangepast.
4.1.2			Wat gebeurt er als een cliënt geen keuze voor een opdrachtnemer maakt?		De cliënt maakt altijd een keuze.
4.1.2			Wat gebeurt er als de wachtkamerregeling is afgelopen en een van de twee opdrachtnemers tijdelijk of permanent wordt verwijderd? Moet de andere opdrachtnemer dan tijdelijk of permanent alle leveringen overnemen? Krijgt de andere leverancier in dit geval voldoende tijd om op te schalen en/of worden de KPI's in		In overleg met de blijvende opdrachtnemer en latende opdrachtnemer wordt naar redelijkheid en billijkheid gekeken naar de invulling van de overeenkomst, uiteraard geldt dan een redelijke overgangperiode en zal in die periode ook naar redelijkheid en billijkheid rekening gehouden worden met het effect dat

			dergelijke situatie tijdelijk aangepast?			dit kan hebben op de uitvoering in die periode
	4.1.2		Alle hulpmiddelen worden verhuurd en zijn eigendom van de opdrachtnemer. Hoe wordt het onderhoud en/of het maken van aanpassingen geregeld als een opdrachtnemer tijdelijk van de lijst wordt verwijderd			Het tijdelijk van de opdrachtnemerslijst verwijderd zijn betekent dat de opdrachtnemer geen nieuwleveringen meer kan krijgen in die periode. Servicedienstverlening loopt door evenals benodigde aanpassingen.
14	4.2.1		Alinea ontbinding staat 2x beschreven (blz 14 2de en 3de alinea).	Uit het PvE wordt ons niet duidelijk welk scenario zal gelden voor cliënten die geen keuze maken. Dit scenario zien wij graag toegevoegd in de definitieve stukken.		4.2 is aangepast, client maakt een keuze al dan niet onder begeleiding. Dit staat al in het programma van eisen.
15	5.1		Wij adviseren u het resultaat van de KPI op het behalen van de doorlooptijd op 90% te stellen.			Uw suggestie wordt niet overgenomen. Als de levertijd niet realistisch is kunt u daarop reageren, niet op de KPI. De norm wordt nl ook echt gehanteerd.
	5.1		Tijdens de vorige aanbesteding is vastgelegd dat bij tenminste 90% van de leveringen de levertijd moet worden gehaald. Dit is een administratief arme werkwijze die rekening houdt met de wensen			Uw suggestie wordt niet overgenomen

			<p>van de cliënten en de volatiele toeleveringsketens. Wij verzoeken u deze werkwijze opnieuw toe te passen.</p>			
	5.1		<p>Graag ontvangen wij enkele voorbeelden die wel als overmacht kunnen gelden bij vertraging met betrekking tot levertijden.</p>			<p>Overmacht kan bijvoorbeeld zijn een brand waarbij het gereedstaande hulpmiddel is verbrand en het betreffende specifieke hulpmiddel is niet direct voorhanden.</p>
17	5.2 punt 9		<p>In § 4.2 wordt bepaald dat de opdrachtnemer het merk type bepaalt, hetgeen beschreven in punt 9 zwakt dit af doordat de opdrachtnemer de mogelijkheid heeft dit te allen tijde te herroepen. Graag zien wij dit punt verwijderd en laat u de keuze voor het sober adequaat inzetten van een hulpmiddel bij de opdrachtnemer.</p> <p>Het resultaat van een KPI moet meetbaar zijn. Onder punt 3 is de KPI gespecialiseerd personeel, hoe wordt dit meetbaar gemaakt. Dient er dan per</p>			<p>Uw suggestie wordt niet overgenomen. Uiteraard wordt de controle altijd in redelijkheid en billijkheid uitgevoerd.</p> <p>Ten aanzien van de KPI, deze is iets aangescherpt.</p>

			kwartaal een opgave te worden opgesteld over het personeel en hun capaciteit/kwalificatie?			
	5.2 randvoorwaarden passing, lid 9		Hoe bepaalt opdrachtgever het niet eens te zijn met de levering? Opdrachtgever heeft immers de categorie bepaalt en het is opdrachtnemer vrij om binnen deze categorie een hulpmiddel te selecteren. Wanneer een cliënt het niet eens is met het merk/type dat aan de functionele eisen voldoet, kan dit niet als reden worden opgevoerd. Graag uw bevestiging.			Wij blijven uiteindelijk als gemeenten verantwoordelijk voor het geselecteerde hulpmiddel als blijkt dat het hulpmiddel niet passend/adequaat blijkt te zijn gelet op functionaliteit en dit kan gemotiveerd worden kan een levering worden afgekeurd. Als het hulpmiddel wel passend is maar de inwoner is het niet eens met het merk/type is dat geen reden om de levering af te keuren
17	5.2.4			Tip: Voor het meten van de waardering van de dienstverlening door de cliënten vermeldt u nu "een nader door opdrachtgever te bepalen methodiek". Graag benadrukken wij dat alle leveranciers van Wmo-hulpmiddelen ruime		We nemen uw advies graag ter harte en ontvangen graag nadere informatie hierover.

				ervaring hebben met het gezamenlijk met opdrachtgevers en andere opdrachtnemers inrichten van onafhankelijke klanttevredenheidsonderzoeken (KTO's). Wij adviseren u om van onze ervaring gebruik te maken bij het inrichten van uw KTO's.		
17	5.3.1			Graag zien wij toegevoegd dat verzoeken tot proefplaatsingen slechts incidenteel gedaan zullen worden.		De bepaling blijft gehandhaafd hier zal naar redelijkheid en billijkheid mee worden omgegaan. Mocht er naar uw mening teveel proefplaatsingen zijn kan dit worden opgenomen met de contractmanager..
18/19	5.4 punt 5 en 5.5 punt 3	Indien een voorziening vallend onder de oude overeenkomst moet worden aangepast komt deze direct te vallen onder de nieuwe overeenkomst en zijn de voorwaarden en de all-in categorieprijs huur van de nieuwe overeenkomst op het hulpmiddel van toepassing. Is er een sterfhuis, een overname	Deze KPI is dubbel ten opzichte van KPI bij passing. Ons advies is de KPI vast te leggen voor alles wat onder een levering valt (geheel van \$5, inclusief de klanttevredenheid en niet op te delen in de sub activiteiten zoals nu) en de doorlooptijden te			5.5 punt 2 is bij deze verwijderd.

		of een sterfhuis met actieve vervangingsmogelijkheid? We adviseren om een duidelijke regeling (sterfhuis of verplichte overname) op te nemen.	meten op het behalen van minimaal 90% van de gestelde eis.			
19	5.5.2			Dit artikel lijkt per abuis te zijn opgenomen, er zal geen sprake zijn van voorzieningen vallend onder de oude overeenkomst.		Deze bepaling is verwijderd.
20	6.1.1	De definitie/verwerking van deze bepaling is onduidelijk. Bedoelt opdrachtgever hiermee dat correctieve reparaties tussen 07:00 en 22:00 's avonds worden verricht? Gebruikelijk in Wmo aanbestedingen is om correctieve reparaties tijdens kantooruren (08:00 - 17:00) te doen. Uitvoering van correctieve reparaties buiten deze tijden (17:00 - 08:00), weekend, feestdagen worden op basis van afhankelijkheid van het hulpmiddel gekenmerkt en behandeld.	Het eerste punt zouden wij graag laten vervallen, dit wordt afgedekt met punt 7. Uitvoering volgens punt 1 werkt sterk kostenverhogend in de loonkosten doordat de uitvoer buiten de reguliere werktijden vallen. Daarnaast is de storingsdienst en bereikbaarheid voor spoed al 24/7 ingericht.			Punt 1 en 3 zijn aangepast.

20	6.1.8	Opdrachtnemer biedt iedere cliënt de mogelijkheid om een service-extra overeenkomst af te sluiten waarmee de desbetreffende cliënt de mogelijkheid heeft om buiten deze overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer scherpere serviceafspraken te maken. De service-extra overeenkomst inclusief declaratie en betaling daarvan vindt plaats tussen opdrachtnemer en cliënt. Opdrachtgever is geen partij in deze. Deze bepaling is ongebruikelijk in Wmo aanbestedingen. We verzoeken u deze eis te laten vervallen	Punt 8 laten vervallen. Dit is mogelijk gebaseerd op een PGB regeling, maar het is een onevenredige regeling omdat niet iedere cliënt dit kan dragen (klant ongelijkheid) en het daarnaast een enorme administratieve last geeft voor de Opdrachtnemer en daarmee ook een kostenrisico (debiteurenbeheer).	Wij stellen voor om dit artikel te laten vervallen. De mogelijkheid voor een service-extra overeenkomst staat op gespannen voet met het gelijkheidsbeginsel. Alleen inwoners die het kunnen betalen kunnen ervan profiteren. Het serviceniveau voor anderen kan juist onder druk komen te staan, doordat de prioriteiten van de opdrachtnemer verschuiven.	Het is ons niet duidelijk of u inschrijvers verplicht om cliënten tegen extra kosten scherpere SLA's, onderdelen, opties en accessoires aan te bieden of dat u dit ziet als een vrijblijvende service	Op basis van uw input is besloten de betreffende bepaling te verwijderen.
21	6.2		resultaat 3 is niet meetbaar, immers het geldt op alle hulpmiddelen en controle op handbewogen rolstoelen, fietsen, douche-toiletmiddelen. Bij scootmobielen is de gebruiksiteit beperkt meetbaar via gereden kilometers/			Resultaat 3 is bij deze verwijderd als KPI.

			laadcycli. Graag deze KPI laten vervallen.			
	6.2, artikel 10, lid d.		Hoe moet de intensiteit van het gebruik van een hulpmiddel worden gemeten? Uitlezen van het gebruik kan alleen bij een scootmobiel of een elektrische rolstoel (let op, b.v. kilometerstanden zeggen niet alles over het gebruik, 1x per dag 700m naar de winkel voor boodschappen en sociaal contact zijn minstens zo belangrijk als 2x per maand een lange scootmobieltocht met een vriendin in de zomer). Wat is de benchmark van intensiteit?			Hiermee wordt bedoeld of het hulpmiddel vaak of beperkt dan wel niet wordt gebruikt.
21	6.2.3			Wij vermoeden dat u bedoelt: “Opdrachtgever financiert in deze voor”		Nee, dit staat hier goed vermeldt.
21	6.2.5	U schrijft: Opdrachtnemer controleert bij passend onderhoud of het hulpmiddel wordt gebruikt en zo ja of het ook frequent wordt gebruikt		Zoals dit artikel nu geformuleerd is, zal het niet-frequent gebruik van hulpmiddelen doorlopend tot		Het programma van eisen wordt in deze niet aangepast. In de gebruikersovereenkomst moet een vermelding komen te staan die

		<p>(minimaal 1x per week) op basis van slijtage en het uitlezen van hulpmiddelen. Bij niet frequent of geen gebruik wordt dit door opdrachtnemer gemeld bij opdrachtgever. Restitutie van huurkosten kan worden gevraagd van hulpmiddelen die na later blijkt niet worden gebruikt terwijl dit door Opdrachtnemer geconstateerd had moeten worden. Ten aanzien van een mogelijke overname van Hulpmiddelen i.g.v. nieuwe leverancier vragen wij u of onze aanname klopt dat de normering 1 x per week ook in de huidige WMO overeenkomst is opgenomen? Indien niet gaat u dan na gunning bij start van de nieuwe overeenkomst de klanten met een hulpmiddel pro actief informeren? Deze bepaling is ongebruikelijk in Wmo aanbestedingen. We verzoeken u om deze onredelijke eis te laten vervallen.</p>		<p>discussies leiden. Ons voorstel is om dit onderwerp te hanteren als gunningscriterium in de komende aanbesteding. Zo verkrijgt u duidelijke, meetbare en voor de aanbidders uitdagende afspraken over dit onderwerp.</p>		<p>gerelateerd wordt aan deze bepaling.</p>
--	--	--	--	---	--	---

22	6.4.1			<p>Bij overlijden is een termijn van 5 werkdagen erg kort, wij stellen voor om deze te verruimen naar 10 werkdagen.</p> <p>Voor het stoppen van de huur stellen wij voor om aan te sluiten bij de andere afspraken in de overeenkomst (zie 9.1.5)</p>		<p>De termijn van 5 werkdagen is verruimd naar 15 werkdagen en het stoppen van de huur is aangepast. Uiteraard heeft het altijd de voorkeur dat een hulpmiddel zo snel als redelijkerwijs mogelijk is wordt ingenomen. stoppen van de huur is aangepast</p>
27	7.4 resultaat 5	<p>Klachten worden vanzelfsprekend zo snel mogelijk opgelost. Voor veel opdrachtgevers zijn leveranciers gehouden aan de Wkkgz die een afhandeltermijn van 6 weken voorschrijft, de processen zijn daarop ingericht. Het zou prettig zijn als u daarbij aansluit.</p>				<p>De bepaling is aangepast.</p>

27	7.4 resultaat 6	Het aantal klachten is slechts deels beïnvloedbaar, wij verzoeken u dit te definiëren als het aantal gegronde klachten	Wij nemen aan dat voor alle genoemde KPI's geldt dat dit wordt gemeten over de gemeenten samen (totale contract).			Uw suggestie wordt niet overgenomen. De KPI wordt over alle gemeenten tezamen berekend.
27	8	We verzoeken gemeente om de VNG handreiking inkoop hulpmiddelen (pagina 21/22) te hanteren: Een door veel gemeenten toegepaste financieringsmethode voor hulpmiddelen in de Wmo 2015 is een vast (huur)tarief per productcategorie. Hierbij financiert de gemeente eenvoudige en complexe hulpmiddelen via hetzelfde gemiddelde tarief. Het geniet de voorkeur om complexe hulpmiddelen niet langer in te delen in categorieën met een vaste (huur)prijs, samen met de eenvoudige hulpmiddelen. Dit biedt meer flexibiliteit in de keuze van het hulpmiddel en kan zorgen voor				We zijn voornemens een vast huurtarief hanteren.

		<p>differentiatie van dienstverlening ten gunste van cliënten met een complexe hulpvraag. Voor de categorie eenvoudige hulpmiddelen is de uitvraag van een standaard assortiment en een prijs op basis van een categorieniveau zeer goed mogelijk. Voor de categorie complexe hulpmiddelen is zo'n categorieprijs lastiger. Een uitvraag op basis van de BCP (Bruto Catalogusprijs) minus een kortingspercentage doet meer recht aan de complexiteit en de daadwerkelijke prijs van dergelijke hulpmiddelen. Voor huur geldt BCP maal de huurfactor (huurpercentage). Deze aanpak heeft het volgende effect:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leveranciers bieden de categorie eenvoudige hulpmiddelen scherper aan, dus hier zal de gemeente een lagere prijs tegemoet kunnen zien. • De tweede categorie (5 - 10% van alle leveringen), is duurder. • Voor beide categorieën is sprake van een realistische 				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>prijsstelling. • Ook voor complexe pgb aanvragen biedt deze splitsing een oplossing in de vorm van een realistisch budget. • Met dit systeem kan evenzeer een goede concurrentie in tenders plaatsvinden. Leveranciers bieden beide categorieën in concurrentie aan. • Om het financiële risico verder te beheersen kunnen volumeafspraken een oplossingsrichting zijn. Relateer het plafond voor de uitgaven (een taakgericht budget, zie paragraaf 'Taakgerichte uitvoeringsvariant ('lumpsum')) aan complexe hulpmiddelen aan een percentage van de totale omzet binnen het contract of aan de populatie van de gemeenten.</p>				
blz 28, 3de alinea	8,:		<p>PGB korting alinea. In de beschrijving is het niet duidelijk of de bepaling van de koopprijs geldt voor het vaststellen van het PGB budget door de gemeente voor de cliënt of dat dit geldt</p>	<p>Mogen wij ervan uitgaan dat uw bepalingen inzake PGB alleen gelden voor voorzieningen die zijn aan te merken als sober adequaat?</p>		<p>De PGB bepaling is bij deze hier verwijderd.</p>

			als verkoopprijs voor de opdrachtnemer. In dat laatste geval verzoeken wij u deze passage te laten vervallen omdat in de regel een PGB cliënt om een specifiek product vraagt wat in de regel voor opdrachtnemers marge-arme producten zijn waar geen vast kortingspercentage voor kan gelden.	De wijze van bepalen van het kooptarief is ons niet duidelijk. Kunt u deze illustreren met een concreet rekenvoorbeeld?		
29	Scootmobielpools/8.1 kosten pool	Wij werken graag mee aan nieuwe ontwikkelingen, maar kunnen niet op voorhand overzien welke kosten of uitvoeringsvraagstukken met zich meebrengt. Het op voorhand kunnen garanderen dat er geen (extra) kosten aan verbonden zijn is daarom niet reëel om te vragen. Wij verzoeken u de eis te beperken tot de intentie om actief mee te werken.	Kosten pool: omdat de gebruikintensiteit hoger is, evenals onbemande, digitale beheerskosten, is het niet reëel om de kosten van deelmobiliteit met een individueel verstrekt hulpmiddel gelijk te houden in prijs. Graag zien wij opgenomen dat over nieuw te ontwikkelen deelmobiliteit nadere afspraken worden gemaakt.			De passage is bij deze aangepast.
29	8.1 ISO 7176-19	Vanuit het oogpunt van hergebruik en duurzaamheid is het gebruikelijk dat deze eis alleen van toepassing is				Uw suggestie wordt niet overgenomen.

		indien het redelijkerwijs voorzienbaar is dat de cliënt gebruik zal maken van dergelijk (openbaar) vervoer. Wij adviseren u dit zo aan te passen.				
30	8.1 punt 9 en 10	U schrijft: Een in te zetten gereconditioneerd hulpmiddel is bij levering niet ouder dan 5 jaar (60 maanden) en het is niet toegestaan elektrische hulpmiddelen ouder dan 10 jaar (120 maanden) uit te laten staan bij cliënten. U stelt al diverse (terechte) eisen aan de kwaliteit van de hulpmiddelen. Een extra eis aan de leeftijd is wat ons betreft overbodig. Het is bovendien niet duurzaam als producten op basis van ouderdom niet meer kunnen worden heringezet. Verder is het onduidelijk wat deze eis in relatie tot een mogelijke overname van uitstaande Hulpmiddelen gaat doen. We verzoeken opdrachtgever deze eis te laten vervallen	staat haaks op de duurzaamheid, graag vervangen met als eis dat een heringezet middel minimaal nog 3 jaar kan worden ingezet.	8.1.9 en 8.1.11 Wij stellen voor om deze artikelen te laten vervallen. Redenen: - Opdrachtnemer zet sowieso goede hulpmiddelen in voor uw inwoners. Doet hij dit niet, dan zal de klanttevredenh eid (KPI) afnemen. Ook zullen zijn kosten voor serviceacties onevenredig hoog worden als een hulpmiddel veroudert. De staat en adequaatheid van het hulpmiddel zijn hierin leidend, niet de ouderdom van het middel.		8.1 punt 9 is bij deze geschrapt. Punt 10 is bij deze aangepast.

				<ul style="list-style-type: none"> - Door de ouderdom van hulpmiddelen leidend criterium te laten zijn voor wel/niet inzetten, zal het herverstrekken van hulpmiddelen aanzienlijk afnemen, een ongewenst effect vanuit duurzaamheids optiek. - De termijn dat opties, accessoires en onderdelen verkrijgbaar blijven is voor u niet van belang. U huurt bij ons een functionaliteit in de vorm van een sober adequaat hulpmiddel. Het is aan ons om te zorgen dat wij uw inwoner hierin doorlopend voorzien. 		
	8.1, lid 9		Alle hulpmiddelen die uitstaan moeten			Hierbij wordt gekeken naar functioneel

			<p>volledig en veilig te gebruiken zijn. Ongeacht de leeftijd. Zodra hulpmiddelen hier niet meer aan voldoen dan vervangen wij de hulpmiddelen. Op basis van welke criteria geeft de gemeente wel of geen toestemming om een elektrische rolstoel ouder dan 10 jaar door de cliënt te laten gebruiken?</p>			<p>passend, adequaat, veilig en niet meer dan twee elektrische storingen (in het geval van een elektrisch aangedreven hulpmiddel)</p>
30	8.1.11	Voor het kunnen leveren van opties, accessoires en onderdelen zijn wij afhankelijk van de fabrikanten. Wij streven hiernaar, maar kunnen dit niet garanderen.				8.1.11 is bij deze aangepast.
	8.1. lid 13		<p>Bedoelt u hiermee dat op elke scootmobiel een zogenaamde Fireblocker gemonteerd moet worden? Zo ja, dan kan dit niet binnen de huidige tarieven worden gerealiseerd. Verzoek om verduidelijking of aanpassing tarief.</p>			<p>Nee, er wordt gevraagd om brandveilige accu's en/of maatregelen dat een eventuele brand wordt beperkt in het geval er brand ontstaat</p>
30	8.2 Categorie 1	Bij overig geeft u aan dat de losse elektrische hulpaandrijving				Uw suggestie wordt niet overgenomen

		aangebracht kan worden. Dit is niet gebruikelijk bij incidenteel rolstoelen welke eenvoudig mee te nemen zijn. Een categorie 7 (handbike etc) wordt doorgaans niet verstrekt in combinatie met een incidenteel rolstoel.				
	8.2 categorie 2		In de vorige aanbesteding komt de stafunctie bij deze categorie niet voor. Deze variant kent een veel hogere kostprijs, die wij niet terug zien in het tarief. De functionele eisen worden bepaald door de opdrachtgever, opdrachtnemer heeft hier geen invloed op. Dit hoort niet bij het ondernemersrisico, dat zijn immers risico's waarvoor de ondernemer zelf mitigerende maatregelen kan treffen. Wij verzoeken u dan ook de stafunctie niet binnen categorie 2 te eisen of het tarief aan te passen.			Uw suggestie wordt niet overgenomen
32	8.2 Categorie 3			Het gegeven voorbeeld Ibis XP		De passage is bij deze aangepast.

				past niet in deze categorie, ons advies is om dit te wijzigen naar 'Ibis met Powersupport'.		
33/34	8.2 Categorie 5/6			Bij categorie 5 staat dat deze specifiek voor de cliënt is, en bij categorie 6 voor de begeleider. In de specs van categorie 5 staat echter dat hij voor "cliënt, dan wel begeleider.." bedoeld is. Wij stellen voor om de begeleider hier te schrappen om misverstanden te voorkomen.		De passage wordt niet aangepast het kan voorkomen dat een hulpaandrijving voor client zelf ook gebruikt kan worden door de duwer. In deze situaties is uiteraard enkel categorie 5 van toepassing.
34	8.2 Categorie 7			In de specs staat specifiek beschreven dat de aandrijving "Handmatig of met de voeten en/of elektrisch ondersteund door middel van ronddraaiende of pedalerende beweging waarbij tevens wordt gestuurd" geschiedt. In de omschrijvingen van de categorie 5 staat echter dat een aankoppelbaar		De beschrijving is bij deze aangepast.

				fietsdeel ook volledig elektrisch geleverd kan worden, maar daarvoor lijkt in categorie 7 geen ruimte. Ons advies is om ofwel categorie 7 te verruimen door de wijze van aandrijven niet te specificeren, of een aparte categorie volledig elektrisch toe te voegen.	
	8.2 categorie 8		De aandrijving is altijd op 2 wielen, de overige worden niet aangedreven. Wat wordt bedoeld met 3-4-5- of 6 wielen?		De beschrijving is bij deze aangepast
	8.2 categorie 8		In de vorige aanbesteding komt de 2-wiel elektrische balansrolstoel bij deze categorie niet voor. Deze variant kent een veel hogere kostprijs, die wij niet terug zien in het tarief. De functionele eisen worden bepaald door de opdrachtgever, opdrachtnemer heeft hier geen invloed op. Dit hoort niet bij het ondernemersrisico, dat zijn immers risico's		Uw suggestie wordt niet overgenomen

			<p>waarvoor de ondernemer zelf mitigerende maatregelen kan treffen. Wij verzoeken u dan ook de 2-wiel elektrische balansrolstoel niet binnen categorie 8 te eisen of het tarief aan te passen.</p>			
	8.2 categorie 11		<p>In de vorige aanbesteding komen scootfietsen zoals de Easy Rider Go binnen deze categorie niet voor. Deze varianten kennen een veel hogere kostprijs, die wij niet terug zien in het tarief. De functionele eisen worden bepaald door de opdrachtgever, opdrachtnemer heeft hier geen invloed op. Dit hoort niet bij het ondernemersrisico, dat zijn immers risico's waarvoor de ondernemer zelf mitigerende maatregelen kan treffen. Wij verzoeken u dan ook de varianten niet binnen categorie 11 te eisen of het tarief aan te passen.</p>			<p>Uw suggestie wordt niet overgenomen</p>

40	8.2 Categorie 15	Er wordt tussen haakjes geschreven (koop). Worden deze voorzieningen in eigendom van de klant verstrekt? Of wordt er een maandelijks beheerstarief gevraagd? Indien koop adviseren wij u om duidelijk te maken wanneer u kiest voor koop/huur met bijvoorbeeld opgenomen een normbedrag.				Nee, hiervoor is geen servicedienstverleningstarief van toepassing
	8.2 categorie 15		"... zwenkwielen. De stoel is leverbaar in verschillende hoogten of is in hoogte verstelbaar, rekening houdend..." In deze moet verstelbaar instelbaar zijn, anders valt deze binnen categorie 16. Graag aanpassen.			Dit is bij deze aangepast
	8.2 categorie 15		In de vorige aanbesteding komen roerende douchebrancard en/of douchebadwagen binnen deze categorie niet voor. Deze varianten kennen een veel hogere kostprijs, die wij niet terug zien in het tarief. De functionele eisen worden bepaald door			Uw suggestie wordt niet overgenomen

			de opdrachtgever, opdrachtnemer heeft hier geen invloed op. Dit hoort niet bij het ondernemersrisico, dat zijn immers risico's waar de ondernemer zelf mitigerende maatregelen kan treffen. Wij verzoeken u dan ook de varianten niet binnen categorie 15 te eisen of het tarief aan te passen.			
42	8.2 Categorie 19	Hier staat (verrijdbaar) Transferhulpmiddel. We raden u aan om duidelijk te maken dat naast de categorie tillift hier de (overige) Transferhulpmiddelen (verrijdbaar/niet verrijdbaar) worden bedoeld.				Naar ons idee is de beschrijving duidelijk.
45	9.1	Het artikel 9.1 is tweemaal opgenomen in de tekst. (pagina 45 9.1 tarieven en indexering t/m 9.1.8) + (pagina 45 9.1 declaratie en betalingen t/m 9.1.12) Verzoek is om deze te verduidelijken met 9.1 en 9.2.				De nummering is bij deze aangepast.
45	9.1.2		Wij verzoeken u om de VNG handreiking te volgen 70%-30%			Uw suggestie wordt in het kader van een praktische

			(CPI-OVA) Dit wordt de nieuwe standaard binnen de hulpmiddelenlevering.			uitvoering niet overgenomen.
	9.1.2		Wat is het praktische bezwaar om indexering volgens de VNG handreiking toe te passen? Vele gemeenten passen deze wijze van indexering inmiddels toe zonder dat dit tot praktische bezwaren leidt.			Wij kiezen ervoor in lijn met andere overeenkomsten om 1 methodiek te hanteren
	9.1.3		Zie opmerkingen bij artikel 3.3			Zie het antwoord bij artikel 3.3.
	9.1.4		Wat is het praktische bezwaar om indexering volgens de VNG handreiking toe te passen? Vele gemeenten passen deze wijze van indexering inmiddels toe zonder dat dit tot praktische bezwaren leidt.			Wij kiezen ervoor in lijn met andere overeenkomsten om 1 methodiek te hanteren
45	9.1.3-9.1.7			Wij stellen voor om deze artikelen te laten vervallen. Het (positief of negatief) meer dan 10% bedragen van het indexeringspercentage vormt geen reden om dit af te	Een maximering van indexatie, zowel positief als negatief, is een verschuiving van economisch risico naar leverancier. Leverancier zal dit risico op voorhand in moeten calculeren, wat leidt tot een hoger	De passages zijn bij deze aangepast.

				kunnen wentelen op opdrachtnemer.	tarief. Wanneer er geen sprake blijkt van een hogere indexatie dan het maximum, is dit wel inbegrepen in de prijs en betaalt u als opdrachtgever meer dan nodig was geweest	
45	9.1.6	Wij adviseren om concreter te zijn over de mogelijk door te belasten kosten aangezien de huidige tekst veel onzekerheid biedt.				De passages zijn aangepast en/of komen te vervallen.
45	9.1.7	Als na het eerste contractjaar of zoveel later blijkt dat niet wordt voldaan aan de verplichtingen ten aanzien van de uitvoering van passend onderhoud gaat de opdrachtgever voor de overige uitstaande hulpmiddelen waarover twijfel is over de uitvoering van passend onderhoud pas over tot hervatting van de betaling van de all-in categorieprijs huur, op het moment dat aantoonbaar aan de verplichtingen ten aanzien van de uitvoering van passend onderhoud is voldaan. We adviseren opdrachtgever om dit				Uw suggestie wordt niet overgenomen

		redelijker en concreter te maken.				
45	9.1.8 Declaratie en betaling	Opdrachtgever informeert opdrachtnemer z.s.m. en uiterlijk binnen 3 weken na declaratie over uitval regels. Het herstellen van uitval regels zal voor de volgende declaratieronde afgerond moeten zijn. Voor de juistheid van de volgende declaratie adviseren wij u om dit te verkorten naar uiterlijk 1 week				Uw suggestie wordt niet overgenomen.
48	10.2			Voor de managementrapportages zien wij geen frequentie genoemd. Wij nemen aan dat deze ieder kwartaal opgeleverd gaan worden		Ja dat is correct.
49	10.4.6			Zoals dit artikel nu geformuleerd is, kan het worden uitgelegd dat een accountantsverklaring specifiek voor deze raamovereenkomst geëist kan worden. Deze zou een grote, onnodige administratieve en	Een specifiek voor deze opdracht opgemaakt accountantsverklaring is tijdrovend, administratief belastend en daarmee onnodig kostenophogend. U kunt volstaan met het, eventueel jaarlijks, opvragen van een	10.4.6 is bij deze aangepast

				<p>financiële last vormen. Graag zien wij het artikel als volgt aangepast: “Binnen 6 maanden na het verstrijken van het kalenderjaar overlegt opdrachtnemer zijn jaarrekening (voorzien van een gewaarmerkte accountantsverklaring), tezamen met de op de uitvoering van de raamovereenkomst betrekking hebbende realisatiecijfers.”</p>	<p>goedgekeurde accountantsverklaring.</p>	
49	10.4.7			<p>Wij stellen voor dit artikel te laten vervallen.</p>		<p>Uw suggestie wordt niet overgenomen.</p>
49/50	10.5				<p>U verwijst hier naar Algemene inkoopvoorwaarden. Deze ontbreken echter, dus hebben wij geen beeld van de context van deze paragraaf. Het lijkt er echter op dat u van plan bent een boetebeding op te nemen in het contract. Het werken met boetes bleek in het</p>	<p>Uw analyse is onjuist. De Algemene inkoopvoorwaarden zijn algemeen beschikbaar en zullen worden verstrekt bij de aanbesteding.</p>

					verleden nooit effectief. Wij stellen voor om te werken met een systeem met gele kaarten en bijbehorende verbeterplanen. Dit stimuleert om de dienstverlening op orde te brengen en bespaart u het risico van het verdisconteren van mogelijke boetes in het tarief.	
51	10.7	De raamovereenkomst kan met onmiddellijke ingang zonder enige aanmaning of ingebrekestelling of gerechtelijke tussenkomst, geheel of gedeeltelijk, schriftelijk worden ontbonden of worden opgeschort: i) Opdrachtnemer een ernstige fout maakt. Wij adviseren u deze i) bepaling te laten vervallen gelet op (on)bepaalbaarheid en redelijkheid.				Uw suggestie wordt niet overgenomen
52	10.8.1			Dit artikel combineert overdrachten binnen deze overeenkomst		Uw suggestie wordt niet overgenomen.

				(beëindiging, tussentijdse overdracht naar andere opdrachtnemer) en buiten de overeenkomst (verhuizing, overgang naar WLZ). Wij verzoeken u hiervan twee separate artikelen te maken.	
	10.8.1		Wordt hierbij ook rekening gehouden met de bestuurlijke afspraken nav motie Westerveld/Bikker (cliënten die minstens 18 dagen thuis blijven logeren mogen hun Wmo-hulpmiddelen behouden)?		Ja hier wordt rekening mee gehouden
	10.8.1		Wordt bij verhuizingen vanuit de gemeenten naar een andere gemeente buiten deze overeenkomst (of andersom) het verhuisonvenant ook gehanteerd?		Ja hiervoor wordt het verhuisonvenant gehanteerd voor zover hier niet van wordt afgeweken
52	10.8.1a			De toevoegingen van "of zoveel langer als door opdrachtgever is aangegeven" maakt dat de genoemde termijnen in dit	Uw suggestie wordt niet overgenomen

				artikel feitelijk teniet gedaan worden. Wij stellen voor de toevoegingen te laten vervallen, zodat we op basis van duidelijke termijnen kunnen samenwerken.		
	KTO	U stelt diverse KPI's en geeft aan de methodiek van onderzoek te bepalen. Wij adviseren u dit in nauw overleg met de opdrachtnemers te doen. Zij hebben immers al onderzoeken lopen en vanuit kwaliteits- en kosten oogpunt is het aan te bevelen om de onderzoeken hetzelfde (uniform) te houden.				U had de kans om middels deze consultatie uw input en zienswijzen aan te leveren.

Vraag	Gegadigde A	Gegadigde B	Gegadigde C	Gegadigde D	Reactie
Welke KPI's kijkende naar de inhoud van het PvE/dienstverleningsvoorwaarden adviseert u om te hanteren?	De door opdrachtgever benoemde thema's die gemeten worden zijn wat ons betreft prima. Ten aanzien hiervan enkele opmerkingen: <input type="checkbox"/> De KPI wordt gemeten op basis van gemiddelden	In de leidraad zijn al veel KPI's benoemt. Wij stellen voor om deze in te delen naar totalen van de activiteit. Daarbij doelen wij op het totaal van de leveringen en alles wat daarmee te maken heeft (passing/ levering/ aanpassing/	Zie het document Meyra - Reactie op voorgestelde KPIs.doc	Wij adviseren u om in het geval van de KPI op reparatietijden, te meten in werkdagen in plaats van uren. Hiermee bewaakt u uw doel van een snelle afhandeling, maar geeft u de leverancier ruimte om de bijhorende organisatie (kosten) efficiënt te regelen.	De reparatietijd en zijn aangepast.

	<p>uitgedrukt in een cijfer. Een alternatief hierop is om per KPI te meten op een 5 punt schaal (zeer ontevreden, ontevreden, voldoende, ruim voldoende en goed). Door toekenning van een scoring % kan focus worden gegeven op aspecten die belangrijk zijn. Vanuit Klanttevredenheid onderzoeken is onze ervaring dat een dergelijke beoordeling (5 punt schaal) een objectiever en concretere weergave is als beoordeling dan dat respondenten een cijfer geven.</p> <p><input type="checkbox"/> Gelet op het feit dat u met twee leveranciers werkt is het van belang dat metingen vergelijkbaar zijn. Veelal wordt in aanbestedingen beschreven dat managementinformatie gezamenlijk wordt vastgesteld door opdrachtgever en leveranciers in de implementatie periode.</p>	<p>vervanging), service en onderhoud en de algehele klanttevredenheid op deze onderdelen. Daarnaast zien wij graag opgenomen dat er een scoringspercentage wordt vastgesteld. Dit kan zijn door b.v. voor de doorlooptijden een minimaal te behalen percentage te hanteren (90% binnen de gestelde eisen). Dit maakt het gebruik van de escalatieladder ook gemakkelijker.</p>			
--	---	--	--	--	--

<p>Dekken de categorieën vermeld in het concept programma van eisen/dienstverleningsvoorwaarden de te leveren hulpmiddelen compleet af? Zo nee, welke hulpmiddelen schaat u niet onder deze categorieën en welke categorieën ontbreken in deze dan nog?</p>	<p>Ten aanzien van het PVE hebben wij enkele opmerkingen/aanvullingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wij adviseren opdrachtgever tot toevoeging van een categorie voor de tweewiel fiets, individueel gebruik. Deze categorie kunnen we qua omschrijving niet kwijt in de door opdrachtgever voorgestelde categorieën. Geen Categorie toevoegen • Verder adviseren wij opdrachtgever tot toevoeging van de categorie orthesen. Aangezien de orthese kostbaar is, zeker ten opzichte van een handbewogen rolstoel, wordt de categorie prijs misschien wel onnodig te hoog. Niet akkoord • U geeft aan dat op de categorie 1 	<p><u>Categorie 4</u> graag splitsen in twee separate categorieën. Tussen de twee producten zit een groot prijsverschil. Door te splitsen is er meer sturing op de kosten (voor de gemeenten) mogelijk. Bij een samenvoeging zal een buggy relatief duur worden omdat dit ingecalculeerd wordt op een gemiddelde prijs van deze categorie. Vooralsnog handhaven categorie</p> <p><u>Categorie 7</u> graag splitsen in twee separate categorieën. Het prijsverschil tussen standaard en elektrisch ondersteund is groot. Door te splitsen is er meer sturing op de kosten (voor de gemeenten) mogelijk. Bij een samenvoeging zal een niet elektrisch ondersteund hulpmiddel relatief duur worden. Categorie splitsen in twee categorieën.</p> <p>Categorie 11 t/m 14 graag splitsen in</p>	<p>Ja, de categorieën dekken de te leveren hulpmiddelen compleet af.</p>	<p>In de beschrijving van categorie 5 op pagina 33 van het PVE wordt een aankoppelbaar "fietsdeel" genoemd. Op pagina 34 in de beschrijving van categorie 7 wordt eveneens gesproken over een aankoppelbaar fietsdeel/handbike/voetbike. Dit geeft verwarring. Ons advies is om alle handbike varianten (mechanisch, elektrisch ondersteund en vol elektrisch) in categorie 7 te plaatsen en de elektrische hoepel / joystick bestuurd rolstoelondersteuning in categorie 5 te plaatsen. ??</p> <p>Wij kunnen de volgende productcategorieën niet kwijt in de categorieën op basis van de functionele beschrijving in het PVE. Wilt u hiervoor een verduidelijking aangeven in het definitieve bestek?</p> <ol style="list-style-type: none"> Bakfiets, al dan niet ondersteund en/of bedoeld voor rolstoelvervoer: Algemeen gebruikelijk niet ondersteund, en anders in rolstoelfiets. Douchebrancard. (Verrijdbare douchebrancard/douc 	
---	---	---	--	--	--

	<p>(incidenteel rolstoel) het mogelijk is om deze te voorzien van een hulpaandrijving en een handbike. Dit is niet gebruikelijk omdat deze rolstoel individueel gebruikt wordt en eenvoudig mee te nemen moet zijn. We adviseren om de hulpaandrijving en handbike alleen in combinatie met categorie 2 en 3 te leveren.</p> <p>Aangepast</p> <ul style="list-style-type: none"> • Met betrekking tot categorie 3 stellen we voor om deze op te splitsen in twee categorieën (zonder ondersteuning en met ondersteuning). De reden voor deze opsplitsing is dat de ondersteuning geïntegreerd is in de rolstoelen en geen losse ondersteuning. <p>Niet akkoord</p>	<p>categorie met en categorie zonder trapondersteuning. Het prijsverschil tussen standaard of elektrisch ondersteund is groot. Door te splitsen is er meer sturing op de kosten (voor de gemeenten) mogelijk. Bij een samenvoeging zal een niet elektrisch ondersteund hulpmiddel relatief duur worden.</p> <p>Niet akkoord</p> <p>Categorie 11 Graag zien wij een aparte categorie voor ligfietsen opgenomen. Deze fietsen (zoals de Easy Rider) zijn verhoudingsgewijs een stuk duurder dan een standaard driewielers. In de praktijk zien wij vaak dat vanuit de indicering wordt gestuurd naar een ligfiets die dan mogelijk onder kostprijs ingezet moet worden. Door een aparte categorie hiervoor te maken is meer sturing mogelijk.</p> <p>Niet akkoord</p> <p>Buiten de scope laten vallen van:</p>		<p>he badwegen bij de toilethulpmiddelen)</p> <p>iii. Hulpwielen (5^e wiel) voor rolstoelen, zoals de Roam Connect offroad of de Veldink Mudcruiser. Geen aparte categorie wordt niet verstrekt.</p> <p>iv. Rolstoelscooter (Pendel). Aparte categorie</p> <p>v. Elektrische balansrolstoel. Electrische rolstoelen</p> <p>vi. (Speciale) tweewielers, al dan niet ondersteund, voor volwassenen of kinderen niet apart (dwergfiets 2/ 3 wielers)</p> <p>vii. Sportvoorzieningen (deze vallen meestal buiten het contract omdat er een apart budget voor beschikbaar is. Vallen er buiten idd.</p>	
--	---	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> Zie ook de bijgevoegde bijlage 2 Pdf voorstel categorie indeling t.b.v. vraag 3/4 	<ul style="list-style-type: none"> Pendel rolstoelscooter. In overleg treden. Aparte categorie pendel en rolstoelfiets. Tilliften met aparte rijfunctie (Struzzo), valt onder de tilliften Handbewogen rolstoelen met sta-functie Valt onder de actief rolstoelen 2-wiel elektrische rolstoelen (Segway-achtig), valt onder de elektrische rolstoel Scotfiets (Easy Rider Go) Behoort tot de fietsen 			
--	---	--	--	--	--

<p>Heeft u een voorstel voor een conversietabel richting iWmo zodat er op voorhand al geen discussie kan ontstaan?</p>	<p>Conform uw verzoek hebben wij de aangedragen categorieën voorzien van een iWmo productcode in een Bijlage 2 Pdf voorstel categorie indeling t.b.v. vraag 3/4.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enkele categorieën zijn opgesplitst i.v.m. meerdere Btw tarieven binnen de categorie. We hebben dan gekozen voor bijvoorbeeld een 10a en een 10b, maar een reguliere doornummers van 1 tot 30 is ook geen probleem. • Bij de meeste gemeenten worden ook de vijf overige categorieën ingericht. Deze hebben ook toegevoegd. Ondanks dat er wordt aangegeven dat alle hulpmiddelen in een categorie passen blijft de kans bestaan dat er in de toekomst een overige categorie noodzakelijk is. 	<p>Wij stellen voor om de indeling van de VNG handreiking inkoop hulpmiddelen te volgen, deze voorziet ook in de indeling voor i-Wmo. In de bijlage een voorbeeld categorie-indeling conform de VNG handreiking toegevoegd.</p>	<p>De conversie naar iWmo heeft geen invloed op de aanbesteding zelf. Onze ervaring is dat dit in het implementatietraject na gunning met opdrachtgever en beide opdrachtnemers gezamenlijk snel is afgestemd</p>	<p>In samenspraak met de VNG proberen wij hier naar een landelijke standaardindeling toe te groeien. Om dit mogelijk te maken is in eerste instantie een opzet gekozen waarin alle mogelijk categorie-indelingen onder te brengen zijn. Gemeenten worden daarmee niet gedwongen allemaal per direct dezelfde categorie-indeling aan te houden (wat ook niet mogelijk is met alle bestaande categorie-indelingen en verschillen daarin), maar de vertaling wordt in de toekomst steeds makkelijker. Zie voor de indeling en de totstandkoming van de indeling: Landelijke productodellijst hulpmiddelen op: https://i-sociaaldomein.nl/cms/view/fac90501-9e21-47cb-abe1-ef63e93d03fa/opgeleverde-producten</p>	<p>codetabelle n VNG zullen worden gehanteerd..</p>
--	---	---	---	---	---

<p>Welke eisen en/of voorwaarden ontbreken, dan wel zouden kunnen komen te vervallen omdat ze dubbel of overbodig zijn?</p>	<p>Zie de voorgaande beantwoording en opmerkingen t.b.v. PvE + Bijlage 2 Pdf voorstel categorie indeling t.b.v. vraag 3/4</p>	<p>Zie hiervoor ook opmerkingen PvE, eventuele doublures of voorwaarden die kunnen vervallen zijn hierin meegenomen.</p>	<p>Zie hiervoor ook opmerkingen in PvE.</p>	<p>Zie hiervoor ook opmerkingen in het PvE. Door het PvE heen is te lezen dat u behoefte heeft aan een controlerende opdrachtgevers/leveranciers relatie. Een contract gebaseerd op enkele hoofdpunten waarbij partnership de boventoon voert is voor beide partijen duurzamer in te richten.</p>	<p>Vertrouwen kan pas als het wederkerig is. Zoveel mogelijk aan de standaard.</p>
---	---	--	---	---	--