

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
205	Typen identiteiten	Bij 3.2: betreft het uitsluitend de medewerkers of ook de derden (leveranciers, gasten, toezichhouders, auditoren, et cetera) en zijn er groepen die niet in Afas voorkomen? Zo ja, hoe worden die dan ingevoerd?	Op het moment van beoordelen zijn deze groepen er nog niet. Maar we verwachten dat hier tijdens de beoogde looptijd groepen toegevoegd worden op basis van geldende inzichten
206	Programma van eisen NIA02	Wat wordt bedoeld met 'per ommekeer' aangezien er gevraagd wordt naar een inrichting en toesnijding op de organisatie?	Zie antwoord op vraag 110
207	Programma van eisen NIA04	Wat is de rationale achter dit criterium; waarom wenst Almere deze wijze van inrichten?	Zie antwoord vraag 53
208	Programma van eisen NIA14	Hoe kunnen we garanderen dat onze oplossing in de toekomst blijft werken met MS-apps als wij geen inzicht en invloed hebben op de ontwikkelingen die MS in de toekomst gaat doorvoeren?	Door actieve ontwikkeling van de saasdienst en regelmatig updates / patches door te voeren voor wijzigingen op MS diensten.
209	Programma van eisen NIA04: locatie	Hoe ziet u de 'locatie' van een SaaS oplossing? Bedoelt u binnen de Europese Unie of binnen de landsgrenzen van Nederland?	Binnen EU.
210	Programma van eisen NIM01	Wat verstaat u onder een kwaliteitssysteem? Een kwaliteitssysteem zoals gebruikt wordt bij certificerende instanties of een test- en acceptatie-protocol?	Zie antwoord op vraag 210.
211	Programma van eisen NIM01	Wat verstaat u onder een kwaliteitssysteem? Een kwaliteitssysteem zoals gebruikt wordt bij certificerende instanties of een test- en acceptatie-protocol?	Zie antwoord op vraag 210.
212	Programma van eisen FFA02	betreft het uitsluitend de medewerkers of ook de derden (leveranciers, gasten, toezichhouders, auditoren, et cetera)?	zie antwoord op vraag 205
213	Programma van eisen FFA04	Zijn er nog meer bronsystemen dan AFAS? En zo ja, welke brongegevens zijn daarin opgeslagen?	Zie antwoord op vraag 32.
214	Programma van eisen FFA06	Wat verstaat u onder een basis-account en/of wat is het onderscheid met de unieke identiteit?	Dat 'identiteit' gegeven (Voornaam, Achternaam etc) op een account afgeleid en onderhouden worden op basis van de Identity Repository. Dat bij het hebben van verschillende endpoints deze allemaal uit gaan van de zelfde set gegevens.
215	Programma van eisen FFA21	Verwacht u een volledig ondersteunde attestatie-functie, waarbij ook attestatie-campagnes worden ondersteunt of slechts een mogelijkheid om de informatie voor dergelijke campagnes op te leveren?	Waarbij een attestatie-campagne volledig ondersteunt wordt.
216	Offerteaanvraag par 5.2.4. identiteitstypes	Met behulp van de marktconsultatie hanteert u een aantal verschillende identiteitstypes te weten: Hoog, middel en laag. Kunt u ons kenbaar maken wat volgens u de kenmerken van deze verschillende identiteitstypes zijn?	Zie het antwoord op vraag 2.
217	Offerteaanvraag par. 4.1.4	U schrijft dat het UEA rechtsgeldig ondertekend dient te worden. De rechtsgeldige ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) staat voor de rechtsgeldige ondertekening van de gehele inschrijving. Vervolgens zegt u dat het rechtsgeldige ondertekenen van de aanbestedingsbrief dan wel tarievenblad ook staat voor rechtsgeldige ondertekening van de gehele inschrijving. Hierdoor lijkt het alsof inschrijvers zelf mogen kiezen welke van de 3 documenten ze ondertekenen, aangezien het allemaal geldt als een rechtsgeldige ondertekening van de aanbidding. Kunt u eenduidig aangeven welke documenten rechtsgeldig ondertekend MOETEN worden.	Het UEA dient in principe ondertekend te worden Vanuit rechtspraak blijkt dat als 1 van de documenten getekend is dan geldt dit als een rechtsgeldige ondertekening van alle documenten. Het maakt daardoor uiteindelijk niet uit of dit het UEA, prijzenblad of ander document is. De ondertekening van enkel het UEA is afdoende.
218	Bijlage 1 Digitaliseringsstrategie	Bijlage 1 digitaliseringsstrategie is een geheel leeg document. Kunt u een nieuwe versie met inhoud verstrekken?	Dit is onjuist. Het document bevat wel een inhoud.

219	Offerteaanvraag Bijlage 7 Spelregels	U schrijft hier: "Inschrijvingen worden ter zijde gelegd indien zij onregelmatig, onaanvaardbaar of niet geschikt zijn. " Graag ontvangen wij heldere definities van 'onregelmatig', 'onaanvaardbaar' en 'niet geschikt'.	Deze termen refereren naar een 'ongeldige inschrijving' volgens de aanbestedingswet. Onregelmatige, onaanvaardbare en niet-geschikte inschrijvingen zijn allemaal ongeldige inschrijvingen. Onder "onregelmatige inschrijvingen" worden inschrijvingen verstaan die niet voldoen aan de voor de opdracht geldende regels. Dit zijn in ieder geval, maar niet gelimiteerd tot, inschrijvingen: die niet voldoen aan de vereisten in de aanbestedingsstukken; die te laat zijn binnengekomen; waarbij aantoonbaar sprake is van ongeoorloofde afspraken of corruptie, of die door de gemeente als abnormaal laag zijn beoordeeld.
220	PVE NCE01	U verwijst in NCE01 naar Bijlage XX , kunt u aangeven welke bijlage u hiermee bedoelt?	Zie antwoord op vraag 114
221	Offerteaanvraag par. 2.2, Planning	Voor het indienen van vragen n.a.v. de 1e NVI is wel een uiterste datum, maar geen uiterste tijd opgegeven. Mogen wij aannemen dat dit, net als bij de 1e vragenronde, 23.59 uur is? Zo niet, kunt u de tijd specificeren?	Dit is juist.
222	Offerteaanvraag par. 2.2, blz 12	U schrijft hier dat de gekozen opdrachtnemer "In eerste instantie 1 inschrijver met het hoogste puntentotaal." is. Doo de toevoeging 'in eerste instantie' en de nadruk op '1 inschrijver' lijkt het alsof u later kunt beslissen dat er bijv. 2 inschrijvers worden gekozen. Kunt u bevestigen dat de opdracht in ieder geval aan 1 inschrijver wordt gegund, en niet aan meerdere inschrijvers?	eerste instantie' redeneerd naar mits de inschrijver aan de eisen voldoet en een volledige inschrijving heeft gedaan. Dan wordt de eerste inschrijver met hoogste puntentotaal de winnaar. Zo niet, dan wordt er gekeken naar de nummer 2.
223	Offerteaanvraag 3.4. SROI	U vraagt een social return verplichting van 5% van de totale opdrachtwaarde. Een flink percentage van de opdrachtwaarde bestaat uit licenties. Normaal in de markt is om de bedragen voor licenties en onderhoud hierop niet mee te nemen in de social return verplichting. Kunt u akkoord gaan met een social return verplichting over de arbeidscomponent in de opdracht (implementatie).	Wij zijn bereid om de social return verplichting naar 2% te verlagen, omdat de licentiekosten een groot percentage van de gehele opdrachtwaarde bevatten.
224	Offerteaanvraag par. 2.2, blz 11	U schrijft hier dat alle documenten geupload moeten worden onder het tabblad Overige documenten. Voor de zekerheid willen wij verifiëren dat dit echt voor ALLE documenten geldt. Dus ook voor de UEA, voor de gunningscriteria, eventuele bijlagen en bewijsstukken. Kunt u dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen.
225	Nvl 2	Graag vragen wij de mogelijkheid om voor de tweede vragenronde nieuwe vragen te kunnen stellen. Dit mede vanwege het ontbreken van een aantal in de documenten genoemde bijlagen, waarover wij mogelijk graag nog vragen willen stellen. Gaat u hier mee akkoord?	Zie antwoord op vraag 6.
226	Bijlage 4, eis NIM01	Bijlage 4, eis NIM01 spreekt van aantal X en XX punten. Kunnen deze waarde expliciet gemaakt worden?	zie antwoord op vraag 24.
227	Bijlage 4, eis NIA01	Eis NIA01 verwijst naar een bijlage3 die helaas niet gedeeld. Kunnen we deze alsnog ontvangen?	In NIA01 wordt geen verwijzing gemaakt. Als u eis NIU01 bedoelt, dan is dit bijlage 9 in plaats van bijlage 3.
228	Offerteaanvraag: Pagina 32 checklist	Op pagina 32 van de Offerte aanvraag een verwijzing naar eis CCO2. Mogen wij aannemen dat hier NCCO2 bedoeld wordt?	Dat is juist.
229	PVE NCC03	U verwijst in NCC03 naar bijlage (XX) voor de verwerkersovereenkomst. Kunt u bevestigen dat u met bijlage XX, bijlage 7 verwerkersovereenkomst standaard bedoelt?	Dat is juist.
230	GIBIT art 30	In artikel 30 heeft u de bepalingen omtrent data escrow opgenomen. Een solide "exit plan" zou afdoende moeten zijn maar Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat data escrow nadere overeengekomen dient te worden en niet bijvoorbeeld beschikbaar gesteld hoeft te worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, de gemeente kan bevestigen dat data escrow nader overeengekomen kan worden.

231	GIBIT art 22	Overdracht en vereniging van de Gebruiksrechten in verband met de ICT Prestatie dienen schriftelijk door partijen overeengekomen te worden. Iedere vorm van overdracht in afwijking van het bepaalde in de eerste zin is nietig. Daarbij zullen modificaties, aanvullingen, updates met betrekking tot de functionaliteit van de software niet kosteloos worden uitgevoerd/ geleverd. Dit is niet gebruikelijk bij standaard software/ SaaS diensten. Wanneer er een modificatie beschikbaar is bij standaard software, dan dient hiervoor betaald te worden via Onderhoud of een andere Vergoeding. Inschrijver verzoekt u dit artikel hierop aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De gemeente ziet de relatie tussen uw vraag en het bepaalde in art. 22 niet en kunnen uw vraag daardoor niet beantwoorden.
232	GIBIT art 13.5 & 13.6	Artikel 13.5 stelt voor de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes: "De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen". Artikel 13.6 stelt: "Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing." In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid te dragen die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig onbeperkt aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze bepalingen aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Wij gaan hier niet mee akkoord. Naast de bepalingen in de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT en (dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Ook in de situaties van art. 13.5 en 13.6 is de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer dus niet onbeperkt (maar beperkt door de kaders van het BW).
233	GIBIT art 13.3 & 13.3	U vraagt om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000 en twintig maal de Jaarvergoeding voor overige schade. Het is disproportioneel om een limiet voor aansprakelijkheid te hanteren welke vele malen hoger is dan de opdrachtwaarde. Inschrijver verzoekt u derhalve om de aansprakelijkheid te beperken tot de opdrachtwaarde. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Tekortschieten kan leiden tot grote schade bij de Opdrachtnemer. Bovendien kunnen de betreffende schadeposten, voorzover Opdrachtnemer hiervoor verantwoordelijk is, ondergebracht worden bij een daarvoor passende verzekering. Wij achten de aansprakelijkheid, gezien de aard van de opdracht, niet disproportioneel.
234	GIBIT art 15	Volgens artikel 15.5 is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze buiten toepassing te laten. Op grond van artikel 13 kunt u de daadwerkelijk geleden schade laten vergoeden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Wij gaan niet akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 15.5 en het vergoeden van de daadwerkelijke schade op grond van artikel 13. Opdrachtnemer heeft de nakoming van de geheimhoudingsplicht zelf in de hand. Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal op moeilijkheden stuit. Wij zijn van mening dat de boete juist een prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie biedt. De boete is gemaximeerd op € 50.000,-, hetgeen wij, gezien de aard van de applicatie en de daarmee gepaard gaande risico's niet disproportioneel achten. Ter voorkoming van misverstanden is overigens bepaald dat samenhangende overtredingen worden aangemerkt als één overtreding.
235	GIBIT art 17.5	In artikel 17.5 is een garantie opgenomen. In de EULA verbindt de software fabrikant zich ertoe de klant te vrijwaren voor inbreukvorderingen van auteursrechten die door derden tegen de klant worden ingesteld. Inschrijver kan echter geen garantie geven dat er geen andere technologie bestaat waarop de producten inbreuk maken, of dat er geen vordering wegens inbreuk door een derde partij tegen de eindgebruiker zal worden ingesteld. Dit is praktisch en technisch onmogelijk om te weten en te garanderen. De bescherming voor de klant is dat de claim vergoed wordt overeenkomstig het relevante artikel in de EULA als een dergelijke claim wordt ingediend. Om deze redenen stemt leverancier er enkel mee in om klanten te vrijwaren van vorderingen wegens inbreuk onder specifieke voorwaarden zoals vermeld in de EULA en biedt leverancier geen garantie dat een dergelijke inbreuk niet zal plaatsvinden. Inschrijver verzoekt u dan ook om voor inbreuken zoals beschreven in artikel 17.5 akkoord te gaan met de betreffende regeling in de EULA. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.
236	GIBIT art 20	Opdrachtnemer acht het redelijk en billijk dat wanneer Opdrachtgever zich committeert aan een minimale subscriptie periode voor de SaaS dienst en tijdens deze periode de overeenkomst opzegt "for convenience", Opdrachtnemer aanspraak kan maken op vergoeding van de resterende maand vergoedingen mbt deze gecommiteerde SaaS dienst en, indien van toepassing, gedocumenteerde kosten als gevolg van de opzegging. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. De looptijd en de opzeggingsmogelijkheden binnen de overeenkomst zijn doorslaggevend
237	GIBIT art 10	De leverancier garandeert niet dat de SaaS dienst voldoet aan het Overeengekomen gebruik. Zie commentaar op artikel 6 en 11. De leverancier zal slechts de in de EULA vermelde garantie verstrekken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtnemer moet ervoor in staan dat hij levert wat is overeengekomen. Desalniettemin zijn wij bereid om artikel 10.1, onder i als volgt aan te vullen: (...), met dien verstande dat de in de EULA opgenomen garantie met betrekking tot het overeengekomen gebruik, prevaleert.
238	GIBIT art 6 & 11	De SaaS dienst en overige componenten van de door leverancier te leveren ICT Prestatie zal slechts voldoen aan de functionele eisen zoals vermeld in de standaard documentatie zoals die door de betreffende SaaS software fabrikant van tijd tot tijd wordt gepubliceerd en gewijzigd kan worden. Leverancier kan dan ook niet voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden. Gaat Gemeente Almere akkoord met aanpassing van deze bepalingen?	Niet akkoord. De ICT-kwaliteitsnormen uit art. 6 zijn van toepassing. Het verplichtende karakter van die normen komt terug in artikel 6.1 onder i. Wel zal er overleg tussen Opdrachtgever en leverancier plaats moeten vinden over welke kwaliteitsnormen voor deze specifieke opdracht wenselijk zijn en welke niet.
239	GIBIT art 5 & 7	De SAAS dienstverlening is opgeleverd nadat login op het platform is verstrekt. Gaat Gemeente Almere akkoord met Acceptatie van de SAAS dienst na oplevering van de toegang tot de SAAS dienst?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Voor een goede implementatie is het volgen van een acceptatieprocedure noodzakelijk.

240	GIBIT art 9	Het is binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk om op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Inschrijver koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Er moet voldoende financiële prikkel bestaan voor een Opdrachtnemer om tot een goede implementatie te komen, in het kader waarvan integrale acceptatie onontbeerlijk is. Ook is het niet redelijk dat de gemeente alvast betaalt voor diensten die nog niet in gebruik kunnen worden genomen.
241	GIBIT art 17	Artikel 17 is niet van toepassing op de SaaS dienst. Het intellectueel eigendom ligt altijd conform art 17.1 bij de leverancier en licentiegevers. Partijen kunnen hier contractueel niet van afwijken. Inschrijver kan dan ook niet akkoord gaan met dit artikel. Is Gemeente Almere bereid om artikel 17 aan te passen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. In art. 17.1 staat dat de intellectuele eigendomsrechten inderdaad bij de Leverancier berusten, tenzij hiervan (contractueel) wordt afgeweken. De tenzij-clausule is niet van toepassing op de onderhavige opdracht, zodat wij geen reden zien om art. 17 aan te passen.