

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Gibit voorwaarden	Vragensteller heeft interesse in het inschrijven in combinatie met een softwareleverancier. Het is voor softwareleveranciers echter ongebruikelijk om aan alle inkoop- en contractuele voorwaarden te voldoen. Een tegenvoorstel op de inkoopvoorwaarden en levering van diensten is voor een internationale softwareleverancier niet haalbaar in een termijn van 10 dagen. Bent u bereid om NCC03, NCD01 en NCD02 van het programma van eisen om te zetten naar een wens en een onderhandelingsmoment in te plannen ten aanzien van de voorwaarden?	Vragen over het aanpassen van de voorwaarden kunnen alleen gesteld worden in de Nota van Inlichtingen 1 en 2.
2	Identiteitstypen	In het document wordt onderscheid gemaakt in een drietal identiteitstypen. Op basis van welke criteria is dit onderscheid gemaakt? Graag een nadere toelichting.	We zijn uitgegaan van deze typen op basis van geïdentificeerde risico profielen zoals algemeen gehanteerd in de markt. zie ook sub-paragraaf identiteitstypes in paragraaf 5.2.4. in de Offerteaanvraag. We hebben deze onderverdeling gemaakt om de diverse aanbiedingen goed te kunnen vergelijken. Sommige aanbieders soms meer of minder dan deze drie types hanteren. In de Offerteaanvraag staat beschreven hoe we daarmee omgaan en hoe in het prijzenblad kunt aangeven.
3	Topdesk functionaliteit	Wordt Topdesk alleen gebruikt als ticketing systeem? Of bevat het ook account management features?	Op dit moment wordt het systeem alleen als ticketing systeem gebruikt.
4	Nederlandstalige servicedesk	Typisch is een L1 support vraag een standaard checklist vraag. Indien de partner deze checklist levert, is het dan acceptabel dat inhoudelijke support wordt geleverd voor L2 en L3 in het Engels? Dan is er typisch geen direct eindgebruikers contact.	Communicatie met eindgebruiker zal altijd in Nederlands moeten (servicedesk). Voor 2e lijn en beheerder is Engels acceptabel. Documenten (Handleiding, overeenkomst e.d.) en instructies moeten in het Nederlands
5	Betaling bij looptijd contract	Er wordt gevraagd om een 4 jarig contract met een mogelijke jaarlijkse verlenging tot een maximum van 10 jaren. Dit kan op verschillende manieren opgezet worden. Is een vooruitbetaling van de eerste vier jaar licentiekosten een mogelijkheid die kan worden overwogen? Dit betreft alleen de licentiekosten van de software, niet van de totale dienstverlening. Dit zou kunnen leiden tot een lagere TCO.	Niet akkoord, we nemen dit niet mee in de financiële beoordeling van uw offerte.
6	Nota van Inlichtingen	Mogen in NVI 2 ook vragen gesteld worden over onderwerpen die nog niet zijn gevraagd in NVI 1?	Er mogen nieuwe vragen gesteld worden in de NVI 2.
7	Selectiecriteria	Is het voor Opdrachtgever acceptabel dat wij momenteel niet voldoen aan een geldig kwaliteitsmanagementcertificaat op basis van ISO9001:2008/15, maar wel commitment geven hieraan te werken om ISO 9001 of een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem te verkrijgen? Zo niet, is dit een knockout criteria?	Een selectie criteria is een knock out criteria. Indien een inschrijver bij gunning niet of nog niet beschikt over het gevraagde kwaliteitsmanagementcertificaat ISO 9001:2008/15 dan dient inschrijver aan te tonen te beschikken over een (intern) kwaliteitsborgingssysteem (zorg, beheersing en borging) welke eveneens aan externe inhoudelijke controle onderhevig is. Als gelijkwaardig wordt erkend een ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag ligt aan het gevraagde certificaat. Zie ook paragraaf 4.3.2.3 Offerteaanvraag.

8	Selectiecriteria	Is het voor Opdrachtgever acceptabel dat wij momenteel niet voldoen aan een geldid ISO 14001, maar wel commitment geven hieraan te werken om NEN-ISO 14001 of een gelijkwaardig milieumanagementsysteem te verkrijgen? Zo niet, is dit een knockout criteria?	Zie het antwoord op vraag 7. Dit geldt ook voor de ISO 14001.
9	Referent	Is de opdrachtgever bereid om op te treden als referent wanneer hier om gevraagd wordt?	Ja, dat kan. Uiteraard dient de inhoud van de op te geven referentie voorafgaand aan de inschrijving ter akkoord worden gevraagd aan de gemeente.
10	Licentievoorwaarden	In aanvulling op de overeenkomst gelden er voor de licenties aparte voorwaarden die staan beschreven in o.a. de End User License Agreement en Master Service Agreement. Is Opdrachtgever bereid om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de licentievoorwaarden van de softwareleverancier als onderdeel van haar raamovereenkomst toe te voegen?	Hier zijn we niet op voorhand akkoord mee. Deze voorwaarden dienen als onderdeel van de beoogde overeenkomst gezien te worden. Wanneer gewenst kunnen daar wijzigingen in, of voorwaarden aan gesteld worden. Altijd in overleg tussen de betrokken partijen. U dient deze voorwaarden met uw inschrijving mee te sturen (of naar te verwijzen). Wij gaan er vanuit dat deze voorwaarden niet in tegenstrijd zijn met onze voorwaarden. Mochten deze wel in tegenstrijd zijn dan prevaleert het gestelde in deze aanbestedingsstukken boven het bepaalde in de door u ingezonden stukken.
11	Planning en scope	Gezien het feit dat de scope erg interpretabel is, is de scope niet geheel helder. Is opdrachtgever bereid om de scope concreter te stellen of de deadline van juli 2024 los te laten?	Het is niet duidelijk wat er aan de scope concreter gemaakt moet worden. Binnen de gemeente is gedurende het project minimaal 1 dedicated FTE aanwezig voor organisatie gerelateerde zaken. Vanuit strategisch beleid lopen er andere trajecten waardoor de deadline op Juli 2024 is bepaald. Onder voorwaarde mag dit tot uiterlijk Oktober 2024 lopen.
12	Adviserende rol	Van leverancier wordt verwacht dat zij een adviserende rol spelen in het traject. Echter is er geen ruimte in de verwachte tijdslijnen om ruimte te hebben voor aanpassing van de scope. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegen aan? Wat zijn de concrete verwachtingen rondom dit advies? Betreft het hiermee met name een advies in zake vervolgetraject(en)?	De adviserende rol hierin heeft betrekking op procesvorming. De gemeente wil bij voorkeur een proces wat aansluit op de tooling (en niet andersom). Verbetervoorstellen zullen in een vervolgetraject beoordeeld/opgepakt worden. Er kunnen gedurende de looptijd van de overeenkomst geen wezenlijke wijzigingen worden doorgevoerd in de opdracht.
13	Planning	Een succesvolle implementatie van een IAM traject zoals geschetst hang van veel factoren af, waaronder: de kwaliteit van de gebruikte data, de scope van processen en afwijking van de standaard, de kennis binnen de organisatie, de betrokkenheid bij en commitment aan de verandering binnen de organisatie, etc. Hier is geen inzicht in binnen de kaders van de uitvraag. (Sterker nog, het maken van een functionele beschrijving is onderdeel van de opdracht). Dit betekend dat, op basis van ervaring in dergelijke trajecten, het onmogelijk is te commiteren aan de gestelde tijdslijnen. Is de datum van juli 2024 een keiharde deadline, of zit hier ruimte in?	Zie antwoord op vraag 11
14	Functionele beschrijving	Het uitvraag document en de bijgevoegde architectuurplaat geven richting aan de verwachte scope, met name als het gaat om de betrokken systemen. Echter is er geen functionale beschrijving wat de "koppelingen" inhouden binnen deze scope. Denk hierbij aan zaken als koppelen als bron systeem of ook als doelsysteem, provisioning aan of uit, het aantal permissies wat beheerd moet worden, etc. Voorbeeld: Wat is de verwachte integratie met Topdesk: volledige integratie, aanvraagproces faciliteren, tickets inschieten? Deze zaken hebben direct impact op verwachte doorlooptijd. Is hier meer inzicht in te geven?	Op dit moment alleen als ticketing systeem

15	implementatie aanpak	De aanpak zoals geschetst in de gwenste situatie, in combinatie met de zin dat de totale implementatie klaar dient te zijn in juli 2024, wekt de indruk dat het hier gaat om een big-bang implementatie. In alle ervaringen die wij hebben en de ervaringen in de markt wordt dit afgeraden. Klopt het dat alles wat geschetst wordt in 3.2 als big-bang aangevlogen wordt?	Er is momenteel een bestaande IAM oplossing met een RBAC model. Er zijn op dit moment al activiteiten gaande om de kwaliteit zo hoog mogelijk te krijgen. Als big-bang niet mogelijk is, willen we graag weten hoe er gefaseerd gemigreerd kan worden en wat daar de gevolgen van zijn.
16	Verantwoordelijkheden implementatie	"Er staat: ""De inschrijver draagt zorg voor de implementatie van de IAM-applicatie (accounts, rechten, codetabellen, en overige organisatie specifieke zaken), test de correcte werking, incl. koppelingen en verbindingen, zodat de applicatie door eindgebruikers van gemeente in gebruik kan worden genomen."" Inschrijver is hierbij afhankelijk van de meewerking van opdrachtgever en alle betrokken partijen. IAM implementaties moeten derhalve samen gedaan worden, waarin inschrijver de lead moet pakken. Is Opdrachtgever het hier mee eens?"	Dat is correct
17	Kwaliteit	3.2.1: Er staat: "Bijkomende werkzaamheden ter verbetering van de kwaliteit." Kwaliteit is niet gedefinieerd en derhalve ook niet op papier te beantwoorden. Kan opdrachtgever dit specificeren?	Als organisatie moeten voldoen aan bepaalde criteria welk middels een IAM systeem worden ingevuld. Bestaande oplossing biedt echter geen invulling aan bijvoorbeeld compliance regels. Daarnaast is user-experience op dit moment niet acceptabel.
18	Programma van Eisen en Scope	Offerteaanvraag 3.2 "Er staat: ""Een volledig ingerichte IAM-applicatie die voldoet aan de vereisten (zoals beschreven in het programma van eisen)"". Het programma van eisen bestaat naast generieke eisen aan het product ook uit eisen gericht op de toekomst die niet gedekt worden door de verdere beschrijving van de scope zoals hier omschreven (er wordt gerefereerd naar meer typen identiteiten, bronsystemen, doelsystemen (wel of geen exchange bijvoorbeeld, processen en dergelijke). Hoe verhoud het programma van eisen zich direct ten opzichte van de gevraagde scope."	Gezien de tijdslijnen is de scope nu geschreven op het vervangen van de bestaande functionaliteit. Verbeteradviezen zullen in een vervolg traject opgepakt moeten worden. Er kunnen gedurende de looptijd van de overeenkomst geen wezenlijke wijzigingen worden doorgevoerd in de opdracht.
19	Indexatie	Gaat Opdrachtgever akkoord met een jaarlijkse indexatie per 1 januari op de consultancy uurtarieven op basis van de dienstprijsindex (DPI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek, Sectie J (sector Informatie en Communicatie)?	Zie hiervoor artikel 12.9 in de concept overeenkomst. De in GIBIT 2020 artikel 9.8 benoemde index J62, althans sectie J, conform CPA 2008, van het Centraal Bureau voor de Statistiek, wordt logisch opgevolgd door index J 6202. Deze indexering is uitsluitend op aanvraag en wordt niet automatisch toegekend. Deze aanvraag dient uiterlijk 1 december voorafgaand aan het jaar waarop de indexatie van toepassing gaat worden schriftelijk ontvangen te zijn en betrekking hebben op de cijfers van het 3de kwartaal van het lopende jaar.
20	Rol Fujitsu	De AD wordt door FUJITSU in beheer genomen. Ervaring hiermee uit het verleden is dat dit tot tal van issues kan gaan zorgen over responsibility / accountability als IGA het beheer over gaat nemen. Soms hebben leveranciers ook een eigen integratielaag over de AD heen gelegd, hierdoor kun je niet "standaard" aansluiten. Wat wordt de rol van Fujitsu in de SOLL state en kunnen we met standaard componenten aansluiten ?	Uitgangspunt is dat we met standaard componenten werken (Bij voorkeur geen maatwerk). We geen in deze beantwoording niet meer specifiek in over de rol van Fujitsu. U dient dit te lezen als de rol van de opdrachtgever (Gemeente)

21	Rol van Enable-U	In de remarks in de Sheet staat dat men nu Enable-U gebruikt. Is er sprake van een migratie in deze aanbesteding of wordt IGA greenfield neergezet ?	Vanuit de organisatie zijn er architectuur richtlijnen waar aan voldaan moet worden. Secure-gateway is daar één van. Er is een bestaande IAM oplossing welke volledig vervangen dient te worden.
22	T&C	NCC01 – Software vendor hanteert leveringsvoorwaarde (Terms & Conditions) die voor alle afnemers van onze SaaS dienst identiteik zijn waardoor onze T&C en EULA prevaleren. Kan Gem.Almere hiermee akkoord gaan ?	Zie het antwoord op vraag 10.
23	Programma van Eisen - Diacritische tekens NIA10	NIA10 – Het is sterk afhankelijk of alle doelsystemen die met IGA-Oplossing koppeling worden geïntegreerd, overweg kunnen met diacritische tekens. Kan Gem. Almere bevestigen dat alle doelsystemen Unicode/UTF8 ondersteunen ? De IGA oplossing normaliseert diacritische tekens in velden als bijvoorbeeld emailadres en user login names.	Uitgangspunt is dat we dit ondersteunen en dat normalisatie toegepast wordt. Daar waar dat niet mogelijk is zal dit besproken en vastgelegd moeten worden.
24	Programma van Eisen NIM01	NIM01 – Kan worden aangegeven aan hoeveel punten en pagina's wordt gerefereerd ?	De uitwerking mag in 2 A4-tjes en levert 1 punt op.
25	Programma van Eisen - trainingen NIM02	NIM02 – Trainingen momenteel zijn in EN met EN materiaal. Wij kunnen NL trainingen verzorgen met EN materiaal. Gaat u hiermee akkoord ?	Voor training met eindgebruikers is dit niet akkoord. Voor training met beheerders is dit wel akkoord.
26	Programma van Eisen - NIM04	NIM04 – Hoe wordt bepaald of acceptatie eisen zijn bereikt ?	De acceptatie criteria worden vastgelegd in het implementatie plan wat wordt opgesteld door leverancier in samenwerking met de gemeente. Daar zal bepaald worden hoe dit getoetst wordt.
27	Programma van Eisen FFA17	FFA17 – IGA systemen waar de uitvraag op gericht is hebben geen 100% oplossing voor AM/Federatieve usecases zoals Ping, Okta, ForgeRock en SSO/AM usecases, maar kunnen integreren voor Authenticatie met een IdP naar keuze, vaak Azure AD. Wat wordt bedoeld met diverse endpoints omdat in dit voorbeeld ADFS wordt gebruikt, een typische AM usecase ?	Verschillende (saas) applicaties waar we provisioining voor willen inrichten. Op dit moment is Exchange Online niet rechtstreeks aangesloten op de huidige IAM applicatie. Daarnaast maken we hoofdzakelijk gebruik van Microsoft als IdP.
28	Programma van Eisen - FFA01	FFA01 - Wat wordt bedoeld met de zin: "De IAM dienst kan op basis van meegeleverde attributen en inrichting binnen de IAM dienst automatisch een groot deel van de uit te geven set van autorisaties bepalen." Moet de permissie set binnen het IAM systeem bepaald worden op basis van AI oid, of moeten permissies toegekend worden op basis van voor opgestelde policies en rules door het IAM systeem?	Op basis van voor opgestelde policies en rules door het IAM systeem
29	Programma van Eisen - FFA02	FFA02 - Zijn deze processen gedocumenteerd als input en zijn deze te delen, om zodoende een betere beantwoording te kunnen doen?	Doel van de aanbesteding is om deze processen aan te laten sluiten op wat gebruikelijk / mogelijk is (Best-practice).
30	Programma van Eisen - FFA02	FFA02 - Wat is de preciese eis in deze?	De eis is dat het systeem en proces op elkaar aansluiten.
31	Programma van Eisen - FFA04	FFA04 - In de scope en architectuurplaat is op dit moment maar 1 bronsysteem weer gegeven. Aan welke andere bronsystemen wordt hier gerefereerd?	Hierbij kan gedacht worden aan een certificeringssysteem of apart bron-systeem voor externe identiteiten.
32	Programma van Eisen - FFA04	FFA04 - Wat is de verwachting mbt identiteiten die niet in het bronsysteem profit zitten? En welke bronsystemen moeten er verder nog gekoppeld worden?	Zie antwoord op vraag 31
33	Programma van Eisen - FFA06	FFA06 - Identiteiten en accounts zijn fundamenteel verschillend. Identiteiten zitten in het IAM systeem, accounts in de doelsystemen (in dit geval AD). Wat wordt bedoeld met deze eis?	Uitgangspunt is dat we verschillende identiteitstypen onderscheiden. Een Non-personal Account zou in deze ook een identiteit kunnen zijn, waardoor er voor elk account op een accessmanager een identiteit bestaat.
34	Programma van Eisen - FFA09	FFA09 - Wat is het bronsysteem voor niet-personele accounts? Als deze onderdeel van de initiële scope zijn, hoe worden deze dan gemanaged? Is op dit moment bekend wie eigenaar zijn van?	Dit is vooralsnog niet bekend en zou een vervolgtraject (verbeteradvies) moeten worden.
35	Programma van Eisen - FFA10	FFA10 - Wat is de preciese eis aan de tool/implementatie mbt: "Het onnodig dubbel inrichten van rollen wordt vanuit de opzet en structuur voorkomen."?	Identificeren van dergelijke doublures om zo de datakwaliteit te verhogen.
36	Programma van Eisen - FFA11	FFA11 - Inlezen is geen probleem, maar wat is het doel van deze eis?	De eis is het voorkomen van handwerk.
37	Programma van Eisen - FFA12	FFA12 - Welke afwijkingen worden bedoeld? Is er al een RBAC model beschikbaar, of moet dit nog opgezet worden binnen de scope van het project?	Zie antwoord op vraag 15.
38	Programma van Eisen - FFA13	FFA13 - Wat wordt verstaan onder "Logisch, intuïtief en gebruiksvriendelijk"?	Dat een eindgebruiker makkelijk moet kunnen navigeren binnen de oplossing. En zelf zijn weg kan vinden zonder veel vragen te hoeven stellen
39	Programma van Eisen - FFA18	FFA18 - Welke usecases worden hierin specifiek in het kader van de scope bedoeld? Het is niet gebruikelijk om email aliassen te managen op dit niveau.	Dat er extra attributen beheerd kunnen worden per gebruiker naast rollen en rechten.

40	Programma van Eisen - FFA19	FFA19 - Wat is "de juiste informatie"? Wat zijn de eisen aan "overzichtelijk en duidelijk"? Dit is een knock-out criteria.	De "juiste informatie" is een overzicht van informatie specifiek voor de gebruiker. "Overzichtelijk en duidelijk" wil zeggen dat de gebruiker begrijpt wat de weergegeven informatie inhoudt.
41	Programma van Eisen - FFA20	FFA20 - Hoe gaat men om met meerdere bronnen en verschillende bronnen van data? Hoe wordt bepaald welke data waar leidend is?	Zie antwoord op vraag 31.
42	Programma van Eisen - FFA21	FFA21 - Wat zijn deze "meerdere manieren"? Dit is een knock-out criteria.	Verschillende workflows / schermen. Naast IDU heeft een leidinggevende ook een rol in Attestatie. Dit moet makkelijk en snel gefaciliteerd worden.
43	Programma van Eisen - FFA24	FFA24 - Wat zijn "diverse raadpleeg mogelijkheden ten behoeve van communicatie"? Dit is een knock-out criteria. Hoe verhoudt het tweede deel van de eis zich met de eerste?	Met diverse raadpleeg mogelijkheden wordt bedoeld: - raadplegen vanuit Gebruikersperspectief - raadplegen vanuit Eigenaarschap (Ondersteunend aan Compliance) - raadplegen vanuit Rolbeheer (Ondersteunend aan Rol Beheerproces) - raadplegen vanuit Servicedesk (Ondersteunend aan incidentmanagement proces)
44	Programma van Eisen - FFA25	FFA25 - Eis onduidelijk, kan deze verder toegelicht worden?	Vanuit IDU proces is vaak wel geborgd dat aanvragen van rollen eerst beoordeeld moet worden door eigenaren. Maar wat er in de rol zit moet ook onder changemanagement tot stand komen (beoordeling door eigenaar van rol en eigenaar van recht).
45	Programma van Eisen - FFA28	FFA28 - Deze eis is heel ruim en bestaat uit twee eisen die op het eerste gezicht niet veel met elkaar te maken moeten hebben. Kan deze herschreven en verduidelijkt worden?	Het gaat hier met name om de mogelijkheid van delegeren door actiehouders. Beoordeling door lijnmanager mag bijvoorbeeld nooit 'naar beneden' gedelegeerd worden.
46	Programma van Eisen - FFA31	FFA31 - Wat wordt verstaan onder de "mandaatregeling".	Zie antwoord op vraag 45.
47	Programma van Eisen - FFA33	FFA33 - Gaat het hier om accountnamen uitgegeven door het IAM systeem zelf, of in het algemeen? Waar wordt de historie omtrent accountnamen bewaard/gewaarborgd?	Er wordt op dit moment op basis van whitelisting een accountnaam bepaald. Er is geen vastlegging van historisch uitgegeven accounts. Dit zal binnen het IAM systeem bijgehouden moeten worden.
48	Demo - Scenario 1	Hier wordt genoemd dat er meerdere identiteit-typen zijn en dat er per type en (IDU) proces een workflow geconfigureerd moet kunnen worden. Voor de Demo kan dit natuurlijk, maar meer algemeen vraag ik mij af wat voor identiteit typen zijn er en hoe verschillen deze workflows?	Initieel zal dit gaan om Medewerkers.
49	Demo - Scenario 3	Er wordt hier gevraagd om een Azure AD koppeling, echter in de SOLL architectuur plaat wordt geen Azure AD koppeling getekend, vanwaar dan deze vraag?	Dit zal in de toekomst een verbeteringstraject worden. Er is wel een behoefte om dit in de toekomst aan de IAM dienst aan te sluiten.
50	Demo - Scenario 3	In Scenario 3 wordt MS Teams en Sharepoint benoemd, echter valt dit buiten scope. Kan opdrachtgever hier toelichting over geven?	MS Teams en Sharepoint zijn op niet in scope van aansluiten op IAM. De vraag gaat met name om de ongestructureerde gegevens.
51	Architectuurplaat	Wat is de functie van de Managed Integrations (Enable-U) in deze architectuur. Wat wordt er verwacht van de IAM tooling in combinatie hiermee?	Zie antwoord op vraag 21.
52	Architectuurplaat	We zien rechten op applicaties en netwerkschijven, en alleen een koppeling met AD (en topdesk), betekent dit dat al deze permissies in via AD groepen worden gemanaged?	Op dit moment is alleen AD 'geautomatiseerd' en alle andere autorisaties worden op basis van een ticket in TopDesk gemanaged.
53	Programma van Eisen - NIA04	NIA04: Wat is het doel van deze wens? Is het relevant hoe de Cloud IAM applicatie de achterliggende architectuur oplost? Of zit er een achterliggende gedachte in deze wens?	Uitgangspunt is dat we markt-conform (markt-versie minus 1) blijven als het gaat om software versie en geen 'eigen' versie krijgen welke af wijkt
54	Programma van Eisen - NIU06	NIU06: Wat wil men precies monitoren aan een Cloud IAM applicatie?	Als organisatie is de wens uitgesproken om te werken met gedefinieerde standaarden. Daar waar dit mogelijk is.
55	Programma van Eisen - FFA08	FFA08: We zien hier een opmerking over OTA accounttypen. Is het de bedoeling dat het IAM systeem ook accounts in andere omgevingen moet gaan aanmaken (dus in een ontwikkel/test/acceptatie en is dit ook direct in scope?)	Provisioning van OTA accounts is een wens, waardoor de mogelijkheid aanwezig moet zijn. Dit zal niet direct opgeleverd worden, maar mogelijk in een verbetertraject.
56	Programma van Eisen - FFA16	FFA16: We zien hier Exchange staan, deze staat niet in de architectuur plaat. Gaat het hier om een on-premise exchange? Of gaat het om O365? En wat is de reden dat deze niet in de architectuurplaat staat?	We maken gebruik van Exchange Online. Er wordt op dit moment geautomatiseerd een persoonlijke mailbox aangemaakt per gebruiker. Dit had ook in de architectuurplaat opgenomen moeten zijn.
57	Programma van Eisen - FFA30	FFA30: Wat wordt hier precies mee bedoeld? Synchronisatie van IAM naar Azure conform openID of SCIM?	Zie antwoord op vraag 81