

Aanbesteding: Digitale werkplek gemeente Berkelland
Aanbestedende Dienst: Gemeente Berkelland
Referentie: BL-2023/09-NV

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Omvang opdracht

Vraag:

Inschrijver merkt op dat u buiten aantallen van producten geen maximale opdrachtwaarde of geraamde opdrachtwaarde heeft toegevoegd. Kan aanbestedende dienst deze verstrekken?

Antwoord:

Wij hebben dit bewust niet ingevuld, omdat dit afhankelijk is van de aanbieding van inschrijvers. Maar grofweg mag u uitgaan van een bedrag van 1.800.000

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - Bijlage 2

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de hoofdovereenkomst.

Antwoord:

Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Om alle inschrijvers gelijk te behandelen hanteren wij onze eigen Verwerkersovereenkomst (en GIBIT).

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - Bijlage 1

Vraag:

Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en f deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG.

Antwoord:

Wij houden vast aan de Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 7.2

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 7.1

Vraag:

"Hierover is niet afgesproken in de hoofdovereenkomst. Om onduidelijkheid en discussie achteraf te voorkomen wordt de aanbestedende dienst verzocht om deze bepaling te herschrijven:

Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Verwerkingsverantwoordelijke verwijderen."

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 6.1

Vraag:

"Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade.

Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot 1.000.000 per gebeurtenis/per jaar.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat van de aansprakelijkheidsverzekering toesturen ter controle.

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking."

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 5.3

Vraag:

In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 5.1

Vraag:

"De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van

natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte."

Antwoord:

Wij passen de termijn aan naar 48 uur.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 4.5

Vraag:

Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met een bezwaartermijn van 14 dagen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 4.2

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de

verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Akkoord met de volgende toevoeging:

De normale bedrijfsvoering van inschrijver mag niet door een audit worden verstoord, maar het mag ook niet leiden tot onnodige vertraging van de audit.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de hoofdovereenkomst.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst - artikel 3.1

Vraag:

"Als Inschrijver deze verwerkersovereenkomst sluit, mag Inschrijver de persoonsgegevens niet voor eigen doeleinden verwerken. Echter, Inschrijver is van mening dat zij in dezen niet optreedt als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG en op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk is, dan verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verwerkersovereenkomst dus nooit na kunnen komen conform de regels van de AVG, met alle gevolgen van dien.

Gaat de aanbestedende dienst er mee akkoord om de bijgevoegde verwerkersovereenkomst niet toe te voegen aan de onderliggende hoofdovereenkomst? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, kan zij dan duiden welke persoonsgegevens zij zal doorsturen naar Inschrijver en derhalve waarom de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking bepaalt en daarmee betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?"

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord. Wij gaan namen van medewerkers, leden van het college van burgemeester en wethouders, raadsleden en commissieleden en functienamen doorsturen aan de inschrijver die dan deze verwerkt en gebruikt voor het (naar onze wens en specificaties) inrichten en beheren van de telefoons en laptops. Wij bepalen daarmee het doel en het middel en geven u instructies. In andere omstandigheden hadden we zelf de inrichting en het beheer van de telefoons en laptops kunnen doen, maar daarvoor kiezen we niet. De combinatie naam, functie en telefoonnummer maakt dat het gevoelige persoonsgegevens zijn. Als het gaat om politieke ambtsdragers gaat het vanwege de politieke voorkeur om bijzondere persoonsgegevens.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

"Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf.

Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07 /2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB

twee criteria waaraan moet worden voldaan:

1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en
2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke.

Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking, of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Daarbij is het niet van belang of Inschrijver toegang heeft tot de persoonsgegevens en kunnen niet-essentiele middelen ook door Inschrijver vastgesteld worden. Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking.

Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat de bestelling juist wordt geleverd, heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op de levering van producten. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en waarom u vindt dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 14
Onderwerp: Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 8 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Notas van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Notas van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

De Nota van Inlichten prevaleert altijd boven de aanbestedingsdocumenten, waardoor de wijzigingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen geldend zijn. Indien gewenst zal de aanbestedende dienst de aanpassingen verwerken in de Verwerkersovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:

Smartphones - Besturingssysteem vanaf Android 8.0 of IOS 11 - Met deze eis ontvangt u sterk verouderde toestellen. Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen naar minimaal Android 13 en IOS 16.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:
Minimale eisen laptop - Is de aanname correct dat - met het oog op de juiste beveiligingsfuncties en het ontvangen van courante modellen - de ingebouwde camera van de aangeboden laptops minimaal Windows Hello moeten aankunnen?

Antwoord:
Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:
Minimale eisen laptop - Netwerkaansluiting 1Gb/s (mini)RJ45. Is de aanname correct dat u hier van inschrijvers louter een fysieke RJ-45 poort verwacht?

Antwoord:
Hoeft niet fysiek, mag ook met een USB-C adapter, deze moet wel in de prijs zijn verwerkt.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:
Minimale eisen laptop - Architectuur (Intel): minimaal introductiejaar 2020. Met deze eis worden u verouderde laptops aangeboden. Inschrijver adviseert u deze eis aan te passen naar minimaal Intel 13e generatie of gelijkwaardig.

Antwoord:

Akkoord, wij passen het als volgt aan:
Intel 13e generatie of nieuwer

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:

Minimale eisen laptop - Is de aanname correct dat met de aan te bieden 15 inch laptop een formaat tussen de 15,6 en 16 inch wordt bedoeld?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:

Minimale eisen laptop - Is de aanname correct dat met de aan te bieden 13 inch laptop een formaat tussen de 13,3 en 14 inch wordt bedoeld?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 5. Conceptovereenkomst Digitale Werplek

Vraag:

Artikel 7.3. 'De overeengekomen prijzen zijn vast gedurende n (1) jaar, daarna mag Opdrachtnemer de prijzen indexeren'. Inschrijver vermoed dat dit artikel per abuis is toegevoegd aangezien de prijsvastheid van prijzen normaliter 3 maanden betreft. Innschrijver verzoekt dit artikel aan te passen

naar een prijsvaste periode van 3 maanden vanaf gestelde indiendatum van deze aanbesteding.

Antwoord:

Akkoord, wij zullen dit aanpassen. Dit geldt tweezijdig.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Uitrol werkplekken - Welke diensten verwacht u concreet?

Antwoord:

Dit is een additionele dienst die wij wellicht in de toekomst willen afnemen. Voor uw aanbieding kunt u dit buiten beschouwing laten.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Leidraad 9.2.4

Vraag:

U stelt dat iPhones geregistreerd dienen te worden middels Apple DEP. Om dit mogelijk te maken dienen inschrijvers minimaal Apple Authorized Reseller (AAR) te zijn. Is de aanname correct dat inschrijvers minimaal deze Apple status te bezitten?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst registratie via inschrijver. Hoe u dat regelt is aan u.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:

"U eist in Bijlage 1 Beantwoordingstabel: Geschikt voor registratie en configuratie d.m.v. Samsung Knox of Apple DEP in combinatie Intune

Onder 5.8 in het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de PoC onder meer bestaat uit
Succesvolle registratie en configuratie

Klopt onze aanname dat de DEP en Samsung KNOX dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerde partij die hiervan een certificaat van Apple en Samsung kan overleggen?"

Antwoord:

Dat is correct.

U mag hierbij natuurlijk wel samenwerken met een andere partij.
Samenwerken in aanbestedingen is nooit uitgesloten.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:

"De gestanddoeningstermijn van 4 maanden kan door gegadigde niet worden gegarandeerd, de maximale termijn voor vaste prijzen is 3 maanden. Gaat u met deze termijn akkoord?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt bovenaan gesproken over perceel 2. Kunt u bevestigen dat dit een omissie betreft?

Antwoord:

Dit betreft inderdaad een omissie

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 28
Onderwerp: Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:
Inschrijver verzoekt u om antwoord te mogen geven op categorie E in maximaal 2 A4 per criterium (i, ii en iii) in Word-format. Zo wordt inschrijver beter in staat gesteld zijn aanbod uit te werken

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 29
Onderwerp: Bijlage 1 Beantwoordingstabel

Vraag:
In het beoordelingskader (Cel H3 - J11) wordt aangegeven dat de punten worden toegekend op basis van de mate waarin aan de wens wordt voldaan of de meerwaarde die wordt geboden. Echter categorie A. t/m D. zijn technische wensen die enkel met Ja of Nee beantwoord kunnen worden. Kunt u bevestigen dat inschrijvers hier "Ja" of "Nee" dient te beantwoorden? En ofwel maximale punten (indien Ja) of geen punten (indien Nee) scoren?

Antwoord:
Dat bevestigen wij.
Dat is in kolom K ook aangegeven.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 30
Onderwerp: Paragraaf 8.2

Vraag:
De score van de prijs wordt bepaald aan de hand van een formule. Voor inschrijvers is echter de totstandkoming van de formule onduidelijk. Hoe

wordt P bepaald? En welke gemiddelde prijs wordt bij P bedoeld? Graag verzoeken wij u een rekenvoorbeeld te delen

Antwoord:

Zie extra toegevoegde bijlage "Voorbeeld TCO berekening".

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad 8.3

Vraag:

Leidraad hdst 8.3 u vraagt een aantal vragen die inschrijver dient te beantwoorden tijdens de presentatie, echter geeft u geen inzicht in wat u zoekt waar inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Kunt u dit nader specificeren zodat inschrijver de invulling kan afstemmen op uw behoefte?

Antwoord:

In de presentatie verwachten wij dat u aangeeft welke diensten u kunt aanbieden en welke meerwaarde u voor de gemeente heeft. In de presentatie verwachten wij dat u aangeeft welke diensten u kunt aanbieden en welke meerwaarde u voor de gemeente heeft.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.3 en paragraaf 9.8, tekstsuggesties

Vraag:

U geeft bij 6.3 aan dat tekstsuggesties m.b.t. de conceptovereenkomst op de uiterste datum voor het indienen van de vragen moeten zijn ingediend. U geeft verderop onder 9.8 aan dat tekstsuggesties gelijktijdig met de inschrijving ingediend moeten worden, waarbij ze onderdeel worden van de gunning. Kun u deze onduidelijkheid wegnemen? Inschrijver heeft nu mogelijk de eerste vragenronde gemist door geen vragen te stellen. Aan de andere kant heeft u niet aangegeven hoe de waardering van deze tekstsuggesties tot stand komt. Hiermee is er voor inschrijvers geen gelijk speelveld en gaat het in tegen de gelijkheidseisen en transparantie-eisen van een aanbesteding.

Antwoord:

9.8 mag u negeren. U mag tekst-suggesties in de tweede Nota van Inlichtingen doen. Suggesties worden door de aanbestedende dienst wel of niet geaccepteerd. Dit geldt dan voor alle aanbieders waardoor er een gelijk speelveld ontstaat.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 1 Eisen digitale werkplek Eis 5/Conceptovereenkomst artikel 5, concept SLA

Vraag:

U heeft geen concept SLA toegevoegd aan uw aanbestedingsdocumenten. Hoe dient Inschrijver hier mee om te gaan? Gaat u akkoord dat inschrijver een concept SLA opstelt en tegelijk met de inschrijving indient?

Antwoord:

Ja, daarmee gaan wij akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 1 beantwoordingstabel, eis m.b.t. netwerkaansluiting 1Gb/s (mini) RJ45

Vraag:

Veel moderne laptops hebben nl niet meer de beschikking over een eigen RJ45 aansluiting. Is het ook mogelijk om een USB-C naar RJ45 adapter hiervoor in te zetten?

Antwoord:

Zie vraag 18

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 en paragraaf 5.8, Proof of Concept

Vraag:

U geeft aan dat na selectie met de winnaar een Proof of Concept (PoC) wordt uitgevoerd, waar na een positieve beoordeling tot definitieve gunning wordt overgegaan. In de tabel voegt u hier echter de opmerking optioneel aan toe en ook in paragraaf 5.8 geeft u aan dat een PoC onderdeel kan uitmaken van de gunning. Kunt u aangeven onder welke omstandigheden er geen PoC plaatsvindt of maakt deze standaard onderdeel uit van de gunning?

Antwoord:

De PoC maakt standaard onderdeel uit van de gunning. Op deze manier maken wij geen onderscheid tussen aanbieders

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad 5.3 en 5.4 data

Vraag:

De data die worden opgegeven liggen in het verleden, kunt u deze voor de volledigheid op een door u gewenste wijze aanpassen?

Antwoord:

Dat is slordig van ons.

De data zoals in de tabel in paragraaf 5.2 op pagina 13 van de aanbestedingsleidraad zijn wel correct.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 5.4 Beschrijvend document

Vraag:

U geeft aan dat een inschrijver een beschrijvend document met een toelichting mag schrijven en dat deze aanvullende bijlage geen onderdeel vormt van de beoordeling. U zult de informatie echter toch tot u nemen en in die zin meenemen in de vorming van uw beoordeling. Inschrijver is benieuwd hoe de aanbestedende dienst omgaat met zo'n document en met het level playing field voor alle inschrijvers.

Antwoord:

Zoals ook in de tekst opgenomen zal dit beschrijvend document niet worden

meegewogen in de beoordeling.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de minimale eisen van de laptop ook ingevuld kunnen worden met de specificaties van een jong gebruikt circulair model. Dit heeft als voordeel dat de TCO aanmerkelijk lager zal uitvallen met inachtneming van de gestelde eisen en wensen ten aanzien van de digitale werkplek. Ook op het gebied van duurzaamheid scoort een circulair model hoger dan een fabrieks-nieuw model. Is het toegestaan om ook een circulair laptop model (naast een nieuw) aan te bieden passend binnen de gestelde eisen en wensen?

Antwoord:

Nee, wij wensen geen gebruikte / refurbished laptops.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Eisen

Vraag:

Er worden geen eisen gesteld aan opslag en videokaart. Kan opdrachtgever dit bevestigen.

Antwoord:

Minimale opslag = 256GB (zie bijlage 1, tabblad Eisen Digitale werkplek, regel 19)

Videokaart: het betreft een standaard kantoorlaptop waarbij geen specifieke eisen aan de videokaart worden gesteld. Wij laten dit over aan de inschrijver.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 25 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

40

NVI vraag 35 POC

Vraag:

Gelet op de onbepaalbaarheid van de eisen en kwalificaties ten behoeve van de goedkeuring van de PoC-onderdelen, acht Inschrijver de hoeveelheid en de zwaarte van de sancties die Opdrachtgever verbindt aan tekortschieten in de PoC-trajecten disproportioneel. Inschrijvers maken al kosten om in te schrijven op de aanbesteding. Daarnaast is het uitvoeren van de PoC ook volledig voor rekening van de inschrijver. Hier komen, bij het niet slagen van de PoC, uitsluiting van de opdracht, een direct opeisbare boete van 15.000,- en een schadevergoeding waaronder alle kosten van een eventuele nieuwe aanbestedingsprocedure dan mogelijk nog eens bij. Gegadigde verzoekt met klem om deze constructie te herzien, waarbij in ieder geval geen sprake kan zijn van een direct opeisbare boete en een het moeten vergoeden van alle kosten van een eventuele nieuwe aanbestedingsprocedure.

Antwoord:

Wij laten de boete vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

NVI vraag 35 POC

Vraag:

U geeft aan dat de PoC standaard onderdeel uitmaakt van de gunningsprocedure. Gegadigde merkt op dat eisen die opdrachtgever stelt en die leiden tot acceptatie tijdens het PoC-traject, dermate subjectief en onbepaald zijn dat voor Inschrijver niet inzichtelijk is aan welke eisen zij moet kunnen voldoen. Graag ontvangt gegadigde een nadere specificatie van de volgend termen, zodat hierover geen onduidelijkheden kunnen ontstaan in relatie tot de beoordeling van de PoC.

- Wat wordt door Gemeente Berkelland verstaan onder een eenvoudige en eenduidige manier van registratie en configuratie?
- Hoe wordt de manier van uitvragen van apparaat keuzes door medewerkers beoordeeld? Wie beoordeelt dit?
- Wanneer wordt een manier van uitvragen van apparaat keuzes door medewerkers als efficiënt beoordeeld?

Antwoord:

Vraag 1:

Wij verstaan onder een eenvoudige en eenduidige manier van registreren een .csv die wij kunnen importeren in Topdesk

Vraag 2 en 3:

Manier van uitvragen gebeurt op basis van marktontwikkelingen, eigen ervaring en advies van de leverancier en wordt beoordeeld en vastgesteld door Team ICT.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 1. Beantwoordingstabel, Eisen digitale werkplek, Minimale eisen laptops, HDMI, USB-C uitgang of Display poort.

Vraag:

Door de hardware ontwikkelingen en de toenemende snelheden van dataoverdracht is het noodzakelijk om de af te nemen apparatuur daar nu al op voor te bereiden. Inschrijver adviseert derhalve de laptops te voorzien van minimaal n thunderbolt 4 aansluiting ter vervanging van de standaard USB-C poort. Hiermee heeft u alsnog een USB-C aansluiting en voorkomt u dat u gedurende de looptijd van de overeenkomst vervroegd dient over te gaan op de aanschaf van nieuwe devices om deze goed te laten aansluiten op de apparatuur binnen uw IT-omgeving. Graag uw akkoord, zo niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij houden vast aan de eisen zoals gesteld in het bestek. U dient uw aanbieding hierop te baseren.

Bij de uiteindelijke bestelling zal in overleg met de leverancier de definitieve configuratie van de laptops worden vastgesteld. Zie ook vraag 41.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 1. Beantwoordingstabel, Eisen digitale werkplek, Minimale eisen laptops, Schermresolutie

Vraag:

Inschrijver wilt u er graag op wijzen dat een minimale beeldschermverhouding van 16 op 9 markstandaard is. Is de aanname correct dat het alleen is toegestaan om een 16:9 beeldverhouding of meer aan te bieden? Zo niet graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Dat is correct. U dient standaard 16:9 aan te bieden voor laptops.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 1. Beantwoordingstabel, Wensen digitale werkplek, Cel E20

Vraag:

Is de aanname correct dat inschrijvers bij de huidige eis A.2 (Beschikken de laptop een IPS paneel (grote kijkhoek), zo ja Alle aangeboden modellen?) de maximale punten ontvangen wanneer dit geldt voor alle aangeboden laptops? Zo nee, ontvangen wij graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Ja dat is correct.

Dit is aangepast in de nieuwe Bijlage 1. Beantwoordingstabel

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 1. Beantwoordingstabel, Wensen digitale werkplek, Cel E19

Vraag:

In deze cel ontbreekt een verwijzing naar de eis. Is de aanname correct dat in cel E19 eigenlijk eis nummer A.2 dient te staan en dat de andere eisen hier op volgen?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 1. Beantwoordingstabel, Eisen digitale werkplek, Cel A45

Vraag:

Inschrijver wil u erop wijzen dat de Picture in Picture functionaliteit van

beeldschermen niet meer marktstandaard is. Dit omdat grotere beeldschermen tegenwoordig in meerdere beeldvlakken ingedeeld kunnen worden. Wij verzoeken u daarom om de eis omtrent Picture in Picture voor deze aanbesteding te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord, de eis komt te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Bijlage 5. Conceptovereenkomst digitale werkplek, Artikel 12.5

Vraag:

In artikel 12.5 beschrijft u een aantal oorzaken welke niet onder overmacht kunnen worden verstaan. Hieronder valt ook een verlate aanlevering of ongeschiktheid van apparatuur. Het begrip overmacht betreft situaties die vertraging opleveren waar inschrijver geen invloed op heeft. Momenteel heerst er bijvoorbeeld nog altijd een wereldwijd componententekort, waardoor er productieproblemen en vertraagde leveringen zijn. Dit is een onderdeel waar inschrijver geen invloed op heeft, echter uw artikel 12.5 geeft aan dat dit niet onder overmacht valt. Wij verzoeken u om een verlate aanlevering of ongeschiktheid van apparatuur uit artikel 12.5 te laten vervallen aangezien dit wel onder het begrip overmacht valt. Graag uw akkoord. Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Bijlage 5. Conceptovereenkomst digitale werkplek, Artikel 10.2

Vraag:

U heeft de aansprakelijkheid voor directe schade in dit artikel beperkt. In de IT-markt is het echter gebruikelijk om onderscheid te maken tussen bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u daarom om de beperking voor aansprakelijkheid van directe schade te beperken tot de volgende, in de markt gebruikelijke, bedragen:

- Bedrijfsaansprakelijkheid: 500.000,- per gebeurtenis en 2.000.000,- per kalenderjaar;
- Beroepsaansprakelijkheid: 1.000.000,- per gebeurtenis en 1.000.000,- per kalenderjaar;

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 2. Prijzenblad, Overige kosten

Vraag:

Het mogen opgeven van kortingen als een negatief bedrag kan manipulatieve inschrijvingen tot gevolg hebben. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te borgen, verzoeken wij u om het opgeven van negatieve bedragen uit te sluiten bij deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u te motiveren hoe u het gelijkheidsbeginsel binnen deze aanbesteding zal borgen.

Antwoord:

Akkoord, er mogen geen inschrijvingen worden gedaan met negatieve bedragen. Wij zullen een dergelijke inschrijvingen overigens ook beoordelen als onredelijk laag en daarmee als niet-ontvankelijk verklaren.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Bijlage 2. Prijzenblad

Vraag:

De totaalprijs voor de dockingstations rekent niet op een juiste wijze door in de totaalprijs van het prijzenblad. Bij de totaalprijs van het prijzenblad wordt namelijk tweemaal gerekend met de totaalprijs van de smartphones. Wij verzoeken u om dit aan te passen een nieuwe versie van het prijzenblad te publiceren.

Antwoord:

Akkoord, er is een nieuw prijsblad toegevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 2. Prijzenblad

Vraag:

Is de aanneme correct dat inschrijvers in het prijzenblad de koopprijzen van apparatuur dienen op te geven? En dat het opgeven van leaseprijzen of andere abonnementsvormen, zoals bijvoorbeeld Device as a Service, niet is toegestaan?

Antwoord:

Dat is correct.
Uitgangspunt van de aanbesteding is dat opdrachtnemer de apparatuur koopt.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 6. Gedragscode en Bijlage 7. Garantieverklaring

Vraag:

Inschrijver verzoekt u deze documenten ook als Word-document te publiceren. Dit om het invullen door inschrijvers te vereenvoudigen.

Antwoord:

Deze zijn n.a.v. uw vraag als Word-document toegevoegd. Het originele PDF bestand is leidend indien er toch verschillen optreden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 1. Beantwoordingstabel, Eisen digitale werkplek, Cel A60

Vraag:

Inschrijver verzoekt u deze eis van toepassing te verklaren bij bestellingen met een minimale afname van 25 stuks.

Antwoord:

Reguliere vervanging tot maximaal 10 werkplekken wordt door medewerkers van opdrachtgever gedaan. Als het gaat om 10 of meer werkplekken, dan verwachten wij dat opdrachtnemer dit terplekke uitvoert.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 7.4

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers dienen te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste 1.250.000,- per gebeurtenis en 2.500.000 per jaar. De door u gedefinieerde bedragen zijn daarbij niet gebruikelijk bij een dergelijke verzekering in de IT-markt.

In de IT-markt is het namelijk gebruikelijk dat inschrijvers beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste 1.000.000,- per gebeurtenis en 1.000.000 per jaar.

Wij verzoeken u daarom om deze eis als volgt aan te passen: Inschrijver beschikt of zal bij opdrachtverlening beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste 1.000.000,- per gebeurtenis en 1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u deze keuze te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 33 NVI 1

Vraag:

U gaat akkoord met het toevoegen van een concept SLA aan de inschrijving. Deze concept SLA wordt echter niet meegenomen in de beoordeling van deze aanbesteding en levert voor inschrijvers enkel extra administratieve last op. Conform artikel 1.6 van de aanbestedingswet dienen Aanbestedende

diensten zich optimaal in te spannen om de administratieve lasten voor inschrijvers tot het minimum te beperken. Wij verzoeken u daarom om het aanleveren van een concept SLA bij inschrijving te laten vervallen en deze na gunning met de winnende inschrijver overeen te komen. Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Klopt, dit wordt niet meegewogen in de beoordeling. Wel ontvangen wij graag een template van de SLA van de inschrijvers.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 28 NVI 1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de beantwoordingsruimte voor onderdeel ii te verruimen naar maximaal 4 A4. Dit omdat inschrijver bij dit onderdeel 5 deelvragen dient te beantwoorden en daarnaast ook diverse processen dient te beschrijven. Gaat u hiermee akkoord. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u deze keuze te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 25 NVI 1

Vraag:

Apple eist dat de partij die in DEP levert ook de facturerende partij dient te zijn. Is de aanneme correct dat in deze situatie enkel de hoofdaannemer de facturerende partij mag zijn. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Dat is correct. Wij doen zaken met de hoofdaannemer, zij is degene die factureert aan de gemeente. Wij accepteren geen facturen van onderaannemers.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 23 NVI 1

Vraag:

Op basis van het door u gegeven antwoord verzoeken wij u om uitrol werkplekken te laten vervallen uit het prijzenblad en een nieuwe versie van het prijzenblad te publiceren.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 22 NVI 1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u de aanpassingen door te voeren in de conceptovereenkomst en een nieuwe versie van deze bijlage te publiceren.

Antwoord:
Niet akkoord. De aanpassingen worden verwerkt in de definitieve versie.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 22 NVI 1

Vraag:

U gaat akkoord met een prijsvaste periode van 3 maanden. Echter heeft u de passage met betrekking tot het indexeren van prijzen niet laten vervallen. Inschrijver wil u erop wijzen dat het indexeren van productprijzen niet gebruikelijk is binnen de IT-markt. De fabrikanten die inschrijvers van fabrikanten ontvangen hebben een maximale prijsvastheid van 3 maanden. Deze prijzen staan los van eventuele indexeringen. Het vasthouden aan indexatie van productprijzen levert daardoor voor inschrijvers een disproportioneel financieel risico op. Daar indexatiecijfers vaak niet overeen

komen met de daadwerkelijke prijswijzigingen vanuit de fabrikanten. Inschrijver verzoekt u daarom om de prijsvaste periode van 3 maanden te handhaven, maar om het indexeren van prijzen te laten vervallen. Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 16 t/m 21 NVI 1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de gedane aanpassingen door te voeren in bijlage 1. Beantwoordingstabel en een nieuwe versie van het document te publiceren. Dit om eventuele fouten te voorkomen.

Antwoord:

Akkoord. Er is een nieuw Bijlage 1 Beantwoordingstabel toegevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 12 NVI 1

Vraag:

Inschrijver begrijpt uw standpunt ten aanzien van de persoonsgegevens. Om hierbij tot, voor beide partijen, juiste afspraken te komen, verzoeken wij u de precieze invulling van de verwerkersovereenkomst na gunning met de winnende inschrijver verder af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Wij houden vast aan het antwoord op vraag 11 uit NvI 1.

Om alle inschrijvers gelijk te behandelen is het niet mogelijk op dit onderdeel na gunning nieuwe afspraken te maken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

