

Aanbesteding: Netwerkdiensten
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Aventus
Referentie: 22-1082.RR

Toelichting:

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd vastgesteld: Het Beschrijvend document, Bijlage A1 Programma van Eisen, Bijlage B Concept Overeenkomst Netwerkdiensten, Bijlage C Concept SLA & DAP, Bijlage D Concept Verwerkersovereenkomst, Bijlage E Algemene Inkoopvoorwaarden FSR v4.0, Bijlage F4 Prijzenformulier en Bijlage F5 Referentiebijlage. De gewijzigde documenten worden uiterlijk dinsdag 25 april 2023 gepubliceerd op TenderNed. De Overeenkomst (Bijlage B), de SLA & DAP (Bijlage C) en de Verwerkersovereenkomst (Bijlage D) zijn door verstrekking van deze Nota van Inlichtingen definitief vastgesteld.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	9.2.3 - Technische bekwaamheid - kerncompetentie 2.

Vraag:

Opdrachtgever vraagt een referentie waaruit blijkt dat Inschrijver managed services heeft uitgevoerd bij een vergelijkbare onderwijsorganisatie met een qua omvang van de opdracht vergelijkbare scope. Het onderwijs is over het algemeen traditioneel ingericht waardoor het aantal educatieklanten die het beheer via managed services hebben uitbesteed beperkt is. Ondanks dat inschrijver ruime ervaring heeft binnen het onderwijs, heeft inschrijver geen onderwijsinstelling die op deze wijze het beheer heeft uitbesteed in de geschetste scope. Is Opdrachtgever bereid om de kerncompetentie aan te passen van “vergelijkbare onderwijsorganisatie” naar “overheidsorganisatie”?

Antwoord:

Ja, hiertoe is Opdrachtgever bereid. De (2e) kerncompetentie wordt als volgt aangepast:

Advies en actief meedenken met een overheidsorganisatie
Aventus vraagt een referentie waaruit blijkt dat Inschrijver managed services heeft uitgevoerd bij een overheidsorganisatie met een qua omvang van de Opdracht vergelijkbare scope.

Er volgt later nog een aangepast Invulformulier Bijlage F5. Referentiebijlage.

Percelen:	P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op:	30-03-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
3	10.3.6 SG2.6. Netwerk als studieobject

Vraag:

Kan opdrachtgever nog duidelijker en met meer context omschrijven welk doel zij met dit studieobject netwerk nastreeft en wat zij er mee wil bereiken.

Antwoord:

Aventus wenst het netwerk ook te gebruiken binnen het onderwijs om innovaties en ervaring met een DC/campus netwerk te promoten/delen. Dit kan door demo materiaal, ondersteuning door gastlessen of excursies naar een vendor.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Prijzenformulier

Vraag:

De groene cellen in het prijzenformulier zijn beveiligd en kunnen daardoor niet ingevuld worden. Zou dat aangepast kunnen worden?

Antwoord:

Er volgt 25 april (de uiterste datum publicatie Nota van Inlichtingen) een aangepast Prijzenformulier.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
10.2.3 Wijze van beoordeling Prijs Dienstverlening

Vraag:

Een inschrijving > € 1.400.000,00 levert 0 punten op. Staat dit bedrag voor de initiële contractduur van 3 jaar of is dit inclusief de 3 optiejaren dus over het totaal van 6 jaar?

Antwoord:

Dit bedrag staat voor de gehele contractduur, dus 6 jaar.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Support

Vraag:

Als de volledige support (inclusief de achterliggende “vendorcontracten”) deel uit maken van de op te geven dienstverleningsprijs, is Aventus dan bereid het onderdeel voor de inkoop van Cisco contracten uit de beoordeling van de prijs de halen? Dit bijvoorbeeld door de scoretabel van par 10.2.3 met een representatief bedrag te verlagen?

Aanbieders kunnen in SG2.1 helder inzichtelijk maken welk deel van de kosten bestaan uit contracten naar leveranciers voor invulling van support. Zo ontstaat voor Aventus toch een helder beeld van de totale kosten. En zo ontstaat ook een model waarmee in de loop van het contract tarieven kunnen veranderen bij toename of afname van deze door de fabrikant bepaalde kosten.

Deze kosten spelen zich namelijk volledig buiten de invloedssfeer van de aanbieders af.

Antwoord:

Nee, hiertoe is Aventus niet bereid.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 06-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Prijssmodel

Vraag:

De prijs die aanbieders in het prijsmodel weergeven dient zoals gesteld de gevraagde dienstverlening volledig te omvatten. Onderdeel van de dienstverlening is het Incident Management, en onderdeel voor de invulling dáárvan is het supportcontract dat Aventus dan wel de aanbieder inkoopt bij de fabrikant van de apparatuur. Het gros van de installedbase betreft Cisco apparatuur. Deze fabrikant is voornemens de komende jaren het supportmodel substantieel aan te passen waardoor het voor aanbieders nu erg risicovol is om beheer- (inclusief support) tarieven vast te leggen die men de complete contractperiode gestand kan doen.

Dient het prijsmodel voor de dienstverlening wellicht voor opgave beheertarieven zonder achterliggende supportcontracten? Ofwel, koopt Aventus zelf “vendorsupport” in en verzorgt de aanbieder verder het beheer?

Antwoord:

Nee, Aventus wenst niet het vendorsupport zelf in te kopen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document; art. 9.2.2 “Capaciteiten en faciliteiten”

Vraag:

Opdrachtgever stelt onder punt ‘B’ dat opdrachtnemer de hoogst gecertificeerde partnerstatus bij fabrikant Cisco dient te hebben. Om opdrachtgever te kunnen bedienen in haar behoefte naar een multivendor opstelling, is dat niet altijd realiseerbaar. Is opdrachtgever welwillend dit te wijzigen naar CCNP gecertificeerde engineers icm een gecertificeerde onderaannemer voor inkoop van hardware, software en/of support?

Antwoord:

Conform de paragrafen 5.3.5, 5.3.6 en 9.2 kan een Inschrijver die niet zelfstandig aan de gestelde geschiktheidseisen kan voldoen een beroep doen op de bekwaamheid, draagkracht en/of referentieprojecten van combinanten en/of onderaannemer(s). Dit geldt ook voor de geschiktheidseis als opgenomen in paragraaf 9.2.2. onder B. Derhalve kan Inschrijver zich voor het voldoen aan voormelde geschiktheidseis beroepen op een gecertificeerde onderaannemer.

Opdrachtgever dient wel één (1) aanspreekpunt voor al haar communicatie te houden (SPoC).

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 12-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document; art 9.2.3 “Technische bekwaamheid” en 3.2.1. “Het verlenen van Managed Services”

Vraag:

Opdrachtgever vraagt aan opdrachtnemer technische bekwaamheid en het verlenen van Managed Services (in een flexibele opzet). Daartoe behoort het in beheer kunnen nemen van de huidige Cisco installed base inclusief de bijbehorende licenties. Mag opdrachtnemer er van uit gaan dat opdrachtgever de licenties in eigen beheer verlengt / opnieuw inkoopt of dient dit onder regie en inkoop van opdrachtnemer te vallen?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient de licenties te verlengen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 12-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging Algemeen

Vraag:
Heeft Aventus inzicht in hoeveel applicaties in de cloud en in het eigen DC gebruikt worden door medewerkers en studenten , nu op korte en langere termijn ?

Antwoord:
60% van onze applicaties is cloud gerelateerd, en 40% draait nog on Premise. In de toekomst gaan we meer richting 80-20.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Prijzenformulier

Vraag:
Welke dienstverlening wordt bedoeld in het tabblad dienstverlening ? Welke producten/diensten vallen hieronder ? (alles behalve DC?)

Antwoord:
De Opdracht omvat de dienstverlening als opgenomen in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document. De dienstverlening als bedoeld in het prijzenblad betreft deze dienstverlening, exclusief het leveren van Apparatuur ten behoeve van vervangingen dan wel uitbreidingen op de netwerkinfrastructuur en het integreren en/of technisch implementeren daarvan.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging F5

Vraag:

Worden de VPN's ook voor studenten gebruikt ?

Antwoord:

In de huidige opzet wordt VPN niet voor studenten gebruikt.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging F5

Vraag:

Hoeveel gelijktijdige VPN sessies zijn maximaal in gebruik ?

Antwoord:

Dit verschilt, van 5 sessies tot 40/50 sessies.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging F5

Vraag:

Welke F5 licenties zijn momenteel in gebruik ?

Antwoord:

Dit zijn de actieve modules/ licenties.

- Access Policy Manager, Max, i26XX(Perpetual)
 - o Anti-Virus Checks
 - o Base Endpoint Security Checks
 - o Firewall Checks
 - o Network Access
 - o Secure Virtual Keyboard
 - o APM, Web Application
 - o Machine Certificate Checks
 - o Protected Workspace
 - o Remote Desktop
 - o App Tunnel
- Local Traffic Manager, i2600(Perpetual)
 - o Rate Shaping
 - o APM, Limited
 - o Anti-Virus Checks

- o Base Endpoint Security Checks
- o Firewall Checks
- o Network Access
- o Secure Virtual Keyboard
- o APM, Web Application
- o Machine Certificate Checks
- o Protected Workspace
- o Remote Desktop
- o App Tunnel
- o Max SSL, i2600
- o Max Compression, i2600

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging F5

Vraag:
Is de F5 omgeving als service geïntegreerd binnen ACI ?

Antwoord:
De F5 is geïntegreerd maar niet via L4/L7 oplossing, de F5 is dan ook niet configureerbaar via de ACI omgeving zelf.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging ACI

Vraag:
Welke software/licenties wordt momenteel op de Nexus switches gebruikt ?

Antwoord:
De Nexus switches maken onderdeel uit van de ACI fabric: ACI versie 4.2 (7I).

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging ACI

Vraag:
Is de huidige ACI implementatie netwerk of applicatie georiënteerd ?

Antwoord:
De huidige ACI-implementatie is netwerk georiënteerd.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging ACI

Vraag:
Wenst Aventus in de toekomst gebruik te blijven maken van ACI ?

Antwoord:
Aventus zoekt een oplossing welke past binnen de opgenoemde vier principes:
1. Zero Trust architecture;
2. Security by design;
3. Microsegmentatie;
4. Cloud ready.

Daarnaast moest de toekomstige oplossing naadloos aansluiten op de bestaande omgeving.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging ACI

Vraag:
Wat is de ervaring en toegevoegde waarde van de ACI omgeving in de praktijk?

Antwoord:
ACI heeft toegevoegde waarde geboden door micro-segmentatie en middelen te bieden om zero-trust te implementeren.

Zie ook het antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging UCS

Vraag:
Wenst Aventus in de toekomst gebruik te blijven maken van UCS

Antwoord:
Een UCS omgeving heeft geen meerwaarde ten opzichte van andere systemen, dus in de toekomst mogen ook andere systemen gebruikt worden met als voorwaarde dat ze minimaal gelijkwaardig zijn.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging UCS

Vraag:
Wat is de ervaring en toegevoegde waarde van de UCS omgeving in de praktijk?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 20.
De UCS omgeving maakte het mogelijk om een naadloze migratie van de 3PAR naar de PureStorage uit te voeren waardoor de dienstverlening geen onderbreking heeft gehad.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging

Vraag:
Hoeveel wijzigingen/ provisioning in de UCS omgeving vonden er plaats de afgelopen jaren. Hoe planbaar zijn wijzigingen bij Aventus?

Antwoord:

Twee keer per jaar een update ronde en de wijzigingen voor de migratie van de 3PAR naar de PureStorage.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend Document / Bijlage I Eisen en wensen nieuwe DC oplossing

Vraag:

Op hoofdlijnen en in de CMDB heeft u aan was de huidige USC omgeving omvat. U geeft geen inzicht in het huidige gebruik, knelpunten en eisen en wensen voor de toekomst? Hoe kan inschrijver dan aan uw verwachtingen voldoen?

Antwoord:

De capaciteit van de UCS omgeving is ruim bemeten voor de huidige inrichting, dit omdat we de afgelopen tijd server consolidatie toegepast hebben. Inschrijver kan door middel van sizing – zoals in de omschrijving weergegeven is – een aanbieding doen die minimaal gelijkwaardig is aan de bestaande omgeving.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage I CMDB

Vraag:

In CMDB staat WS-CBS3020-HPQ. Is deze nog in gebruik en in scope? Zo ja Welke rol vervuld deze?

Antwoord:

Deze is niet meer in gebruik en valt derhalve niet in de scope.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

25 Bijlage I CMDB Virtuele destops

Vraag:

In de CMDB staan 6 keer stuks IAXIANS Virtuele Desktops. Wat is de rol daarvan en zijn deze in scope?

Antwoord:

Dit zijn de boot volumes van de UCS Blades vanaf het SAN. Deze zijn via de UCS Manager over te nemen als Virtual Desktop.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Beschrijvend Document Onderscheid medewerkers / studenten

Vraag:

Maakt Aventus onderscheid tussen gebruikers als Medewerkers en Studenten en hun devices? Waar komt dat in de ICT oplossingen tot in uitdrukking en specifiek irt de huidige DC invulling? Met welke aantallen qua gebruikers en devices in welke groepen kunnen we rekenen bij het uitwerken de alternatieve oplossingen?

Antwoord:

Aventus maakt onderscheid tussen medewerkers, studenten en hun apparatuur. Hiervoor is in de campus een Cisco DNA netwerk in gebruik vanwaar bepaald wordt wie in welk netwerksegment terecht komt. Vanuit deze netwerksegmenten kunnen studenten en/of medewerkers afhankelijk van hun device bij applicaties. Gemiddeld loggen per dag rond de 8500 unieke apparaten in bij het netwerk, deze worden via profiling (Cisco ISE) in de juiste gebruikersgroepen gezet.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging Gebruik Umbrella

Vraag:

Welke functies van Umbrella (of andere oplossing) zou Aventus komende tijd aanvullend willen implementeren?

Antwoord:

Aventus gebruikt op dit moment de DNS Security for Education package van Umbrella binnen haar netwerk en op beheerde computers buiten ons netwerk, additionele diensten uit Umbrella komen uit een roadmap welke nog niet zover is vastgesteld.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging Gebruik Umbrella

Vraag:

Wat is de ervaring en toegevoegde waarde van Umbrella bij Aventus in de praktijk ?

Antwoord:

Umbrella voegt waarde toe in de security-by-design principes van Aventus en zorgt voor een veiligere werk en leeromgeving door malafide omgevingen te blokkeren. Het is daarmee een additioneel middel op de overige endpoint en netwerk security.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging Gebruik Umbrella

Vraag:

Welke functies van de betreffende licentie package van Umbrella heeft Aventus van de Umbrella Packages werkelijk in gebruik ?

Antwoord:

DNS Security

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

30 Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging Gebruik Umbrella

Vraag:

Tot wanneer lopen deze Umbrella Licenties?

Antwoord:

Tot 5 april 2024.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Beschrijvend Document / Bijlage A2 Case DC Vervanging Gebruik Umbrella

Vraag:

Van welke versie van Umbrella Packages en hoeveelheden licenties maakt Aventus gebruik? (DNS Security Essentials, DNS Security Advantage, SIG Essentials, SIG Advantage)

Antwoord:

DNS Security for Education package, 1500 licenties.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijvend Document en Bijlage 4F Prijsenformulier Prijzen op termijn in DC case

Vraag:

Hoe dient inschrijver bij de case om te gaan met prijzen? Kan inschrijver uitgaan van huidige prijzen terwijl keuze en bestelling pas in latere fase gaat plaatvinden? Inschrijvers kunnen gegeven de huidige markt, wisselkoersen en inflatie moeilijk een prijs geven voor apparatuur die in 2024 ev geleverd moet worden.

Antwoord:

Inschrijver dient inderdaad uit te gaan van de huidige prijzen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Beschrijvend Document en Bijlage 4F Prijzenformulier Inzicht in Firewall van de DC case

Vraag:
Wat is de rol van de huidige firewall? Hoeveel Vdoms worden gebruikt? Welke featureset is in gebruik. Wat is de huidige belasting en met welke veranderingen wil Aventus dat wij rekening houden?

Antwoord:
De Firewall fungeert als Edge firewall en deels als DC firewall.

De Aventus Cisco Firepower kent geen VDOM's er bestaan 10 interfaces waar verkeer wordt gerouteerd via OSPF en of BGP.

Througput is rond de 4GB/s en tussen de 400000 en 800000 pakketjes/s op de hoogtepunten. Met IPS deep packet inspection en Cisco AMP geactiveerd.

De omgeving (Cisco FTD4120 met FMC1000) gaat met bovenstaande goed overweg en levert geen problemen.

Onderwijs veranderd continue, daarom wil Aventus geen product zien welke lagere en of mindere specs heeft. Wij zien samen met de DC vervanging mogelijkheden om hybride cloud koppelingen te maken waarbij we de 4 eerder genoemde principes willen vast houden en daar dient een toekomstige firewall in te passen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Beschrijvend Document en Bijlage 4F Prijzenformulier Firewall in DC case

Vraag:
Dient Inschrijver ervan uit te gaan dat de FW vervanging in 2024 wel meegenomen moet worden in de case?

Antwoord:
De vervanging van de firewall dient optioneel te worden aangeboden in de case.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Beschrijvend Document 10.2.4 en Bijlage 4F Prijzenformulier case DC
verschillende merken

Vraag:
Merk 1 vs Merk 2, moet dit niet zijn oplossing 1 / oplossing 2 waarbij
inschrijver vrijheid heeft een mix te maken van 1 huidige mix, 2 alternatieve
mix?

Antwoord:
Er dienen twee (2) oplossingen te worden aangeboden en binnen deze
oplossingen is het toegestaan de merken te mixen. Zie tevens het antwoord
op vraag 4.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 25.1

Vraag:
Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen
conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan
bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de
overeenkomst?

Antwoord:
Aventus is zich hiervan bewust.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 23.1

Vraag:
Leverancier ziet “onverwijld” graag vervangen door “zo spoedig mogelijk”.
Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Het is voor Aventus belangrijk dat de in artikel 23.1 bedoelde gegevens direct aan haar worden geretourneerd.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 22.2

Vraag:

In een aantal gevallen in artikel 22.1 is toegevoegd dat leverancier in gebreke wordt gesteld. Leverancier acht het redelijk dat deze situaties ook gelden voor artikel 22.2. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Daar waar ingevolge artikel 22.1 een ingebrekestelling noodzakelijk is alvorens Opdrachtnemer tot ontbinding over kan gaan, zal een ingebrekestelling ook in het kader van artikel 22.2 noodzakelijk zijn. In alle overige situaties kan Aventus zonder aanmaning of ingebrekestelling besluiten de verdere uitvoering van de Dienstverlening aan een derde op te dragen.

Artikel 22.2 concept overeenkomst wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

Zo vaak Opdrachtgever gerechtigd zou zijn overeenkomstig het in Artikel 22.1 bepaalde tot ontbinding over te gaan, kan Opdrachtgever zonder nadere ingebrekestelling en zonder voorafgaande rechtelijke tussenkomst, de verdere uitvoering van de Dienstverlening aan een derde opdragen. Opdrachtnemer zal hieraan zijn medewerking verlenen. In geval van ontbinding van de Overeenkomst en/of Nadere Opdracht worden de reeds door Opdrachtnemer uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding.

Aan artikel 22.1 sub e wordt daarnaast ‘buiten rechte’ toegevoegd ter verduidelijking. Derhalve wordt artikel 22 sub e als volgt gewijzigd vastgesteld:

Opdrachtgever gerechtigd deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht door een aangetekend schrijven buiten rechte en met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien Opdrachtnemer wordt overgenomen door een derde partij dan wel in geval van fusie, indien en voor zover in het kader van deze

overname c.q. fusie ongewijzigde nakoming van alle verplichtingen en rechten voortvloeiende uit deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht door Opdrachtnemer niet wordt gegarandeerd/voortgezet.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 22.1.e

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval de overeenkomst wordt opgezegd. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aventus stemt in met het wederkerig formuleren van artikel 22.1 sub e, echter is niet bereid in te stemmen met uw tweede voorstel. Dit wegens de verschillen tussen opzegging en ontbinding. Alvorens overgegaan kan worden tot ontbinding in een dergelijke situatie, zal aangetoond moeten worden dat ongewijzigde nakoming van de verplichtingen uit de Overeenkomst niet kan worden gegarandeerd/voortgezet. Bij opzegging is een dergelijke bewijslast niet aan de orde. Dit acht Aventus niet wenselijk. Ook zal bij opzegging in tegenstelling tot bij ontbinding een redelijke opzegtermijn in acht moeten worden genomen alvorens de overeenkomst daadwerkelijk eindigt. Ook dit acht Aventus in een geval waarin de situatie als bedoeld in artikel 22.1 sub e aan de orde is niet wenselijk. Tot slot wenst Aventus zoveel mogelijk te blijven aansluiten op het wettelijk stelsel hieromtrent, welke eveneens uitgaat van de mogelijkheid tot ontbinding van de overeenkomst in een dergelijke situatie.

Artikel 22 sub e wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: ieder der Partijen gerechtigd deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht door een aangetekend schrijven buiten rechte en met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij wordt overgenomen door een derde partij dan wel in geval van fusie, indien en voor zover in het kader van deze overname c.q. fusie ongewijzigde nakoming van alle verplichtingen en rechten voortvloeiende uit deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht door de betreffende Partij niet wordt gegarandeerd/voortgezet.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 22.1.d

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval de overeenkomst wordt opgezegd. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aventus stemt in met het wederkerig formuleren van artikel 22.1 sub d, echter is niet bereid in te stemmen met uw tweede voorstel. Dit wegens de verschillen tussen opzegging en ontbinding, zie in dit kader ook het antwoord op vraag 39. Aventus wenst daarnaast zoveel mogelijk te blijven aansluiten op het wettelijk stelsel hieromtrent, welke eveneens uitgaat van de mogelijkheid tot ontbinding van de overeenkomst in een dergelijke situatie.

Artikel 22.1 sub d wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: ieder der Partijen gerechtigd, zonder dat enige aanmaning of ingebrekestelling zal zijn vereist, deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte en met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij een beroep doet op een niet toerekenbare tekortkoming als bedoeld in Artikel 21 en de periode van de niet toerekenbare tekortkoming langer dan zestig (60) Dagen heeft geduurd of zodra vaststaat dat deze langer dan zestig (60) Dagen zal duren.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 22.1.c

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat (2) zich voordoet bij een onderaannemer dat de overeenkomst niet wordt ontbonden. Leverancier kan dan immers nog steeds aan haar verplichtingen voldoen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Aventus stemt niet in met uw voorstel. Aventus wenst enkel zaken te doen met leveranciers en ook onderaannemers van wie de integriteit vaststaat. Indien leverancier gebruik maakt van een onderaannemer die verdachte is van een strafbaar feit en/of daarvoor veroordeeld is, dan ontstaan eveneens

gerede twijfels omtrent de integriteit van de betreffende leverancier.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 22.1.b

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat in de laatste situatie leverancier in gebreke wordt gesteld. Bent u bereid dit toe te voegen?

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat in deze gevallen de overeenkomst wordt opgezegd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus stemt in met het wederkerig formuleren van artikel 22.1 sub b. Daarnaast stemt Aventus in om in het geval de laatste situatie aan de orde is, leverancier eerst in gebreke te stellen. Daarmee vervalt de zinsnede 'dan wel de Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht na te komen', gezien deze situatie wordt ondervangen door artikel 22.1 sub a. Aventus is echter niet bereid in te stemmen met uw derde voorstel. Dit wegens de verschillen tussen opzegging en ontbinding, zie in dit kader ook het antwoord op vraag 39.

Artikel 22.1 sub b wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: ieder der Partijen gerechtigd, zonder dat enige aanmaning of ingebrekestelling zal zijn vereist, deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht door een aangetekend schrijven buiten rechte en met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt of hem (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend, de andere Partij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van de andere Partij wordt geliquideerd, de andere Partij zijn huidige onderneming stil legt of ontbindt, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van de andere Partij beslag wordt gelegd, dan wel de Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit deze Overeenkomst en/of Nadere Opdracht na te komen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 21.3

Vraag:

Vraag: Inschrijver merkt hierop dat verlate aanlevering als gevolg van de wereldwijde economisch situaties wel onder overmacht valt. Bent u bereid dit aan te passen?

Vraag: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden". Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus stemt gedeeltelijk in met uw voorstel. De 'verlate aanlevering van materialen' als opgenomen in artikel 21.3 vervalt. Naar het oordeel van Aanbestedende dienst vallen de situaties 'grondstoffentekort' en 'transportproblemen' hierdoor onder omstandigheden eveneens onder overmacht. Aventus gaat echter niet akkoord met op voorhand concreet omschrijven welke situaties wel onder overmacht worden verstaan. Het is immers niet mogelijk om op voorhand te bepalen wat een echte overmacht situatie is die tevens van invloed is op de nakoming in de verplichtingen van de overeenkomst. Zo heeft een storing van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten niet per definitie gevolgen voor de nakoming van de overeenkomst. Mocht dit wel het geval zijn, dan kan Opdrachtnemer conform artikel 21.2 onder overlegging van de nodige bewijsstukken Schriftelijk mededeling doen van de overmacht situatie waarna door Opdrachtgever zal worden beoordeeld of van een dergelijke situatie daadwerkelijk sprake is. Hierbij zal Opdrachtgever de redelijkheid en billijkheid betrachten. Dit geldt overigens ten aanzien van alle door Inschrijver concreet benoemde situaties. Ook is Aventus altijd bereid met Opdrachtnemer mee te denken en waar nodig om gezamenlijk mitigerende maatregelen te treffen. In dit kader zou het bespreken van mogelijke risico's en/of mogelijk te verwachten problemen een standaard onderdeel kunnen zijn van het overleg als bedoeld in artikel 13.5 en kan indien noodzakelijk een extra strategisch overleg worden ingepland als bedoeld in artikel 13.6.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

44

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 20.1

Vraag:

Leverancier gaat er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van overdracht binnen het concern waarvan leverancier onderdeel uitmaakt. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Ook bij overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern is sprake van een wijziging van de contractspartij. Tenzij sprake is van een situatie als aan de orde in artikel 2.163f Aanbestedingswet - welke zich niet voordoet bij overdracht binnen het concern - is in een dergelijk geval sprake van een wezenlijke wijziging van de opdracht conform artikel 2.163g Aanbestedingswet 2012.

Percelen: P1 Netwerkdiensten**Beantwoord op:** 19-04-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 19.3

Vraag:

Vraag: Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het verlenen van inzage in haar projectadministratie te voldoen (en niet haar financiële administratie), indien een dergelijke inzage geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Bent u bereid dit toe te voegen?

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat de hiermee verband houdende kosten alleen voor rekening van leverancier komen indien bevindingen dermate ernstig waren. Het is immers niet redelijk dat bijv. een kleine verschrijving ertoe kan leiden dat leverancier op aanzienlijke kosten wordt gejaagd. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

O.g.v. art. 19.3 dient Opdrachtnemer inzage te verlenen in die bescheiden en rapporten en onderliggende gegevens gebruikt om de bescheiden en rapporten te maken, zodat Opdrachtgever in staat is passende controles uit te oefenen op de bedrijfsactiviteiten van Opdrachtnemer die betrekking hebben op de uitvoering van de Overeenkomst. Indien Aventus de controle als

voornoemd kan uitvoeren op basis van de projectadministratie is inzage hierin voldoende. Blijkt echter dat de projectadministratie niet afdoende is voor het uitvoeren van voornoemde controle, dan dient eveneens inzicht te worden gegeven in andere bescheiden en/of rapporten. Het gaat erom dat Aventus in staat is een dergelijke controle uit te voeren. Welke bescheiden en/of rapporten en in welke mate deze afdoende zijn, is niet op voorhand te bepalen. Aventus wijst in dit kader ook op art. 19.4 en op art. 19.5.

Conform art. 19.7 wordt een audit minimaal tien (10) Werkdagen van tevoren aangekondigd. Aventus acht dit een redelijke minimale termijn voor een dergelijke aankondiging en benadrukt dat dit een minimale termijn betreft.

Conform art. 19.3 dient Aventus indien zij besluit het onderzoek door een deskundige derde uit te laten voeren met deze derde een geheimhoudingsovereenkomst aan te gaan met overeenkomstige verplichtingen als opgenomen in art.14. Een deskundige derde is hiermee gebonden aan strikte geheimhouding.

Aventus gaat niet akkoord met het voorstel om gezamenlijk een onafhankelijke deskundige derde aan te wijzen voor het uitvoeren van audits. Het recht om een audit door een deskundige derde uit te laten voeren, komt Aventus toe. Indien bepaald zou worden dat er gezamenlijk een onafhankelijk derde deskundige moet worden aangewezen, dan is het recht van Aventus om überhaupt een audit door een deskundige derde uit te kunnen voeren afhankelijk van de instemming van de Opdrachtnemer. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Daarnaast is Aventus van opvatting dat de grenzen (omvang en/of inhoud) van een degelijke audit voldoende blijkt uit art. 19. Aventus gaat derhalve ook niet akkoord met uw voorstel om te bepalen dat van tevoren afgesproken wordt wat de omvang en/of inhoud van een dergelijke audit zal zijn. Ook stemt Aventus niet in met uw voorstel om de mogelijkheid te hebben om de audit te weigeren indien beursregels en/of interne bedrijfsbezwaren zich verzetten tegen het uitvoeren van een dergelijke controle, waarbij in dergelijke gevallen volstaan wordt met een accountantsverklaring. Wel is Aventus bereid u tegemoet te komen ten aanzien de mogelijkheid om de controle te weigeren indien beursregels zich daartegen verzetten. Derhalve wordt er een nieuw art. 19.10 toegevoegd en wijzigt dienovereenkomstig de nummering van de navolgende bepalingen.

Art.19.10 wordt als volgt vastgesteld:

Indien Opdrachtnemer nadat de audit is aangekondigd conform artikel 19.7 binnen vijf (5) Werkdagen, naar het oordeel van Opdrachtgever in voldoende mate aantoon - door middel van overlegging van de nodige bewijsstukken en onderbouwing - dat er bepaalde beursregels zich verzetten tegen het uitvoeren van de audit, zal Opdrachtgever de audit niet uitvoeren.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de audit met een andere invulling te laten plaatsvinden.

Aventus kan niet instemmen met de mogelijkheid tot weigering van de controle bij interne bedrijfsbezwaren, omdat deze subjectief zijn. Zou Aventus hiermee instemmen, dan kan een audit altijd worden geweigerd. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Tot slot gaat Aventus ook niet akkoord met uw tweede voorstel. Art. 19.3 bepaalt immers dat de kosten, voor zover dat redelijk en billijk is, voor rekening van de Opdrachtnemer komen indien blijkt dat de bepalingen uit de overeenkomst niet of onvoldoende zijn nagekomen. Indien sprake zou zijn van een daadwerkelijke kleine verschrijving kan het derhalve onredelijk zijn om de kosten voor rekening te laten komen van Opdrachtnemer. Dit is echter ook afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 19.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de hiermee verband houdende kosten alleen voor rekening van leverancier komen indien bevindingen dermate ernstig waren. Het is immers niet redelijk dat bijv. een kleine verschrijving ertoe kan leiden dat leverancier op aanzienlijke kosten wordt gejaagd. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aan artikel 19.2 wordt de zinsnede ‘voor zover dat redelijk en billijk is’ toegevoegd.

Artikel 19.2 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

De kosten van de audit komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit de bevindingen van de toetsing blijkt dat Opdrachtnemer de bepalingen uit de Overeenkomst niet of onvoldoende is nagekomen. In dat geval komen de kosten, voor zover dat redelijk en billijk is, voor rekening van Opdrachtnemer. Deze bepaling laat de overige rechten van de Opdrachtgever, waaronder die op schadevergoeding, onverlet.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 19.1

Vraag:

Vraag: Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het verlenen van inzage in haar projectadministratie te voldoen (en niet haar financiële administratie), indien een dergelijke inzage geruime tijd van te voren wordt

aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Bent u bereid dit toe te voegen?

Vraag: Leverancier kan niet bij voorbaat akkoord gaan met audits bij fabrikanten tenzij deze fabrikanten akkoord gaan met een audit. Bent u bereid dit artikel aan te passen?

Vraag (gedachtestreepje 2): Leverancier is uitsluitend bereid aan een dergelijke inzage medewerking te verlenen indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de door Leverancier verzonden facturen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Zie voor het antwoord op uw eerste vraag, het antwoord op vraag 45.

Aventus gaat akkoord met uw tweede voorstel. De zinssnede ‘en fabrikanten van Apparatuur’ komt te vervallen.

Aventus gaat tevens akkoord met uw laatste voorstel. Aan het tweede streepje als opgenomen in artikel 19.1 wordt de zinssnede ‘bij gerede twijfel omtrent de juistheid van de factuur:’ toegevoegd.

Artikel 19.1 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
Opdrachtgever heeft het recht de werkzaamheden en resultaten uit de werkzaamheden voortvloeiende uit de Opdracht – op hoofdlijnen beschreven in Artikel 2.2 – en de gegevens en bescheiden gehouden door Opdrachtnemer over de werkzaamheden ter uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer, onderaannemers en fabrikanten van Apparatuur te onderwerpen aan een audit, om te laten beoordelen:
- of Opdrachtnemer de overeengekomen prestatie-eisen als standaarden in zijn bedrijfsvoering heeft geïmplementeerd;
- bij gerede twijfel omtrent de juistheid van de factuur: of de bedragen gefactureerd door Opdrachtnemer correct zijn;
- of Opdrachtnemer conform de Overeenkomst gebruik maakt van de geautomatiseerde systemen van Opdrachtgever en/of er geen misbruik wordt gemaakt van de gegevens van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

Vraag:

Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet leverancier deze bepaling graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aventus gaat er bij onderhavige beantwoording vanuit dat uw vraag ziet op artikel 18.8 inzake vrijwaring, daar artikel 18.3 ziet op een verschil van mening. Aventus gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel. Conform artikel 18.1 sub b dient Wederpartij (derhalve Opdrachtnemer) voor de intellectuele eigendomsrechten die niet conform artikel 18.1 sub b bij Opdrachtgever berusten een nader bij de Overeenkomst te bepalen niet exclusief recht tot gebruik van de prestatie te verlenen dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde. De vrijwaring als bedoeld in artikel 18.8 ziet op de inbreuken op de intellectuele eigendomsrechten van derden in dit kader. Het is aan Opdrachtnemer om er voor te zorgen dat Opdrachtgever de prestatie kan gebruiken ondanks de intellectuele eigendomsrechten die bij derden berusten. Doet Opdrachtnemer dit niet op correcte wijze, dan is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van deze derden. Derhalve handhaaft Aventus artikel 18.8.

Aventus is wel bereid een extra lid toe te voegen aan artikel 18 inzake het vervallen van de vrijwaring in de door u aangehaalde situaties. Derhalve wordt er een nieuw artikel 18.9 toegevoegd en wijzigt dienovereenkomstig de nummering van de navolgende bepalingen in artikel 18.

Artikel 18.9 wordt derhalve als volgt vastgesteld:

De verplichting tot vrijwaring als bedoeld in artikel 18.8 vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt met:

- a) door Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel
- b) wijzigingen die Opdrachtgever zonder Schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de Apparatuur heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel inzake de koppeling met het artikel inzake aansprakelijkheid. De omvang van de aansprakelijkheid ten

aanzien van derden kan niet op voorhand worden beperkt. Gelet hierop is het naar het oordeel van Aventus onredelijk om de omvang van de hier bedoelde aansprakelijkheid onderling wel te beperken. Daarnaast zou een beperking op voorhand naar het oordeel van Aventus ook tot gevolg kunnen hebben dat Aventus die geen invloed heeft gehad op het ontstaan van de inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van derden uiteindelijk het grootste gedeelte van de omvang van de aansprakelijkheid moet dragen. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 18.2

Vraag:

Leverancier verstrekt dergelijke machtigingen niet bij voorbaat. Natuurlijk is leverancier bereid om haar medewerking te verlenen. Bent u bereid dit artikel aan te passen?

Antwoord:

Aventus is niet bereid artikel 18.2 aan te passen, aangezien deze betrekking heeft op de intellectuele eigendomsrechten die conform artikel 18.1 sub a bij Opdrachtgever berusten.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 17.6

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden en /of betalingsbewijzen. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is correct, mits uit het verzekeringscertificaat blijkt dat

Opdrachtnemer adequaat is verzekerd gedurende de uitvoering van de Opdracht conform het bepaalde in de artikelen 17.1, 17.5 en 17.6.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 17.2

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van overeenkomstige toepassing zijn. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. De omvang van de aansprakelijkheid ten aanzien van derden kan niet op voorhand worden beperkt. Gelet hierop is het naar het oordeel van Aventus onredelijk om de omvang van de hier bedoelde aansprakelijkheid onderling wel te beperken. Daarnaast zou een beperking op voorhand naar het oordeel van Aventus ook tot gevolg kunnen hebben dat Aventus die geen invloed heeft gehad op het ontstaan van een financiële aanspraak van derden in enig verband staande met de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst door Opdrachtnemer uiteindelijk het grootste gedeelte van de omvang van de aansprakelijkheid moet dragen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 17.1

Vraag:

Vraag: Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Vraag: Leverancier is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Bent u bereid de bedragen te beperken tot € 500.000,= per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,= per

jaar?

Vraag: Het is leverancier wegens interne regels niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden voor schade als gevolg van dood en/of lichamelijk letsel. Leverancier verzoekt u de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van dood en/of lichamelijk letsel eveneens te beperken tot het bedrag genoemd bij de beperking van aansprakelijkheid. Bent u daar toe bereid?

Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen tevens van toepassing zijn op aansprakelijkheden voortvloeiende uit garantie en/of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel in uw eerste vraag. Aventus wenst nadrukkelijk geen onderscheid te maken tussen directe en indirecte (c.q. vervolg)schade, omdat in praktijk dit onderscheid veelal moeilijk te maken is. Het wettelijk regiem inzake aansprakelijkheid kent dit onderscheid ook niet. De wet gaat uit van de term "causaal verband". Oftewel: alleen schade die in oorzakelijk verband staat met de fout (het tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst), komt voor vergoeding in aanmerking. Ook verzekeraars gaan uit van causaal verband als voorwaarde voor vergoeding. De Opdrachtgever ziet dan ook geen aanleiding om het artikel te wijzigen en/of nader te beperken.

Aventus gaat ook niet akkoord met uw voorstel in uw tweede vraag. Indien zich schade in de zin van artikel 17.1 voordoet, kan deze schade aanzienlijk zijn.

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel ten aanzien van de beperking van de aansprakelijkheid als gevolg van dood en/of lichamelijk letsel. De omvang van de aansprakelijkheid in het geval van dood en/of lichamelijk letsel kan aanzienlijk zijn. In het kader van artikel 17.1 ontstaat deze aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer enkel in het geval er sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst met als gevolg dood en/of letsel. Aventus heeft geen invloed op de correcte nakoming van de Overeenkomst door de Opdrachtnemer. Daarnaast is een dergelijke beperking niet gebruikelijk. Ook in de verschillende sets voorwaarden die toepasbaar zijn bij inkoop door het Rijk, Gemeenten en/of Waterschappen geldt geen beperking ten aanzien van de aansprakelijkheid als gevolg van dood en/of lichamelijk letsel. Deze voorwaarden zijn vastgesteld met inachtneming van de proportionaliteit. Aventus acht het niet daarom niet redelijk om de omvang van de aansprakelijkheid ten gevolge van dood en/of lichamelijk letsel te beperken.

Zie voor het antwoord op uw laatste vraag ten aanzien van het onderdeel vrijwaring de antwoorden op vraag 48 en 51.

Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 9 inzake garanties, is sprake van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst. Indien sprake is van een dergelijke situatie, is artikel 19 inzake aansprakelijkheid reeds van toepassing.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 16.7

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Toepassing van artikel 6:127 BW maakt dat verrekening niet meer van rechtswege kan plaatsvinden, doordat er eerst een zgn. ‘verrekeningsverklaring’ aan Opdrachtnemer dient te worden toegezonden. Als Aventus zou instemmen met uw voorstel om verrekening pas te laten plaatsvinden zodra Opdrachtnemer de verschuldigdheid en omvang van het te verrekenen bedrag heeft erkend, dan is het recht op verrekening afhankelijk van de medewerking van Opdrachtnemer. Dit acht Aventus niet wenselijk. Ook stemt Aventus niet in met uw voorstel om verrekening pas te laten plaatsvinden zodra Opdrachtnemer de verschuldigdheid en omvang van het te verrekenen bedrag heeft erkend. Indien Aventus hiermee zou instemmen, dan is het recht op verrekening afhankelijk van de medewerking van Opdrachtnemer. Dit acht Aventus eveneens niet wenselijk.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 16.4

Vraag:

Leverancier begrijpt niet wat u bedoelt met “opgehoogd met een...door de non-conformiteit”. Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier dit

gedeelte graag verwijderd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw voorstel de zinsnede 'opgehoogd met een in overleg te bepalen proportioneel deel als gevolg van schade bij Opdrachtgever door de non-conformiteit' te laten vervallen.

Daarnaast wordt aan artikel 16.4 toegevoegd: 'De bevoegdheid om betaling van (een deel van de) factuur op te schorten, laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet, waaronder het recht van Opdrachtgever nakoming van de verplichtingen voortvloeiende uit de Overeenkomst door Opdrachtnemer af te dwingen evenals het recht een eventuele boete dan wel schadevergoeding wegens een tekortkoming in de nakoming door Opdrachtnemer te vorderen'.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 16.3

Vraag:

Leverancier stelt voor dat de betaling van facturen plaats vindt binnen 30 dagen na factuurdatum. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Indien Aventus zou instemmen met uw voorstel, dan bestaat de mogelijkheid dat Aventus na ontvangst van de betreffende factuur niet de volle dertig (30) Dagen de tijd heeft om de factuur te voldoen. Daarnaast bestaat bij instemming met uw voorstel de mogelijkheid dat Aventus onvoldoende tijd heeft om gebruik te maken van de haar toekomende rechten op grond van artikel 16.5 Overeenkomst.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 15.12

Vraag:

Vraag: Leverancier stelt voor artikel 6:92 BW van toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u daartoe bereid?

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel in uw eerste vraag. Indien Aventus zou instemmen met uw voorstel, dan is het niet meer mogelijk om de daadwerkelijke schade vergoed te kunnen krijgen mocht deze hoger zijn dan het kortings-/boetebedrag. De korting/boete is gerelateerd aan een bepaald percentage van de verschuldigde Vergoeding over de betreffende periode, zie artikel 22.2 Concept Service Level Agreement (SLA) & Dossier Afspraken en Procedures (DAP) (hierna te noemen: SLA). De betreffende periode in dit kader slaat op een periode van een maand. Derhalve is er een reële kans dat de omvang van de schade door een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen voortvloeiende uit de SLA het kortings-/boetebedrag overschrijdt. Daarnaast heeft instemming met uw eerste voorstel tot gevolg dat Aventus geen nakoming meer kan vorderen van de verplichtingen. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Aventus gaat evenmin akkoord met uw voorstel in uw tweede vraag. De Service Levels en bijbehorende KPI's zijn minimale vereisten voor het overeengekomen dienstenniveau. Indien Aventus akkoord zou gaan met uw voorstel, valt de borging ten aanzien van de correcte nakoming van deze minimale vereisten weg. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 15.7

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen, omdat de totstandkoming van de Koopprijs in artikel 15.3 is beschreven. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel en handhaaft artikel 15.7. De specificatie als bedoeld in artikel 15.7 is enkel op verzoek van Opdrachtgever noodzakelijk en dient een ander doel dan het bepalen van de Koopprijs als beschreven in artikel 15.3.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 14.1

Vraag:

Leverancier stelt voor hier een redelijke termijn van 3 jaar na het einde van de overeenkomst aan te verbinden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel, doch is bereid u tegemoet te komen door er een redelijke termijn van vijf (5) jaar aan te verbinden na het einde van de Overeenkomst inclusief eventuele verlengopties.

Artikel 14.1 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld.

14.1 Partijen zullen gedurende de gehele looptijd (inclusief verlengopties) van deze Overeenkomst tot en met vijf (5) jaar na datum beëindiging van de Overeenkomst, strikte vertrouwelijkheid in acht nemen ten aanzien van de informatie over elkaars organisatie, de werking van de Apparatuur, de bestanden en de programmatuur. Behoudens voorafgaande Schriftelijke toestemming van de andere Partij zal ieder der Partijen informatie en gegevensdragers welke hem ter beschikking staan, niet aan derden ter beschikking stellen en aan zijn personeel slechts bekend maken voor zover dit nodig is voor het verrichten van de overeengekomen prestaties. Partijen zullen hun personeel verplichten deze geheimhoudingsbepalingen na te leven.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 10.3

Vraag:

Leverancier is hierbij afhankelijk van de medewerking van derden. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Het is aan geïnteresseerde om ervoor te zorgen dat hij kan voldoen aan zijn verplichtingen die voortvloeien uit artikel 10.3. Opdrachtnemer dient de Documentatie daarnaast 'zo spoedig mogelijk' op zijn kosten te vervangen, te wijzigen of aan te passen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 9.2

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel zo gewijzigd dat de partij die iets stelt dat ook dient te bewijzen. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Conform artikel 9.2 dient Opdrachtnemer aan te tonen dat Opdrachtgever naar het oordeel van Opdrachtnemer ten onrechte een beroep doen op het bepaalde in artikel 9.2.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 9.1.e

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat de EU-normen worden bedoeld. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Met EG normen worden inderdaad EU-normen bedoeld. Artikel 9.1 sub e) wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'e) te leveren Apparatuur zal voldoen aan verbindende EU- en/of Nederlandse normen;'

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: "Het risico van het geleverde gaat over op Opdrachtgever na aflevering. Het eigendom van het geleverde gaat over op Opdrachtgever na betaling van de desbetreffende factuur." Bent

u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel, doch is bereid u tegemoet te komen ten aanzien van de overgang van het risico op beschadiging en/of verlies van de geleverde Apparatuur.

Uit uw vraag blijkt dat u een eigendomsvoorbehoud overeen wenst te komen met Aventus. Dit zou tot een ongewenste situatie kunnen leiden indien betaling van een factuur deels wordt opgeschort door Aventus vanwege onjuistheid van factuur of een mogelijke tekortkoming door Opdrachtnemer. In een dergelijke situatie kan het voor beide Partijen onduidelijk zijn welke Apparatuur in eigendom toebehoort aan Aventus en welke Apparatuur onder het eigendomsvoorbehoud valt. Aventus wenst dergelijke ongewenste situaties te voorkomen. Aventus stemt derhalve niet in met uw voorstel ten aanzien van het moment waarop het eigendom overgaat.

Aan artikel 8 wordt derhalve een nieuw artikel 8.2 toegevoegd, dienovereenkomstig wijzigt de nummering van de navolgende bepalingen in dit artikel.

Artikel 8.2 wordt als volgt vastgesteld:

‘Het risico van beschadiging of verlies van de geleverde Apparatuur of onderdelen daarvan gaat over op het moment van Aflevering’.

Artikel 8.3 (dit was artikel 8.2) wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Indien in de Nadere Opdracht is bepaald dat:

- a) Opdrachtgever zorgdraagt voor plaatsing, Installatie en Implementatie van de afgeleverde Apparatuur, dan wordt de Apparatuur geacht te zijn geaccepteerd en in eigendom te zijn overgedragen ten hoogste vijf (5) Werkdagen na de datum van aflevering (d.w.z. de datum van ondertekening van de afleveringsbon als bedoeld in Artikel 6.3.2). In geval van afkeuring van de Apparatuur tijdens of binnen vijf (5) Werkdagen na de aflevering wordt het eigendom geacht bij Opdrachtnemer te zijn gebleven en derhalve nimmer op de Opdrachtgever te zijn overgegaan. Het risico zoals bedoeld in artikel 8.2 gaat op het moment van retourname weer over op Opdrachtnemer’.
- b) Opdrachtnemer zorgdraagt voor plaatsing, Installatie en Implementatie van de afgeleverde Apparatuur, dan wordt de Apparatuur geacht te zijn geaccepteerd en in eigendom overgedragen op het moment van ondertekening van het bewijs van oplevering als bedoeld in Artikel 7.4’.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 7.11

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 53.

Percelen:

P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op:

20-04-2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 7.10

Vraag:

leverancier acht het niet redelijk dat u naast het opleggen van boetes tevens aanvullende schadevergoeding kan vorderen. Het doel van de boete is immers om eventuele schade te dekken. Bent u bereid deze bepaling dusdanig aan te passen dat de boetes worden aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding?

Antwoord:

De boetes als opgenomen in de Overeenkomst hebben als karakter het aansporen tot een correcte nakoming van de Overeenkomst. Derhalve is Aventus niet bereid artikel 7.10 aan te passen conform uw voorstel. Daarnaast volgt uit artikel 7.10 dat er enkel een schadevergoeding gevorderd zou kunnen worden indien en voor zover de werkelijke schade het bedrag van de boete te boven gaat.

Percelen:

P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op:

20-04-2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 7.9

Vraag:

Vraag: In het geval sprake is van een te late levering van een gedeelte van de totale levering, is het redelijk om de boete te berekenen over uitsluitend het te laat geleverde gedeelte. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te

passen?

Vraag: Leverancier acht het redelijk als deze boete wordt verlaagd tot een maximum van 5% van het verhoogde onderdeel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus merkt op dat artikel 7.9 ziet op het niet tijdig Bedrijfsklaar opleveren en niet op levering. Een te late levering heeft uiteraard wel gevolgen voor het tijdig bedrijfsklaar kunnen opleveren.

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek. Zoals reeds in artikel 7.9 is bepaald, kan Aventus om redenen van billijkheid genoeg nemen met een lagere boete. Indien sprake is van de situatie waarbij een gedeelte van de totale levering te laat zal worden geleverd, waardoor er niet tijdig bedrijfsklaar kan worden opgeleverd, zal Aventus genoeg nemen met een lagere boete, indien deze niet tijdige bedrijfsklare oplevering niet van invloed is op het functioneren van het geheel en aldus op de bedrijfsvoering van Aventus.

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel in uw tweede vraag. Er is Aventus veel aan gelegen dat Apparatuur tijdig Bedrijfsklaar worden opgeleverd zodat de bedrijfsvoering niet in gevaar komt. Daarnaast bevat artikel 7.9 reeds de mogelijkheid voor Opdrachtgever om redenen van billijkheid genoeg te nemen met een lagere boete.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 7.8

Vraag:

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat deze boete slechts wordt opgelegd indien het niet of niet tijdig Bedrijfsklaar opleveren toerekenbaar is aan leverancier. Klopt deze aanname?

Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat de boete in artikel 7.9 wordt bedoeld?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek in uw eerste vraag. Uit artikel 7.8 blijkt dat Opdrachtnemer kan voorkomen dat het verzuim daadwerkelijk

intreedt door zorg te dragen voor een adequate uitwijkmogelijkheid gedurende een nader overeengekomen termijn.

Uw aanname in uw tweede vraag klopt.

Met boete in artikel 7.8 wordt inderdaad de boete als opgenomen in artikel 7.9 bedoeld.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 7.7

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 66.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 7.3

Vraag:

Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat indien er een nieuwe versie van de verwerkersovereenkomst afgesloten dient te worden, zij in de gelegenheid gesteld wordt om vragen te stellen over deze verwerkersovereenkomst. Klopt deze aanname?

Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat indien er een nieuwe versie van de verwerkersovereenkomst afgesloten dient te worden, de aanpassingen welke overeen zijn gekomen in de NvI en ook in de nieuwe versie bij wet zijn toegestaan, nog steeds gelden op de nieuwe versie van de verwerkersovereenkomst. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Conform het bepaalde in artikel 7.3, zal er uitsluitend een nieuwe versie van de verwerkersovereenkomst worden gesloten indien wettelijke of

maatschappelijke ontwikkelingen daartoe nopen. De versie van de Verwerkersovereenkomst als bijgesloten als Bijlage C van Bijlage I onder b) en als vastgesteld bij Nota van Inlichtingen, zal alsdan worden geactualiseerd conform de alsdan vigerende regelgeving. De inhoud zal door Opdrachtgever wordt vastgesteld. Over de inhoud van de nieuwe versie van de Verwerkersovereenkomst zal niet met Opdrachtnemer worden onderhandeld. Dit is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan.

Uw aannname in uw tweede vraag is correct.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 6.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Aventus kan uw vraag in het kader van artikel 6.1 niet plaatsen, daar artikel 6.1 ziet op de wijze van aflevering.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

mbt sub 7: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Artikel 5.3 sub 7) bepaalt dat de datum van aflevering dan wel Bedrijfsklare oplevering dient te worden opgenomen in iedere Nadere Opdracht. Ten aanzien van tijdige aflevering is het bepaalde in artikel 6.7 van toepassing. Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan het bepaalde in dit artikel en/of niet tijdig levert, is sprake van wanprestatie. In een dergelijk geval zal Aventus Opdrachtnemer eerst in gebreke dienen te stellen alvorens verzuim kan

intreden.

Indien sprake is van een niet tijdige bedrijfsklare oplevering, is het bepaalde in artikel 7.6 t/m artikel 7.11 van toepassing. Zie ook het antwoord op de vragen 63 t/m 68.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 5.1

Vraag:
Kunt u bevestigen dat leveringen van netwerkapparatuur in scope zijn van de Opdracht ?

Antwoord:
Zie paragraaf 3.2. (in het bijzonder paragraaf 3.2.2) van het Beschrijvend document en artikel 2.2 sub C Overeenkomst.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 4.7

Vraag:
Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 4.3

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat het dient te gaan om het toerekenbaar niet nakomen van de Service levels en bijbehorende KPI's. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 56.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 3.4

Vraag:

Inschrijver stelt voor om met betrekking tot de geheimhoudingsverplichting hier een redelijke termijn van 3 jaar na einde van de overeenkomst aan te verbinden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 58.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 3.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de overeenkomst verlengd wordt na schriftelijke instemming van leverancier. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Dit acht Aventus niet wenselijk in het kader van de continuering van haar bedrijfsvoering.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 3.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de overeenkomst verlengd wordt na schriftelijke instemming van leverancier. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 75.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

Vraag: Inschrijver stelt voor om de Nota('s) van Inlichtingen in rangorde te plaatsen tussen de huidige III en IV documenten.

Vraag: Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier graag de zin "Indien echter op grond ... hogere eigenschappen." wordt verwijderd. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier neemt aan dat de SLA & DAP, de verwerkersovereenkomst en de overeenkomst worden aangepast naar aanleiding van de antwoorden in de NvI. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw eerste voorstel. De eventuele aanpassingen die voortvloeien uit de beantwoording van de vragen, d.w.z. de Nota van Inlichtingen, worden verwerkt in de betreffende documenten. De aangepaste documenten worden vervolgens met de verstrekking van de Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Met deze publicatie zijn de aangepaste documenten definitief. Gelet hierop behoort de Nota van Inlichtingen niet te prevaleren boven de documenten als opgenomen in sub VI t/m VIII.

Aventus gaat eveneens niet akkoord met uw tweede voorstel. Wat Aventus betreft is het logisch dat specifieke bepalingen voorgaan op generieke bepalingen.

Zie voor het antwoord op uw laatste vraag, het antwoord op uw eerste vraag in het kader van deze door uw gestelde vraag.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 2.2.c

Vraag:

kunt u bevestigen het onderhoud van apparatuur buiten scope van de gevraagde Dienstverlening is volgens dit artikel?

Antwoord:

Nee, onderhoud is onderdeel van een nadere opdracht. In een dergelijk geval omvat de nadere opdracht het leveren, in onderhoud nemen en het verlenen van managed services. In voorkomende gevallen wordt apparatuur geleverd door anderen dan Opdrachtnemer en in deze gevallen heeft Opdrachtnemer alleen de coördinatierol en dient Opdrachtnemer managed services te verlenen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 1.19

Vraag:

Klopt het dat dienstverlening zonder hoofdletter is geschreven of dient er verwezen te worden naar de definitie zoals opgenomen in artikel 1.4?

Antwoord:

Aventus gaat er bij de beantwoording vanuit dat uw vraag ziet op artikel 1.18 in plaats van artikel 1.19, aangezien 'dienstverlening' in artikel 1.19 met een hoofdletter is geschreven en dit in artikel 1.18 niet het geval is. Per abuis is 'dienstverlening' in artikel 1.18 opgenomen zonder hoofdletter. Artikel 1.18 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

Service levels: Ten aanzien van managed services en andere overeengekomen vormen van Dienstverlening in de SLA opgenomen eisen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage B conceptovereenkomst, artikel 1.6

Vraag:

Vraag m.b.t. definitie “Gebrek(en)”: Leverancier is van mening dat het gedeelte “dan wel het anderszins..van de Apparatuur” erg subjectief is en ziet dit gedeelte graag verwijderd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Apparatuur kan niet voldoen aan de specificaties, maar kan ook anderszins niet naar behoren functioneren. De Apparatuur kan wel voldoen aan de specificaties, maar dat wil niet zeggen dat het systeem functioneert.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 23.2

Vraag:

Het risico voor schade en/of verlies van de Goederen dient op u over te gaan na aflevering aangezien de zaken dan uit de beschikkingsmacht van leverancier zijn. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 62.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 23.1

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: De eigendom van de geleverde Goederen gaat op Opdrachtgever over nadat volledige betaling daarvan door Opdrachtgever aan Contractant heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 62.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 22.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 66 en 70.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 21.5

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag wederkerig geformuleerd. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw verzoek. Artikel 21.5 Algemene Inkoopvoorwaarden wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: 'Het is Partijen niet toegestaan gedurende de uitvoering Overeenkomst personeelsleden van de andere Partij, welke betrokken zijn bij de uitvoering van de Overeenkomst, in dienst te nemen of met het hen te onderhandelen over indiensttreding, tenzij de andere Partij hiervoor toestemming heeft verleend'.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 21.1

Vraag:

Leverancier zou graag de reden willen weten waarom de medewerker vervangen moet worden. Bent u bereid dit mede te delen?

Antwoord:

Er kunnen verschillende redenen zijn waardoor het noodzakelijk is een medewerker te vervangen. Aventus past artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden met terughoudendheid in die gevallen waarin sprake is van escalatie toe en ziet deze mogelijkheid als laatste redmiddel voor het behouden van een goede verstandhouding tussen Aventus en de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 19.4

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Dit blijkt reeds uit artikel 19.4 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 16.4 Overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 54.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 19.2

Vraag:

Leverancier stelt voor deze bepaling als volgt aan te passen: Betaling geschiedt binnen 30 dagen na factuurdatum. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 55.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

88

Bijlage E, Artikel 14.5

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor haar bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden of betalingsbewijzen. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 50

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
89**Onderwerp:**

Bijlage E, Artikel 14.4

Vraag:

Leverancier wil graag dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op de door leverancier verrichte werkzaamheden, geleverde goederen en verleende diensten en binnen het kader van de aansprakelijkheidsbeperking die volgt uit het tekstvoorstel bij artikel 14.2. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 51 en 52.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
90**Onderwerp:**

Bijlage E, Artikel 14.3

Vraag:

Vraag: Het is leverancier wegens interne regels niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden voor schade als gevolg van schending van intellectuele eigendomsrechten. Leverancier verzoekt u de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van schending van intellectuele eigendomsrechten eveneens te beperken tot het bedrag genoemd bij de beperking van

aansprakelijkheid. Bent u daar toe bereid?

Vraag: Volgens het Nederlands recht is het niet mogelijk om de aansprakelijk te beperken indien de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid zijdens leverancier. Leverancier ziet artikel 14.3 graag vervangen door: "De beperking van de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 14.2 komt te vervallen in het geval de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant." Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie voor het antwoord op uw eerste vraag het antwoord op vraag 48.

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel in uw tweede vraag. Dit volgt immers reeds uit de wet.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 14.2

Vraag:

Vraag: Het is leverancier niet toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheid voor alle schade te aanvaarden. Daarnaast is leverancier van mening dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis erg fors is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en bovendien tot eenmaal de contractwaarde per gebeurtenis met een maximum van tweemaal de contractwaarde per jaar. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 48, 51 en 52.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 13.1

Vraag:

Leverancier gaat er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van overdracht binnen het concern waarvan leverancier onderdeel uitmaakt. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 44.

Percelen:

P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op:

20-04-2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 12.1

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier gaat er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van liquidatie of beëindiging van de onderneming van leverancier ten behoeve van reconstructie of samenvoeging van ondernemingen. Is deze aanname juist?

Vraag: Leverancier acht het redelijk om sub b te verwijderen aangezien dat geen invloed heeft op de dienstverlening. Bent u daartoe bereid?

Vraag: Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ten aanzien van uw eerste vraag, verwijst Aventus u naar het bepaalde in artikel 22.2 van de Overeenkomst.

Ten aanzien van uw tweede vraag, verwijst Aventus u naar het bepaalde in artikel 22 van de Overeenkomst.

Aventus stemt niet in met uw voorstel in uw derde vraag. Doordat de zeggenschap bij een ander komt te liggen dan ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kan sprake zijn van een wijziging in de contractspartij. Zie in

dit kader het antwoord op vraag 44.

Ten aanzien van uw vierde vraag, de antwoorden op de vragen 38, 39, 40 en 42. Dit geldt ook in het kader van de overige vragen die door u in het kader van vraag 93 zijn gesteld.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 11.3

Vraag:

Leverancier stelt met betrekking tot deze kosten voor om aan te sluiten bij het liquidatietarief, zoals dat door de rechtbanken wordt gehanteerd. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Indien Aventus akkoord zou gaan met uw voorstel, bestaat het risico dat niet de daadwerkelijke kosten die verbonden zijn aan de handhaving van haar rechten vergoed worden. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 11.2

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat: Onder overmacht in ieder geval moet worden verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 11.1

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie voor het antwoord op uw vraag artikel 22.2 van de Overeenkomst.

Zie ook de antwoorden op de vragen 38, 39, 40, 42 en 93.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 10.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 70 en 83.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 9.4

Vraag:

Leverancier is van mening dat de zin 'De Contractant zal voornoemde gegevens, zaken en werkwijzen..... van de Opdrachtgever' veel te ver gaat. Het kan niet zo zijn dat leverancier schriftelijke toestemming moet krijgen om de aan de prestatie ten grondslag liggende onderdelen, beginselen, ontwerpen, werken, standaarden, etc. te kunnen blijven gebruiken. Dit is de core business van de leverancier. Leverancier stelt dan ook voor om de laatste

zin van deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel, daar dit artikel ziet op intellectuele eigendomsrechten die conform artikel 18.1 sub a Overeenkomst berusten bij Aventus.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 9.3

Vraag:

Kunt u dit toelichten? Vaak wordt hardware vanuit de vendor geleverd onder eigendomsvoorbehoud. Hier kan leverancier niets tegen ondernemen.

Antwoord:

Het is aan geïnteresseerde om ervoor te zorgen dat hij kan voldoen aan zijn verplichtingen die voortvloeien uit artikel 9.3 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage E, Artikel 9.1

Vraag:

Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 48. Zie tevens artikel 18 Overeenkomst.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 8.4

Vraag:

Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 56, 64 en 65.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 8.3

Vraag:

De medewerkers van leverancier zijn door middel van hun arbeidsovereenkomst gehouden tot geheimhouding. Het individueel door medewerkers van leverancier laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring is naar de mening van leverancier niet nodig. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtnemer dient op grond van Eis 35 er voor in te staan dat zijn in te zetten personeel zich conformeert aan de geheimhoudingsverplichting. Indien Aventus het noodzakelijk acht dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent, dan dient dit naar opvatting van Aventus mogelijk te zijn. Aventus is immers geen partij in het kader van de arbeidsovereenkomst tussen Opdrachtnemer en zijn personeel.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 8.1

Vraag:

Leverancier stelt voor hier een redelijke termijn van 3 jaar aan te verbinden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 58 en 74.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 7.1

Vraag:

Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan leverancier hiervan een exemplaar ontvangen?

Antwoord:

De door Aventus gehanteerde beveiligingsprocedures en huisregels zijn algemeen voor een onderwijsinstelling, het delen van deze procedures en regels ziet Aventus dan ook niet als niet noodzakelijk en heeft derhalve ook geen meerwaarde.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 5.6

Vraag:

Leverancier wil graag dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op de door leverancier verrichte werkzaamheden, geleverde goederen en verleende diensten en binnen het kader van de aansprakelijkheidsbeperking die volgt uit het tekstvoorstel bij artikel 14. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 48, 51, 52 en 89.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage E, Artikel 2.4

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten (hardware en/of software) van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van deze derde partijen van toepassing zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Beschrijvend document , paragraaf 10.3.7. SG2.7

Vraag:

Gebruikerstevredenheid is afhankelijk van heel veel factoren waarbij in deze aanbesteding een deel is opgenomen. Verwacht Aventus dat inschrijver een aanpak beschrijft waarbij op (eind) gebruikers nivo metingen worden verricht?

Kan Aventus aangeven wat voor haar een realistische doorsnede is qua gebruikersgroep.

Kan Aventus "tevreden" kwantificeren?

Betekent dit ook dat Aventus de impact/ uitkomsten van de onderzoeken gaat implementeren/ uitvoeren om te komen tot die "tevreden" gebruiker?
Maken de kosten deel uit van de aanbiedingsprijs?

Antwoord:

Aventus bevestigt uw eerste vraag.

Uiteindelijk zijn er meestal weinig afhankelijkheden onderdeel van de ontevredenheid waardoor er een verkeerd beeld ontstaat. Het kwantificeren, onderzoeken en communiceren helpt om de brede gebruikersgroep waar we het hier over hebben mee te nemen in de weg naar een "tevreden" gebruiker.

Uw laatste vraag dient onderdeel uit te maken van de aanbidding.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

in 10.2.3. wordt een score van de totaalkosten aangegeven. Kan Aventus bevestigen dat dit de totale kosten zijn voor het support en beheer en bepaald op de scope zoals deze in de CMDB is opgenomen te weten Cisco Netwerk, F5, Pure en Exagrid en dat deze voor de volledige looptijd van 6 jaar aangeboden danwel aangevuld moet worden?

Antwoord:

Ja, het betreft de kosten voor dienstverlening op basis van het Programma van Eisen en de overige Aanbestedingsstukken.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

Aventus stelt de eis van binnen 20 werkdagen implementeren, gezien de levertijden en ook de impact van een datacenter omgeving zou Aventus deze eis kunnen toelichten?

Antwoord:

In Bijlage A2 is opgenomen dat Inschrijver er bij haar uitwerking rekening mee dient te houden dat, indien Aventus er voor kiest om de aangeboden oplossingen af te nemen, deze binnen twintig (20) Werkdagen geïmplementeerd en in bedrijf gesteld moeten kunnen worden. Dit betekent dat het aan de inschrijver is om te bepalen op welke wijze zij in haar uitwerking borgt dat de aangeboden oplossingen binnen de gestelde termijn daadwerkelijk geïmplementeerd en in bedrijf gesteld moeten kunnen worden. In dit kader dient Inschrijver dus rekening te houden met de levertijden, het beschikbaar hebben van voldoende personeel en de impact.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

Kan Aventus aangeven welke VMware licenties in gebruik zijn en of deze gebruikt kunnen worden?

Antwoord:

VMware vSphere 6 Enterprise Plus (CPUs)
VMware vCenter Server 6 Standard (Instances)
Licenties in onderhoud tot juni 2025.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

Wat verstaat Aventus onder stretched hybride cloud voor beschikbaarheid en kan Aventus de minimale functionaliteiten aangeven?

Antwoord:

De verlenging van de On-Premise infrastructuur naar een Cloud, zoals AWS of Azure.

De minimale functionaliteiten staan benoemd in uitvraag.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

Aventus verwacht Zero trust, hoe gaat Aventus de onderlinge aanbiedingen hierop met elkaar vergelijken?

Antwoord:

Er is een toetsingskader opgesteld op basis waarvan de kwalitatieve subgunningscriteria beoordeeld gaan worden.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

Moet er rekening gehouden worden met andere apparatuur in het datacenter op de infrastructuur is aangesloten?

Antwoord:

Uit Bijlage A2 blijkt dat dit het geval is. Zie ook de beschrijving van de netwerkinfrastructuur als opgenomen Hoofdstuk 3 en Bijlage I van de SLA & DAP. Tevens wijst Aventus u op Eis 10 Programma van Eisen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

Kan Aventus aangeven met welke afschrijvingsperiode in de MJOP gerekend moet worden?

Antwoord:

Er dient rekening te worden gehouden met een financiële, economische en technische afschrijvingsperiode van zes (6) kalenderjaren.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

"Inschrijver ontvangt graag het overzicht van de bestaande infrastructuur waaruit onderstaande duidelijk wordt:

- De gemiddelde load per server en het maximum per server
- Het aantal CPU's per server
- Hoe ziet de behoefte aan (VM's) er voor de komende 5 jaar eruit?
- verwacht Aventus een 1op1 vervanging of op basis van te verwachten verbruik en hoe ziet die er dan uit?
- Wat is de snelheid waarmee op de het netwerk aangesloten moet worden?
- Staat de huidige infrastructuur op 1 locatie of is deze verdeeld over meerdere locaties
- Moet de infrastructuur op meerder locaties gerealiseerd worden?

-Is het mogelijk een cloud optie aan te bieden?"

Antwoord:

- gemiddelde CPU belasting is tussen de 20 en 30%. En de gemiddelde memory belasting zit rond de 50%.
- Processor Type Intel(R) Xeon(R) CPU E5-2683 v3 @ 2.00GHz
- Sockets: 2
- Cores per Socket: 14.
- Momenteel 115 VM's, verwachting is dat dit zal afnemen.
- Nieuwe omgeving moet niet onderdoen aan de huidige omgeving aangezien het afbouwen van de VM's geleidelijk gaat. Inzetten op verwacht gebruik zou in het begin dus traagheid opleveren aangezien het huidige serverpark nog aanwezig is.
- De huidige UCS enclosures zitten met 4x10GB op de ACI omgeving aangesloten.
- Zie ook paragraaf 3.3.2 van het Beschrijvend document "Cisco UCS & Virtuele server omgeving"
- De huidige infrastructuur t.b.v. de virtuele omgeving staat op één (1) locatie.
- Meerdere locaties is geen eis, wel een wens.
- Een Cloud optie is een mogelijkheid, mits deze niet onder doet aan de huidige omgeving.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage A.2 - Case DataCenter vervanging

Vraag:

Voor wat betreft de casus acht inschrijver het noodzakelijk voor de vergelijkbaarheid om kaders mee te geven. Inschrijver verzoekt Aventus aan te geven aan welke eisen het datacenter minimaal dient te voldoen en waarop de vergelijking van de prijs zal plaatsvinden? Dit om speculatief inschrijven te voorkomen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vragen 110 t/m 115.

Zie voor de vergelijking van de prijs paragraaf 10.2.4 Beschrijvend document.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Beschrijvend document A1. nr. 13

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 70.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 7.2

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 36 en 106.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
bijlage D, Conceptverwerkersovereenkomst, artikel 13.2

Vraag:

Inschrijver acht een onbeperkt verhaalsrecht voor geldboetes niet passend bij het karakter van de dienstverlening. Inschrijver stelt de volgende tekst voor ter aanvulling op art. 13.2 b:

“De aanspraak op schadevergoeding bestaande uit verhaal van een aan de autoriteit Persoonsgegevens betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan één (1) der partijen is gemaximeerd tot de bedragen zoals benoemd in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr. 14586 d.

d.14 maart 2019. De toerekenbaarheid aan de andere partij moet blijken uit de beschikking van de Toezichthoudende Autoriteit.”

Ten overvloede merkt inschrijver op dat de AP altijd rechtstreeks elk der partijen kan aanspreken resp. sanctioneren.

Bent u bereid dit voorstel en deze tekst over te nemen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek. Artikel 13.2 sub b Verwerkersovereenkomst betreft een wederkerige bepaling. Dit betekent dat een beroep op deze bepaling aan beide partijen toekomt indien sprake is van een door de Toezichthoudende Autoriteit opgelegde boete. Een dergelijke boete kan uit hoofde van deze bepaling worden verhaald op de andere Partij indien en voor zover de aan de toezichthouder betaalde geldboete toerekenbaar is aan die Partij. Hierop zijn de normale wettelijke regelingen ten aanzien van schadevergoeding van toepassing.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:

bijlage D, Conceptverwerkersovereenkomst, artikel 11.2

Vraag:

Inschrijver stelt voor om hier op te nemen ‘veranderingen gemotiveerd bezwaar te maken’. Bent u bereid dit tekstvoorstel over te nemen?

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 11.2 Verwerkersovereenkomst wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Tijdens de duur van de Verwerkersovereenkomst licht Verwerker Onderwijsinstelling in over een voorgenomen toevoeging van een nieuwe Subverwerker of wijziging in de samenstelling van de bestaande Subverwerkers, waarbij Onderwijsinstelling de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen gemotiveerd bezwaar te maken. De bezwaartermijn bedraagt zes (6) weken volgend op Schriftelijke inlichting aan Onderwijsinstelling over de voorgenomen toevoeging of wijziging’.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:
bijlage D, Conceptverwerkersovereenkomst, artikel 9.2

Vraag:

Inschrijver stelt voor hier op te nemen 'binnen 5 werkdagen' i.p.v. 'onverwijld'. Verwerkingsverantwoordelijke heeft immers standaard 4 weken als afhandelingstermijn. Doorzending binnen 5 werkdagen door Verwerker is dan zeker tijdig en is voor Verwerker uitvoerbaar. Neemt u dit voorstel over?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Zodra een klacht of verzoek van een Betrokkene of een verzoek of onderzoek van een Toezichthoudende Autoriteit is ontvangen door Verwerker, wenst Aventus daar onverwijld van in kennis te worden gesteld door het doorsturen van voornoemde klacht, het verzoek of het ingestelde onderzoek. Indien Aventus akkoord zou gaan met uw voorstel, dan heeft Aventus minder tijd beschikbaar voor een zorgvuldige afhandeling van de klacht dan wel het verzoek.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
bijlage D, Conceptverwerkersovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

Inschrijver stelt voor hier te schrijven 'zonder onredelijke vertraging' i.p.v. 'onverwijld'. Ben u bereid dit over te nemen ?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Aventus acht het wenselijk dat Partijen elkaar onverwijld op de hoogte stellen van een Datalek in verband met de privacygevoelige gegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
123

Onderwerp:
bijlage D, Conceptverwerkersovereenkomst, artikel 4

Vraag:

Inschrijver is van mening dat netwerkdiensten buiten de scope van het

Convenant vallen. Bent u bereid art. 4 te laten vervallen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel.

De betekenis van deze clausule is dat Partijen door het onderschrijven van de bepalingen in het privacyconvenant tijdens de uitvoering van de Verwerkersovereenkomst handelen naar de uitgangspunten van dit convenant. Hiervoor is het niet noodzakelijk dat de netwerkdiensten in de scope van het Convenant vallen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Concept overeenkomst 19.6

Vraag:

Schrappen

Gegadigde is een beursgenoteerde structuurvennootschap en kan externe audits niet toestaan (zeker niet voor dergelijke overeenkomsten), anders dan in nauwe samenwerking met de interne audit afdeling. Kunt u instemmen met de verwijdering?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 45 en 47.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Concept overeenkomst 17.1

Vraag:

Geheel vervangen door:

17.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

17.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of

meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
• ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

17.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

17.4 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

17.5 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

17.6 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

17.7 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Kunt u instemmen met bijgaand voorstel?

Uw voorstel beschrijft de wederzijds te accepteren risico's onvoldoende. Aanbieder wenst zowel de aard als de omvang van haar risico's te beperken.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 51, 52, 90 en 91.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Concept overeenkomst 7.9

Vraag:
Schrappen

Gezien de marges die in deze opdracht gewenst worden is een boete van zelfs 0,5% en maximaal 10% onacceptabel en disproportioneel. Gegadigde wenst primair dat de gehele boeteregeling wordt geschrapt, doch stelt, alternatief, voor dat deze gewijzigd wordt in 0,1% en maximaal 2%. Daarnaast verzoekt gegadigde om bevestiging betaalde boetes immer in mindering komen op terzake van hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel, zie ook het antwoord op de vragen 56, 64 en 65

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Concept overeenkomst 2.3

Vraag:
Schrappen de woorden 'Indien echter op grond.....hogere eigenschappen.'. Partijen komen een rangorde overeen om zekerheid en voorspelbaarheid te bewerkstelligen. Een dergelijke zin als deze maakt dat partijen, door verwijzing naar een standaardstuk dat in een lager document staat zouden kunnen bewerkstelligen dat de verplichtingen die de andere partij meende dat op hem rustte kunnen verzwaren zonder dat dat de bedoeling van partijen was. Kunt u met verwijdering instemmen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 77.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Betreft Prijsmodel SG1.1

Vraag:

Opdrachtgever vraagt in prijsmodel SG1.1 de dienstverlening te beprijzen. Voor de eerste drie jaar is het goed mogelijk daarvoor de huidige installedbase te gebruiken. Voor de jaren daarna geldt dat de kans erg groot is dat door Lifecycle management andere, mogelijk ook niet Cisco apparatuur het netwerk in komt en bestaande apparatuur het netwerk uit gaat. Opdrachtnemer wil om de dienstverlening ook in deze periode goed te prijzen de onderliggende opbouw van de prijsonderdelen in dienst aan ROC Aventus zichtbaar maken als onderdeel van de beantwoording. (SG 2.1). Hiervoor hanteren we dan de huidige installedbase en projecteren die ook op de jaren 4, 5 en 6. Maar als deze base door de jaren verandert zullen we de rekenmethodiek die we in SG2.1 100% transparant helder maken toepassen op bestaande en nieuwe apparatuur. Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat deze onderbouwing van de dienstprijs door ROC Aventus wordt gezien als onderdeel van de voorwaarden van onze dienstverlening? Dit zodat de “gelijkblijvende voorwaarden” van art. 3.1 van de Concept Overeenkomst niet zo zeer betrekking hebben op het vastgelegde maandtarief in SG1.1, maar op de manier waarop deze tot stand komt en in SG2.1 wordt beschreven.

Antwoord:

Aventus bevestigt dat.

Percelen:

P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op:

21-04-2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Bijlage C - Artikel 11 - 11.4 - Change management

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de scope door deze indeling te groot wordt. Hier is overleg en afstemming voor nodig met elkaar. Ook bij minor changes is dit van belang, wat het dan niet meer minor maakt. Het gaat namelijk om de impact en de urgentie van de change. Inschrijver verzoekt om deze indeling te herzien, om discussies te voorkomen.

Antwoord:

Naar opvatting van Aventus is de indeling voldoende verbijzonderd in de SLA.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 130
Onderwerp: Bijlage C - Artikel 10 - 10.13 - Incident management

Vraag:
Opdrachtgever spreekt over sector of dienst en ruimte of groep. Worden deze in de concretiseringsfase verder gedefinieerd met opdrachtnemer?

Antwoord:
Dit wordt nader afgestemd.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 131
Onderwerp: Bijlage C - Artikel 11 - 11.4 - Change management

Vraag:
Hoeveel minor changes van minder dan 10 uur heeft Aventus op dit moment waar Inschrijver in de pricing rekening mee moet houden?

Antwoord:
Op dit moment hanteert Aventus een andere opzet ten aanzien van Changes. Gezien het onderhoud kan worden uitgegaan van één (1) tot maximaal drie (3) per jaar. Een voorbeeld van een minor Change betreft de omzetting Site to Site VPN.
Zie ook het antwoord op vraag 129.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 132
Onderwerp: Beschrijvend Document paragraaf 10.3.2.

Vraag:
Voor SG2.2. Plan van aanpak Case Datacenter vervanging stelt Opdrachtgever slechts 3 pagina's ter beschikking, wat nogal krap is voor de kwalitatieve beantwoording van deze vraag. Om de meerwaarde van Inschrijver aan te kunnen tonen en hetgeen in de beoordeling wordt benoemd

te kunnen beantwoorden, verzoekt Inschrijver het aantal pagina's te verruimen naar 6. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Aventus is bereid om het aantal pagina's te verruimen naar vijf (5) A4.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Beschrijvend document pagina 57

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver 2 voorstellen moet opleveren. Voor Inschrijver is het onduidelijk welke voorstellen dit zijn (Plan van Aanpak, technisch voorstel, financieel voorstel) en wanneer deze voorstellen opgeleverd dienen te worden: bij Inschrijving of na gunning?

Antwoord:

Dit betreft twee (2) technisch verschillende oplossingen in het kader van de uitwerking van de case SG2.2.

Zie ook het antwoord op vraag 35.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage A1. programma van eisen - Eis Prijs en facturatie 49.

Vraag:

Dient de factuur ook een ordernummer/referentie vanuit de opdrachtgever te bevatten en wordt deze bij Opdracht verstrekt?

Antwoord:

Op de factuur dient het TOPdesknummer te worden opgenomen. Deze zal na contractondertekening worden verstrekt.

Eis 49 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'De factuur bevat minimaal de volgende gegevens:

1. Naam, adres, woonplaats van Opdrachtnemer;
2. Naam, adres, woonplaats van Opdrachtgever;
3. IBAN-nummer bank;

4. Btw-nummer;
5. KvK nummer;
6. Factuurdatum;
7. TOPdesknummer;
8. Omschrijving Dienstverlening;
9. Totaalbedrag en verschuldigde btw;
10. De bijbehorende kostenplaats en kostensoort (deze worden na gunning, vooraf opgegeven door Opdrachtgever);
11. Specificatie kosten van de uitgevoerde werkzaamheden'.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage A1. programma van eisen - Eis Garantie 30.

Vraag:
Wat verstaat opdrachtgever met Carry In service?

Antwoord:
Aventus verstaat onder Carry In service het versturen en retourneren van niet kritische materialen, uitgaande van een spare voorraad van het betreffende product.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage A1. programma van eisen - Eis Apperatuur 13.

Vraag:
Gezien de huidige marktomstandigheden is het niet realistisch om dit van Inschrijvers te eisen. Inschrijver stelt voor een maximale levertijd van 25 werkdagen te hanteren en anders in overleg een termijn af te spreken. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel en handhaaft een termijn van vijftien (15) Werkdagen ten aanzien van de levering. Indien sprake is van een uitgestelde levering, dient Opdrachtnemer dit conform Eis 13 Programma van Eisen te melden aan Opdrachtgever.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Beschrijvend Document - hoofdstuk 3 - 3.2.1. het verlenen van managed services.

Vraag:
Opdrachtgever wil kleine wijzigingen en beheerstaken zelfstandig blijven uitvoeren. Hoe ziet opdrachtgever hier de scheiding in verantwoordelijkheden in?

Antwoord:
Aventus heeft te maken met een zeer dynamische onderwijssituatie. Ondanks ITSM blijft er een AdHoc situatie mogelijk waar Aventus zelf wil kunnen beslissen om deze taak AdHoc op te lossen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Beschrijvend Document - hoofdstuk 3 - 3.2.1. het verlenen van managed services.

Vraag:
Opdrachtnemer heeft hier alleen de eindverantwoordelijkheid over de technische werking van de infrastructuur en niet op de functionele werking. Ligt deze verantwoordelijkheid bij opdrachtgever?

Antwoord:
Opdrachtnemer draagt in beginsel gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor de werkzaamheden als opgenomen in paragraaf 3.2.1, waarbij Opdrachtnemer te allen tijde eindverantwoordelijk is voor de netwerkinfrastructuur van Aventus.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Beschrijvend Document - hoofdstuk 1 - 1.4 Aanleiding en doel van de aanbesteding

Vraag:

Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de definitie van Managed Services beschreven in 3.2.1 leidend is? Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aventus bevestigt dit.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Beschrijvend Document - hoofdstuk 1 - 1.4 Aanleiding en doel van de aanbesteding

Vraag:

Er wordt gesproken van "uniformiteit (voor de gebruiker)" en "dat krijgen wat er wordt gevraagd". Betekent dit dat dit laatste wel binnen de uniformiteit moet vallen?

Antwoord:

Beide beschrijvingen zijn onderdeel van de gebruikerstevredenheid.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Beschrijvend Document - hoofdstuk 1 - 1.3 Aanleiding en doel van de aanbesteding

Vraag:

Betekent dit dat Aventus zelf volledig het functioneel beheer gaat uitvoeren?

Antwoord:

Zie de tabel als opgenomen in paragraaf 3.2.1 van het Beschrijvend document en het antwoord op vraag 138.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Concept bijlagen

Vraag:

Bij deze aanbesteding zijn verschillende concept documenten toegevoegd. Worden deze documenten in de concretiseringsfase gezamenlijk door opdrachtgever en opdrachtnemer geconcretiseerd?

Antwoord:

De concept Overeenkomst (Bijlage B), concept SLA & DAP (Bijlage C) en de concept Verwerkersovereenkomst (Bijlage D) zijn definitief na verstrekking van de laatste Nota van Inlichtingen. Wijzigingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen worden dan ook verwerkt in voornoemde concepten. De Inschrijver dient ook onvoorwaardelijk akkoord te gaan met voornoemde documenten, zoals blijkt uit paragraaf 4.5 Beschrijvend document en Bijlage F6. Over de inhoud van deze documenten kan nadat deze definitief zijn geworden niet meer worden onderhandeld.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Bijlage C - Artikel 12 - 11.12 - Release management

Vraag:

Kan opdrachtgever een omschrijving/uitleg geven wat men verstaat onder "op basis van MORA"?

Antwoord:

De basis van MORA is een referentie architectuur opgesteld voor het MBO onderwijs, Aventus wil meer gaan werken onder architectuur en heeft deze als basis overgenomen. Zie voor meer informatie <https://mbodigitaal.nl/mora/>

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage C - Artikel 12 - 11.12 - Release management

Vraag:

Maakt opdrachtgever hier onderscheid in releases met betrekking tot security en reguliere releases met betrekking tot bugfixes? Inschrijver stelt voor om voor niet security patches een releasekalender te volgen. Kjunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Aventus maakt onderscheid in Releases met betrekking tot security en reguliere Releases met betrekking tot bugfixes.
Aventus stemt in met uw voorstel om ten aanzien van niet security Patches een releasekalender te volgen.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Bijlage C - Artikel 11 - 11.12 - Change management

Vraag:

Opdrachtgever verwijst in artikel 11.12 naar applicaties. Kan opdrachtgever deze specificeren?

Antwoord:

Per abuis is in artikel 11.12 SLA & DAP het woord 'applicaties' in plaats van 'Apparatuur' opgenomen. Wat onder 'Apparatuur' wordt verstaan blijkt uit de definitie als opgenomen onder de Begrippen in het Beschrijvend document.

Artikel 11.12 SLA & DAP wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
'Opdrachtnemer houdt de Apparatuur uit eigen beweging op de stand van de actuele wetgeving. Hiervoor behoeft Opdrachtnemer geen Request for Change in te dienen'.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Bijlage C - Artikel 11 - 11.6 - Change management

Vraag:

Vraag: in artikel 11.6 wordt verwezen naar artikel 109.2. Is dit correct?

Antwoord:

Dit is niet correct. Er dient verwezen te worden naar artikel 10.

Artikel 11.6 SLA & DAP wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
In afwijking van het bepaalde in Artikel 11.3 wordt een Change in het geval sprake is een Incident met P1 – zeer hoog, zoals bedoeld in Artikel 8.2, aangemerkt als een zgn. 'spoed-Change' en direct opgepakt/uitgevoerd door

Opdrachtnemer. Afhandeling van deze Change vindt plaats in het kader van de Incidentenafhandeling zoals opgenomen in Artikel 10.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Bijlage C - Artikel 11 - 11.4 - Change management

Vraag:
Worden deze minor changes in de concretiseringsfase verder uitgewerkt en gedefinieerd zowel in type als in aantal?

Antwoord:
Zie het antwoord op de vragen 129 en 131.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Bijlage C - Artikel 6 - 6.1 Beschikbaarheid en bijbehoren de KPI

Vraag:
Kan opdrachtgever een omschrijving geven van functioneel- en technisch beheer en hoe deze verdeeld wordt tussen opdrachtnemer en opdrachtgever?

Antwoord:
Zie het antwoord op de vragen 138 en 141.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Bijlage C concept SLA en DAP, artikel 22.3

Vraag:
leverancier acht het niet redelijk dat u naast het opleggen van boetes tevens aanvullende schadevergoeding kan vorderen. Het doel van de boete is immers om eventuele schade te dekken. Bent u bereid

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 56, 64 en 65.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage C concept SLA en DAP, artikel 22.2

Vraag:

: Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen vraag 53, 63 en 72.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Bijlage C concept SLA en DAP, artikel 22.1

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet graag opgenomen dat de boete per jaar gemaximeerd is op € 5.000,-. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier ziet graag opgenomen dat het percentage wordt aangepast naar 1% van de Vergoeding over de betreffende periode. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat de service levels worden berekend binnen een bepaalde periode, zoals een maand. Klopt deze aanname?

Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat een boete slechts eenmaal wordt opgelegd voor dezelfde oorzaak. Klopt deze aanname?

Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd dat de Service levels en/of enige andere verbeurde boete niet zullen cumuleren met andere Service levels en /of enige andere boete. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw eerste voorstel. Zie in dit kader het

antwoord op vraag 56.

Aventus gaat ook niet akkoord met uw tweede voorstel. Naar opvatting van Aventus borgt een kortings-/boetepercentage van één procent (1%) van de Vergoeding over de betreffende periode onvoldoende een correcte nakoming van de Service levels en bijbehorende KPI's.

Uw aanname in uw derde vraag is correct, zie in dit kader ook het antwoord op vraag 56.

Met betrekking tot uw vierde vraag. Uw aanname is niet correct. De korting /boete is bedoeld ter borging van een correcte nakoming van de minimale vereisten voor het overeengekomen dienstenniveau. Binnen dezelfde periode waarover de correcte nakoming van de Service levels wordt gemeten, kan sprake zijn van meerdere toerekenbare tekortkomingen ten aanzien van hetzelfde Service level. Indien het in dergelijke gevallen niet mogelijk zou zijn om de korting/boete op te leggen, dan valt de borging ten aanzien van de correcte nakoming van deze minimale vereisten weg. Aventus acht dit niet wenselijk.

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel in uw vijfde vraag. Ook hier geldt dat de korting/boete bedoeld is ter borging van een correcte nakoming van de minimale vereisten voor het overeengekomen dienstenniveau. Indien Aventus slechts ten aanzien van de toerekenbare tekortkoming met betrekking tot één (1) van de Service levels over een betreffende periode een korting/boete zou kunnen opleggen, dan valt de borging ten aanzien van de correcte nakoming van de overige minimale vereisten weg. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Percelen: P1 Netwerkdiensten
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Mededeling Aanbestedende dienst inzake het Beschrijvend document en de Overeenkomst

Vraag:
Mededeling Aanbestedende dienst inzake het Beschrijvend document en de Overeenkomst

Antwoord:
Aventus heeft ontdekt dat abusievelijk het woord 'maximum' in plaats van 'minimum' in de omschrijving van het minimaal verzekerde bedrag per jaar is opgenomen in paragraaf 9.2.1 Beschrijvend document en artikel 17.1 Overeenkomst.

Paragraaf 9.2.1 Beschrijvend document wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Inschrijver dient gedurende de uitvoering van de Opdracht te beschikken over een geldige verzekering uit hoofde van een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid met een verzekerd bedrag van minimaal € 1.000.000,-- per schadeveroorzakende gebeurtenis en met een maximum minimum van € 2.500.000,-- per jaar’.

(...)Als te verstrekken bewijsstukken komen in aanmerking:

- een recent bewijs van verzekering (bijvoorbeeld een kopie/certificaat van polis) waaruit blijkt dat Inschrijver verzekerd is tegen wettelijke beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid met een minimum dekking van € 1.000.000,-- per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum minimum van € 2.500.000,-- per jaar, of;
- indien Inschrijver niet voldoende verzekerd is (daaronder begrepen de situatie dat een lopende verzekering niet aantoonbaar verlengd is), een verklaring inhoudende dat een minimum dekking van € 1.000.000,-- per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum minimum van € 2.500.000,-- per jaar wordt gegarandeerd, indien de Opdracht aan hem zou worden gegund’.

Artikel 17.1 Overeenkomst wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Opdrachtnemer, die toerekenbaar tekortkomt in de nakoming van zijn verplichting(en), is tegenover Opdrachtgever, alsmede zijn personeel en door Opdrachtgever ingeschakelde derden, aansprakelijk voor de vergoeding van alle geleden en/of te lijden schade. Deze aansprakelijkheid is, behoudens aanspraken als gevolg van schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of opzet- of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer en/of diens personeel, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,-- per gebeurtenis met een maximum minimum van € 2.500.000,-- per jaar’.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Mededeling Aanbestedende dienst inzake de SLA & DAP

Vraag:

Mededeling Aanbestedende dienst inzake de SLA & DAP

Antwoord:

Aventus heeft ontdekt dat abusievelijk het woord ‘Opdrachtgever’ in plaats van ‘Opdrachtnemer’ is opgenomen ten aanzien van de beschikbaarheid van Personeel in het kader van de Incidentenafhandeling in de tabellen die zijn opgenomen in de artikelen 10.13 en 22.1 SLA & DAP. Derhalve wordt de betreffende tekst in de tabellen als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Beschikbaarheid Personeel van Opdrachtgever Opdrachtnemer Incidentenafhandeling’.

Percelen: P1 Netwerkdiensten

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud