

Nota van Inlichtingen 2 – Lentiz Onderwijsgroep – Inhuur Personeel – 2023/1215TK

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.			Wij verzoeken u om 3 extra pagina's toe te staan voor een gedetailleerder plan van aanpak en essentiële ondersteunende afbeeldingen. Gaat u akkoord met een verruiming van het totale aantal maximaal te beschrijven pagina's tot 9 A4?	Nee, niet akkoord. Naar mening van Lentiz onderwijsgroep hebben Inschrijvers voldoende ruimte om de open vragen te beantwoorden.
2.	24	7.5	U vraagt inschrijver te beschrijven welke sancties hij zichzelf oplegt bij het niet behalen van het aangeboden aanbiedingspercentage. Inschrijver is van mening dat een samenwerking twee kanten op werkt. Op welke wijze zou u dit wederkerig willen maken door een bonus te geven bij het overtreffen van het aangeboden aanbiedingspercentage?	Er is geen sprake van een bonus.
3.		NvI 1 Vraag 5	Om alle kwaliteitsvragen goed te kunnen beantwoorden en goed te kunnen onderbouwen is 6 pagina's voor alle vragen en subvragen te weinig. Is opdrachtgever bereid het aantal pagina's uit te breiden naar 8 pagina's?	Zie het antwoord op vraag 1.
4.		NvI 1 Vraag 35	U geeft aan in uw antwoord dat u verwacht dat er nagenoeg geen sprake zal zijn van uitzenden met uitzendbeding en daarom niet akkoord gaat. Echter er zijn dus wel gevallen waarin hier sprake van is dan ontkomen we niet een de wettelijk regelgeving hiervoor. Gaat u akkoord met indien er sprake is van uitzenden met uitzendbeding dat dan de wettelijke regelgeving waaronder de opzegtermijn conform abu/nbbu van kracht is?	Nee, niet akkoord. Lentiz onderwijsgroep vraagt Opdrachtnemers niet om tijdelijke arbeidskrachten in te zetten op basis van het 'uitzendbeding'. De opzegtermijnen zoals opgenomen binnen het Programma van Eisen zijn van toepassing.
5.		NvI 1 Vraag 36	U geeft aan niet akkoord te zijn en vast houdt aan de wijzigingstermijn van 2 weken ook voor detacheren. Bent u zich ervan bewust dat dit een groter risico voor inschrijver zal zijn en het percentage wat opgenomen wordt door inschrijvende partijen voor leegloop hierdoor hoger is en onbedoeld tot hogere tarieven leidt ook voor die gevallen waar er geen sprake van leegloop? Dit leidt onbedoeld tot hogere tarieven en kosten voor opdrachtgever. Wij vragen u deze vraag te heroverwegen en lezen graag uw definitieve besluit.	Het wijzigingstermijn is enkel gericht op een aanpassing van de uren-inzet (bijvoorbeeld wanneer een eigen docent weer gaat re-integreren) en niet op beëindiging van de opdracht. Lentiz onderwijsgroep is zodoende niet bereid om deze eis aan te passen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.		NvI 1 Vraag 37	U geeft in uw antwoord dat het de verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer om vaste uur omvang te bieden. Echter is dit een wettelijke bepaling van de WAB waar u zich als opdrachtgever ook aan dient te houden. Tevens wordt het bieden van een vaste uur omvang gebaseerd op de uren die werknemer via opdrachtnemer bij opdrachtgever werkt. In het kader van succesvol partnerschap zal dit tussen opdrachtnemer en opdrachtgever vastgesteld dienen te worden en zorgt dit tevens voor duurzaam inzetbaarheid van de werknemer bij opdrachtgever. Dit past ook in de doelstelling van het bieden van goed werkgeverschap maar in het verlengde ook van goed opdrachtgeverschap. Wij vragen u deze vraag te heroverwegen en vernemen graag uw definitieve antwoord.	Uw stelling is niet correct. De WAB omschrijft namelijk dat de 'werkgever' verplicht is een aanbod te doen. In desbetreffende artikel wordt op geen enkele wijze gesproken over een verantwoordelijkheid van de inlener. Echter, mocht een tijdelijke arbeidskracht echt langer dan 52 weken worden ingezet bij Lentiz onderwijsgroep, dan is Lentiz onderwijsgroep bereid om afspraken te maken met Opdrachtnemer over een vaste urenomvang voor de tijdelijke arbeidskracht. Lentiz onderwijsgroep behoudt zich het recht voor om de inhuur te beëindigen in overeenstemming met het van toepassing zijnde opzegtermijn.
7.		NvI 1 Vraag 42	U geeft aan dat in die gevallen dat de inhuur binnen 4 kalenderdagen voor aanvang nog worden geannuleerd deze uren gewoon doorbelast kunnen worden aan Lentiz onderwijsgroep. Hiervan is alleen sprake conform de WAB bij uitzenden met uitzendbeding. In meerdere gevallen lijken de antwoorden en informatie elkaar tegen te spreken daar zowel uitzenden(met uitzendbeding) als detacheren wordt uitgevraagd en ook bevestigd echter elders weer wordt ontkracht. Daarnaast wordt er in het prijzenblad ook geen onderscheid gemaakt tussen deze twee type inhuur maar wordt dit wel uitgevraagd en bevestigd. Om de dienstverlening zo goed mogelijk op uw uitvraag aan te laten sluiten en te voorkomen dat er onnodig hogere tarieven worden ingediend vragen wij u om in het prijzenblad deze twee type inhuur uitzenden en detacheren apart uit te vragen per cao en type functie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee vanwaar niet?	Lentiz onderwijsgroep maakt geen onderscheid tussen 'uitzenden' en 'detacheren'. Lentiz onderwijsgroep wil dat er gekwalificeerd personeel wordt aangeboden, tegen de omrekenfactoren zoals aangeboden en in overeenstemming met de gestelde eisen/voorwaarden. Of u dit nou 'uitzenden' of 'detacheren' noemt heeft geen waarde voor Lentiz onderwijsgroep. Lentiz is niet bereid om een verdere aanpassing door te voeren.
8.		NvI 1 Vraag 57	U geeft als antwoord op vraag 57 het antwoord op vraag 29 echter is het voor inschrijver nog niet duidelijk om hoeveel vakantie dagen dit gaat om dat dit per cao en functie verschilt. a. Kunnen we het volgende aanhouden: • Cao MBO OP gaat het om opbouw 30 vakantiedagen • Cao MBO OOP gaat het ook om opbouw 30 vakantiedagen • Cao VO OP gaat het om opbouw 60 vakantiedagen • Ca VO OOP gaat het om opbouw 30 vakantiedagen b. Hiermee is het voor alle inschrijvers gelijk en worden er geen appels met peren vergeleken en wordt er wellicht onnodig meer gereserveerd dan conform de cao noodzakelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Uw voorstel is akkoord. Inschrijvers dienen uit te gaan van het aantal vakantiedagen zoals aangegeven bij a.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.		NvI 1 Vraag 59	U geeft aan dat u ons voorstel niet redelijk vindt, kunt u aangeven wat u qua verhoging wel redelijk vindt voor het maximale opslag tarief per uur en eenmalige fee anders dan de reeds door u voorgeschreven bedragen daar deze niet marktconform zijn?	Lentiz onderwijsgroep is niet bereid om de fee voor de administratie/facturatie van ZZP'ers aan te passen.
10.		NvI 1 Vraag 60	U geeft aan dat de opslag voor zzp'ers niet gebruikt mag worden door andere inschrijvers dan inschrijver 1 en dat het tarief op basis van de toepassing zijnde omrekenfactor wordt bepaalt. Hoe ziet u dit voor u? Als een zzp'er een tarief van €60,- heeft en de omrekeningsfactor in het prijzenblad is factor 2, dan mag er €120,- gefactureerd worden uitgaande van uw antwoord op vraag 8? Indien deze aanname juist is dan lijkt dit o.i. niet het gewenste effect te hebben en tot hoge tarieven te leiden. Mogelijk is het overzichtelijker om hiervoor toch een vaste opslag per uur te rekenen en deze ook uit te vragen in het prijzenblad? Gaat u mee in deze zienswijze en past u het prijzenblad aan? Zo nee vanwaar niet of hoe dient dan de berekening voor inschrijver 2 tot stand te komen?	Nee, uw uitgangspunt is niet correct. Er zal namelijk in geen geval gerekend worden met het uurtarief van de ZZP'er die u voorstelt aan Lentiz onderwijsgroep. <i>Als voorbeeld:</i> Lentiz onderwijsgroep zet bij u een functie uit waarbij het bruto uurloon conform inschaling CAO € 30,- betreft. De door Opdrachtnemer aangeboden omrekenfactor betreft 2,6. Opdrachtnemer mag in dit geval maximaal € 78,- in rekening brengen. Ook als de voorgestelde kandidaat een ZZP'er betreft. Voor de volledigheid; Lentiz onderwijsgroep zal Opdrachtnemer niet verzoeken om ZZP'ers voor te stellen. Dit is echt aan Opdrachtnemer zelf.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
11.			Wij bevinden ons in een vergevorderd stadium voor het verkrijgen van de NEN-certificering. Alle stappen zijn doorlopen en de audit is inmiddels ingepland. Deze zal plaatsvinden op woensdag 27 maart. Inschrijver verwacht dus voor het voorlopige gunningsbesluit in bezit te zijn van het keurmerk. Echter, om er zeker van te zijn dat wij een kopie van het keurmerk tijdig kunnen overleggen, vragen wij om het overleggen van het keurmerk na voorlopige gunning binnen 20 werkdagen te kunnen overleggen, in plaats van de genoemde 10 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord. Het aanlevertermijn voor de bewijsmiddelen blijft 10 kalenderdagen. Het is uw verantwoordelijkheid/risico om tijdig te beschikken over het keurmerk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.		NvI 1 Vraag 25	U geeft aan dat in het geval van facturatie van eigen ZZP'ers van Lentiz Groep deze eis niet geldt en de ZZP'er rechtstreeks aansprakelijk wordt gesteld. 1. Inschrijver gaat er daarmee vanuit dat u van Inschrijver een faciliterende dienstverlening vraagt, waarbij u zelf rechtstreeks contracteert met de ZZP'er op basis van een modelovereenkomst en waarbij inschrijver enkel de administratie en facturatie verzorgt. Kunt u dit bevestigen? 2. Door veranderende wet- en regelgeving op het gebied van ZZP, kan het zo zijn, dat een en ander gedurende de overeenkomst, dusdanig wijzigt, waardoor inschrijver de dienstverlening zoals uitgevraagd niet meer (op gelijke wijze) kan of wil uitvoeren. Inschrijver stelt voor dat partijen in dat geval met elkaar in overleg treden om tot passende oplossing te komen. Kunt u hiermee instemmen?	1 – Dat is correct, maar daarbij is het wel een vereiste dat vanuit Opdrachtnemer wordt gefactureerd richting Lentiz onderwijsgroep (dus niet op naam van de ZZP'er). 2 – Ja, Lentiz onderwijsgroep vindt het acceptabel om bij gewijzigde wet- en regelgeving met elkaar in gesprek te gaan over de uitvoering van de dienstverlening.
13.		NvI 1 Vraag 28	Conform de ABU CAO, dient opdrachtnemer voor de beloning op een aantal punten de beloningsregeling van de inlener te volgen. Deze bepaling uit de ABU CAO is bepalend voor welke elementen van de CAO VO of CAO MBO ten minimale meegenomen moeten worden in de beloning ook in het geval van wijzigingen. Het is voor inschrijver dan ook noodzakelijk dat u zich hieraan conformeert. Bent u hieralsnog toe bereid?	Als dit een verplichting is van Inschrijver, dan dient u dit op te nemen binnen uw omrekenfactor. Eventuele wijzigingen kunnen in het kader van artikel 4.3 van de Raamovereenkomst worden geïndexeerd.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
14.		NvI 1 Vraag 45	U geeft aan dat tijdens de implementatie eventuele aanvullende bepalingen besproken kunnen worden. Inschrijver gaat er daarmee van uit dat aanvullende afspraken ook vastgelegd kunnen worden. Kunt u dit bevestigen?	Uiteraard, enkel indien deze betrekking hebben op de inzet van ZZP'ers die voorgedragen worden door Lentiz onderwijsgroep.
Bijlage 5. Calculatieblad				
15.			CAO VO en MBO gaan uit van 30 vakantiedagen. Hiermee is doorbetaling van de korte vakanties niet ingecalculleerd. a) Bent u bereid om een 41,47-urige werkweek aan te houden, zodat flexibele arbeidskrachten de korte vakanties kunnen inverdienen óf b) het aantal vakantiedagen op te hogen naar 60 dagen in de kostprijs óf c) toe te staan dat de vakantiedagen in de korte vakanties aan u worden gefactureerd en dat hiervoor geen reservering wordt opgenomen in de kostprijs?	Zie het antwoord op vraag 8.
16.			Wij hebben het idee dat er een caculatie fout in het format is ontstaan. Namelijk onderdeel CAO VO – Onderwijzendpersoneel bij het volledige onderdeel Wettelijke inhoudingen wordt er verwezen naar de cel CAO MBO – Ondersteunend personeel (t/m schaal 9).	U heeft gelijk, dank voor uw oplettendheid. Er is bij deze Nota van Inlichtingen een nieuwe versie van het Calculatieblad bijgevoegd.
Overige bijlagen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
17.		NvI 1 Vraag 8	Een tarief bij detacheren wordt berekend door het uurloon x de omrekenfactor. In de praktijk blijkt dat ZZP'ers vaak hogere tarieven hebben. Waardoor als u vast houdt aan uw antwoord in de NvI het niet mogelijk is om een ZZP'er op uw vacature aan te bieden. Wilt u er over nadenken om daar toch akkoord te gaan met een andere door u vast gestelde opslag?	Nee, niet akkoord. Zie daarnaast het antwoord op vraag 10.
18.		NvI 1 Vraag 29	Vallen de korte vakantiedagen binnen de regulier 30 vakantiedagen? Zo niet, waar kunnen wij hiervoor een reservering invullen op het prijzenblad?	Zie het antwoord op vraag 8.
19.		NvI 1 Vraag 65	1. Inschrijver mag als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte boete aanvaarden. Kunt u aangeven met welke maximering u wel akkoord kunt gaan? 2. In het wettelijke systeem komt een boete in plaats van een schadevergoeding en niet aanvullend. Het is voor inschrijver dan ook niet acceptabel dat naast de boete, ook nog een volledige schadevergoeding gevorderd kan worden, dit is immers dubbelop. Derhalve verzoekt inschrijver u dat indien er sprake is van een schadevergoeding, de boete altijd in mindering zal worden gebracht op deze schadevergoeding. Bent u hier alsnog mee akkoord?	Akkoord.

Bijlagen:

Calculatieblad Nota van Inlichtingen 2

Einde Nota van Inlichtingen