

Nota van Inlichtingen 1 – Lentiz Onderwijsgroep – Inhuur Personeel – 2023/1215TK

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.			Inschrijver staat voor een kwalitatieve match en vindt het net zo belangrijk dat Kandidaat enthousiast is over Opdrachtgever na kennismakingsgesprek als Opdrachtgever is over Kandidaat. Inschrijver wenst één werkdag bedenktijd voor de Kandidaat na het selectiegesprek. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
2.			Inschrijver wenst te vernemen om welk aantal FTE het gaat qua ZZP'ers die op jaarlijkse basis worden ingehuurd.	De inzet van ZZP'ers verschilt per periode. Gemiddeld worden er maandelijks ongeveer 10 ZZP'ers ingezet. Er zijn tijdens de examenperiodes piekmomenten.
3.			Inschrijver wenst te vernemen wat de grootte (in aantal en FTE) van de poule aan huidige ZZP'ers is.	Zie het antwoord op vraag 2.
4.			Inschrijver wenst te vernemen wat de grootte van de poule aan huidige ZZP'ers is.	Op 1 februari zijn er 18 ZZP-ers binnen Lentiz actief die we betalen via een externe partij.
5.			Inschrijver wenst het maximum aantal pagina's A4 per gunningscriterium met 1 A4 te verhogen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Lentiz onderwijsgroep ziet binnen uw vraag geen voorstel voor aanpassing van het aantal A4. Niet akkoord.
6.	8	3.3	U geeft aan dat deze opdracht alleen voor onderwijsondersteunend personeel tot en met schaal 9 gaat, terwijl u in de aanleiding aangeeft dat er nu raamovereenkomsten voor onderwijzend en ondersteunend personeel zijn. Klopt het dat onderwijzend personeel vanaf schaal 10 volledig buiten deze aanbesteding valt? Zo ja, vanwaar niet meegenomen?	Zoals aangegeven in paragraaf 3.3 betreft de scope van de opdracht: - Tijdelijke inhuur van onderwijzend personeel; - Tijdelijke inhuur van ondersteunend personeel t/m schaal 9. De inhuur van ondersteunend personeel vanaf schaal 10 is buiten scope.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	8	3.3	Facturatie van ZZP is onderdeel van de opdracht. Het gaat hierbij om eigen werving van Lentiz. Inschrijver kent een intern beleid afgeleid van de Wet DBA waarbij iedere ZZP'er die gecontracteerd wordt door een interne toetsing heen moet (om zo ook te voldoen aan uw eis C-f-4). Indien daaruit blijkt dat de ZZP'er niet ingezet kan worden (bijvoorbeeld in verband met het risico op schijnzelfstandigheid) kan Inschrijver de ZZP'er niet inzetten. Dit zal in ieder geval (maar niet uitsluitend) gelden voor docenten (niet zijnde gastdocenten). Inschrijver zet geen docenten in op ZZP basis omdat dat de werkzaamheden van een reguliere onderwijzer zich nagenoeg niet verhouden tot het uitvoeren van de werkzaamheden in zelfstandigheid. Bent u hiermee akkoord?	Lentiz onderwijs is akkoord met een toets/screening door Opdrachtnemer in het kader van wet DBA.
8.	9	3.3	U geeft aan dat een subonderdeel de facturatie van zzp'ers is die door Lentiz zijn geworven, worden deze zzp'ers ook alleen ingezet tot functieniveau 9? En mag inschrijver voor vacatures ook eigen zzp'ers inzetten? Zo ja, kan er voor eigen geworven zzp'ers dan een aparte fee per uur worden toegevoegd aan het prijzenblad?	1 – Nee, het gaat om de inzet van alle ZZP'ers die door Lentiz onderwijsgroep worden geworven. Dus ook ZZP'ers voor ondersteunend personeel vanaf schaal 10. 2 – Inschrijver mag voor aanvragen van Lentiz onderwijsgroep ZZP'ers inzetten, maar hiervoor kan geen afwijkend tarief worden gerekend. Het uurtarief van Opdrachtnemer wordt vastgesteld op basis van de van toepassing zijnde omrekenfactor.
9.	9	3.3	Worden de tarieven en vergoedingen voor de door Lentiz geworven zzp'er door Lentiz aangeleverd, of verwacht u dat inschrijver deze onderhandeling doet?	Nee, Inschrijver heeft geen rol bij de onderhandeling van tarieven. Het uurtarief van de ZZP'ers wordt vastgesteld tussen Lentiz onderwijsgroep en de ZZP'er.
10.	9	3.3	Kunt u bevestigen dat inschrijver de mogelijkheid behoudt om een zzp'er niet in te zetten indien deze door de screening van inschrijver niet als zzp'er wordt beoordeeld. Uiteraard zullen we dan wel de mogelijkheid voor de inzet op uitzendbasis voorstellen en bij akkoord van ieder inregelen.	Zie het antwoord op vraag 7.
11.	9	3.3	In de eerste zin beschrijft u dat het gaat om "contracteren en factureren/verlonen". Zoals u weet is een ZZP'er een bedrijf die alleen kan factureren en niet verloned kan worden. Om schijnzelfstandigheid uit te sluiten kunt u bevestigen dat het om echte ZZP'ers zal gaan die alleen gefactureerd worden en u per abuis het woord "verlonen" heeft gebruikt?	U heeft gelijk. Het gaat inderdaad om de facturatie c.q. uitbetaling van ZZP'ers.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.	19	7.2 (Deel IV)	Inschrijver mag als beursgenoteerde onderneming geen kopie van haar verzekeringspolis overleggen. Wel kan zij een certificaat van haar verzekering overleggen. Kunt u bevestigen dat dit eveneens afdoende is?	Dat is akkoord.
13.	20	7.2 (deel IV)	Voor de referentie geeft aanbestedende dienst aan dat inschrijver ervaring dient te hebben voor het ter beschikking stellen van (tijdelijk) onderwijzend en/of onderwijsondersteunend personeel binnen het voortgezet onderwijs. Gaat u ermee akkoord de eis aan te passen naar: ervaring dient te hebben voor het ter beschikking stellen van (tijdelijk) onderwijzend en/of onderwijsondersteunend personeel binnen het onderwijs. Op deze wijze sluit u niet onnodig een deel van de markt uit en biedt u inschrijvers die u wel het gewenste personeel kan bieden de mogelijkheid tot inschrijven.	Akkoord. Inschrijver dient daarbij alsnog een minimale omvang van € 100.000,- aan te tonen.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
14.			Inschrijver is reeds aangemeld voor een NEN-certificering audit en beschikt tevens over een intern kwaliteitsmanagementsysteem dat in lijn is met de NEN-certificering. Volstaat het overleggen van een vergelijkbaar kwaliteitsmanagementsysteem?	Lentiz onderwijsgroep begrijpt niet waarom vragensteller begint over een kwaliteitsmanagementsysteem. Er worden binnen de aanbesteding immers helemaal geen geschiktheidseisen gesteld met betrekking tot het beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001). Mocht vragensteller doelen op de geschiktheidseis inzake het SNA-keurmerk (NEN 4400-1). Dit is niet hetzelfde als een kwaliteitsmanagementsysteem. Dus niet akkoord.
15.			Inschrijver wenst te vernemen wat concreet wordt verstaan onder 'ontvangen van kandidaten' onder punt 4. Bedoelt Opdrachtgever daarmee 'binnen 5 werkdagen na aanvragen CV'?	Het is niet duidelijk waarnaar u refereert. Wij verzoeken u dit (indien nodig) binnen de 2 ^e Nota van Inlichtingen te verduidelijken.
16.	1	a-e-3	Inschrijver houdt zich uiteraard aan de WAB. Mag inschrijver ervan uitgaan dat dit ook geldt voor opdrachtgever?	Uiteraard, voor zover bepalingen vanuit wetgeving daadwerkelijk opgelegd worden aan de inlener.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
17.	1	a-e-4	U geeft aan dat inhuurovereenkomsten worden uitgediend en niet worden verlengd. Op welke wijze zou u geplaatste medewerkers willen verlengen na het aflopen van de opdracht terwijl de inzet nog wel noodzakelijk is. Verdeeld u in dit geval deze uitzendkrachten onder alle 3 de opdrachtnemers. Zo niet, kunt u aangeven op welke wijze u een migratie dan wil laten plaatsvinden?	Er is geen sprake van migratie. Aanvragen zullen in dit geval opnieuw worden uitgezet onder de (maximaal) drie Opdrachtnemers.
18.	1	i-p-1/5	U geeft aan dat de opdrachtbevestiging moet worden ondertekend. Bij opdrachtnemer is dit een automatisch gegenereerd document dat digitaal wordt verstuurd. Deze is niet ondertekend. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.
19.	1	i-p-1/5	Bij het aanmaken van een opdrachtbevestiging door opdrachtnemer ontvangt u een e-mailnotificatie. In de portal van opdrachtnemer kunt u de opdrachtbevestiging inzien. Indien u niet akkoord bent met de opdrachtbevestiging, kunt u eventuele wijzigingen aan ons doorgeven. Indien u akkoord bent, dan is er geen verdere actie van u nodig. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
20.	2	i-p-6	U geeft aan dat Opdrachtnemer de voorgestelde kandidaat niet voor mag stellen bij andere opdrachtgevers, gedurende de periode dat de inhuurprocedure van Opdrachtgever nog niet is afgehandeld. Bent u zich ervan bewust dat kandidaten zelf vaak diverse sollicitaties hebben lopen buiten de scope van opdrachtnemer. Wij kunnen deze exclusiviteit niet eisen dan wel verplichten aan de kandidaat. Opdrachtnemer draagt er wel zorg voor dat dit nagevraagd is bij voordracht waarbij de kandidaat uiteraard zelf bepaald dit wel dan niet te willen delen. De ervaring leert dat het merendeel hierover overigens transparant is. Kunt u zich in deze werkwijze vinden?	Deze eis is niet gericht op het handelen van een kandidaat, maar op het handelen van de Opdrachtnemer. Een kandidaat heeft uiteraard te allen tijde de vrijheid om ook te reageren op andere opdrachten (al dan niet via Opdrachtnemer). Lentiz onderwijsgroep wil enkel voorkomen dat Opdrachtnemer zelf desbetreffende kandidaat gelijktijdig voorstelt bij meerdere opdrachtgevers.
21.	2	i-p-6	U vraagt exclusiviteit door voorgestelde kandidaten te reserveren voor Opdrachtgever. Dit is geen realistische eis daar de keuze voor een vacature in deze krappe arbeidsmarkt bij de kandidaten ligt. Bent u bereid deze eis te schrappen? Zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 20.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
22.	2	i-p-7	U wilt onderlinge concurrentie voorkomen door kandidaten niet bij meerdere scholen onder de aandacht te brengen. Kunt u zich vinden in werkwijze van opdrachtnemer dat indien er een kandidaat is voorgedragen en er een andere locatie met dezelfde vraag komt, dat opdrachtnemer juist transparant is en contact op neemt met beide locaties om de mogelijkheden te bespreken. Wellicht kan dezelfde kandidaat beide vacatures vervullen en maakt dat juist dat de kandidaat kiest voor het Lentiz en niet voor een andere werkgever. En voorkom je dat de kandidaat afhaakt en dat lijkt ons in de huidige overspannen arbeidsmarkt niet wenselijk. Transparantie en open communicatie zijn ons inzien in het kader van partnerschap succesbepalende factoren. Kunt u zich vinden in deze werkwijze?	Akkoord.
23.	2	i-p-7	U vraagt exclusiviteit door voorgestelde kandidaten te reserveren voor Opdrachtgever. Dit is geen realistische eis daar de keuze voor een vacature in deze krappe arbeidsmarkt bij de kandidaten ligt. Bent u bereid deze eis te schrappen.? Zo nee waarom niet?	Eis i-p-7 heeft geen betrekking op exclusiviteit. Zie verder het antwoord op vraag 20.
24.	2	i-p-8	U geeft aan dat flexibele arbeidskrachten uitgewisseld moeten kunnen worden over de verschillende locaties. Kunt u bevestigen dat dit binnen de kaders van de wet TVA en WAB uitgevoerd moet worden?	Als er wettelijke verplichtingen van toepassing zijn voor Lentiz onderwijsgroep als inlener, dan zullen deze gevolgd worden.
25.	3	i-p-11	U geeft aan dat Opdrachtnemer de aansprakelijkheid tussen Opdrachtnemer, Opdrachtgever en ZZP'er dient te borgen. Gezien het feit dat de zzp-dienstverlening een ander soort dienstverlening is dan het ter beschikking stellen van inhuurkrachten welke werkzaam zijn onder uw leiding en toezicht, dienen er ten aanzien van de zzp-dienstverlening specifieke voorwaarden te worden overeengekomen. Opdrachtnemer is namelijk in verregaande mate afhankelijk van de wijze waarop opdrachtgever zich opstelt om te kunnen voldoen aan de wet DBA. Daarbij is het van groot belang dat opdrachtgever in de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden/aansturing ook opvolging zal geven aan de vereisten die de wet DBA stelt aan de inzet van zzp'ers. Wij stellen voor om hier na gunning over in gesprek te gaan en de te maken aanvullende afspraken omtrent beheersmaatregelen vast te leggen in een bijlage bij de raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Deze eis is enkele van toepassing voor de situaties waarbij Opdrachtnemer besluit om een ZZP'er voor te dragen naar aanleiding van een aanvraag van Lentiz onderwijsgroep. Deze eis is niet van toepassing in het kader van de facturatie van eigen ZZP'ers van Lentiz onderwijsgroep. Voor de inzet van eigen ZZP'ers zal de ZZP'ers rechtstreeks aansprakelijk worden gesteld voor het functioneren. Opdrachtnemer voert hier enkel de administratie voor uit.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
26.	4	t-a-3	U geeft aan dat alleen de onbevoegde docenten die als student in leerjaar 3 zitten en aantoonbaar voldoende studievoortgang hebben bereikt mogen ingezet worden bij Opdrachtgever. Dit impliceert dat er wel degelijk uitvraag gedaan gaat worden naar bevoegde docenten, en een bevoegd docent ziet minimaal in schaal 10/LB. Klopt deze veronderstelling?	Lentiz onderwijsgroep begrijpt uw vraag niet. Het heeft altijd de voorkeur van Lentiz onderwijsgroep om bevoegde docenten in te zetten.
27.	4	t-a-3	U geeft aan dat alleen onbevoegde docenten van het derde leerjaar voorgesteld mogen worden. Opdrachtnemer werkt veel met zij-instromers. kan opdrachtgever toevoegen dat deze kandidaten ook voorgedragen mogen worden? zo nee, waarom niet?	Nee, zij-instromers mogen niet worden voorgedragen. Die zitten in een zwaar 2-jarig opleidingstraject waarbij wij geen begeleiding kunnen bieden aangezien we inhuur doen als er tekorten zijn. Het moet een zelfstandig werkend docent zijn die geen begeleiding hoeft te krijgen m.b.t. studie vanuit Lentiz.
28.	4	t-a-4	Inschrijver heeft naast de cao VO of cao mbo, waar de inlenersbeloning uit voortvloeit, ook te maken met de ABU CAO. Erkent u dit?	Het is niet duidelijk waarom Lentiz onderwijsgroep dit moet erkennen. Waar wilt u precies antwoord op krijgen met uw vraag?
29.	4	t-a-4	U geeft aan dat de ingehuurde arbeidskracht conform de meeste recente CAO (VO Of MBO) moet worden verloond. Kunt u bevestigen dat ook de vakantiedagen en uitbetaling van de korte schoolvakanties conform cao VO of MBO moet worden vergoed en de juiste reserveringen daarvoor in het prijzenblad vermeld moeten worden?	Ja, dat is correct. Er mogen in geen geval extra kosten worden doorbelast voor vakantiedagen.
30.	4	t-a-5	De eindejaarsuitkering is ook opgenomen in de inlenersbeloning en dient derhalve uitgekeerd te worden. Zijn er naast de eindejaarsuitkering nog meer arbeidsvoorwaarden die u aanvullend op de inlenersbeloning wenst toe te passen?	Nee, deze zijn er niet.
31.	4	t-a-6	U geeft aan dat de ingehuurde arbeidskracht een pensioenregeling conform Stipp of vergelijkbaar aangeboden moet worden. Bedoet u daar Stipp plus (vergelijkbaar met ABP pensioen)	Dit is aan Inschrijver. Het pensioen hoeft niet gelijkwaardig te zijn aan het ABP pensioen. Er wordt enkel geëist dat Inschrijver een pensioen aanbiedt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
32.	4	o-e-1	In eisen o-e-1 en f-e-2 en artikel 19.4 van de inkoopvoorwaarden vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Akkoord.
33.	5	o-e-4	Kan deze eis worden aangevuld met het volgende: Indien de beoogde tijdelijke arbeidskracht, zonder gegronde redenen, niet aanwezig is op het overeengekomen startmoment conform de overeenkomst,..?	Akkoord om conform de 'Nadere overeenkomst' toe te voegen.
34.	5	o-e-5	In het geval een ingezette kracht vervangen moet worden zal Inschrijver zich uiteraard inspannen een vervanger te zoeken. Inschrijver kan echter de continuïteit van de bedrijfsvoering/het onderwijs niet garanderen, dit omvat immers veel meer dan enkel het organiseren van vervanging. Inschrijver stelt dan ook voor om de eerste zinssnede te vervangen door: 'Opdrachtnemer zal zicht tot het uiterste inspannen indien een ingezette kracht, om welke reden dan ook, vervangen moet worden.' Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
35.	5	o-e-6	U geeft aan dat er een minimale opzegtermijn van 4 weken is, uitzendkrachten in fase A kunnen echter eerder opgezegd worden. Kunt u dit daarom aanpassen naar de wettelijke opzegtermijnen conform abu / nbu cao?	Nee, niet akkoord. Lentiz onderwijsgroep verwacht dat, binnen de huidige arbeidsmarkt, het in de praktijk slechts in zeer beperkte mate voor zal komen dat uitzendkrachten door Opdrachtnemers worden ingezet op basis van het 'uitzendbeding'.
36.	5	o-e-7	U geeft aan dat het wijzigen van de ureninzet in alle gevallen mogelijk zijn, met in achtneming van een wijzigingstermijn van twee weken. Echter in het geval van detachering is dit niet mogelijk daar er vast aantal contracturen conform een vastgestelde periode is overeengekomen. Kunt u aangeven dat dit alleen betreft bij inhuur op basis van uitzenden? (In het geval van inzet zzp-er kan dit vooraf met de zzp-er worden besproken en contractueel worden vastgelegd.)	Nee, niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
37.	5	o-e-7	Op grond van WAB is inschrijver verplicht om de inhuurkracht na 52 weken een aanbod te doen voor een vaste urenomvang. In dat geval kan de ureninzet niet tussentijds worden aangepast. Bent u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord. Het aanbieden van een vaste urenomvang betreft een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, niet van Lentiz onderwijsgroep als inlener. Onderhavige dienstverlening blijft een vorm van flexibele arbeid. Lentiz onderwijsgroep wil niet dat alle ondernemingsrisico's van Opdrachtnemer overgedragen worden naar Opdrachtgever.
38.	5	o-e-10	U geeft aan dat de overname termijn voor externe arbeidskrachten 1040 uur bedraagt. dit aantal uren is niet reëel in de huidige krappe arbeidsmarkt. Is opdrachtgever bereid een termijn van 1400 uur te hanteren?	Akkoord.
39.	5	o-e-11	U geeft aan dat de overnametermijn maximaal 3 maanden na beëindiging van opdracht verstrijkt. Bij opvolgend werkgeverschap moet er echter tot 6 maanden worden teruggekeken. Om er zeker van te zijn dat er geen sprake is van opvolgend werkgeverschap willen wij u daarom vragen om de maximale overnametermijn te verhogen naar 6 maanden, zodat u bij indiensttreding zeker weet welk contract u de kandidaat kan aanbieden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee vanwaar niet?	Akkoord.
40.	5	o-e-11	1. U geeft aan dat de overnametermijn richting Opdrachtgever geldt tot maximaal drie maanden na het moment dat de tijdelijke arbeidskracht zijn arbeidsovereenkomst met Opdrachtnemer heeft beëindigd. U geeft daarna dat mocht de tijdelijke arbeidskracht dus meer dan zes maanden geen werkzaamheden hebben verricht dan komt Opdrachtnemer voor geen enkele vergoeding in aanmerking. Mag inschrijver ervan uitgaan dat de drie maanden in de eerste zin een verschrijving is en dat daar ook 6 maanden dient te staan? 2. Inschrijver ziet de overnamevergoeding graag ook van toepassing indien de arbeidskracht via een derde opnieuw wordt ingehuurd door Opdrachtgever. Inschrijver heeft dan immers alle werving en selectie activiteiten al verricht. Kunt u hiermee instemmen?	1 – Zie het antwoord op vraag 39. 2 – Akkoord, tenzij de inhuurkracht gedurende een periode van 6 maanden geen werkzaamheden meer heeft verricht voor Opdrachtnemer.
41.	6	f-e-1	In de bijlagen is niets opgenomen over de mogelijkheid tot indexering o.b.v. de cao wijzigingen, wettelijke wijzigingen, inflatie en CBS-index en bureaumarge. Kunt u bevestigen dat tariefstelling o.b.v. de hiervoor omschreven punten jaarlijks kan worden geïndexeerd?	Dit is opgenomen binnen artikel 4.3 van de Raamovereenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
42.	6	f-e-2	U geeft aan dat enkel gewerkte uren gefactureerd kunnen worden. Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?	Ja, Lentiz onderwijsgroep is zich hiervan bewust. U kunt diensten die binnen 4 kalenderdagen voor aanvang nog worden geannuleerd gewoon doorbelasten aan Lentiz onderwijsgroep.
43.	6	f-e-3	In de PVE artikel f-e-3 wordt aangegeven dat 4 wekelijks of maandelijks gefactureerd kan worden. In de raamovereenkomst artikel 4.5 wordt echter alleen maandelijks aangegeven. Facturatie per maand/4 wekelijks impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Daarnaast vindt in de uitzendbranche de verloning van de flexkrachten plaats op weekbasis, waardoor onze administratieve processen ook een wekelijks karakter hebben. Een factuur per week of per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vier-wekelijkse factuur?	Facturatie per maand of 4-wekelijks is akkoord. Facturatie per week is niet toegestaan.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
44.			Inschrijver wenst, voor het optimaal inrichten van de samenwerking, een implementatie toe te voegen, welke start op 1 juni. Gaat inschrijver hiermee akkoord?	Uiteraard gaat Lentiz onderwijsgroep implementeren met de Opdrachtnemers. Het is echter niet duidelijk wat u 'toegevoegd' wil hebben. Niet akkoord.
45.	1	algemeen	De raamovereenkomst is toegeschreven op uitzenden en detacheren onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. In deze overeenkomst is de ZZP dienstverlening (facturatie van ZZP'ers) niet opgenomen. Nu deze in essentie afwijkt, de ZZP'er werkt immers niet onder leiding en toezicht, stelt inschrijver voor om na gunning nadere afspraken te maken en deze vast te leggen in een addendum. Bent u hiermee akkoord?	Mochten er aanvullende bepalingen noodzakelijk zijn voor de inzet van eigen ZZP'ers van Lentiz onderwijsgroep dan kan dit besproken worden tijdens de implementatie van de overeenkomst.
46.	4	4.5	Opdrachtnemer betaald haar uitzendkrachten wekelijks/ 4 wekelijks om die reden is het systeem technisch erg lastig om maandelijks een factuur te sturen, Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat opdrachtnemer een 4 wekelijkse factuur stuurt in plaats van maandelijks?	Zie het antwoord op vraag 43.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
47.	4	4.7 & 15.2	U geeft aan dat betaling door opdrachtgever plaats zal vinden binnen 30 dagen nadat de factuur bij opdrachtgever is goedgekeurd. Opdrachtnemer heeft geen inzicht in het interne acceptatie proces van facturen bij opdrachtgever. Bent u akkoord met een betalingstermijn vanaf factuurdatum?	Het betalingstermijn zal worden toegepast na ontvangst van de factuur.
48.	5	6.2	Inschrijver maakt gebruik van toeleveranciers. Het kan zo zijn dat zij deze toeleverancier beperkt inzet of niet meer inzet (vanwege haar moverende redenen), dit artikel lijkt dit niet toe te staan. Bent u bereid tot aanpassing?	Nee, niet akkoord. Mocht u onderaannemers willen inzetten dan dient u toestemming te vragen aan Lentiz onderwijsgroep.
49.	5	7.3	Inschrijver is een grote onderneming en het kan voorkomen dat er een conservatoire beslag wordt gelegd welke niet binnen 14 dagen wordt opgeheven. Inschrijver kan dit niet altijd voorkomen, bij een conservatoire beslag moet de procedure immers nog gevoerd worden. Inschrijver stelt dan ook voor om overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover het beslag een gevaar op levert voor de continuïteit van de dienstverlening. Bent u bereid tot aanpassing van dit artikel?	Akkoord.
50.	6	9.4	Mag inschrijver ervan uitgaan dat de in dit artikel genoemde beperking ook geldt voor de vrijwaring? Zo ja bent u bereid dit toe te voegen aan dit artikel?	Ja, dat is correct. De in artikel 9.3 genoemde bedragen gelden als beperking voor de aansprakelijkheid zoals gesteld in artikel 9.1 en 9.2.
51.	7	10.2	In artikel 10.2 schrijft u dat u het recht hebt om bij de Opdrachtnemer een controle uit te laten voeren. Opdrachtnemer accepteert geen audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan strenge governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits / accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
52.	7	11.2	Dochterondernemingen van inschrijver maken geen onderdeel uit van deze overeenkomst, derhalve lijkt deze zinssnede niet van toepassing. Bent u bereid dit te schrappen?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
53.	8	15.4	Aan het inzetten van uitzendkrachten in het buitenland zijn allerlei risico's en voorwaarden verbonden. Derhalve wenst inschrijver overeen te komen dat tewerkstelling van de uitzendkracht in het buitenland door een in Nederland gevestigde opdrachtgever enkel mogelijk is indien opdrachtnemer hier toestemming voor verleent. Aan deze toestemming zal opdrachtnemer voorwaarden verbinden. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
Bijlage 5. Calculatieblad				
54.			Inschrijver wenst van de absolute opslag onder het contracteren en factureren van ZZP'ers een percentage van 20% te maken van het uurtarief van de ZPP'er. Dit is logischer, aangezien het vinden van functie X natuurlijk een ander, intensiever proces vergt dan het vinden van functie Y. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?.	Nee, niet akkoord. Het gaat om de administratie van ZZP'ers die door Lentiz onderwijsgroep worden gevonden. U hoeft daarvoor geen werving uit te voeren.
55.	1	Onderdeel 1	Zoals genoemd onder 3.3. van de leidraad betreft de opdracht de tijdelijke inzet van het onderwijzend personeel en onderwijsondersteunend personeel tot en met schaal 9. In Bijlage 5 Calculatieblad wordt gevraagd naar één omrekenfactor voor VO en één omrekenfactor voor MBO. Het uitvragen van één omrekenfactor voor onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel gezamenlijk heeft nadelige gevolgen. Aan de ene kant kan dit tot gevolg hebben dat aanbieders een omrekenfactor aanbieden ten aanzien van onderwijzend personeel, waardoor u te veel kosten maakt voor de inhuur van onderwijsondersteunend personeel. Andersom kan dit ook tot gevolg hebben dat aanbieders een omrekenfactor aanbieden ten aanzien van onderwijsondersteunend personeel, waardoor u geen onderwijzend personeel geleverd krijgt. Niet alleen is dit voor u een ongunstige situatie, ook creëert dit een ongelijk speelveld tussen inschrijvers. Daarom willen wij u verzoeken om het prijzenblad aan te passen en hierin onderscheid te maken tussen onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel.	Lentiz onderwijsgroep is bereid de omrekenfactor te splitsen tussen onderwijzend personeel en ondersteunend personeel. Er is een nieuw Calculatieblad bij de Nota van Inlichtingen gevoegd.
56.	1	Onderdeel 1	In het prijzenblad wordt geen onderscheid gemaakt tussen fase A en fase B, beide fase hebben andere reserveringen en werkgeverslasten. Zou u per cao een omrekeningsfactor willen uitvragen voor fase A en fase B? Zo ne, vanwaar niet?	Nee, Lentiz onderwijsgroep wil voor de omrekenfactoren geen onderscheid maken tussen de verschillende fases. Zie daarnaast het antwoord op vraag 55.
57.	1	Onderdeel 1	Kunt u per cao aangeven hoeveel vakantiedagen er gereserveerd moeten worden? Zodat inschrijvers evenveel reserveren en er niet geconcurrereerd kan worden op arbeidsvoorwaarden.	Zie het antwoord op vraag 29.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
58.	1	Onderdeel 2	Geldt de opslag per uur voor zzp'ers ook voor zzp'ers die geworven zijn door opdrachtgever? Mocht dat het geval zijn, zou u de prijs van eigen geworven zzp'ers en door inschrijver geworven zzp'ers willen splitsen? En zijn namelijk hogere kosten voor inschrijver indien deze ook de werving voor de zzp'er op zich dient te nemen.	Nee, zie het antwoord op vraag 8 (onderdeel 2).
59.	1	Onderdeel 2	In het prijzenblad is een maximale opslag per uur en eenmalige fee opgenomen. Zou u deze willen verhogen naar maximaal 10,- euro en 500,- euro zodat deze marktconform zijn? Zo nee, vanwaar niet?	Nee, niet akkoord. Lentiz onderwijsgroep vindt uw voorstel niet redelijk.
60.	1	Onderdeel 2	Mogen deze ingevulde opslag tarieven ook gebruikt worden bij het leveren van ZZP'ers op vacatures door u uitgezet in een mini-competitie, ook al is inschrijver niet als 1 ^{ste} geëindigd in de ranking.	Nee, zie het antwoord op vraag 8 (onderdeel 2).
Overige bijlagen				
61.			Inschrijver voorziet met de huidige referentie eis een extreem hoog aantal inschrijvingen. In het belang van de Opdrachtgever en voor het verhogen van de kwaliteit van de dienstverlening adviseert inschrijver om de minimale waarde van de ingediende referentie te verhogen naar €500.000 op jaarbasis. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, uw advies wordt niet opgevolgd.
62.	4	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Lentiz - Artikel 1	Artikel 1 kent nog de definitie 'WBP'. Inschrijver gaat ervan uit dat dit 'AVG' moet zijn. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
63.	5	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Lentiz - Artikel 2.2.1	Hoofdstuk IV handelt over de levering van Goederen. Kunt u deze buiten toepassing verklaren nu de dienstverlening niet ziet op de levering van Goederen?	Akkoord, dit hoofdstuk is niet van toepassing.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
64.	7	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Lentiz - Artikel 7	Artikel 7 lijkt niet van toepassing op de dienstverlening. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Akkoord.
65.	8	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Lentiz - Artikel 8.6	In dit artikel is een boete opgenomen voor de overtreding van de bepalingen in artikel 8. Graag ziet inschrijver deze boete beperkt tot een maximaal bedrag van 50.000,- per jaar en tevens de bevestiging dat een boete altijd in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding. Bent u hiermee akkoord en kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. Lentiz onderwijsgroep ziet niet in waarom een boete en aansprakelijkheid bij schade aan elkaar verbonden zouden zijn.
66.	8	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Lentiz - Artikel 9	Artikel 9 gaat nog uit van de bepalingen van de Wbp. De Wbp is inmiddels vervangen door de AVG. Inschrijver gaat er derhalve vanuit dat dit artikel niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtnemer dient de bepalingen vanuit de AVG te volgen. Dit artikel komt verder te vervallen.
67.	11	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Lentiz - Artikel 15.3	In artikel 15.3 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en bij opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatieperiode van 30 dagen voor opschorting in aanmerking komen?	Akkoord.
68.	13	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Lentiz - Artikel 20.2	Inschrijver gaat ervan uit dat onder 'Personeel' in deze voorwaarden niet wordt verstaan de 'ingezette arbeidskracht' welke werkzaam is onder leiding en toezicht van opdrachtgever, maar bijvoorbeeld de intercedent. Derhalve rijkt het in de optiek van inschrijver te ver om toestemming te vragen voor vervanging van de betrokken intercedent. Uiteraard zal inschrijver u informeren en zorgen voor een goede vervanging. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
69.	13	Bijlage 4 Inkoopvoor waarden Lentiz - Artikel 20.7	In artikel 20.7 wordt gesproken over gedeeltelijk of volledig betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Akkoord.
70.	13	Bijlage 4 Inkoopvoor waarden Lentiz - Artikel 21.1	Inschrijver is grote landelijk opererende inschrijver en kan derhalve niet borgen dat er iemand in dienst treedt bij inschrijver binnen de genoemde termijn in dit artikel. Inschrijver kan wel toezeggen niet actief te werven onder het personeel van Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
71.	15	Bijlage 4 Inkoopvoor waarden Lentiz - Artikel 27.1	In artikel 27.1 is een boete bepaling opgenomen. Wij vragen u om de boeteclausules te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. De toepassing van boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausules te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw motivering hiervoor.	De boeteclausule zoals opgenomen in artikel 27.1 komt te vervallen.
72.	15	Bijlage 4 Inkoopvoor waarden Lentiz - Artikel 27.2	Kunt u bevestigen dat een boete altijd in mindering zal worden gebracht op een schadevergoeding, zoals ook wettelijk is bepaald?	Zie het antwoord op vraag 71.

Bijlagen:

- Calculatieblad Nota van Inlichtingen 1

Einde Nota van Inlichtingen