

15806 | Uitbreiding FPC De Oostvaarderskliniek te Almere

BIJLAGE 1: PROJECTINFORMATIE, KADERS EN AANVULLINGEN

Documentreferentie : Bijlage 1
 Documentversie : Versie 1
 Documentdatum : 1 mei 2023

INHOUDSOPGAVE

1.1	BASISGEGEVENS	1
1.2	PROJECT EN OPDRACHT	1
1.3	GEVRAAGDE DIENSTVERLENING	4
1.4	ONTWERPKADERS	5
1.5	DOORLOOPTIJDEN, VERGADER- EN TOEZICHTSCHEMA	5
1.6	AANTALLEN TE LEVEREN STUKKEN	6
1.7	KWALITEITMANAGEMENT	6
1.8	RISICOMANAGEMENT	9
1.9	TECHNISCH FUNCTIONEEL ONTWERP	10
1.10	BEPROEVING	10
1.11	AANVULLINGEN OP BIJLAGEN AABA DNR 2011	11
1.12	AANVULLINGEN OP DNR 2009 STB TAAKVERDELINGSOVERZICHT	12

1.1 BASISGEGEVENS

Projectnaam : Nieuwbouw en verbouw Oostvaarderskliniek en Pieter Baan Centrum te Almere
 Projectnummer : 15806
 Adres : Carl Barksweg 3
 Postcode Plaats : 1336 ZL Almere
 Objectreferentie : 100053G01

1.2 PROJECT EN OPDRACHT

1.2.1 Globale omschrijving van het project

De Oostvaarderskliniek in Almere is een forensisch psychiatrisch centrum (FPC). Gericht op de veiligheid van de samenleving behandelt FPC De Oostvaarderskliniek patiënten met aantoonbaar risicovol gedrag, zowel klinisch als ambulant. Naast patiënten met een tbs-maatregel richt de kliniek zich ook op patiënten met een andere juridische titel. De behandeling, die door FPC De Oostvaarderskliniek wordt uitgevoerd, leidt tot vermindering van het risicogedrag van patiënten, waarmee de tbs-kliniek een aantoonbare bijdrage levert aan de veiligheid van de samenleving.

Het aantal tbs-opleggingen, uitgesproken door de rechter, is in de afgelopen jaren gestegen. Tegelijkertijd groeien de wachtlijsten voor plaatsing van justitiabelen in een tbs-kliniek. Zij moeten steeds langer wachten in een gevangenis totdat zij worden overgeplaatst.

Daarnaast heeft FPC De Oostvaarderskliniek (hierna: OVK) al geruime tijd behoefte aan plekken voor intensieve zorg van tbs-patiënten. Met de komst van het Pieter Baan Centrum (hierna: PBC) is de kliniek deze 30 plekken kwijtgeraakt, terwijl het aantal patiënten dat intensieve zorgbehoefte nodig heeft, blijft toenemen.

Bovenstaande ontwikkelingen maken dat er een dringende behoefte is aan meer behandelplekken binnen de muren van tbs-klinieken. De OVK is een van de weinige locaties waar nog een eventuele uitbreiding van behandelplekken gerealiseerd kan worden binnen een bestaande behandelsetting.

Daarom is in opdracht van DJI Huisvesting de afgelopen jaren gewerkt aan een projectdefinitie voor de realisatie van 4 kleinschalige afdelingen met 24 maximaal beveiligde plekken en 22 extra reguliere tbs-plaatsen. In de projectdefinitiefase is ook uitgebreid stilgestaan bij de ondersteunende voorzieningen die nodig zijn voor de gevraagde uitbreiding. Dit betekent onder andere: extra therapie- en arbeidsruimten, een nieuwe Centraal Post, een verplaatsing van de afdeling Binnenkomst en Vertrek, en meer. Ook het bestaande tekort aan kantoor- en vergaderruimten is in kaart gebracht en toegevoegd aan de projectscope.

De totale projectscope komt daarmee op ongeveer 5.000m² nieuwbouw en 700m² verbouw.

Voor de nieuwbouw is inmiddels de partiele herziening van het bestemmingsplan in samenwerking met de gemeente Almere gestart. De bestemmingswijziging is ingediend en wordt beoordeeld.

Eerder is in opdracht van het RVB een haalbaarheidsstudie uitgevoerd en is ontwerpfase 2 (Projectdefinitie conform Stb 2014 DNR 2011) afgerond door extern adviesbureaus evenals het maken van de uitvraag van het ontwerp voor deze adviesopdracht (de zogenaamde kruisjeslijst). Deze documenten zullen aan de geselecteerde gegadigden ter beschikking worden gesteld.

1.2.2 Scope van het project

Het doel van het project is uitbreiding van behandelplekken binnen een bestaande behandelsetting door de realisatie van:

- Een ringmuur om het 4e kwadrant;
- 4 afdelingen met 24 maximaal beveiligde plekken (MBA),
- 2 afdelingen met 22 extra reguliere tbs-plaatsen,
- CMK, magazijn, kantoorruimten, vergaderruimten, medische dienst, extra therapie- en arbeidsruimten,
- Uitbreiding bestaande entreezone (Centraal Post) en verplaatsing afdeling Binnenkomst en Vertrek (BAD).
- Een aantal kleinere interne verbouwingen in het voorgebouw voor de herindeling van kantoren.
- Verbouwing van het paviljoen Meeresteijn zodat deze wordt toegevoegd aan het Pieter Baan Centrum (het paviljoen is nu in gebruik door OVK).

Integraal onderdeel van de opdracht is het ontwerp van het uitvoeringsproces waarbij borgen van de continuïteit van het primaire bedrijfsproces voorop staat. Hierbij wordt onder meer gedacht aan bouwfasering, tijdelijke voorzieningen, aan- en afvoer materialen etc. etc.

Het doel van de adviesopdracht is:

Bijdragen aan het behalen van het projectdoel door het verzorgen van technisch advies en ontwerpwerkzaamheden door:

- het leveren van een geïntegreerd pakket van kwalitatief hoogwaardige advies- en ontwerpproducten volgens een betrouwbare productplanning en bouwkostenraming;
- het structureel meenemen van het RVB en de stakeholders in het ontwerpproces en de ontwerpkeuzes;
- de optimale samenwerking met de interne en externe RVB-projectorganisatie;
- het leveren van multidisciplinaire technisch kennis (ook in samenhang met ver- en nieuwbouwopgave) en het bewaken van de kwaliteit ervan;
- het coördineren van het ontwerpteam.

De stakeholders zijn:

- Rijksvastgoedbedrijf (opdrachtgever)
- DJI Huisvesting,
- Forensisch Psychiatrische Kliniek De Oostvaarders en Het Pieter Baan Centrum (gebruiker).

De randvoorwaarden en kritische succesfactoren voor de adviesopdracht zijn:

- Randvoorwaarde 1: Het ontwerp dient een een uitstekend behandelklimaat voor de patienten en het personeel in een maximaal beveiligde omgeving te leveren. Bijzondere aandacht is nodig voor de benodigde Forensis High Intensive Care (FHIC) afdelingen en de daartoe behorende Extra Beveiligde Kamers (EBK's). Deze zijn niet gedefinieert in het standaard DJI PvE. Wel zijn er een algemene handreiking vanuit de GGZ en is er inmiddels ervaring binnen DJI met bijvoorbeeld de EBK. Ook zijn er een aantal test plattegronden gemaakt. Deze hebben geen status en zijn enkel bedoelt als handreiking en eerste inpassoefening. Voor de FHIC en EBK onderdelen is dus visie van de architect gevraagd en afstemming met DJI en de gebruiker noodzakelijk.
 - KSF 1.1 In het ontwerpproces wordt nadrukkelijk stilgestaan bij uitwerking van de gevraagde reguliere TBS afdelingen en in het bijzonder de FHIC afdelingen en EBK's.
- Randvoorwaarde 2: Het gevraagde onderdelen dienen functioneel geordend te worden op het nieuw verworven vierde kwadrant. Er is nog geen indelingsvoorstel voor het nieuwe terrein. Afdelingen, kantoren, nieuwe meldkamer en te herplaatsen microwoningen moeten geordend worden tot een goede behandelomgeving en overzichtelijke veiligheidsituatie. Logistieke lijnen moeten juist zijn. De ordening moet aansluiten of respectvol omgaan met de aanwezige, waardevolle en heldere structuur en architectuur van het complex.

- KSF 2.1 In het ontwerpproces wordt nadrukkelijk stilgestaan bij de logische ordening van onderdelen op het terrein. Behandelklimaat, beveiliging, logistiek, looplijnen, aanwezige structuur en architectuur worden meegenomen in voorstellen en afgestemd met DJI en gebruiker.
- Randvoorwaarde 3: De landschappelijk inrichting binnen en buiten de muur zijn nadrukkelijk onderdeel van de ontwerpopgave. Het landschap binnen de muur dient functioneel te zijn (zie ook randvoorwaarde 2) en is ook onderdeel van de behandelomgeving. Verder is de uitbreiding met het vierde kwadrant een grote ingreep in de buurt, waar middels een participatietraject, ook al veel aandacht voor is geweest en wensen zijn opgehaald. Er is ook een eerste landschappelijk voorstel ontwikkelt voor het gebied buiten de muur, in samenwerking met de buurt, Staatsbosbeheer en de gemeente Almere. Dit dient mee te worden genomen in de verdere uitwerking.
 - KSF 3.1: Het plan dient een hoge landschappelijke kwaliteit te hebben binnen en buiten de muur. Daarbij ligt binnen de muur de nadruk op het behandelklimaat en de beveiliging. De uitwerking gebeurt samen met DJI en de gebruiker. Buiten de muur ligt de nadruk op uitstraling en samenwerking met: de buurt, Staatsbosbeheer en de gemeente Almere, onder regie van het RVB.
- Randvoorwaarde 4: Een goede afstemming van het ontwerp met DJI en gebruiker is kritisch voor het slagen van het project. Tegelijk dient de voorgang in acht te worden genomen. De eindgebruiker is onervaren in huisvestingsprojecten en heeft moeite informatie te interpreteren. Het vraag en antwoord proces dat onderdeel is van iedere opgave dient dus gestructureerd, interactief en met veel aandacht uitgevoerd te worden. Voorstellen, tekeningen en antwoorden moeten worden geverifieerd en getest samen met DJI en de eindgebruikers. De ontwerpers vergewissen zich er van dat ontwerpvoorstellen worden begrepen en functioneren, in samenwerking met de gebruiker. Vragen worden gestructureerd aangereikt. Afspraken moeten worden vastgelegd. Aan de zijde van OVK/PBC zal voor de begeleiding van het ontwerpproces een aanspreekpunt voor worden aangesteld. Ook aan de zijde van het ontwerpteam moet de informatie langs één persoon gekanaliseerd worden.
 - KSF 4.1 De ontwerpers bieden een gestructureerd ontwerpproces. Vragen en voorstellen worden op interactieve manier geverifieerd bij DJI en de kliniek. Afspraken worden vastgelegd en voortgang wordt bewaakt.
- Randvoorwaarde 5: De veiligheid en continuïteit van het primaire bedrijfsproces van de OVK en het PBC tijdens de bouwphase en in de gebruiksfase staat boven alles verheven. Dat wordt ten eerste bereikt door een goed ontwerp (zie uitgangspunten: 1, 2 en 3). Als tweede dienen de ontwerpers vanaf het begin na te denken en voorstellen aan te reiken voor de fasering en bouwmethodiek van het project in relatie tot beveiliging en overlast.
 - KSF 5.1: Tijdens de bouwphase: geen afbreuk aan veiligheid voor patienten, personeel, bezoekers en omgeving. Dit wordt bereikt door goede fasering en veiligheidsvoorzieningen.
 - KSF 5.2: Tijdens de bouwphase: zo min mogelijk verstoring van het behandelklimaat in de kliniek die gebruik is. Door ontwerp, fasering en bouwmethoden te kiezen die overlast en verstoring beperkt houden. Deze worden meegenomen in ontwerp en uitwerking voor de uitvoering.
- Randvoorwaarde 6: het ontwerp sluit aan of versterkt de aanwezige en waardevolle architectuur van het complex.
 - KSF 6.1 In het ontwerpproces wordt nadrukkelijk stilgestaan bij de aanwezige architectuur en landschapsinrichting. Het ontwerp voor de nieuwbouw erkent de waarde van de bestaande omgeving en versterkt deze.

1.2.3 Fasering

Het project wordt conform DNR 2011 (STB) en ABAA DNR 2011 als volgt gefaseerd uitgevoerd:

- Ontwerp
 - Schetsontwerp
 - Voorontwerp
 - Definitief ontwerp
 - Geïntegreerd bestek / technisch ontwerp.
- Prijs- & Contractvorming
 - Aanwijzing/ inlichtingen
 - Beoordeling inschrijfbegroting.
- BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE: Uitvoeringsfase
 - Directievoering en toezicht
 - Vooropname + beproeving type 1 en 2
 - Oplevering, concept revisiebescheiden (*) en overdrachtstukken, afhandeling restpunten.

- BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE: Nazorgfase
 - Controle inhoud, volledigheid en vorm revisiebescheiden (*) en overdrachtstukken
 - Onderhoud- en garantietermijn
 - Uitvoeren nazorg
 - Overdracht naar RVB Directie Vastgoedbeheer.

(*) bestaand object: de revisiebescheiden van het gehele object/complex waarin de revisie van het onderhavige werk is geïntegreerd.

1.2.4 Kwaliteitsmanagement

De opdrachtgever hecht groot belang aan een transparant, gestructureerd en risico gestuurd ontwerpproces dat de opdrachtgever maximaal in staat stelt bij te sturen en verwacht dat de adviseurs duidelijk aanwezig integraal kwaliteitsmanagement uitvoeren. Hoofdvoorwaarde is dat de adviseurs traceerbaar en reproduceerbaar inzicht geven hoe het ontwerp en de aanbestedingsstukken tot stand komen: gevalideerd, geverifieerd, onderbouwd, gemotiveerd, berekend. Daarbij moet ook rekening worden gehouden dat de ontwerpopdracht in twee percelen is verdeeld zodat het ontwerpproces ook voldoende wendbaar moet zijn en rekening moet houden met mogelijke aanpassingen van de ontwerpwerkzaamheden bij de integratie met overige disciplines van het andere (multidisciplinair) ontwerp- en adviesteam.

De adviseurs moeten ervoor te zorgen dat een project- en opdrachtspecifiek kwaliteitsmanagementsysteem wordt ingericht en onderhouden zoals beschreven in § 1.7 'Kwaliteitsmanagement'.

1.2.5 Risicomanagement

De adviseurs dienen geïntegreerd risicomanagement (risicoanalyse en risicobeheersing) uit te voeren gedurende alle fasen van het werk; een en ander conform § 1.8 'Risicomanagement'.

1.3 GEVRAAGDE DIENSTVERLENING

In het taakverdelingsoverzicht in bijlage 2 is vastgelegd welke DNR 2011 STB taken de adviseurs moet uitvoeren, om invulling te geven aan de navolgende gevraagde dienstverlening. Hierin is aangegeven hoe de verdeling is tussen de 2 percelen. Rekenschap dient gehouden te worden met een integraal ontwerp aanpak op de diverse disciplines waarin de ontwerpcoördinator van Perceel 1 'in de lead' is, maar waarbij de adviseurs van Perceel 2 wel input c.q. dienen 'mee te werken'. Dit geldt ook voor de in dit document gevraagde inzet, onder andere aan Verificatie – validatie, kwaliteitsmanagement, risicomanagement etc.

De interne adviseurs van de Rijksvastgoedbedrijf adviseren de opdrachtgever onder meer ten aanzien van de kwaliteit van de advieswerkzaamheden en het (technisch) ontwerp. Ondanks het feit dat alle communicatie formeel via de opdrachtgever loopt, wordt van elke adviseur verwacht de betreffende interne RVB-adviseur(s) gevraagd en ongevraagd (informeel) te informeren over de voortgang van het project, knelpunten, ontwerp- en systeemkeuzes, etc., zodat deze in de gelegenheid gesteld wordt de planontwikkeling en -realisatie te volgen en waar nodig proactief te kunnen bijsturen.

Ter verduidelijking c.q. aanvulling voor de prijs- & contractvormingsfase en de nazorgfase van de opdracht wordt op hoofdlijnen onderstaande werkzaamheden (niet limitatief) van de adviseur verwacht:

- Prijs- & contractvormingsfase:
 - Advies over selectie- en gunningscriteria t.b.v. de aanbesteding van het werk;
 - Het verzorgen van de bezoeken van de locaties (zal per aannemer los moeten worden georganiseerd) t.b.v. de aanbesteding van het werk;
 - Het beantwoorden van vragen t.b.v. de Nota van Inlichtingen gedurende de aanbesteding van het werk;
 - Beoordelen kwalitatieve selectie- en gunningscriteria t.b.v. de aanbesteding van het werk;
 - Beoordelen inschrijvingsbegrotingen t.b.v. de aanbesteding van het werk;
- BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE: Nazorgfase:
 - Aansturen van het toezicht voor de duur van de nazorgfase;
 - Controle op afhandeling restpunten door de aannemer;
 - Controle op inhoud, volledigheid en vorm revisiebescheiden* en overdrachtstukken
 - Begeleiding tijdens de onderhoud- en garantietermijn;
 - Verzorgen van de overdracht naar directie Vastgoedbeheer van de opdrachtgever.

*Revisiebescheiden van het gehele object/complex waarin de revisie van het onderhavige werk is geïntegreerd.

1.4 ONTWERPKADERS

1. Bijlage 2 – ABAA DNR2011 Offerteaanvraag STB2014 X-lijst
2. Bijlage 3 – Definitiedocument incl. bijlage
3. Bijlage 8 – HIB-versie 3.0
4. Bijlage 9 – VGI Checklist Overdracht v1.0 instructies
5. Bijlage 10 – VGI Checklist Overdracht v1.0
6. Bijlage 11 – Geheimhoudingsverklaring externe bedrijven
7. Niet meegezonden maar verkrijgbaar op verzoek: PvE DJI Normaal beveiligde inrichting 2003
8. Bij de uitwerking van de plannen dienen als uitgangspunten te worden gehanteerd de vigerende wet- en regelgeving
9. Er moet sprake zijn van redundantie. Het oude systeem zal niet 'ontmanteld worden' voordat het nieuwe is aangebracht en getest. Pas zodra het nieuwe systeem, of delen hiervan, probleemloos werkt worden de nieuwe onderdelen in gebruik genomen

1.5 DOORLOOPTIJDEN, VERGADER- EN TOEZICHTSCHEMA

1.5.1 Doorlooptijden in volgorde:

Project Kwaliteitplan en	
Verificatieplan - ontwerp (*)	: 3 weken
Beoordeling verificatieplan door opdrachtgever	: 2 weken
Schetsontwerp	: 14 weken
Tabel top / workshop van SO	: 2 weken
Beoordeling faseresultaat door opdrachtgever	: 2 weken
Voorontwerp	: 12 weken
Beoordeling faseresultaat door opdrachtgever	: 2 weken
Definitief ontwerp	: 12 weken
Beoordeling faseresultaat door opdrachtgever	: 2 weken
Besteknota ¹ & bestek/ technisch ontwerp	: 10 weken
Beoordeling faseresultaat door opdrachtgever	: 2 weken
Aanbesteding incl. rekentijd aannemer(s)	: ± 6 maanden

BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE

Uitvoering incl. beproeving en oplevering	: 1 tot 2,5 jaar
Definitieve type 1 en 2 beproevingsprotocollen	: ter beoordeling ingediend minimaal 1 maand voor start beproevingsperiode
Type 1 beproevingen (positief resultaat)	: afgerond uiterlijk 1 werkdag voor type 2 beproeving
Type 2 beproeving (positief resultaat)	: afgerond uiterlijk 1 week voor oplevering
Onderhoud- & garantietermijn (nazorg)	: 12 maanden

(*) De DNR STB-fase voorontwerp wordt in twee stappen doorlopen:

1. inventariseren ontwerp en ontwerpvaarders en uitvoeren eerste risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E). Op basis daarvan ontwikkelen van het verificatieplan voorontwerp dat ter goedkeuring wordt aangeboden.
2. het uitontwikkelen van de ontwerpvaarders tot voorontwerp op basis van het goedgekeurde verificatieplan.

In de twee navolgende fasen, definitief ontwerp en bestek / technisch ontwerp, zijn deze stappen geïntegreerd zonder tussentijds ijkpunt.

1.5.2 Vergaderschema:

Projectteam	: 4-wekelijks vergadering van 2 uur (*)
Ontwerpteam	: 2-wekelijks vergadering van 2 uur (*)
Bouwvergadering	: 2-wekelijks vergadering van 1 uur op locatie
Werk/coördinatiebespreking	: 1-wekelijks vergadering van 1 uur op locatie

(*) afhankelijk van het onderwerp hebben digitale ontmoetingen de voorkeur

¹ zie § 1.12: ad fase Bestek / T1307, T1309, T1311, T1313, T2291, X [Opstellen technische specificaties ...] / T1317, T1318, T1319, T564, T1745 [Maken (deel)bestek ...] / T1490, T1493, T1745, T1128 [Maken sloopbestek ...]

1.6 AANTALLEN TE LEVEREN STUKKEN²

Schetsontwerp	: enkelvoud (1x) digitaal
Schetsontwerp	: enkelvoud (1x) afdrukken
Voorontwerp	: enkelvoud (1x) digitaal
Voorontwerp	: enkelvoud (1x) afdrukken
Definitief ontwerp	: enkelvoud (1x) digitaal
Definitief ontwerp	: enkelvoud (1x) afdrukken
Bestek/ Technisch ontwerp	: enkelvoud (1x) digitaal
Bestek/ Technisch ontwerp	: enkelvoud (1x) afdrukken
Bestek/ Technisch ontwerp - definitief ³	: enkelvoud (1x) digitaal
Bestek/ Technisch ontwerp - definitief	: tweevoud (2x) afdrukken

Aan te leveren digitale bestanden in pdf én in het oorspronkelijke formaat:

- Tekeningen : AutoCAD 2009 (.dwg) geheel conform revisienorm
- Bestek : kubus (.stb), stabuviewer (.stv) of in het 'standaard uitwisselformaat' (.suf, .s01)
- Overige documenten: Microsoft Office 2007 of ouder (.docx, .doc, .xlsx, .xls, etc.)
- Andere bestandformaten alleen toegestaan na instemming van de opdrachtgever.

1.7 KWALITEITMANAGEMENT

In aansluiting op Artikel 2 lid 3i van De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 is de adviseur (zie definitie 'adviseur' in Artikel 1 van DNR) verplicht zijn werkzaamheden onder kwaliteitsborging conform NEN-EN ISO 9001 uit te voeren, in lijn met het eigen NEN-EN ISO 9001 certificaat (indien de adviseur in bezit is van een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem).

1.7.1 Projectkwaliteitsplan

De adviseur moet een project- en opdrachtspecifiek kwaliteitsmanagementsysteem op zetten en onderhouden dat van toespitst is op de uitvoering van de opdracht. Het project- en opdrachtspecifieke kwaliteitsmanagementsysteem is beschreven in het 'projectkwaliteitsplan'.

Het kwaliteitsmanagementsysteem en de beschrijving daarvan in het projectkwaliteitsplan moet zijn ingericht volgens en voldoen aan de NEN ISO/IEC 9001:2015.

Het projectkwaliteitsplan bevat ten minste:

1. Een eenduidige en samenhangende beschrijving van de werkprocessen⁴ benodigd voor de opdracht, inclusief de relatie en interactie⁵ tussen deze processen. De navolgende processen maken minimaal deel uit van de werkprocessen:
 - a. Advies-/ ontwerpproces (hoofdwerkproces);
 - b. Validatie- & verificatieproces;
 - c. Afwijkingenbeheersingproces;
 - d. Risicomanagementproces;
 - e. Raakvlakmanagementproces;
 - f. Documentmanagementproces.

Indien de adviseur volgens Artikel 6 lid 2 van de DNR en Ad Artikel 6 lid 2 van de ABAA is aangewezen als verantwoordelijke voor afstemming en procesbesturing, zijn de processen van andere participanten geïntegreerd in de werkprocessenbeschrijving.
2. Een organogram van de opdrachtorganisatie inclusief andere participanten indien de adviseur volgens Artikel 6 lid 2 van de DNR en Ad Artikel 6 lid 2 van de ABAA is aangewezen als verantwoordelijke voor afstemming en procesbesturing. Van elk organogramelement is de rol en functie binnen de opdrachtorganisatie c.q. werkprocessen vastgelegd inclusief alle bijhorende taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

² De faseresultaatstukken dienen compleet, inclusief toelichting, raming/begroting e.d. te worden ingediend in definitieve status. Conceptstatus houdt in dat het ontwerp nog in ontwikkeling is, dus met definitief wordt een volledig uitgekristalliseerd faseresultaat bedoeld.

³ Met definitief wordt hier aanbestedingsgereed bedoeld: alle opmerkingen ten genoegen van de opdrachtgever verwerkt; goedgekeurd door opdrachtgever.

⁴ Een goed proces biedt grotere zekerheid op een goed product. Daarom legt de opdrachtgever de focus op (sturen op) proceskwaliteit. Toepassen van systems engineering volgens de NEN-ISO/IEC 15288:2008 wordt aanbevolen.

⁵ Bouw iteratie in en houd dus minmaal rekening met de fasering: Kenmerk van een iteratieve processtructuur is dat de output van een proces de input is voor het volgende proces.

1.7.2 Validatie & Verificatie

In elke projectfase moet volgens een vooraf ontwikkeld gestructureerd verificatiesysteem aangetoond worden dat het faseresultaat⁶, ook aangeduid met: 'ontwerp', voldoet aan de projectkaders. In het verificatieplan wordt dit systeem eenduidig⁷ vastgelegd.

1.7.3 Verificatieplan

De adviseur moet de startversie⁸ van het verificatieplan opstellen en ter goedkeuring indienen bij de opdrachtgever. Niet eerder dan dat de opdrachtgever het verificatieplan heeft goedgekeurd, mag de adviseur starten⁹ met de ontwikkeling van het ontwerp.

Een geactualiseerd en met het ontwerp mee ontwikkeld verificatieplan voor de navolgende fase is onderdeel van het ter goedkeuring in te dienen faseresultaat.

Een verificatieplan bestaat uit drie onderdelen:

1. Objecten
Een decompositie van het te ontwerpen geheel tot een hiërarchie van op zichzelf staande deelobjecten en objectelementen¹⁰. De decompositiediepgang moet in overeenstemming zijn met ontwerpdiepgang van de betreffende projectfase. Naarmate het ontwerp zich ontwikkelt neemt de decompositiediepgang navenant toe.
2. Eisen en afgeleide eisen
De (afgeleide) eisen die van toepassing zijn op de gedefinieerde objecten. In eerste instantie zijn dit alle (afgeleide) eisen¹¹ voortvloeiende uit wet- en regelgeving, de opdracht en risico-, raakvlak- en aspectanalyse. In tweede instantie zijn het alle (afgeleide) eisen op basis van een ontwerpresultaat¹². De (afgeleide) eisen moeten in overeenstemming zijn met het ontwikkelingsniveau van het ontwerp c.q. objectdecompositie¹³.
3. Verificatiemethodieken
Objectieve (!) en traceerbare¹⁴ (!) methodes waarmee voor elke (afgeleide) eis onomstotelijk aangetoond wordt dat een ontwerpoplossing in overeenstemming is met de betreffende (afgeleide) eis.

Voor elk object is minimaal het navolgende vastgelegd:

- eenduidige definitie en/of beschrijving van het object;
- unieke identificatiecode; hiërarchisch codeopbouw is toegestaan (wordt aanbevolen) zolang de uniciteit van elke identificatiecode gewaarborgd blijft.

⁶ Faseresultaat = outputspecificatie / vraagspecificatie / programma van eisen, onderzoek, definitiestudie, schetsontwerp, voorontwerp, definitief ontwerp, technisch ontwerp & bestek, uitvoeringsgereed ontwerp c.q. alle hiermee overeenkomende resultaten in de fase uitvoering/exploitatie. Voor definitie van inhoud, diepgang e.d. zie DNR Standaardtaakbeschrijving / opdracht.

⁷ Eenduidig = op één manier te lezen; zonder ruimte voor misinterpretatie.

⁸ Met 'startversie' wordt bedoeld dat de diepgang van het verificatieplan minimaal overeenkomt met de diepgang van de eerste ontwerpfasen. In een voorontwerpfase bijvoorbeeld, worden o.a. hoofdpzets en uitwerkingsconcepten vastgelegd en moet het verificatieplan voldoende diepgang bezitten om adequate verificatie van deze aspecten mogelijk te maken en de adviseur dus daadwerkelijk objectief kan aantonen dat de gekozen hoofdpzets en concepten invulling geven aan de projectkaders.

⁹ Het verificatieplan is van grote invloed op de kwaliteit van het navolgende ontwerpproces; in zekere zin is het verificatieplan het fundament onder het ontwerpproces.

¹⁰ Doel van de objectendecompositie is het beheersbaar maken van een complex geheel door het op te knippen in kleinere gerelateerde delen en zo beheersbaarheid en overzicht te creëren. De objectendecompositie kadert wát ontworpen wordt. Er is geen vast recept voor objectendecompositie maar voor gebouwontwerp gerelateerde projecten is een primair ruimtelijk functionele insteek, aangevuld met een technisch functionele invalshoek, meestal een goed werkbaar startpunt. Daarnaast zijn er methodieken ontwikkeld die kunnen helpen bij een efficiënte en effectieve objectendecompositie, zoals de 'system breakdown structure' (SBS) en de 'work breakdown structure' (WBS). Meer informatie op: www.leidraadse.nl.

¹¹ De diepgang van de eiseninventarisatie en -analyse moet in overeenstemming zijn met de diepgang van de objectdecompositie. Hiërarchie in de eisenafleiding verhoogt de traceerbaarheid en vergemakkelijkt het alloceren van eisen aan objecten. Aanbevolen wordt de objectendecompositie en de eisenanalyse gescheiden van elkaar zo compleet mogelijk uit te voeren en pas op het laatste moment de eisen te koppelen ('alloceren') aan de objectelementen.

¹² Voor een Voorontwerp, bijvoorbeeld, moeten functioneel geformuleerde eisen vertaald - uitgedetailleerd - worden naar concrete afgeleide eisen die voldoende kader bieden voor een gewogen keuze van ontwerpconcepten, systemen en dergelijke. Directief geformuleerde eisen daarentegen zijn in het algemeen te gedetailleerd om in een Voorontwerp aangetoond te kunnen worden en moeten daarom 'opwaarts' afgeleid worden naar voorwaardelijke kaders die er voor zorgen dat de eerder genoemde keuze van ontwerpconcepten, systemen e.d. de uitwerking van de gedetailleerde eis in een latere ontwerpfasen niet in de weg staan of zelf onmogelijk maken.

¹³ Bij een progressief gestructureerd ontwerpproces is het resultaat van een ontwerpfasen het uitgangspunt voor de eisen(afleiding) van de volgende ontwerpfasen (output1=input2). Hierdoor blijft het eisenpakket beheersbaar en blijft het niet uit naarmate het ontwerp zich verder ontwikkelt.

¹⁴ De betekenis van 'traceerbaar' heeft bij verificatie een tweeledig karakter. Ten eerste moet, naarmate het verificatieplan zich ontwikkelt en verdiept, de herleidbaarheid tot de oorspronkelijke hoofdeis altijd geborgd en eenvoudig inzichtelijk blijven. Ten tweede moet de verificatiemethodiek (letterlijk) zichtbare verificatiesporen achterlaten die de opdrachtgever in staat stellen, (achteraf tijdens een audit), het doorlopen verificatieproces tot in detail te volgen.

Voor elke individuele (afgeleide) eis is minimaal het navolgende vastgelegd:

- SMART¹⁵ uitwerking van de eis, met name:
 - o eenduidige definitie;
 - o criteria wanneer is voldaan aan de eis¹⁶;
 - o toegestane afwijking(en) op de bovengenoemde criteria;
- bronverwijzing (herkomst eis moet eenduidig en eenvoudig traceerbaar zijn);
- unieke identificatiecode; hiërarchisch codeopbouw en/of aansluiten op de objectcodering is toegestaan (beide worden aanbevolen) zolang de uniciteit van elke identificatiecode gewaarborgd blijft.

Elke verificatiemethode moet worden gevalideerd, met andere woorden: van elke verificatiemethode dient de geldigheid - de objectiviteit en de traceerbaarheid - te worden aangetoond, tenzij:

- een gestandaardiseerde verificatiemethode wordt toegepast die door de opdrachtgever wordt erkend,
- een binnen de opdracht van toepassing verklaarde methode wordt toegepast of
- een verificatiemethode wordt toegepast die zich in de praktijk heeft bewezen en de referentie door de opdrachtgever wordt aanvaard.

N.B.: een verklaring van de adviseur dat een ontwerpoplossing invulling geeft aan een eis kan nooit als verificatiemethodiek aangemerkt worden! Ten eerste is dit niet te objectiveren en ten tweede levert het geen traceerbaar resultaat op.

1.7.4 Verificatieregister

Een verificatieregister bevat een samenvattend overzicht c.q. registratie van de verificatieresultaten. Grondslag voor het verificatieregister is het meest actuele en goedgekeurde verificatieplan.

Een verificatieregister is onderdeel van het ter goedkeuring in te dienen faseresultaat.

Aanvullend op het verificatieplan is, voor elk gedefinieerd object, in het verificatieregister per eis c.q. clustering van eisen (clustering van eisen is toegestaan, mits dit de traceerbaarheid van de verificatie niet nadelig beïnvloedt) minimaal het navolgende vastgelegd:

1. dat is aangetoond dat met het faseresultaat is voldaan aan de betreffende eis c.q. clustering van eisen;
2. hoe met relevante risico's en raakvlakken is omgegaan;
3. welke functionaris de verificatie(s) heeft uitgevoerd;
4. welke functionaris de verificatie heeft beoordeeld en geautoriseerd;
5. verificatiegeschiedenis (gegevens herverificatie van bijgesteld ontwerp: volgnummer, tijdstip, beoordeling, autorisatie)
6. verwijzing naar het verificatierapport: het (de) document(en) waarin de verificatieresultaten zijn vastgelegd.

1.7.5 Verificatierapport

In een verificatierapport zijn de verificatieresultaten van een ontworpen object vastgelegd en het bevat, als onderlegger van het verificatieregister, de 'bewijslast' ofwel de verificatiesporen.

Grondslag voor verificatierapporten is het meest actuele en goedgekeurde verificatieplan.

De opdrachtgever bepaalt op basis van het verificatieplan welke specifieke (delen van) verificatierapporten meegeleverd moeten worden bij het ter goedkeuring in te dienen faseresultaat. De overige verificatierapporten moeten beschikbaar zijn om op verzoek te kunnen worden ingezien.

In een verificatierapport is voor een gedefinieerd object minimaal het navolgende vastgelegd:

1. identificatie van het object waarop het verificatierapport van toepassing is;
2. identificatie van de van toepassing zijnde (afgeleide) eis c.q. clustering van (afgeleide) eisen;
3. de verificatieresultaten of een verwijzing naar het (de) bijbehorende en bijgevoegde document(en) waarin/-op de resultaten zijn vastgelegd¹⁷;

¹⁵ Acroniem voor: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden.

¹⁶ Als een eis op meerdere wijzen geïnterpreteerd kan worden, en de adviseur daarom niet gelijk duidelijke criteria kan vastleggen, moet de adviseur vaststellen - valideren - of de juiste interpretatie is gekozen; bijvoorbeeld door de interpretatie inclusief pro's en contra's aan de opdrachtgever voor te leggen (besprekingen met dit onderwerp worden vaak 'expert meetings' of 'validatieoverleg' genoemd; opdrachtgever is altijd bereid tot validatieoverleg). N.B.: ook bij (ogenschijnlijk) directief geformuleerde eisen is vaak enige ruimte voor interpretatie!

¹⁷ Dit kunnen bijvoorbeeld berekeningen zijn of ontwerpdocumenten waarop de te verifiëren onderdelen, waar het eenvoudig te controleren items betreft, zijn gemarkeerd. Gesteld kan worden dat er een grote overlap bestaat tussen 'ontwerptools' en verificatiemethodieken en vaak alleen de verificatiesporen het verschil definiëren.

4. overzicht van opgetreden afwijkingen – negatief verificatieresultaat - en de genomen corrigerende en/of preventieve maatregelen;
5. faseresultaat (veelal de ontwerpoplossing): verwijzing naar de resultaatdocumenten waarin de maatregelen zijn vastgelegd die men moet nemen c.q. realiseren om te voldoen aan de onder punt 2 genoemde eis c.q. clustering van eisen.

1.7.6 Audits

De opdrachtgever verschuift de focus van sturen op productkwaliteit naar sturen op proceskwaliteit en in het bijzonder op de kwaliteitsborging binnen de werkprocessen van de adviseur en maakt hierbij gebruik van metingen middels een mix van systeem-, proces- en producttoetsen. Een systeem- of een procestoets wordt een audit genoemd. Op basis van het actuele risicoprofiel bepaalt de opdrachtgever de toetsmomenten, de samenstelling van de toetsmix en de scope van een audit.

Bij een systeemtoets - altijd de eerste audit - wordt de opzet en werking van het project kwaliteitsplan en het (de) verificatieplan(nen), getoetst met de NEN ISO/IEC 9001 en de opdracht/overeenkomst als primair kader. Vervolgens wordt middels een of meerdere procestoetsen beoordeeld of de adviseur de kwaliteitsborging van de werkprocessen goed op orde heeft, met vooral aandacht voor de continue aanwezigheid en doorwerking van de 'plan-do-check-act' cirkel van Deming. Het kwaliteitshandboek van de adviseur, indien men een gecertificeerd kwaliteitssysteem bezit, kan hierbij eveneens als toetskader dienen. Tenslotte kan met steekproefsgewijze producttoetsen de betrouwbaarheid van het verificatieproces beoordeeld worden.

Een audit (systeem- en/of procestoets) bij de adviseur vindt - altijd - op afspraak plaats en wordt uitgevoerd door (lead) auditors van de opdrachtgever. De adviseur verleent volledige medewerking aan audits door de opdrachtgever.

Indien blijkt dat de adviseur de kwaliteitsborging niet op orde heeft, kan dit tot gevolg hebben dat de opdrachtgever de beoordeling van (ontwerp)producten niet in behandeling neemt en/of (termijn)betalingen opschort, totdat de kwaliteitsborging op orde is.

1.8 RISICOMANAGEMENT

De adviseur (zie definitie 'adviseur' in Artikel 1 van DNR) dient geïntegreerd risicomanagement (risicoanalyse en risicobeheersing) uit te voeren gedurende alle fasen van het werk. Doelstelling is het beheersen van risico's door bewust omgaan met keuzes in het ontwerp en uitvoering.

1.8.1 Activiteiten

- Inventariseren en analyseren van risico's:
 - dat het ontwerp niet voldoet aan een eis;
 - die verbonden zijn aan het projectspecifieke ontwerpproces/-traject;
 - die verbonden zijn aan raakvlakken;
 - die verbonden zijn aan aspecten;
 - die verbonden zijn aan de uitvoering van het werk of activiteiten hierbinnen;
 - die door de opdrachtgever zijn geïdentificeerd.
- Opzetten en toepassen van een systeem voor het kwantificeren van risico's:
 - één kansklasse-indeling voor de kansen, tussen 0 en 100%;
 - kwantitatieve classificatie voor het gevolg voor het aspect/de aspecten:
 - veiligheid & gezondheid;
 - verstoring (primair) bedrijfsproces;
 - productkwaliteit, tijd en geld;
 - het aantal en de indeling voor de kans- en gevolgklassen zodanig ingericht dat het mogelijk is onderscheidendheid tussen risico's in kaart te brengen.
- Vaststellen, realiseren en evalueren van beheersmaatregelen:
 - voor elk geïdentificeerd risico beheersmaatregelen vaststellen;
 - aantonen dat de beheersmaatregelen genomen en effectief gebleken zijn.
- Opstellen en bijhouden van een risicoregister:
 - een risicoregister aanleggen conform onderstaande omschrijving;
 - het risicoregister actueel te houden;
 - de kwantificering van de (rest)risico's in het risicoregister aanpassen als de opdrachtgever hierom verzoekt.

1.8.2 Risicoregister

Het risicoregister bevat per geïnventariseerd risico:

- eenduidige verwijzing naar de eis waarop het risico betrekking heeft;
- eenduidige beschrijving van het risico (de ongewenste gebeurtenis);
- eenduidige omschrijving van oorzaak;
- eenduidige omschrijving van gevolg, uitgedrukt in de betreffende beheersaspecten (veiligheid & gezondheid, continuïteit bedrijfsproces, kwaliteit, tijd, geld);
- inschatting in kans en gevolklassen van het initieel risico en het restrisico;
- onderdeel waarop het risico betrekking heeft;
- risico-eigenaar (en risico verantwoordelijke);
- eenduidige omschrijving van de beheersmaatregelen;
- de actiehouders van de beheersmaatregelen;
- verwijzing naar het plan of document waar de beheersmaatregel wordt uitgewerkt;
- status van de beheersmaatregel(en).

1.9 TECHNISCH FUNCTIONEEL ONTWERP

Het functioneren van het te realiseren object dient eenduidig én bondig, dus zonder ruimte voor interpretatieverschillen, geformuleerd te worden in het technisch functioneel ontwerp. Dit betreft zowel het opzichzelfstaand en als het in onderlinge samenhang (integraal) functioneren van alle aanwezige installaties, voorzieningen en systemen.

Een technisch functioneel ontwerp in beschrijvende vorm (tekst) is niet toegestaan; de adviseur (zie definitie 'adviseur' in Artikel 1 van DNR) dient op generiek niveau het functioneren zo compact en overzichtelijk mogelijk vast te leggen in matrices, stroomdiagrammen, tabelvormen en/of combinaties daarvan.

Het technisch functioneel ontwerp maakt, in alle fasen, integraal deel uit van het ontwerp.

1.10 BEPROEVING

Middels beproeven wordt, voorafgaand aan de oplevering, aangetoond dat een gerealiseerde werk voldoet aan het technisch functioneel ontwerp. De beproevingsresultaten worden vastgelegd in de zogenaamde 'beproeversrapportage' die onderdeel uitmaakt van de overdrachtstukken. De beproevingen worden doorlopen volgens vooraf door de adviseur (zie definitie 'adviseur' in Artikel 1 van DNR) opgestelde scenario's of beproevingsprotocollen, waarin elke test stap voor stap is vastgelegd.

Er zijn twee typen beproevingen:

- type 1: 100%, 'end to end' en op zichzelf staand testen van installaties, voorzieningen en systemen
- type 2: op basis van steekproeven functioneel testen van de koppelvlakken tussen de bij type 1 genoemde installaties, voorzieningen en systemen.

1.10.1 Type 1

Door de aannemer van het werk uit te voeren beproevingen om aan te tonen dat de installaties en bouwkundige voorzieningen functioneren zoals vereist en ten aanzien van dit aspect aan de opdracht wordt voldaan:

1. Alle installaties en bouwkundige voorzieningen worden per installatiedeel, bouwkundige voorziening en/of clustering van installatiedelen en bouwkundige voorzieningen volledig - dus niet steekproefsgewijs - functioneel beproefd.
2. De type 1 beproevingsprotocollen worden door de aannemer verder uitgewerkt op basis van:
 - i. wettelijke eisen en normatief voorgeschreven protocollen;
 - ii. het technisch functioneel ontwerp;
 - iii. productspecificaties en documentatie van leveranciers en fabrikanten;
 - iv. protocolsjablonen voor het beproeven van bedrijfskritische en/of geautomatiseerde systemen.

Deze protocolsjablonen worden *door de adviseur* (zie definitie 'adviseur' in Artikel 1 van DNR) ontwikkeld en opgesteld op basis van het technisch functioneel ontwerp. In een type 1 protocolsjabloon is generiek (dus niet voor elk gelijk component afzonderlijk, dat valt onder de verdere uitwerking door de aannemer) voor elke mogelijk voorkomende situatie c.q. gebeurtenis in tabelvorm duidelijk aangegeven:

- a) uitgangspositie
- b) testhandeling (actie)
- c) reactie(s) van het systeem c.q. de systemen op de testhandeling die, conform het technisch functioneel ontwerp, zou(den) moeten optreden.
- d) per reactie ruimte voor het vastleggen van het beproevingsresultaat

- e) ruimte voor eventuele opmerkingen.
3. De beproevingsprotocollen worden in concept tijdig ter goedkeuring aan de opdrachtgever aangeboden door de aannemer(s) van het werk. De adviseur beoordeelt de volledigheid, kwaliteit en diepgang van deze concepten en adviseert de opdrachtgever inzake eventueel noodzakelijke bijsturing.
 4. De adviseur beoordeelt of het beproevingsresultaat een volledige en betrouwbare indicatie geeft dat de aannemer(s) van het werk aan de opdracht heeft (hebben) voldaan, adviseert de opdrachtgever hieromtrent en is daarom ten minste aanwezig bij de meest relevante type 1 beproevingen.
 5. De opdrachtgever en/of gedelegeerde(n) daarvan dienen tijdig in de gelegenheid gesteld te worden te beoordelen of en zo ja welke type 1 beproevingen men wenst bij te wonen.
 6. Leiding bij beproevingen type 1 berust bij de aannemer(s) van het werk.

1.10.2 Type 2

Door de aannemer namens de opdrachtgever uit te voeren beproevingen om aan te tonen dat de installaties en bouwkundige voorzieningen gezamenlijk functioneren zoals vereist en daarmee, ingeval er sprake is van een geïntegreerd bestek, ten aanzien van het functioneren aan de opdracht wordt voldaan. Hierbij gelden de navolgende uitgangspunten:

- Het in onderlinge samenhang functioneren van alle installatiedelen en bouwkundige voorzieningen wordt op basis van steekproeven beproefd.
- De adviseur stelt het type 2 beproevingsprotocol op en is verantwoordelijk voor het actueel houden van het protocol. Uitwerking type 2 beproevingsprotocol conform type 1 protocolsjablonen.
- Voordat de met de uitvoering van de type 2 beproeving kan worden aangevangen moeten de type 1 beproevingen met goed gevolg - ook naar oordeel van de opdrachtgever - zijn doorlopen en de type 1 beproevingsresultaten schriftelijk zijn vastgelegd.

Als uitgangspunt voor een projectspecifiek type 2 beproevingsprotocol kan gebruik gemaakt worden van een modelprotocol, dat digitaal ter beschikking gesteld wordt door de opdrachtgever.

In de RRU (Rijksvastgoedbedrijf Referentiebestek UAV 2012) is voorzien in keuzebepalingen omtrent het beproeven op de beschreven wijze. Deze keuzebepalingen zijn gebaseerd op een situatie waarbij sprake is van nevenaanneming. Als op basis van een geïntegreerd bestek wordt aanbesteed, dienen deze standaard bepalingen hierop aangepast te worden: de verantwoordelijkheid voor de type 2 beproeving wordt immers verlegd van opdrachtgever naar aannemer van het werk.

Een type 2 beproevingsprotocol en de type 1 beproevingsprotocolsjablonen maken in alle fasen integraal deel uit van het ontwerp.

1.11 AANVULLINGEN OP BIJLAGEN ABAA DNR 2011

ABAA DNR

Alle tekenwerk dient te worden uitgevoerd conform de "Norm voor technisch revisietekenwerk" laatste versie (te downloaden van <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/richtlijn/2014/07/16/norm-voor-technisch-revisietekenwerk-versie-3.1.2>).

ABAA DNR

Prijs- en/of offerteaanvragen bij leveranciers, fabrikanten en aannemers ten behoeve van begrotingen zijn niet toegestaan, ook niet onder vermelding van 'vrijblijvend', tenzij de opdrachtgever per individueel geval schriftelijk toestemming heeft verleend (zie ook § 1.12).

Ad ABAA DNR - BIJLAGE 1

In aanvulling op "Aanvullingen Voorontwerp" in bijlage 1 van de ABAA DNR 2011 dient opgenomen te worden bij "Aanvullingen te leveren informatie": *"aanzet beproevingsrapportage: een voorstel van en toelichting op de wijze waarop het functioneren beproefd gaat worden"*

In aanvulling op "Aanvullingen Definitief Ontwerp" in bijlage 1 van de ABAA DNR 2011 dient opgenomen te worden bij "Aanvullingen te leveren informatie": *"concept beproevingsrapportage: de eerste aanzet van het technisch functioneel ontwerp en de testprotocollen"*.

In afwijking op het genoemde "concept opleveringsprotocol" op blz. 14 van bijlage 1 van de ABAA DNR 2011 is er sprake van de "definitieve beproevingsrapportage".

Zie ook § 1.9 en § 1.10.

Ad ABAA DNR - BIJLAGE 2 EN 3

Waar in de ABAA DNR 2011 sprake is van "W-, E- of T-installaties", zijn alle aanvullingen en toelichtingen op die onderdelen ook van toepassing op de standaardtaakbeschrijvingen in bijlage 2 (Kruisjeslijst Rgd DNR STB) van deze aanvraag, waarin sprake is van "installaties".

1.12 AANVULLINGEN OP DNR 2009 STB TAAKVERDELINGSOVERZICHT

N.B. in het taakverdelingsoverzicht - de kruisjeslijst - worden alleen taaknamen weergegeven. De activiteiten binnen een taak en de resultaten van die activiteiten in de vorm van resultaatdocumenten zijn echter niet zichtbaar. Alleen middels een databaseapplicatie, die gratis ter beschikking wordt gesteld via de brancheorganisaties BNA en ONRI, kunnen deze taakonderdelen inzichtelijk gemaakt worden. Indien een taak geselecteerd is, zijn de daaraan gekoppelde doch niet zichtbare taakonderdelen onverkort van toepassing op de opdracht.

Aanvullingen op niet geselecteerde taakbeschrijvingen zijn niet van toepassing.

Ontwerpintegratie

Het resultaat moet één geïntegreerd en samenhangend (interdisciplinair afgestemd en gecoördineerd) totaalontwerp vormen.

Voorontwerp, Definitief Ontwerp, Technisch Ontwerp en Bestek: schriftelijke toelichting

Een schriftelijke registratie inclusief motivatie c.q. toelichting van elke afwijking ten opzichte van de programma's van eisen en de voorafgaande fase dient onderdeel uit te maken van de stukken, die ter goedkeuring van het resultaat van een fase worden ingediend.

Het is niet toegestaan toelichtingen op het voorontwerp, het definitief ontwerp en het bestek of een combinatie hiervan in (stabu) besteksformaat aan te leveren.

Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp: 'Technisch Functioneel Ontwerp'

Integraal onderdeel van het ontwerp is het technisch functioneel ontwerp conform § 1.9.

Voorontwerp: beproeving

Onderdeel van het voorontwerp is de eerste aanzet tot de beproevingsrapportage (zie relevante toelichtingen) c.q. het plan van aanpak van de beproeving.

Voorontwerp: begroting bouwkosten

De begroting van de bouwkosten dient opgebouwd te zijn volgens de NL-SfB elementenmethode, minimaal elementniveau, en ten minste inzicht te geven in de gehanteerde hoeveelheden en eenheidsprijzen. Een en ander conform NEN2699; (minimaal) begrotingsniveau: 4 (NEN2699 bijlage B).

Definitief Ontwerp: beproeving

Onderdeel van het definitief ontwerp is de concept beproevingsrapportage (zie relevante toelichtingen).

Definitief Ontwerp: begroting bouwkosten

De begroting van de bouwkosten dient opgebouwd te zijn volgens de NL-SfB elementenmethode, minimaal subelementniveau, en tenminste inzicht te geven in de gehanteerde hoeveelheden en elementprijzen. Een en ander conform NEN2699; (minimaal) begrotingsniveau: 5 (NEN2699 bijlage C).

Bestek/Technisch Ontwerp: beproeving

Onderdeel van het bestek is de definitieve beproevingsrapportage (zie relevante toelichtingen).

Bestek: instructie opstellen bestekteksten

Zoals vermeld in bijlage 1 van de ABAA DNR 2011 dient bij het opstellen van bestekteksten de STABU-systematiek gehanteerd te worden, conform de laatste geldende RRU¹⁸.

Hierbij dient het navolgende tot het uiterst noodzakelijke minimum beperkt te blijven:

- Afwijkingen en aanvullingen op de RRU
- Afwijkingen op de STABU-systematiek (de zogenaamde "vrije invoer" of "9-artikelen")
- Het voorschrijven van leveranciers, fabricaten of onderaannemers
- Stelposten.

Daar waar naar mening van de adviseur het voornoemde onvermijdelijk is, dient de adviseur per individueel geval de noodzaak hiervan te onderbouwen en het resultaat vast te leggen in een besteknota. De besteknota dient zodanig opgesteld te zijn dat de opdrachtgever elk individueel item separaat kan beoordelen en toestaan of afwijzen.

N.B.: pas na goedkeuring door de opdrachtgever van elk individueel item is toegestaan het betreffende item definitief in het bestek op te nemen! Daarom wordt aanbevolen de besteknota zo vroeg mogelijk ter acceptatie bij de opdrachtgever in te dienen, zodat het bestek direct tot het vereiste definitieve eindniveau uitontwikkeld kan worden.

Bestek/Technisch Ontwerp: begroting bouwkosten

De begroting van de bouwkosten dient de opbouw van het bestek, Stabu-systematiek, te volgen en ten minste inzicht te geven in de gehanteerde hoeveelheden, eenheden, bruto materiaalprijzen, kortingspercentages, materiaaltoeslag(en), normtijden, gemiddeld uurtarief, normtijdcorrectiefactor(en), werk derden [inclusief onderbouwende offertes!], toeslag(en) werk derden en opslagen voor algemene kosten, winst en risico. Een en ander conform NEN2699; minimaal begrotingsniveau: 5 (NEN2699 bijlage C).

Bouwplaatskosten zoveel als mogelijk als werkelijke kosten in de begroting opnemen; toepassen van een opslagpercentage alleen met instemming van de opdrachtgever.

Ingeval van goedgekeurde voorgeschreven leveranciers, fabricaten of onderaannemers dient op basis van het bestek/ technisch ontwerp een offerte aangevraagd te worden bij de betreffende partij. De aanbiedingsbedragen dienen vervolgens als materiaal c.q. 'werk derden' in de directiebegroting opgenomen te worden, onder bijvoeging van de offerten.

Nogmaals: stelposten zijn niet toegestaan, tenzij met nadrukkelijke instemming van de opdrachtgever.

BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE Uitvoering - Directievoering: identificeren en adviseren
directie inzake meer en minder werk

Bij meerwerken vanaf (naar verwachting) € 5000,- exclusief btw dient de adviseur een begroting op te stellen van het betreffende meerwerk conform NEN2699: minimaal begrotingsniveau 5 (NEN2699 bijlage C).

BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE Uitvoering - Directievoering: toezien op de uitvoering

Van het toezicht dient schriftelijk gerapporteerd te worden. De rapportages worden periodiek (wekelijks) bij de directie/opdrachtgever ingediend. Om de samenhang tussen opeenvolgende toezichtperioden te bewaren, sluit elke rapportage met een actielijst (samenvatting van gesignaleerde afwijkingen) en opent de volgende toezichtrapportage met een kopie van deze actielijst.

Elke toezichtrapportage bestaat uit de volgende onderdelen:

- De actielijst die voortgekomen is uit de vorige toezichtinspectie;
- De inspectierapportage;
- Een samenvatting en toelichting op de bevindingen;
- Een nieuwe actielijst met samengevat alle openstaande acties.

BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE Uitvoering - Directievoering: controleren revisietekeningen/-bescheiden

Naast de inhoudelijke controle van revisietekeningen/-bescheiden dient gecontroleerd te worden of de structuur, de visualisatie en de opslagmethodiek van de digitale tekeningbestanden voldoen aan het gestelde in de "Norm voor technisch revisietekenwerk" laatste versie (te downloaden van

¹⁸ RRU = 'Rijksvastgoedbedrijf Referentiebestek UAV 2012'; de RRU wordt periodiek geactualiseerd; de meest actuele versie is te downloaden van <https://www.stabu.org/diensten/bestekteksten-en-contracten/>

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/richtlijn/2014/07/16/norm-voor-technisch-revisietekenwerk-versie-3.1.2>).

BIJ BEROEP OP HERZIENINGSCLAUSULE Uitvoering - Directievoering: beproeven installaties bij oplevering

Te lezen: "integrale beproeving" (dus disciplineoverschrijdend) in plaats van "beproeven installaties".

Het beproeven geschiedt op basis van de beproevingsprotocollen uit de definitieve beproevingsrapportage (zie relevante toelichtingen).

Functionele wijzigingen opgetreden in het uitvoeringstraject dienen door de betreffende adviseur(s) verwerkt te worden in het technisch functioneel ontwerp en waar nodig dienen de beproevingsprotocollen hierop worden aangepast.

De definitieve beproevingsrapportage, aangevuld met de testresultaten en ondertekend door alle belanghebbende partijen, en het technisch functioneel ontwerp waarin alle wijzigingen zijn verwerkt, maken deel uit van de revisiebescheiden. Deze werkzaamheden - het verwerken van de testresultaten in en het aanleveren van de beproevingsrapportage, alsmede het reviseren en aanleveren van het technisch functioneel ontwerp - zijn onderdeel van de opdracht.