

Aanbesteding: Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gouda
Referentie: -

Toelichting:

Aanbestedende dienst heeft de volgende mededelingen bij deze Nota van Inlichtingen:

- Er is een nieuwe versie van bijlage D Inschrijfstaat 2.0 bijgevoegd in de Documenten-omgeving in TenderNed.
- Er is een nieuwe versie van bijlage B UEA 2.0 bijgevoegd in de Documenten-omgeving in TenderNed.
- De uitwerking van de subgunningscriteria 1 t/m 4 dient u in één document samen te voegen. Alleen de uitwerking van de planning (subgunningscriterium 4) betreft een separate bijlage. In de omgeving van TenderNed zijn de subgunningscriteria 1-voor-1 opgesomd. Bij het uploaden van de pdf kunt u bij elk subgunningscriterium hetzelfde document uploaden. Bij subgunningscriterium 4 (planning en toelichting op planning) kunt u de planning als separaat document toevoegen.
- Het uittreksel handelsregister/ KVK dient na voorlopige gunning te worden ingediend. Dit geldt zowel voor de hoofdaannemer, eventuele combinanten als onderaannemers.
- De verklaring beroep op derde dient alleen na voorlopige gunning te worden ingediend door de winnende inschrijver. Zie ook de aangepaste bijlage M. Zie ook de aangepaste Bijlage M Checklist inschrijving Aanbesteding - aangepast 2.0 in de Documenten-omgeving in TenderNed. In de aangepaste Bijlage M is de Derdeverklaring toegevoegd.
- De verwerkersovereenkomst (zie Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.8), en daarmee ook Bijlage J Verwerkersovereenkomst, is komen te vervallen. Zie ook de aangepaste Bijlage M Checklist inschrijving Aanbesteding - aangepast 2.0 in de Documenten-omgeving in TenderNed. In de aangepaste Bijlage M is Bijlage J Verwerkersovereenkomst verwijderd.
- Tabel 2 behorende bij paragraaf 4.3.1 uit de Aanbestedingsleidraad is aangepast. De aangepaste tabel 2 is als separaat document bij de Nota van Inlichtingen bijgevoegd in de Documenten-omgeving in TenderNed. In de Planning en toelichting op de planning (subgunningscriterium 1) is één woord aangepast. Waar 2023 stond dient logischerwijs 2025 te staan. Deze aanpassing is (met wijzigingen bijhouden) ook zichtbaar in het document 'Aanbestedingsleidraad - warmtenet KH - aangepaste tabel 2 2.0'.

Oud (tekstpassage in Aanbestedingsleidraad)

Hiervoor dienen de activiteiten binnen deze Opdracht tijdig en uiterlijk voor 1 oktober 2023 (einde fase 3) te worden afgerond.

Nieuw (tekstpassage in Aanbestedingsleidraad)

Hiervoor dienen de activiteiten binnen deze Opdracht tijdig en uiterlijk voor 1 oktober 2025 (einde fase 3) te worden afgerond.

Ref.nr. 59
Onderwerp: Kwaliteitscertificaat

Vraag:

Is het mogelijk dat de partij binnen een samenwerkingsverband/consortium /combinatie dat geen kwaliteitssysteem-certificaat heeft, zoals omschreven in paragraaf 5.6.3. van de Aanbestedingsleidraad, zich committeert aan het kwaliteitssysteem-certificaat van de andere combinant die dit certificaat wel

heeft en zodoende voldoet aan de geschiktheidseis?

Antwoord:

Dit is niet mogelijk.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Kwaliteitssysteem-certificaat

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een onderaannemer niet hoeft te beschikken over een kwaliteitssysteem-certificaat op basis van de norm NEN-ISO 9001 of gelijkwaardig?

Antwoord:

Dit is correct, een onderaannemer hoeft niet over dit kwaliteitssysteem-certificaat te beschikken.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bouwstenen

Vraag:

In welk subgunningscriterium dienen de bouwstenen 'Juridisch' en 'Impact op de omgeving' de meeste aandacht te krijgen? Deze worden namelijk niet benoemd in de omschrijving van de subgunningscriteria.

Antwoord:

De bouwsteen 'Juridisch' is onderdeel van de uitwerking van de planning (subgunningscriterium 4). Zie hiervoor ook tabel 2 in de Aanbestedingsleidraad. Alle bouwstenen, inclusief 'Juridisch' en 'Impact op de omgeving', zijn relevant voor de samenstelling van het in te zetten team van Opdrachtnemer (subgunningscriterium 4). Zie hiervoor ook tabel 2 in de Aanbestedingsleidraad. Daarnaast zouden te verrichte werkzaamheden gerelateerd aan de bouwsteen 'Impact op de omgeving' een onderdeel kunnen zijn van de integrale aanpak 'Techniek en Financieel' van de inschrijver, die positief bijdraagt aan het behalen van de doelstelling van de aanbestedende

dienst. Dit is op basis van kennis en expertise van de inschrijver om dit in te schatten.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 62
Onderwerp: tabblad bijlage D

Vraag:
Welke tabblad van bijlage D moet worden ingevuld?

Antwoord:
In de Documenten-omgeving van TenderNed is een aangepaste versie (versie 2.0) van bijlage D bijgevoegd. In versie 2.0 is letterlijk het tabblad 'Inschrijfstaat' uit versie 1.0 opgenomen. Dit tabblad 'Inschrijfstaat' is overigens verder ongewijzigd in de aangepaste versie 2.0. Inschrijver dient dus het tabblad 'Inschrijfstaat' in te vullen.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 63
Onderwerp: begroting

Vraag:
In de aanbestedingsleidraad wordt onder beschrijving 'Subgunningscriterium' gesteld 'De samenstelling van uw in te zetten team (i.r.t. tot de verschillende bouwstenen en scope van de Opdracht) en inzicht in wat het beoogde team aan specifieke kennis, vakmanschap en ervaring inbrengt in de samenwerking (inclusief te verwachten gemiddelde ureninzet oor elk teamlid); Het format van bijlage D geeft daar (in geen van de tabbladen) gelegenheid toe. Onze vraag: hoe gedetailleerd dient de begroting te zijn? Tot op detailniveau teamlid/uren/tarief, zoals beschrijving subcriterium lijkt te suggereren?

Antwoord:
Voor het in te zetten team dient geen separate begroting te worden opgesteld. De enige prijscomponenten die ingevuld dienen te worden zijn de invulvelden in bijlage D.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 64
Onderwerp: CV

Vraag:
Begrijpen wij goed dat er geen CV'S van de in te zetten teamleden ingediend hoeven te worden?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 65
Onderwerp: openen bijlage B

Vraag:
Het lukt ons niet om bijlage B (het UEA formulier) te openen, er blijft 'please wait' staan. Graag ontvangen we een nieuwe versie zodat we die alsnog kunnen openen

Antwoord:
Aanbestedende dienst ontvang de melding 'please wait' zelf niet. Voor de zekerheid is in de Documenten-omgeving van TenderNed een aangepaste versie (versie 2.0) van bijlage B bijgevoegd.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 66
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Zijn er ontwikkelingen in de gemeente Gouda mbt het opstellen van een Soorten Management Plan?

Antwoord:

Recentelijk is er door de gemeente Gouda via TenderNed een aanbesteding Soortenmanagementplan (SMP) gepubliceerd. Het opstellen van een SMP dient nog plaats te vinden maar zal geen onderdeel uitmaken van deze opdracht.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

H4.5.1 Aanpak/Maatregelen. Hier wordt een resultaatsverplichting genoemd. Gezien de dynamiek, is het niet verstandig om het proces en product in deze fase "in beton te gieten". Wij stellen voor dat de aanpak en producten tijdens het proces en met de opdrachtgever aangepast en aangescherpt kunnen worden. Hierbij dient de visie op de opgave, en doelen zoals vermeld in de subgunningscriteria als leidraad.

Antwoord:

In Nota van Inlichtingen 1 is het boetebeding (paragraaf 4.5.1) komen te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 44 en de mededelingen in de betreffende Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Planning

Vraag:

De deadline voor het indienen staat nu op 12.00, 23-2-2024. Is het mogelijk om deze termijn een week naar achter te verschuiven?

Antwoord:

De deadline voor het indienen wordt niet verschoven. Aanbestedende dienst is van mening dat vanaf het moment van publicatie voldoende tijd is geboden om tot een inschrijving te komen. Dergelijke verzoeken worden door de Aanbestedende dienst veelal in overweging genomen bij de eerste

Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 69
Onderwerp: Bijlage A: vraagspecificatie

Vraag:

In H3, nadere beschrijving, is per spoor en fase omschreven welke inspanning en deliverables verwacht worden van de opdrachtnemer. Op welke manier zijn deze tot stand gekomen? En, is deze exacte inspanning vereist?

Antwoord:

De aanpak in de Vraagspecificatie is gebaseerd op de handreiking die bij Netwerk Aquathermie beschikbaar is. De inspanningen die vereist zijn, zijn opgenomen in de Vraagspecificatie.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 70
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op pagina 17 van de Aanbestedingsleidraad worden de volgende zaken genoemd: "De beantwoording van de Subgunningscriteria 1, 2, 3 en 4 mogen tezamen niet meer dan twaalf (12) A4 pagina's beslaan. Voorblad en inhoudsopgave worden niet meegerekend in het aantal toegestane pagina's. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van lettertype Verdana 9pt, een minimale regelafstand van 12 pt wordt aangehouden en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 2,5 cm links en rechts wordt gewerkt. De planning (subgunningscriterium 4) dient op A1-formaat te worden ingediend." Is de planning op A1-formaat onderdeel van het maximaal aantal pagina's en moet daarbij ook rekening gehouden worden met de randvoorwaarden omtrent opmaak (lettertype, regelafstand en marges)?

Antwoord:

De planning is geen onderdeel van het maximaal aantal pagina's. De planning is dus een aanvullend document bovenop de 12 A4. In de planning

zijn geen randvoorwaarden opgenomen omtrent opmaak (lettertype, regelafstand en marges).

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 71
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op pagina 16 van de Aanbestedingsleidraad staat de zin “In Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. is weergegeven op welke wijze een cijfer aan de verschillende (sub)subgunningscriteria toegekend zal worden.” Wordt hier oorspronkelijk verwezen naar de tabel op pagina 16 en pagina 17 van de Aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Bij het omzetten van de Word- naar PDF-versie is hier abusievelijk een foute verwijzing komen te staan. Hier dient te staan 'tabel 3' ipv 'In Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.' Uw aanname is dus inderdaad correct dat hier verwezen wordt naar de tabel (tabel 3) op pagina 16/ 17 van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 72
Onderwerp: Bijlage J: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is in onze ogen niet nodig. Het enkele feit dat Opdrachtgever ons informatie doorstuurt waarin persoonsgegevens aanwezig zijn, betekent nog niet dat het verwerken van deze persoonsgegevens onze primaire opdracht is. Dat is immers het verrichten van een onderzoek naar de haalbaarheid van de aanleg van een warmtenet. Dat we toevallig in aanraking zouden komen met persoonsgegevens, maakt niet dat wij daardoor automatisch verwerker zijn in de zin van de AVG. Indien dat wel het geval zou zijn, zouden wij immers bij ieder klantencontact eerst een verwerkersovereenkomst moeten sluiten, omdat we bij iedere klant in aanraking komen met persoonsgegevens. Bovendien kunnen wij geen verwerkersovereenkomst aangaan indien wij geen verwerkersrol hebben. Dat zou immers betekenen dat wij een

overeenkomst sluiten die we niet zullen nakomen. Het spreekt voor zich dat dit nadelige gevolgen voor ons kan hebben.

Het voorgaande neemt niet weg dat we net als Opdrachtgever een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid hebben t.a.v. eventuele persoonsgegevens waarmee wij in aanraking komen. Dat betekent dus ook dat wij gebonden zijn aan geldende privacywetgeving en zorgvuldig met persoonsgegevens dienen om te gaan.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan zich vinden in het standpunt van gegadigde. De verwerkersovereenkomst is voor deze overeenkomst niet meer van toepassing.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage I: Geheimhoudingsverklaring

Vraag:

We wensen de boete onder punt 6 te verwijderen. Boetes zijn niet verzekeraar en vormen daarmee een financieel risico. Bovendien is er vaak geen sprake van schade. Daarnaast heeft de gemeente om schadevergoeding te vorderen indien zij weldegelijk schade heeft geleden.

Mocht de gemeente niet bereid zijn om de boete te verwijderen, dan verzoeken wij om de mogelijkheid tot het claimen van de werkelijke schade te verwijderen. Dit is namelijk dubbelop en daarmee onredelijk.

Antwoord:

Opdrachtgever hecht een groot belang aan de zorgvuldige omgang met informatie. Dit mede vanuit de op haar rustende maatschappelijke verplichtingen en de grote (reputatie)schade die zij daardoor kan leiden. Het risico op schade is normaliter beperkt echter de ernst ervan is potentieel groot voor Opdrachtgever. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij daarvoor oog heeft en zichzelf en haar medewerkers aan die zorgvuldige omgang committeert. De in hoogte beperkte boete heeft aansporing tot nakoming van de verplichtingen op het oog. Er is daarbij geen sprake van "dubbelop". Betaalde boetes kunnen worden afgetrokken van een mogelijke compensatie uit hoofde van de werkelijk geleden schade. Zie ook het antwoord op vraag 78.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort

Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 74
Onderwerp: Bijlage G: Bankgarantie

Vraag:

Deze bijlage heeft als titel 'bankgarantie', maar de inhoud van de bijlage wijst op borgtocht. Het is ons beleid om geen borg te stellen (of een soortgelijke verklaring af te geven zoals bijvoorbeeld een parent company guarantee). Bovendien zien wij hier de noodzaak niet van in. Het betreft hier een Nederlandse aanbestedingsopdracht waarbij de gemeente vooraf kan controleren wie de inschrijvers zijn en met wie zij wenst te contracteren. Bovendien zijn wij een financieel gezonde onderneming en kan de gemeente desgewenst een credit check uitvoeren. Tot slot zijn wij van mening dat de algemene inkoopvoorwaarden voldoende vormen van zekerheid bieden voor de gemeente.

Antwoord:

In Nota van Inlichtingen 1 is Bijlage G Bankgarantie komen te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 45 en de mededelingen in de betreffende Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 75
Onderwerp: AIV 2017

Vraag:

Artikel 14.6

De aansprakelijkheid is niet beperkt in duur en soort. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdrachten. Aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt dikwijls uitgesloten, omdat wij niet of nauwelijks invloed hebben op het ontstaan en de omvang van dergelijke schadeposten en het afhankelijk is van de organisatie van de gemeente in hoeverre zij schade kan beperken. Derhalve is de omvang van indirecte schade ook niet geheel voorzienbaar voor ons. Het antwoord van de gemeente in de NvI d.d. 26 januari 2024 bij vraag 51 is bovendien niet juist. De wet biedt enkel verjaringstermijnen, geen vervaltermijnen. Aangezien verjaringstermijnen gestuit kunnen worden, biedt ons dat geen zekerheid over de aansprakelijkheidsduur. Kan de Gemeente het volgende aan dit artikel toevoegen:

Indien de Contractant aansprakelijk is voor schade van de Gemeente of derden, dan is hij uitsluitend gehouden tot vergoeding van directe schade. Tot de directe schade behoren in geen geval bedrijfsschade, omzet- en/of winstderving. Alle aansprakelijkheid van de Contractant vervalt door het verloop vijf (5) jaren vanaf de dag waarop de prestaties zijn verricht of de Overeenkomst is geëindigd (welk moment eerder is).

Antwoord:

Hoewel de wet dat niet met zoveel woorden vermeldt, dient degene die als gevolg van een gebeurtenis waarvoor een ander aansprakelijk is schade lijdt, met schadevergoeding zoveel mogelijk te worden gebracht in de situatie waarin hij zonder de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust zou hebben verkeer. Volledige schadevergoeding is dan ook de norm. In bepaalde gevallen (als uitzondering op de norm) kan beperking van de aansprakelijkheid, en daarmee van het recht op schadevergoeding, aan de orde zijn. Het is daarbij juist aan gegadigde om er voor zorg te dragen dat er geen recht op schadevergoeding ontstaat. Aanbestedende dienst stemt niet in met voorstel van de wijziging van gegadigde. Opdrachtgever volgt het wettelijke stelsel bij de bepaling van de schadeomvang. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Opdrachtgever sluit aan bij het wettelijk systeem inzake verjaring en stuiting. Gesteld noch gebleken is dat beperking van de aansprakelijkheid tot 5 jaar redelijk, proportioneel of noodzakelijk is.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 76
Onderwerp: AIV 2016

Vraag:

Artikel 14.1

We wensen graag het volgende toe te voegen:

De aansprakelijkheidsbeperking van artikel 14.6 is van toepassing op voornoemde vrijwaring.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met voorstel van de wijziging van gegadigde. Artikel 14.6 betreft de beperking van aansprakelijkheid tussen OG en gegadigde (als vermeld in artikel 14.5) indien er sprake is van het tekortschieten in de nakoming van verplichtingen. Het heeft geen betrekking, en kan geen betrekking hebben, op de hoogte van de eventuele aansprakelijkstelling van gegadigde door een derde. Voor zover gegadigde

beoogt dat de in artikel 14.1 door gegadigde te verlenen vrijwaring aan de Gemeente, tegen aanspraken van derden, in hoogte, duur en inhoud beperkt zou worden is dat voor OG onacceptabel. De vrijwaring heeft juist tot doel dat Gemeente in het geheel niet betrokken wordt (en kan worden) in een eventuele schadeprocedure tussen gegadigde en een derde, waarbij de aanspraak van de derde het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van gegadigde (Adviseur).

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
77 AIV 2015

Vraag:

Artikel 11.1

Artikel 11.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?

Antwoord:

Artikel 11.1 is gebaseerd op artikel 6:83 BW. Dit wetsartikel geeft aan dat een bij overeenkomst of andere rechtshandeling voor de nakoming gestelde termijn in principe fataal is: de schuldenaar raakt door het enkele verstrijken van de termijn in verzuim. Daarbij dient echter tussen partijen afdoende vast te staan dat daadwerkelijk een "fatale" termijn is afgesproken, met andere woorden dat expliciet is afgesproken dat bij overschrijding van de overeengekomen termijn/datum de opdrachtnemer direct in verzuim is (zonder ingebrekestelling). Indien er geen sprake is van een expliciet tussen partijen afgesproken "fatale termijn" volgt Opdrachtgever de wet en de jurisprudentie van de Hoge Raad inzake "verzuim". Op basis daarvan geldt de ingebrekestelling als hoofdregel rondom verzuim.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

78

AIV 2014

Vraag:

Artikel 7.4

De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de gemeente worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de gemeente bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet mee in het voorstel van de gegadigde.

Motivatie:

De werknemer is inderdaad geen contractspartij bij de overeenkomst. Zie de toelichting van de VNG bij het artikel. Hieruit vloeit voort dat van het personeel van contractant wel een geheimhoudingsverklaring kan worden verwacht (directe relatie tussen Opdrachtgever en personeel van contractant). Dit is immers op zich een "verklaring" en geen overeenkomst. Daarnaast wordt, indien er een overtreding plaatsvindt en er daadwerkelijk een boete wordt opgelegd, het boetebedrag opgelegd aan de Opdrachtnemer (Ontvangende Partij) en niet direct aan de medewerker van de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

AIV 2013

Vraag:

Artikel 6.1

Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en is in onze branche ook niet gebruikelijk. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekeraar en daarmee in strijd voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). We wensen het artikel daarom als volgt te wijzigen:

6.1. De Contractant verplicht zich ertoe dat de geleverde Prestaties (waaronder voor deze overeenkomst wordt verstaan: Diensten) zullen voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen, aan de algemeen

geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.

Op deze manier behouden wij onze verzekeringsdekking zonder dat deze wijziging een risico oplevert voor de gemeente. Bovendien bepaalt artikel 14.2 VNG dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 VNG kunnen we mogelijk niet meer aan artikel 14.2 voldoen. Dat wij adequaat verzekerd zijn, is bovendien ook in het belang van de gemeente. Kunt u daarom met deze wijziging instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met voorstel van de wijziging van gegadigde.

Motivatie:

Een ander woord voor garantie is 'waarborg'. Het artikel 6.1 heeft dan ook een ander doel en insteek dan de nakoming van de overeengekomen afspraken (verbintenissen/verplichtingen) conform gestelde eisen, normen etc. Het bevat de toezegging door Opdrachtnemer dat de geleverde Prestatie (s) de eigenschappen bezit die Opdrachtgever op grond van de overeenkomst mag verwachten en die ontbeert voor zover Opdrachtgever die afwezig mag achten. De kern van de gevraagde "garantie" is dan ook dat Leverancier er voor instaat dat hij levert wat is overeengekomen. Het artikel beoogt daarmee expliciet niet een extra verzekeringsplicht op te leggen en evenmin een extra contractuele "garantieplicht" op te leggen (inhoudende het uitbreiden van de rechten van Opdrachtgever ten opzichte van de Leverancier. Het is dus niet bedoeld als of vergelijkbaar met het opleggen van de plicht tot bijvoorbeeld het verlenen van een "commerciële" garantie als vastgelegd in art. 7:6A BW).

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad/nota van inlichtingen

Vraag:

Planning dient in A1 formaat geleverd te worden EN als 1 van de 12 pagina's (aanbestedingsleidraad). In antwoord 28 op de eerste ronde NvI (vragenENantwoorden) staat: dat "het A1 formaat is aanvullend op de 12 pagina's A4". Dit is verwarrend. Wat is de verwachting en doel van de gemeente rondom de "planning op A1-formaat". Dit ook irt de planning als onderdeel van de 12 pagina's? Is op het A1 schematisch de planning

weergegeven, zoals een GANTT-chart? Of gaat het meer om een overzichtelijk proces. Kan de gemeente bevestigen dat deze “planningsbijlage” NIET de tekstueel uitgewerkte deliverables rondom planning en inspanning” betreft en ook NIET een GANTT-Chart? Aanvullend daarop nog de vraag om deze planningsbijlage op A0 formaat te leveren, is dit acceptabel?

Antwoord:

De planningsbijlage is niet de tekstueel uitgewerkte toelichting op de planning. Zie ook het antwoord op vraag 70. De wijze waarop inschrijver de planningsbijlage vormgeeft is naar eigen inzicht van de inschrijver. De minimale randvoorwaarden die in de planning dienen te worden uitgewerkt zijn opgenomen subgunningscriterium 4, in tabel 2 van de Aanbestedingsleidraad. Aanbestedende dienst wijzigt het formaat niet, dit is nog steeds op A1-formaat.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

In paragraaf 1.2 van de Aanbestedingsleidraad staat dat de gemeente een overeenkomst met één ondernemer wenst te sluiten. In par. 4.8 wordt aangegeven dat er ook een gecombineerde aanbidding mag worden gedaan waarmee de deelnemers zich gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk stellen voor de volledige en juiste uitvoering van de Opdracht. Betekent dit dat, in geval van een gecombineerde inschrijving, beide ondernemingen deze Opdracht zullen ontvangen/een overeenkomst met de gemeente zullen ondertekenen? Of is er slechts 1 onderneming die contractpartij van de gemeente wordt?

Antwoord:

Aan 1 onderneming wordt de opdrachtbrief (overeenkomst) verstuurd. Dit is de onderneming die door de combinatie als penvoerder wordt opgegeven in de UEA.

Percelen: P1 Haalbaarheidsonderzoek aanleg warmtenet Kort Haarlem
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Contract