

Nr.	Besteksparagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
Selectieleidraad			
001	Algemeen, hoofdelijke aansprakelijkheid	Van de kant van de opdrachtgever zijn meerdere partijen opgegeven. De Stichting Primenius bestaat echter niet en die naam moet waarschijnlijk nog worden aangevuld. Het is daarnaast niet zonder meer duidelijk of die partijen gezamenlijk opdracht geven of dat een afzonderlijke partij als opdrachtgever heeft te gelden: (a) Wat is de volledige statutaire naam van Primenius? (b) Zijn alle partijen hoofdelijke aansprakelijk voor de nakoming van de overeenkomst? (c) Op welke wijze wordt het de opdrachtnemer dan duidelijk welke partij voor de welke werkzaamheden de werkelijke en enige opdrachtgever is?	Stichting Viviani en Stichting Primenius treden beide op als bouwheer en geven gezamenlijk opdracht, waarbij Stichting Viviani als penvoerder is aangesteld. Voor overige antwoorden zie onderstaand: (a) - Stichting Primenius Onderwijs (b) - correct (c) - zie bovenstaand, beide partijen treden op als bouwheer.
002	Hoofdstuk 1, par 3	Wordt bestaande bebouwing binnen het gemarkeerde plangebied gesloopt?	De bestaande school is reeds gesloopt. De kavel wordt overgedragen/beschikbaar gesteld in de toestand waarin deze zich ten tijde van de gunningsfase bevindt.
003	Hoofdstuk 4, par. 4 - Ad 5	We lezen: Door de indiening van het Verzoek tot deelname, verklaart de Gegadigde dat hij begrepen heeft dat hij – bij gunning van de opdracht aan hem - een bankgarantie/borgstelling ter waarde van 5% van de totale waarde van de onderhavige Opdracht, inclusief btw, moet overleggen. Kunt u bevestigen dat we hiervoor geen aparte schriftelijke verklaring hoeven te overleggen, aangezien we in § 2.7. lezen: Het indienen van een Verzoek tot deelname betekent dat de Gegadigde instemt met de Selectieprocedure en de genoemde eisen en voorwaarden.	Ten tijde van de selectiefase en/of de gunningsfase dient geen aparte schriftelijke verklaring overlegd te worden. Zoals omschreven in de selectieleidraad dient de bankgarantie zo spoedig mogelijk en uiterlijk voor betaling van de eerste termijnfactuur overlegd worden.
004	Hoofdstuk 4, par. 4 - Ad 6	De opdrachtnemer dient een adequate AVB-verzekering te hebben met een dekking van minimaal € 1.250.000,-, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 2.500.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking: (a) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot het door de opdrachtnemer uit zijn AVB-verzekering met een polisdekking van € 2.500.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag? (b) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken? (c) Is de opdrachtgever bereid om deze verzekeringsbepaling met de beperking op te nemen in de overeenkomst?	Op dit werk is de UAV 2012 van toepassing. Op voorhand gaan wij niet akkoord op aanpassingen van het UAV 2012. Nadere verzekeringseisen worden gespecificeerd in het bestek van de gunningsfase.
005	Hoofdstuk 4, par. 5 - Ad 7	U vraagt bij perceel 2 om elektrotechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden van de nieuwbouw van utiliteitsgebouwen. Is het ook toegestaan getransformeerde/volledig gerenoveerde utiliteitsgebouwen te gebruiken?	Dit is niet toegestaan, nieuwbouw van utiliteitsgebouwen blijft gehandhaafd.
006	Hoofdstuk 4, par. 5 - Ad 7	Is het ook toegestaan om de ondertekende tevredenheidsverklaring in de inschrijvingsfase in te dienen?	De ondertekende tevredenheidsverklaring moet tijdens de selectiefase ingediend te worden.
007	Hoofdstuk 5, Ad 1	Bij de selectiefase - criteria 3 wordt gevraagd om: Onderwijsgebouw, 2 scholen onder 1 dak >1000 m2 BVO. Klopt onze interpretatie dat een voorschool/kinderdagverblijf wordt geteld als zijnde school? En dat bijvoorbeeld een referentie met een onderwijsgebouw met 1 basisschool en 1 voorschool van > 1000 m2 dan de maximale punten zou scoren op deze criteria, te weten 2 punten?	Voorschool/kinderdagverblijf wordt niet geteld als zijnde "school". 2 scholen onder 1 dak houdt in: 2 onderwijsinstellingen/-aanbieders onder 1 dak.
008	Hoofdstuk 5, Ad 1	Bij de selectiefase - criteria 4 wordt gevraagd om: Onderwijsgebouw, 2 scholen onder 1 dak inclusief voorschool/kinderdagverblijf >.1500 m2 BVO. Klopt onze interpretatie dat een voorschool/kinderdagverblijf hier wordt geteld als zijnde school? En dat bijvoorbeeld een referentie met een onderwijsgebouw met 1 basisschool en 1 voorschool van > 1500 m2 dan de maximale punten zou scoren op deze criteria, te weten 2 punten?	Voorschool/kinderdagverblijf wordt niet geteld als zijnde "school". 2 scholen onder 1 dak inclusief voorschool houdt in: 2 onderwijsinstellingen/-aanbieders én een voorschool/kinderopvang organisatie onder 1 dak.
009	Hoofdstuk 5, Ad 1	Bij de selectiecriteria kunnen bonuspunten verdiend worden per referentie. Ons inziens is hier sprake van het stapelen van competenties, aangezien per criterium tweemaal aangetoond moet worden aan de competentie te voldoen (voor maximale punten). Wij verzoeken u dit aan te passen naar een systeem waarin slechts 1 van de referenties hoeft te voldoen aan een selectiecriteria voor het scoren van maximale punten.	Dit wordt niet aangepast.
010	Hoofdstuk 4, par. 5 - Ad 7	De referenties moeten opgeleverd zijn na 1 januari 2018. Bent u, gezien de uitvraag, bereid om deze te verruimen na 1 januari 2017.	Referentietermijn wordt niet verruimd.
011	Hoofdstuk 5, Ad 1	Er worden punten toebedeeld aan "Onderwijsgebouw in de regio Noord-Oost Nederland (Groningen, Friesland, Drenthe en Overijssel)." Kunnen jullie dit criterium verduidelijken? Wat ons betreft heeft het niet voldoende toegevoegde waarde om al in deze regio's actief te zijn geweest. Indien dit punt gehandhaafd blijft, kan dan ook Gelderland worden toegevoegd?	Gekozen is voor de aangrenzende provincies. Regio wordt niet aangepast.
012	Hoofdstuk 5, Ad 1	Zijn voor de projectreferenties de genoemde maximale 2 pagina's inclusief of exclusief het standaardformulier?	Dit betreft het standaardformulier + maximaal 2 pagina's ter onderbouwing.

013	Hoofdstuk 5, Ad 1	Naast de projectreferentie voor KC1 en KC2 mag er dus, conform Ad 1, voor elke kerncompetentie 1 extra vergelijkbare referenties aangeleverd worden?	Nee, dit is onjuist. Per kerncompetente mag er maximaal één referentie worden overlegd. Kerncompetentie 1 betreft één referentieproject utiliteitsbouw. Kerncompetentie 2 betreft één referentieproject onderwijs.
014	Hoofdstuk 5, Ad 2	Bij deze criteria kunnen punten worden behaald wanneer we aantoonbaar vergelijkbaar handelen als bepaalde stappen in de SC Ladder. Hoe dient dit worden aangetoond als we niet in het bezit zijn van een certificaat?	Een schrijven waarin aangeduid wordt op welke wijze de peilers van de Safety Culture Ladder in de organisatie van de inschrijver is opgenomen valt onder de noemer gelijkwaardig.
015	Hoofdstuk 5, Ad 2	Wij zijn momenteel bezig met de certificering op de Safety Culture Ladder trede 3. Is een bewijs van de certificerende instantie dat wij hiermee bezig zijn voldoende voor het verkrijgen van 3 +1 punten bij selectiecriteria Ad 2? Of zou de punt waardering	zie antwoordt op vraag 14
016	Hoofdstuk 5, Ad 2	In hfd 4.5 (ad. 8 wordt gevraagd om ISO9001 en VCA**, in hfd 5 wordt gevraagd naar de treden van de Safey Culture Ladder. SCL is in de basis opgezet door de grootste aannemers in Nederland om onderaannemers die geen VCA systeem hebben te kunnen beoordelen. Wij hebben al jaren ISO9001 / VCA**/ISO14001. Onze adviseur raad ons af om de Veiligheidsladder in te voeren, het is kostenverhogend. Met een goed functionerend KVGm systeem is de SCL ladder overbodig. Nu hebben we wel proforma getoetst en komen uit op een score tussen trede 3 en 4 uit. Kunt u aangeven welke score u in zake deze aanbesteding hier aan toekent?	Indien u hiermee duid op 'aantoonbaar gelijkwaardig' , zie antwoordt op vraag 14. Op basis van de door u gestelde vraag/gegeven input hiernaast kunnen wij hierop geen oordeel vellen.
Concept Aannemingsovereenkomst			
017	Concept Aannemingsovereenkomst art. 2 lid 4	Welke leveranciers is de opdrachtgever voornemens te selecteren en behoren daarmee niet tot de aannemingsovereenkomst, maar wel tot de coördinatie?	Dit betreffen de werkzaamheden van de installateur (werkzaamheden perceel 2)
018	Concept Aannemingsovereenkomst art. 4 lid 2	De concept aannemingsovereekomst meldt dat de risicoregeling nvt is. In de aanbestedingsleidraad par 3.5 wordt een regeling voor toekomstige prijsstijgingen genoemd. Deze komt niet terug in het contract. Welk document is leidend?	Par 3.5 van de aanbestedingsleidraad is leidend.
019	Concept Aannemingsovereenkomst art. 7	Met het onderhoud van welke onderdelen kunnen wij rekening houden? Een onderhoudstermijn is akkoord, maar onderhoud duidt iets anders aan.	Hiermee wordt de onderhoudstermijn bedoelt.
Coördinatieovereenkomst			
020	Coördinatieovereenkomst	Dit model van de coördinatieovereenkomst is niet geschikt voor het betreffende project. Elke aannemer in een coördinatieovereenkomst is een opdrachtnemer van de opdrachtgever. Die partijen moeten met een coördinatieovereenkomst hun eigen werkzaamheden op elkaar afstemmen. De opdrachtgever is jegens alle andere partijen verantwoordelijk voor het functioneren van de opdrachtnemer. Het is niet redelijk dat de opdrachtgever deze verantwoordelijkheid afschuift op de andere opdrachtnemer. Die andere opdrachtnemer heeft op basis van de inspanningsverplichtingen van de overeenkomst onvoldoende grondslagen om zijn aanspraken vergoed te krijgen van een nevenopdrachtnemer. En daarbij hebben de opdrachtgever en zijn adviseurs ook een bepalende rol in het proces van de coördinatieovereenkomst. Feitelijk zouden alle partijen elkaar bij elke afwijking meteen in gebreke moeten stellen, maar werkt verstorend voor het bouwproces en de samenwerking. (a) Waarom schuift de opdrachtgever zijn aansprakelijkheid voor de door hem ingeschakelde hulppersoon van zich af? (b) Is de aanbesteder bereid om de schadevergoedingsregeling buiten toepassing te laten door het uitsluiten van de artikelen 3 lid 7 en 5?	(a) Wanneer er door één van de partijen die vallen onder de coördinatieovereenkomst vertraging wordt veroorzaakt is deze verantwoordelijk voor de gevolgen hiervan. Het is onredelijk om de opdrachtgever aansprakelijk te stellen voor de hieruit voortvloeiende gevolgen. (b) Niet bereid.
Standaard formulier projectreferentie			
021	Bijlage 2 - Standaardformulier projectreferentie	Klop het dat er geen toelichting gegeven moet worden op de referentie en dat het invullen van de gegevens voldoende is?	Een volledig ingevuld formulier projectreferentie is voldoende. Het invullen van toelichting van twee pagina's A4 is ter ondersteuning/verduidelijking van het standaard formulier projectreferentie.
022	Bijlage 2 - Standaardformulier projectreferentie	Voor de onderbouwing is een maximum van twee (2) pagina's A4 inclusief beeldmateriaal toegestaan. Waar moet deze onderbouwing neergezet worden?	Zie vraag 013. Indien toelichting gegeven wordt, kan dit op pagina 2 en 3 van het word-bestand van <i>Bijlage 2 - Standaardformulier projectreferentie</i> .
023	Bijlage 2 - Standaardformulier projectreferentie	Duurzaamheidsniveau is geen item in de selectieleidraad. Het is daardoor onduidelijk wat u hier precies verwacht. Kunt u hier toelichting op geven.	Dit is een item waarop de gegadigden niet worden beoordeeld. Graag willen wij weten wat het duurzaamheidsniveau van de projectreferentie is, bijvoorbeeld: BENG/ENG, GPR, EPC en BREEAM etc.