

5e NvI Begrotings- en planningsoftware

Vragen inzake de Aanbestedingsleidraad - algemeen inclusief Bijlage 1 en Bijlage 2			
Vraag nummer	Alinea	Vraag	Antwoord
1		De leverancier is van mening dat de prognosefase volgt op de fase van jaarbegroting of meerjarenbegroting. Aangezien de aanbestedende dienst heeft aangegeven dat de jaarbegroting start per 30-6-2024 en de meerjarenbegroting per 1-1-2025 start is de leverancier van mening dat de datum voor de prognosefase beter verplaatst kan worden naar 31-3-2025. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. De fatale termijn voor de oplevering van de prognosefunctionaliteit is op 31-3-2024, dus voor de oplevering van de jaarbegroting. Zie Aanbestedingleidraad p15.

Vragen inzake de Akkoordverklaring Programma van Eisen (Formulier C)			
Vraag nummer	Alinea / Eisnr.	Vraag	Antwoord
1	4.2.3	De tool van de leverancier is een SAAS oplossing. Nieuwe functionaliteiten voor deze tool worden ontwikkeld op basis van prioriteiten in wensen en behoeften van onze klanten. De functionaliteit: alert functie (eis 4.2.3) genoemd in deze eis wordt door onze huidige klanten niet als wens aangegeven. Aangezien leverancier geen maatwerk levert en deze functionaliteit volgens de leverancier niet voorwaardelijk is voor het opstellen van een jaarbegroting of meerjarenbegroting is de vraag deze eis niet als knock out criteria op te nemen in deze aanbesteding of eventueel te verplaatsen naar fase 2. Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Niet akkoord. De signaleringsfunctie is onderdeel van de huidige begrotingsfunctionaliteit in xls. Opdrachtgever beschouwt de signaleringsfunctie als essentieel voor fase 1.
2		Aangezien leverancier van mening is dat alle eisen m.b.t. Beleidsrijk begroten (eis 1.5 en 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.3) niet voorwaardelijk zijn om een goede jaarbegroting en prognose op te stellen, stelt leverancier voor om deze eis te verplaatsen naar fase 2	Niet akkoord. Het beleidsrijk begroten via het gebruik van dimensie Thema wordt als essentieel onderdeel gezien van fase 1. De verdere doorontwikkeling van het beleidsrijk begroten is voorzien voor fase 2. Opdrachtgever vraagt Inschrijver de visie, ervaringen en mogelijkheden te delen in de Kwaliteitsvraag 1.7 Beleidsrijk begroten.
6	4.9	De tool van de leverancier is een SAAS oplossing. Nieuwe functionaliteiten voor deze tool worden ontwikkeld op basis van prioriteiten in wensen en behoeften van onze klanten. De functionaliteit genoemd in eis 4.9 m.b.t. het toevoegen van bijlagen wordt door onze huidige klanten niet als wens aangegeven. Aangezien leverancier geen maatwerk levert en deze functionaliteit volgens de leverancier niet voorwaardelijk is voor het opstellen van een jaarbegroting of meerjarenbegroting is de vraag deze eis niet als knock out criteria op te nemen in deze aanbesteding of eventueel te verplaatsen naar fase 2. Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Eis 4.9 blijft als eis gehandhaafd, met uitzondering van de bijlagen. Het toevoegen van bijlagen die gelinkt zijn aan ingevoerde data is een wens (in tegenstelling tot het gestelde in PvE 4.9). In de Kwaliteitsvraag 1.6 Data invoer / opstelling planningen dient aangegeven te worden op welke wijze toelichtingen/documentatie kan worden toegevoegd en gebruikt.
7	7.1.2.6	De tool van de leverancier is een SAAS oplossing. Nieuwe functionaliteiten voor deze tool worden ontwikkeld op basis van prioriteiten in wensen en behoeften van onze klanten. De functionaliteit genoemd in eis 7.1.2.6 wordt door onze huidige klanten niet als wens aangegeven. Aangezien leverancier geen maatwerk levert en deze functionaliteit volgens de leverancier niet voorwaardelijk is voor het opstellen van een jaarbegroting of meerjarenbegroting is de vraag deze eis niet als knock out criteria op te nemen in deze aanbesteding of eventueel te verplaatsen naar fase 2. Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Kan leverancier verduidelijken welke eis dit betreft? Indien dit de brugstaat analyse betreft: hierbij staat aangegeven "bij voorkeur".
8	1.5.5	Aangezien leverancier van mening is dat in eis 1.5.5 een toekomstige wens verwoord wordt, stelt leverancier voor om deze eis te verplaatsen naar fase 2.	Niet akkoord. Opdrachtgever vindt deze functionaliteit dermate relevant dat deze per fase 1 beschikbaar dient te zijn.
9	9.6	Het ETL proces is onderdeel van de standaard SaaS oplossing en kan om die reden niet worden aangepast. De klant kan wel invloed uitoefenen op de frequentie van verversen van gegevens en wanneer de klant de gegevens via een Enterprise Service Bus beschikbaar stelt, kan de klant het eigen ETL proces beheren tot aan de API waarmee gekoppeld wordt. Wanneer rechtstreeks wordt gekoppeld met bronsystemen is het gehele proces van bronsysteem tot planning en control tool een standaardproces. Leverancier kan dus niet akkoord met de eis 9.6 en vraagt aanbestedende dienst op deze eis te laten vervallen.	Onduidelijk is wat precies bedoeld wordt met het "standaardproces", zoals in de vraag wordt gesteld. Ten aanzien van PvE 9.6 beschouwt Opdrachtgever het volgende relevant/als eis: De datakoppelingen met Afas en Qlik Sense betreffen directe datakoppelingen (zie ook PvE 9.1-9.4). De trigger voor het uitwisselen van data (lezen en schrijven) komt vanuit de planningstool. Functioneel beheer van Opdrachtgever is in staat om de frequentie van lezen en schrijven in te stellen en incidentele (up)loads te kunnen uitvoeren.

10	4.8	De tool van de leverancier is een SAAS oplossing. Nieuwe functionaliteiten voor deze tool worden ontwikkeld op basis van prioriteiten in wensen en behoeften van onze klanten. De functionaliteit genoemd in eis 4.8 met betrekking tot het invoer op centraal in te stellen van rechten wordt door onze huidige klanten niet als wens aangegeven. Aangezien leverancier geen maatwerk levert en deze functionaliteit volgens de leverancier niet voorwaardelijk is voor het opstellen van een jaarbegroting of meerjarenbegroting is de vraag deze eis niet als knock out criteria op te nemen.	Niet akkoord. Ten aanzien van PvE 4.8 beschouwt Opdrachtgever het als een eis dat centraal ingesteld kan en moet worden of de excel invoer functionaliteit voor de gebruikers beschikbaar is.
11	7.5	In de tool van de leverancier kan een benchmark gemaakt worden maar kunnen geen externe data bij de analyse ingelezen worden. De leverancier is van mening dat eis 7.5 meer past bij een BI tool en zou daarom willen vragen of de aanbestedende dienst er mee akkoord kan gaan om de eis niet als knock out criteria op te nemen.	Niet akkoord. Opdrachtgever beschouwt het als relevant/eis dat de planningstool in staat is om externe benchmark data in te kunnen lezen en handhaaft dit als eis voor fase 1. De inrichting ervan kan uitgewerkt worden in fase 2.
12	3.4.9	De tool van de leverancier is een SAAS oplossing. Nieuwe functionaliteiten voor deze tool worden ontwikkeld op basis van prioriteiten in wensen en behoeften van onze klanten. De functionaliteit genoemd in eis 3.4.9 wordt door onze huidige klanten niet als wens aangegeven. Aangezien leverancier geen maatwerk levert en deze functionaliteit volgens de leverancier niet voorwaardelijk is voor het opstellen van een jaarbegroting of meerjarenbegroting is de vraag deze eis niet als knock out criteria op te nemen in deze aanbesteding of eventueel te verplaatsen naar fase 2 . Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever vindt het relevant om analyses te kunnen maken op basis van zowel FTE gemiddelen als standen. Dit is oa relevant voor de analyse van het verloop (standen per periode) als voor bijvoorbeeld de vergelijking tussen de geprognosticeerde FTE eindpositie van jaar x en de begrote FTE beginpositie van jaar x+1.
13	4.2.1	De tool van de leverancier is een SAAS oplossing. Nieuwe functionaliteiten voor deze tool worden ontwikkeld op basis van prioriteiten in wensen en behoeften van onze klanten. De functionaliteit herverdeling automatisch op kostendrager (eis 4.2.1 met toevoeging uit nota van inlichtingen 2, vraag 6inzake programma van eisen) wordt door onze huidige klanten niet als wens aangegeven. Aangezien leverancier geen maatwerk levert en deze functionaliteit volgens de leverancier niet voorwaardelijk is voor het opstellen van een jaarbegroting of meerjarenbegroting is de vraag deze eis niet als knock out criteria op te nemen in deze aanbesteding of eventueel te verplaatsen naar fase 2 . Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Niet akkoord. Vraag is niet geheel duidelijk tav "functionaliteit herverdeling automatisch op kostendrager". PvE 4.2 geeft aan dat centrale baten en lasten verdeeld moeten kunnen worden op het niveau van organisatieonderdelen aan de hand van verdeelsleutels, gebruikmakend van een combinatie van grb rekening en kostendrager per type doorbelasting. De organisatieonderdelen dragen zelf zorg voor de herverdeling naar de kostenplaatsen (teams). In de invoersheet/invoerfunctionaliteit moet een signaleringsfunctie zijn opgenomen voor onverdeelde doorbelastingen.
14	3.5	Bedoelen je met eis 3.5 het aanmaken van een nieuwe investeringsgroep. Zo niet dan is de vraag van de leverancier deze eis niet als knock out criteria op te nemen in deze aanbesteding of eventueel te verplaatsen naar fase 2 .	Vraag is niet duidelijk. Eis 3.5.5 geeft aan dat nieuwe investeringen kunnen worden ingevoerd op het niveau van een individuele investering en op het niveau van een groep van investeringen (bijvoorbeeld groep laptops, groep onderwijsmeubilair).
15	1.1.2	Aangezien leverancier van mening is dat alle eisen m.b.t. key drivers (eis 1.1.2) niet voorwaardelijk zijn om een goede jaarbegroting en prognose op te stellen, stelt leverancier voor om deze eis te verplaatsen naar fase 2	Niet akkoord. Het plannen op basis van key drivers is onderdeel van fase 1, met een zwaartepunt voor de meerjarenbegroting.
16	2.1.1, 2.1.2, 2.1.9, 3.4.7, 3.5.6 en 3.9.2	Aangezien leverancier van mening is dat een aantal eisen m.b.t. de meerjaren begroting (eis 2.1.1, 2.1.2, 2.1.9 en 3.4.7, 3.5.6 en 3.9.2) niet voorwaardelijk zijn om een goede jaarbegroting en prognose op te stellen, stelt leverancier voor om deze eis te verplaatsen naar fase 2	Niet akkoord. Meerjarenbegroting is onderdeel van fase 1.
22	16.11	Bij het opslaan en rapporteren moeten vaak enorm veel berekeningen gemaakt worden waardoor een duur van 5 seconden niet altijd haalbaar is. Zouden jullie deze eis kunnen verruimen naar : Dat gestreefd wordt naar een duur van 5 seconden maar dat een langere duur acceptabel is indien de gebruiksvriendelijkheid gehandhaafd blijft.	Niet akkoord. Opdrachtgever vindt in essentie een duur van meer dan 5 seconden voor het opslaan van invoerdata (gebruikmakend van de standaard invoersheets van fase 1) niet bijdragen aan de gebruiksvriendelijkheid.
23	9.2	Onze tool is een SAAS oplossing. Nieuwe functionaliteiten voor onze tool worden ontwikkeld op basis van prioriteiten in wensen en behoeften van onze klanten. De functionaliteit genoemd in eis 9.2 wordt door onze huidige klanten niet als wens aangegeven. Aangezien we geen maatwerk leveren en deze functionaliteit ons inziens niet voorwaardelijk is voor het opstellen van een jaarbegroting of meerjarenbegroting is onze vraag deze eis niet als knock out criteria op te nemen in deze aanbesteding of eventueel te verplaatsen naar fase 2 .	Niet akkoord. Opdrachtgever beschouwt de directe datakoppeling met Qlik Sense als essentieel voor fase 1.
25	4.4 en 7.1.2.5	Aangezien leverancier van mening is dat alle eisen m.b.t. Sanity checks (eis 4.4 en 7.1.2.5) niet voorwaardelijk zijn om een goede jaarbegroting en prognose op te stellen, stelt leverancier voor om deze eis te verplaatsen naar fase 2	Niet akkoord. Sanity checks vormen een essentiële functionaliteit om te komen tot een goede en betrouwbare planning.

26	6.3.2 en 6.4	De scenariomodule van de leverancier is zeer uitgebreid maar kan niet 100% aansluiten op de eisen m.b.t. scenario's van aanbestedende dienst . Aangezien eis 6.3.2 en 6.4 niet voorwaardelijk is om een goede jaarbegroting en prognose op te stellen is de vraag van de leverancier of de aanbestedende dienst akkoord gaat om eis 6.3.2 en 6.4 door te schuiven naar fase 2?	Niet akkoord. Opdrachtgever vindt de aangegeven eisen tav scenario-analyses essentieel om een goede planning op te kunnen stellen en het gesprek te kunnen voeren over potentiële alternatieve uitkomsten.
28	4.3	Aangezien leverancier van mening is dat eis 4.3 niet voorwaardelijk is om een goede jaarbegroting en prognose op te stellen, stelt leverancier voor om deze eis te verplaatsen naar fase 2	Niet akkoord. Efficiënte invoer wordt door Opdrachtgever als essentiële voorwaarde beschouwd voor een succesvol planningsproces.
29	1.6.2	Onze tool is een SAAS oplossing. De eis 1.6.2 sluit helemaal niet aan op de gebruikelijke wijze van onze klanten. De vraag van leverancier is om deze niet als knock out criteria op te nemen.	Niet akkoord. De gestelde tekenconventie wordt door Opdrachtgever consistent gehandhaafd in de rapportages en planningen. Hier wil Opdrachtgever niet van afwijken.
30	7.1.3.4	Graag zou de leverancier een verduidelijking willen krijgen wat precies verstaan wordt onder eis 7.1.3.4. De leverancier is van mening dat deze eis meer past bij een BI tool en zou daarom willen vragen of de aanbestedende dienst er mee akkoord kan gaan om de eis niet als knock out criteria op te nemen.	Niet akkoord. Opdrachtgever vindt het essentieel dat gebruikers zelf overzichten en analyses kunnen maken op basis van een pivot-achtige functionaliteit, conform het gestelde in eis 7.1.3.4.