

2e NvI Begrotings- en planningssoftware

Vragen inzake de Aanbestedingsleidraad - algemeen inclusief Bijlage 1 en Bijlage 2					
Vraag nummer	Paragraafnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	1.3	Achtergrond van de aanbesteding	9	Wat is de visie van de aanbestedende dienst omtrent "Leven lang ontwikkelen" en "publiek-private samenwerkingsverbanden" in een P&C tool?	Het ROCvA-F zal steeds meer aanvullende vormen van onderwijs aanbieden gericht op leven lang ontwikkelen en samenwerkingen met (private) organisaties. Dat betekent de planningstool deelnemersaantallen moet kunnen verwerken, die gerelateerd zijn aan bijvoorbeeld kortlopende programma's. De hoogte van de bekostiging (gedeeltelijk publiek) zal kunnen variëren per onderwijsprogramma. Het type deelnemers en de onderscheidende prijscomponenten zullen derhalve toenemen in aantal. Deze verwerking verloopt parallel aan de verwerking van de reguliere studentenaantallen van het mbo onderwijs. De planningstool dient hierop ingericht te kunnen worden. De daadwerkelijke inrichting gescheid in fae 2.
2	1.3	Achtergrond van de aanbesteding	9	Kan de aanbestedende dienst het begrip periode-ontwikkelingen verder duiden?	Met periode-ontwikkeling wordt bedoeld maandfasering.
3	1.4	Beschrijving planningsprocessen	10	In de tekst wordt genoemd: De type planningen (Meerjarenbegroting, jaarbegroting en prognoses) hebben ieder een eigen inrichting, een specifiek aggregatieniveau (die wel onderling gerelateerd zijn), eigen rekenregels en eigen centrale en decentrale verwerkingsprocessen. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat verstaan word onder een eigen inrichting en specifiek aggrgatienniveau?	Specifiek aggregatieniveau: De jaarbegroting wordt bijvoorbeeld opgesteld op grootboekrekening niveau, kostenplaats, kostendrager en gedeeltelijk op maandniveau. De prognose wordt opgesteld op verdichtingsniveau, met een enkele specificering naar grootboekrekening (voor de matching van de interne verrekeningen). Idem voor de meerjarenbegroting. Ondanks het verschil in verdichting tussen de type planningen, dienen de type planningen wel met elkaar vergeleken te kunnen worden in rapportages/analyses. Eigen inrichting: De mate van detail, de planningsonderdelen, de rekenregels om invoer te verwerken verschillen tussen de type planningen. Dit is oa zichtbaar in Bijlage 1 in de specificaties van de opdracht. Voorbeelden: De verwerking van de type/aantallen studenten is voor de meerjarenbegroting bijvoorbeeld de belangrijkste key driver om de overige planningsitems te plannen. Dergelijke rekenregels zijn niet van toepassing voor de jaarbegroting en de prognoses. Voor de jaarbegroting is weer specifiek belangrijk dat de studentenaantallen worden begroot per half jaar. In de jaarbegroting wordt ook specifiek aan de organisatieonderdelen een investeringsplanning gevraagd, die input is voor de afschrijvingslasten en voor de capex en activa begroting.
4	1.4	Beschrijving planningsprocessen	10	Moeten de bestemmingsreserves berekend worden in de P&C tool?	Dit is geen eis, wel een wens. In de Kwaliteitsvraag 1.6 Data invoer / opstelling planningen kan worden toegelicht of en hoe de planningstool hiervoor een oplossing biedt.
5	1.4	Beschrijving planningsprocessen	10	Hoe ziet de aanbestedende dienst de rol van PowerBI voor de jaarbegroting na de implementatie van een P&C tool?	De huidige rol van PowerBI voor de analyse/consolidatie van de jaarbegroting zoals die wordt opgesteld in MS Excel zal verdwijnen. De consolidatie/analyse zal gebeuren binnen de oplossing zoals de Aanbieder die aanbiedt.
6	1.4	Beschrijving planningsprocessen	11	Hoe ziet de aanbestedende dienst de rol van Qlik Sense voor prognoses na de implementatie van een P&C tool?	Qlik Sense blijft het rapportage systeem gedurende het jaar voor de realisatie ten opzichte van de begroting en prognose. De planningstool ondersteunt de opstelling van de planningen en de analyse/rapportage ervan, als onderdeel van de opstelling. De planningen worden ingelezen in Qlik Sense/Afas om vervolgens gebruikt te worden in de analyse en rapportage van de realisatie versus planning. Qlik Sense wordt niet vervangen door de planningstool.
7	1.5	Scope	12	Er wordt aangegeven dat Op basis van analytics functionaliteiten zal de plannings- en begrotingssoftware de integrale planning in de toekomst naar een nog hoger plan brengen. Kan de aanbestedende dienst beschrijven wat ze versaan oinder analytics functionaliteiten?	Zie PvE 1.5 Predictive planning. Voorbeeld is de analytics ondersteuning bij de planning van de studentenaantallen op basis van historie, interne databronnen (zoals open dagen, instroom/doorstroom/uitstroom patronen) en externe databronnen (zoals aantal vo leerlingen en verwachte examineringen, economische ontwikkelingen, etc.).
8	1.6.1	Beoogde implementatie	13	Wat verstaat de aanbestdende dienst onder predictive analytics?	Zie vorige punt 12. Met predictive wordt bedoeld dat de tool niet alleen een trendanalyse gebruikt ter ondersteuning van de planning, maar ook aanvullende interne en externe databronnen om de planning en prognoses meer inhoud te geven, van betere kwaliteit te maken en beter te kunnen duiden en analyseren.
9	1.6.1	Beoogde implementatie	14	Kan de aanbestedende dienst aangeven wanneer nu de daadwerkelijke go live datum is voor implementatie fase 1 (30-6-2024 of 31-12-2024)? 31-12-2024 wordt in tabel onder het opmerkingenveld genoemd.	Conform gesteld in 1.6.1 bestaat de implementatiefase 1 uit subfasen voor de implementatie (en go-live) van de meerjarenbegroting (wens 31-12-2024), prognoses (31-3-2025) en de jaarbegroting (30-06-2025). De go-live van de prognoses en jaarbegroting zijn fatale datums. De go-live datum van de meerjarenbegroting is een wens. Indien deze datum niet gerealiseerd kan worden/wordt, kan Opdrachtgever besluiten de implementatie van de meerjarenbegroting te verschuiven naar het najaar van 2025, dus na de go-live van de jaarbegroting (na 30-06-2025). In de Kwaliteitsvraag 2 Implementatieplan, wordt de Aanbieder verzocht de visie op de implementatie toe te lichten.
10	1.11	Type overeenkomst	16	Gezien de splitsing van de opdracht in 2 fases en optimal gebruik van de tool op de lange termijn, lijkt het de inschrijver raadzaam om de initiële overeenkomst voor 7 jaar aan te gaan. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst moet een mogelijkheid hebben om eventueel voortijdig zonder opgaaf van reden de opdracht te kunnen beëindigen.
11	2.2	Planning	18	Is de aanbesteden dienst bereid de sluitingstermijn vragen eerste Nota van Inlichtingen te verruimen zodat ook na 24 mei nog vragen ingediend kunnen worden?	Tot uiterlijk woensdag 7 juni 2023 kunnen vragen worden gesteld.
12	2.2	Planning	18	De planning van de inschrijvingstermijn is heel kort. Zou de aanbestedende dienst willen overwegen om de sluiting van de inschrijving te verschuiven naar een later moment?	Nee dat laat onze planning van een go live datum voor de implementatie fase 1 per 30-6-2024.niet toe.
13	2.5	Vragen	19	Gezien de zeer korte termijn tussen het bekend maken van de Tender en het het indienen van de vragen voor eerste Nota van Inlichtingen, is de vraag of de aanbestdende dienst de mogelijkheid wil bieden om nog nieuwe vragen te kunnen stellen bij de tweede Nota van Inlichtingen.	Dat is toegestaan.

14	2.13.2	Indeling van inschrijving	20	De voormschrnten bij punt 2 en punt 8 lijken in tegenspraak. Bij punt 2 staat dat formulieren rechtsgeldig ondertekend moeten zijn. Bij punt 8 staat dat de formulieren niet ondertekend moeten worden. Kan de aanbestedende dienst hier helderhed over geven?	De documenten dienen rechtsgeldig ondertekend te worden.
15	2.17.2	Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	23	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder Integrated Business Planning (IBP) software? IBP heeft een grotere scope dan in deze tender gevraagde Planning en Control tool.	Het integrale karakter tussen de planningstonderdelen (bijvoorbeeld studentenplanning en formatieplanning en Staat van baten en lasten) en tussen de type planningen (meerjarenbegroting, begroting en prognoses) wordt door Opdrachtgever als relevant beschouwd. Aantoonbare succesvolle ervaring met de implementatie van deze integraliteit wordt gevraagd van Aanbieder, specifiek in de punten 3. en 4. in paragraaf 2.17.2.
16	2.17.3	Certificeringen	23	Gezien het belang van informatieveiligheid stelt de inschrijver voor een het ISO 27001 certificaat als harde eis te stellen. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dat is niet toegestaan. Als de Inschrijver kan aantonen dat aan de criteria van ISO 27001 wordt voldaan ('ISO 27001 of gelijkwaardig') dan is dat ook akkoord.
17	3.2	Gunningscriteria	25	Met het gehanteerde prijs/ kwaliteitverhouding (40/60) bestaat er een risico voor "Strategische Inschrijvingen". Is aanbestedende dienst bereid de prijs/ kwaliteit verhouding te herzien naar 20/80?	Strategische inschrijvingen zijn toegestaan; manipulatief inschrijven is niet toegestaan.
18	3.2.1.2	Implementatie aanpak	32	Gezien alle gewenste informatie in het implementatieplan, verzoekt de inschijvende partij om het maximaal aantal pagina's voor het implementatieplan te verhogen naar 8 pagina's.	Niet akkoord; dit legt een te grote belasting op het beoordelingsteam.
19	3.2.1.2	Implementatie aanpak	32	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder customizing?	Het instellen van opdrachtgeverspecifieke parameters waarbij het principe van standaard software niet aangetast wordt.
20	3.2.1.3	Duurzaamheid	33	Vermeld wordt dat het maximale aantal punten voor duurzaamheid 10 bedraagt. Dit komt niet overeen met de punten die in tabel in pargraaf 3.2.1. en de tabel in paragraaf 3.2 vermeld staat. Daar wordt aangegeven dat duurzaamheid een maximum van 100 punten heeft.	Het maximaal aantal punten voor duurzaamheid bedraagt 100 punten. Dit maximum van 100 punten wordt vervolgens conform de systematiek van de tabel uit paragraaf 3.2.1 vermenigvuldigd met een wegingsfactor van 0,3, wat uiteindelijk resulteert in maximaal 30 punten.
21	3.3.4	Beoordeling Demo en Gebruikerstest	36	Om de toegevoegde waarde van de tool ook tijdens de gebruikerstest optimaal naar voren te laten komen stelt de Inschrijver elke testdag een "vragenuurtje" voor. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord om de gebruikers 1 uur te instrueren voorafgaand aan de user test. Daarna zullen de gebruikers de mogelijkheid hebben om zelf de test uit te voeren, op basis van het gestelde in Bijlage 2 - Specificaties Demo en Gebruikerstest. Aanbieder kan de mogelijkheid bieden voor een (dagelijks) vragenuur. Opdrachtgever garandeert niet dat ze daadwerkelijk gebruikmaakt van het (dagelijks) vragenuur.
22	3.3.4.	Beoordeling Demo en Gebruikerstest	37	Wat is de redeb dat de aanbestedende dienst kiest voor het geven van de demo door de beoogde projectmaneger? De inschrijver heeft een medewerker die gespecialiseerd is in het geven van demo's. De inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om geen restricties op te leggen t.a.v. de persoon die de demo komt geven. .	Niet akkoord. De beoogd projectmanager dient een relevant deel van de demo te verzorgen.
23	3.2.1.1.		27	In het algmeen worden het maximale aantal pagina's opgegeven. We begrijpen dat dit incl. plaatjes en illustraties is want dat is inhoudelijk. Wij gaan ervan uit dat een voorbladen inhoudsopgave niet wordt meegeteld in het aantal pagina's. Is dit een juiste aanname?	Akkoord.

Vragen inzake de Algemene Inkoopvoorwaarden					
Vraag nummer	Artikelnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	1.7		7	Onder documentatie zou onder deze bepaling ook de broncode gerekend kunnen worden. De broncode alsmede technisch en functioneel ontwerp materiaal van (standaard) programmatuur raakt de kern van de bedrijfsactiviteiten van Inschrijver. Om onduidelijkheden te voorkomen wil Inschrijver voorstellen om het volgende toe te voegen: "Broncodes alsmede het technische en functioneel ontwerp materiaal wordt uitdrukkelijk uitgesloten van de definitie "documentatie". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
2	Artikel 6		10	Aanbestedende Dienst zal na eventuele gunning een gebruiksrecht van een SaaS-dienst verkrijgen van Inschrijver, een aflevering van voorwerpen als omschreven in deze bepaling is hierbij niet aan de orde. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver om deze bepaling niet van toepassing te verklaring? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
3	Artikel 7		10	Na eventuele gunning zal Aanbestedende Dienst geen producten ontvangen waarbij enige overgang van risico of eigendom van inschrijver op Aanbestedende Dienst zal plaatsvinden. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het voorstel van inschrijver om deze bepaling niet van toepassing te verklaring? Zo nee, waarom niet?	Voor zover sprake is van standaard software is dit akkoord.

4	Artikel 8.1 sub a + 8.1 sub b + 8.2		10 en 11	Leverancier kan op voorhand niet akkoord gaan met overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Indien Leverancier bereid is zich te verbinden tot overdracht van een recht van intellectuele eigendom, kan een zodanige verbintenis slechts schriftelijk en uitdrukkelijk worden aangegaan. Leverancier stelt voor de artikelen 8.1 sub a en 8.2 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Daarnaast dient in artikel 8.1 sub b de zinsnede "in alle overige gevallen" te worden doorgehaald. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere organisaties. Leverancier stelt voor om aan artikel 8.1 sub a het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u de genoemde artikelen als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.
5	Artikel 8.3		11	Leverancier wil de eerste zin van dit artikel als volgt wijzigen: "Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtnemer berusten." Leverancier gaat er vanuit, gelet op de tweede zin van dit artikel, dat Opdrachtgever dit ook zo heeft bedoeld. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.
6	Artikel 8.4		11	Leverancier kan en wil op voorhand geen afstand doen van haar persoonlijkheidsrechten. Leverancier begrijpt ook niet wat de reden hiervan is. Wilt u dit artikel schrappen?	Niet akkoord.
7	Artikel 8.5		11	Leverancier is van mening dat een vrijwaring alleen van toepassing is indien het een rechtsvordering van een derde partij betreft, welke is gebaseerd op de door Wederpartij zelf ontwikkelde programmatuur die inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van zo een derde. Ook dient Wederpartij onvervild door Opdrachtgever te worden geïnformeerd over zo een vordering. Wilt u dit als zodanig toevoegen? Daarnaast meent Leverancier dat er omstandigheden denkbaar kunnen zijn dat een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Wederpartij ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Wederpartij in de Prestatie, Programmatuur, Standaardprogrammatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord.
8	Artikel 11.1		12	Leverancier is van mening dat een betaal c.q. factureringsschema naar de stand van de Prestatie redelijker zou zijn. Leverancier zou anders gedwongen worden het werk volledig vóór te financieren. Leverancier stelt daarom voor artikel 11.1 als volgt te laten luiden: "Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, tenzij partijen een acceptatie- en factureringsschema zijn overeengekomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.
9	Artikel 12.7		13	Leverancier meent dat hier toegevoegd moet worden, en zulks ook is bedoeld, mits de Overeenkomst nog niet is beëindigd. Wilt u dit artikel als volgt aanpassen: "Wederpartij verplicht zich ertoe dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie mits de Overeenkomst nog niet is beëindigd, zal onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze."	Akkoord.
10	Artikel 15.3 en 15.4		14	Kan inschrijver ervan uitgaan dat Aanbestedende Dienst slechts gebruik maakt van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en inschrijver voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen?	Akkoord.
11	Artikel 17.5		15	Leverancier meent dat een boete van € 50.000 per gebeurtenis te hoog en disproportioneel is. Bovendien dient het totale boetebedrag te worden beperkt om de risico's aanvaardbaar te houden. Leverancier stelt voor de boete per overtreding te stellen op € 10.000 met een maximum van € 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord.
12	Artikel 29.3		19	Het is beleid van Leverancier om derden geen inzicht te verschaffen in eerdere claims. Leverancier stelt dan ook voor om de volgende zinsnede te verwijderen: "waarbij Wederpartij verzekeringsjaar". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
13	Artikel 30.3		20	Leverancier acht het redelijk indien ook Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst te ontbinden indien genoemde situaties zich bij Opdrachtgever voordoen. Leverancier verzoekt dan ook om dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
14	Artikel 38 t/m 41		24	Inschrijver stelt voor om deze artikelen niet van toepassing te verklaren, omdat deze artikelen niet zijn toegeschreven op het leveren van een SaaS-dienst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
15	Artikel 43.1		25	Leverancier is bereid een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar Gebruiksrecht te verlenen op Standaardprogrammatuur voor de duur van de Overeenkomst of Opdracht, en zolang daarvoor een Vergoeding wordt betaald. Leverancier stelt voor de eerste zin van dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.

16	Artikel 43.5		26	Ingeval van Saas-dienstverlening: U heeft in uw uitvraag aangegeven dat deze aanbesteding Saas-dienstverlening betreft. Deze dienstverlening is volstrekt onmogelijk zonder Onderhoud. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en maakt zij gebruik van de laatste ter beschikking gestelde versie, oftewel de Nieuwe versie. Zie ook de opmerking bij artikel 76.2. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
17	Artikel 45		26	Ingeval van Saas-dienstverlening is het ondenkbaar en onnodig om een Installatiekopie te ontvangen, aangezien Leverancier Opdrachtgever toegang verschaft. Om die reden verzoekt Leverancier u om het artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
18	Artikel 47		27	Leverancier heeft geen standaard Saas-Escrow regeling, maar kan een specifieke SaaS-Escrow regeling aanbieden met een derde partij die de dienstverlening van Leverancier kan voortzetten t.b.v. Opdrachtgever. Opdrachtgever sluit zelf een overeenkomst met deze derde partij af. Ook kan Opdrachtgever nog een keuze maken m.b.t. het serviceniveau. Deze SaaS-Escrow overeenkomst is geen onderdeel van de prijs die is aangeboden bij de inschrijving. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
19	Artikel 73.2		34	Aangezien het gaat om een SAAS dienst, waarbij alle klanten gebruik maken van dezelfde versie, stelt Inschrijver voor om deze bepaling niet van toepassing te verklaren? Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De implementatie van nieuwe versies kan dusdanig beslag leggen op de organisatie van de Opdrachtgever dat zij over de mogelijkheid wenst te beschikken van bepaalde nieuwe functies geen gebruik te maken of op een later tijdstip in gebruik te nemen.
20	Artikel 75.3		35	Inschrijver stelt voor, gezien het belang dat de nader overeen te komen Service Level Agreement (SLA) zal dienen de bepaling als volgt aan te vullen: "De reactie van Opdrachtnemer op een melding als bedoeld in artikel 75.1, is steeds gericht op het zo spoedig mogelijk verhelpen van de Storing al dan niet door het tot stand brengen van een tijdelijke oplossing. Het bepaalde in artikel 73.3 is daarbij van toepassing, een en ander conform het bepaalde in de Service Level Agreement". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
21	Artikel 80 t/m 84		35	Deze artikelen zijn specifiek van toepassing op de fysieke levering van zaken en zijn niet toegeschreven op het leveren van een SaaS-dienst. Inschrijver stelt voor om deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Alleen artikel 80 en 81 zijn niet van toepassing. Opdrachtgever verwacht dat onderhoud, ondersteuning en verbeterde versies ook onderdeel uitmaken van een SaaS dienst.
22	Artikel 84.3			Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken, oftewel de Nieuwe versie. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Niet akkoord.De implementatie van nieuwe versies kan dusdanig beslag leggen op de organisatie van de Opdrachtgever dat zij over de mogelijkheid wenst te beschikken van bepaalde nieuwe functies geen gebruik te maken of op een later tijdstip in gebruik te nemen
23	Artikel 84.5			Leverancier wil graag de zinsnede "hetzij onverkorte nakoming van de Overeenkomst van Onderhoud hetzij op" schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.

Vragen inzake de Concept Overeenkomst					
Vraagnummer	Artikelnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	Artikel 8.8	Vergoeding en sancties	8	Gaat de aanbestedende dienst akkoord dat er eerst een acceptabele termijn geboden wordt voor herstel van de geconstateerde gebreken alvorens men de vermelde korting gaat hanteren?	Akkoord.
2	Artikel 9	Facturering, verschuldigdheid en betaling	9	Opdrachtnemer factureert de licenties per kwartaal vooraf. Kan de aanbestdende dienst hiermee akkoord gaan?	Akkoord.

Vragen inzake de Akkoordverklaring Programma van Eisen (Formulier C)					
Vraagnummer	Paragraafnummer	Alinea / EISnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	bijlage 1: 1.1.2 & 1.3.1	Beoogde situatie	2	Aanbestedende dienst geeft aan dat de Oplossing gevuld wordt met de stand van de huidige formatie en investeringen obv een csv download vanuit AFAS. Leverancier werkt met AFAS getconnectoren hetgeen een automatische datauitwisseling mogelijk maakt. Aangezien dit voor beide partijen grote voordelen biedt gaan wij er vanuit dat deze manier van datauitwisseling ook wordt toegestaan. Graag uw bevestiging	Akkoord.
2	1.5	Data dimensies	2	Aanbestedende dienst geeft aan met een dimensie "Thema" te willen werken om beleidsrijk te begroten. Staat Aanbestedende dienst open voor alternatieve oplossingen voor dit onderwerp?	De mogelijkheid om met een aanvullende dimensie te werken is een eis (conform PvE 1.5 en 5.1). In Kwaliteitsvraag 1.7 Beleidsrijk begroten wordt Aanbieder gevraagd haar visie en de mogelijkheden ten aanzien van beleidsrijk begroten toe te lichten. Hierin kan Aanbieder alternatieve mogelijkheden benoemen.
3	2.2	Meerjarenbegroting (MJB) punt 6	3	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe ver men bij implementatie terug wilt gaan in de tijd v.w.b. historische realisatie?	Minimaal 2 historische jaren. Voor bijvoorbeeld studentenaantallen is het wenselijk om meer historische jaren op te nemen.
4	3.5	2 Externe Formatie	5	Aanbestedende dienst wenst externe formatie te kunnen begroten. Is hiervoor ook een datakoppeling gewenst met bijvoorbeeld AFAS? Zo ja, welke informatie (velden) zijn dan gevuld voor externen?	Datakoppeling (lezen/schrijven) met Afas/Qlik Sense voor de externe formatie is vereist. In de huidige situatie worden voor de jaar- en meerjarenbegroting de namen van de externe medewerkers geraadpleegd, plus totaal fte en externe kosten, per functiegroep. Deze gegevens zijn beschikbaar in Afas en Qlik Sense. Voor de externe formatie worden de bestaande detailgegevens (fte per externe medewerker, functie per externe medewerker, etc) niet vooraf ingevuld in de invoersheets, zoals wel gebeurt voor de interne formatie (zie voorbeeld in Bijlage 1.1). De reden hiervoor is dat deze bestaande gegevens meestal verouderd zijn bij start van het nieuwe begrotingsjaar.
5	2.2	Meerjarenbegroting (MJB)	3	Hoe staat de aanbestedende dienst tegenover het aanbieden door de leverancier van een losse applicatie voor de Meerjarenbegroting? Jaarbegroting en prognose zullen gezamenlijk in een tweede applicatie aangeboden worden. Onze ervaring in andere trajecten leert ons dat deze planningstypen het meest optimaal werken indien er een splitsing in applicaties wordt gemaakt. Uiteraard is data-uitwisseling dan tussen beide applicaties mogelijk en is de werking en het aanbod van functionaliteiten identiek. Ook hoeft slechts eenmalig te worden ingelogd.	Opdachtgever vindt dit niet wenselijk/niet akkoord. Opdrachtgever voorziet toenemende complexiteit van beheer, gebruik en kwaliteitsborging van de systemen. Opdrachtgever voorziet tevens verhoogde complexiteit en/of beperkingen tav de uitwisselbaarheid van data ten behoeve van invoerondersteuning, analyse en rapportage. Tevens dient ook de jaarbegroting (geen onderdeel implementatiefase 1) ingericht te kunnen worden op basis van key driver planning, dus meer in vergelijking met de systematiek van de meerjarenbegroting. Dit maakt het opsplitsen naar verschillende systemen niet effectief.

6	4.2	Verdeling baten en lasten	7	De oplossing presenteert een check of de centrale doorbelasting in totaal aansluit op de verdeelde bedragen naar de kostenplaatsen. Kan aangenomen worden dat alle boekingen, zowel centraal als decentraal, op uitsluitend voor doorbelasting/heverdeling bestemde grootboekrekingen worden geboekt?	Ten aanzien van de doorbelasting van lasten wordt een betreffende grootboekrekening enkel voor één specifiek type doorbelasting gebruikt. Voor de verdeling van de baten wordt een combinatie van grootboekrekening en kostendrager als unieke sleutel gebruikt, zie ook de specificatie van de invoer van de basisbekostiging op grb rekening 8100 en kostendrager 30760 in bijlage 1, onderdeel 1.4 bovenaan het voorbeeld van de huidige invoersheet.
7	4.4	Sanity checks	7	Graag aangeven voor welke fase deze checks aanwezig dienen te zijn.	Fase 1
8	7.1	Rapportage en analysefunctionaliteiten	9	Kunt uw extra toelichting geven op de brugstaat analyse?	In de brugstaat ananalyse wordt inzichtelijk gemaakt wat de grootste oorzakenen/redenen zijn van het verschil tussen twee planningen (bijvoorbeeld tussen de prognose en de begroting). Dit kan bijvoorbeeld zijn een hoger/lager aantal studenten, een hogere/lagere bekostiging per type student, hogere formatie, hogere kosten per formatie, hogere onderhoudslasten, etc.
9	9.2	Datakoppeling Qlik Sense	10	Aangegeven wordt dat de koppeling moet kunnen lezen en schrijven. Wij krijgen de indruk dat Leverancier alleen moet schrijven naar Qlik Sense. Welke data moet leverancier inlezen uit Qlik Sense? Graag voorbeelden. Wij zijn gewend dat realisatiecijfers uit de financiële administratie wordt ingelezen, bijvoorbeeld AFAS. Hiervoor hebben we dan ook reeds bestaande koppelingen. Dit krijgt onze voorkeur voor het ophalen van realisatiecijfers. Is dit ook acceptabel?	De mogelijkheid tot lezen en schrijven van en naar Qlik Sense is een eis. De meeste financiële data kan uit Afas ingelezen worden. Voor bepaalde data (met name niet financiële data, waaronder studentenaantallen) is het relevant en zinvol om data te (kunnen) ontsluiten uit Qlik Sense.
1			2-8-12	Er wordt bij deze vragen gesproken over Thema's. Welke thema's worden gehanteerd en wat zijn hiervan de definities?	De thema's betreffen de relevante thema's van de meerjarenstrategie van Opdrachtgever. Dragende thema's zijn Duurzaamheid, Inclusie, Sociale innovatie. Daarnaast bestaan 5 aanvullende thema's. Meer informatie kan geraadpleegd worden op: https://www.reisnaar2026.nl/meerjarenstrategie/start .

Vragen inzake het Antwoordformulier Kwaliteitsvragen (Formulier D)					
Vraag nummer	Paragraafnummer	Alinea / Wensnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1					
2					
3					
4					
[nr.]					

Vragen inzake het Prijzenblad (Formulier E)			
Vraag nummer	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
1	Aanvullende trainingen	De Inschrijver gaat ervan uit dat extra trainingen buiten de scope van de afspraak na implementatie fase 2 als meerwerk gefactureerd kan worden. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
2		Zoals wij het alvast begrijpen, omvat de totale inschrijfprijs (tussen 600k en 1m) alle kosten, licenties, hosting, training, implementatie fase 1, implementatie fase 2 geschat op 1250uur, exclusief indexatie op 7 jaar. Is dat juist?	De totale inschrijfprijs (tussen 600k en 1m) omcat alle kosten, licenties, hosting, training, implementatie fase 1, en meerwerk geschat op 1250uur, exclusief indexatie op 7 jaar.

Vragen inzake de Referentieverklaring (Formulier B)			
Vraag nummer	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
1			
2			
3			
4			
[nr.]			

Algemene / overige vragen			
Vraag nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aantal FTE	Kan de aanbesteden dienst aangeven hoeveel FTE werkzaam zijn bij ROCvA-F?	Ongeveer 3000.
2	Het aantal gebruikers navragen	De inschrijver wil graag weten hoeveel medewerkers gebruik gaan maken van de tool?	Aantal gebruikers dat invoerschermen kan maken in fase 1 bedraagt naar verwachting circa 5-7. Het aantal gebruikers dat rapportages moet kunnen maken is onbeperkt. Het aantal gebruikers dat standaard rapportages voor organisatiebreed gebruik maakt zal beperkt zijn (circa ook 5-7). Het aantal gebruikers van self-service reporting is eveneens onbeperkt. Het aantal gebruikers dat rapportages/invoersheets maakt in fase 2 zal ook uitgebreider zijn, bij verdere inrichting van de decentrale planningsondersteuning. De genoemde aantallen zijn inschattingen. Hlervan kan worden afgeweken.
3	Specificering van fase 1 functionaliteiten	Voor veel functionaliteiten wordt aangegegevn dat oplevering in fase 1 moet plaatsvinden. Zou de aanbestedende dienst voor al deze functionaliteiten kunnen aangeven of oplevering in fase 1.1, 1.2 of 1,3 moet plaatsvinden.	Zie tabel in paragraaf 1.6.1 van de Aanbestedingsleidraad en eis 2.2, eis 2.3 en eis 2.4 van het Programma van Eisen.