

1e NvI Begrotings- en planningssoftware	
Naam aan besteding	Levering, implementatie en onderhoud van plannings- en begrotingssoftware

Vragen inzake de Aanbestedingsleidraad - algemeen inclusief Bijlage 1 en Bijlage 2					
Vraag nummer	Paragraafnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 1.1.2	Invoersheet jaarbegroting personele formatie (op niveau medewerker)		We kunnen voorzien in een rechtreekste koppeling met AFAS voor het overnemen van de formatiegegevens. Dit is ook wat we zouden adviseren om waar mogelijk rechtsreeks te koppelen in Fase 1. Kan opdrachtgever aangeven of CSV koppleing in Fase 1 een eis is of dat er inderdaad de voorkeur is om dit rechtsreeks te kunnen koppelen.	Conform PvE 9.1 en 9.2 zullen de directe datakoppelingen met Afas en Qlik Sense in de eerste implementatiefase gerealiseerd worden. Het heeft de voorkeur de directe datakoppeling ook voor de formatieplanning gerealiseerd te hebben in fase 1.
2	Bijlage 2 1.1.2	Meerjarenbegroting	2	"Formatieplanning - Het invoeren van het kengetal "het gemiddelde aantal fte's per student" per jaar". Is dit expliciet de wens of is het wenselijk om DBU (docentbelastinguren) in te voeren die vervolgens worden omgerekend naar FTE	Dit zijn 2 verschillende ratio's/kengetallen. Docentbelastinguren geeft het aantal beschikbare lesuren per docent weer. Het "gemiddelde aantal fte's per student" of beter: het "aantal studenten per fte" geeft inzicht in de groepsgroottes en de intensiteit van de opleiding/de groep opleidingen binnen het college.
3	1.5	Scope		Kasstroom is onderdeel van de scope. Kan opdrachtgever bevestigen dat het hier in Fase 1 gaat om kasstroom o.b.v. indirecte methode?Betreft dit een kasstroom conform indirecte methode? In een latere fase 2 wordt namelijk gesproken over een kasstroom conform directe methode.	Correct: Conform PvE 3.9 is de indirecte methode een eis voor implementatiefase 1. In de kwaliteitsvraag 1.10 kan toegelicht worden in hoeverre de directe methode een aanvullende mogelijk is.
4	2.13.2	Indeling van inschving	21	Punt 2 van de aangegeven vormvoorschriften geeft aan dat uitsluitend via email ingediend mag worden, te versturen naar de bij paragraaf 2.3 vermelde contactpersoon. TenderNed geeft echter aan dat de inschrijving moet plaatsvinden via TenderNed onder 'Mijn Inschrijving'. Wat is de juiste weg?	De inschrijving moet plaatsvinden via TenderNed onder 'Mijn Inschrijving'
5	2.17.2	Voorwaarden referentieopdracht	23	Al onze referenten voldoen aan kerncompetentie 1 t/m 4. Verwacht Opdrachtgever dat wij een referent selecteren voor specifiek kerncompetentie 1 en een referent voor kerncompetentie 2? Die keuze mag Opdrachtgever zelf ook maken.	Als een referentie betrekking heeft op meerdere kerncompetenties voorkomen, dan mag u voor die kerncompetenties dezelfde referentie gebruiken. Voor kerncompetenties 1 en 2 dient u echter aparte referenties te overleggen.
6	3.2.2	Gubgunningscriteria prijs	34	Indexatie is op basis van consumentenprijsindex CBS, oktober van voorafgaande jaar. Als indexatie van toepassing is per 1 januari enig jaar, dan is de consumentenprijsindex CBS van oktober voorafgaande jaar nog niet bekend. Is Opdrachtgever akkoord met het voorlopige cijfer?	Akkoord
7	Algemeen			De in bijlage 1 getoonde voorbeelden van rapportages en invoerschermen beschrijven de huidige werkwijze. Binnen de door ons aangeboden oplossing zijn op sommige punten de invoerschermen anders van opbouw. In de implementatie zouden we graag onze best practices en standaarden voor invoerschermen en rapportages gebruiken . In geval er aanvullende eisen en wensen zijn zoals verwoord in het PvE dan zullen we hiervoor uiteraard de benodigde aanpassingen doorvoeren. Invoerschermen zullen dus niet 1 op 1 worden overgenomen zoals de in Bijlage 1 opgenomen voorbeelden, maar dienen wel dezelfde voor opdrachtgever werkbare functionele werking te hebben. Kan opdrachtgever bevestigen dat de voorbeelden in Bijlage 1 informatief zijn opgenomen en geenszins een specificatie van invoerschermen en rapportage formats zoals ze in de op te leveren oplossing opgelevrd worden?	Correct. Dit is conform het gestelde in de Aanbestedingsleidraad pagina 11 bovenaan.
8	Bijlage1	Algemeen	Algemeen	Zijn dit de enige 'optimalisaties' aan het huidig proces dat jullie willen doorvoeren in het benoemde "beoogde situatie"", zouden jullie wat meer uitleg kunnen geven over de visie hieromtrent?	Samen met het gestelde in de PvE en in de kwaliteitsvragen, zijn dit voor fase 1 de beoogde optimalisaties die in ieder geval gerealiseerd dienen te worden. Gezien de strakke planning voor de beoogde implementatie, zijn aanvullende potentiële optimalisaties niet op voorhand uitgesloten, maar zullen nauwgezet beoordeeld moeten worden op haalbaarheid en zullen beperkt zijn in aantal en complexiteit. Enkele potentiële aanvullende optimalisaties zijn geschetst voor fase 2.
9	Bijlage 2	Algemeen	Algemeen	Wie zal er aanwezig zijn bij de demo en op welke manier zullen zij punten toe kennen op de voorgedefinieerde aspecten?	Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere controllers van het ROCvA-F. Er zal een beoordelingsformulier worden uitgereikt en er zal sprake zijn van een individuele beoordeling en een consensusoverleg.
10	Aanbestedingsleidraad	1.6.1 beoogde implementatie	14	De faseringen en de fatale termijnen gekoppeld aan de implementatie lijken met onze kennis niet op de meest efficiënte manier opgemaakt. Fase 1.1 zal naar onze ervaring meer tijd kosten, ook in achterhoofd houdend dat er een korte opstartfase zal zijn na de gunning. Maar 1.1 zal wel al een zeer goede basis leggen om de verdere fases 1.2 en 1.3 uit te rollen en deze faseringen dus inkorten. Voorstel qua opleveringsdatum langs onze kant zou zijn: Fase1.1 op15 februari, fase 1.2 op 30 April en fase 1.3 op 30 juni. Staat u open om dit te herzien en ons voorstel mee te nemen?	De opstelling van de meerjarenbegroting gebeurt in de maanden januari (voorbereiding), februari en maart. Oplevering van de functionaliteit van de meerjarenbegroting op 15 februari is derhalve geen optie. De oplevering van de meerjarenbegroting is geen fatale termijn, wel een wens van Opdrachtgever. De fase 1.2 voor de oplevering van de prognose functionaliteit dient 30 maart opgeleverd te worden (fatale termijn). De opstelling van de prognoses gebeurt vanaf begin april. Oplevering op 30 april is derhalve geen optie.
11	Aanbestedingsleidraad	1.6.1 beoogde implementatie	14	Is de opdrachtgever bereid de fatale termijnen enkel voor de oplevertermijn van het finale project en dus subfase 1.3 te laten gelden?	Niet akkoord. Subfasen 1.2 en 1.3 gelden als fatale termijnen
12	Aanbestedingsleidraad	1,8	15	" De implementatie van de fase 2 onderwerpen wordt beschouwd als meerwerk en valt buiten dit plafond." In het prijzenblad wordt de implementatie van deze fase wel meegenomen in het plafond. kan u hier duiding rond geven?	P1 (gebruikslicenties) + P2 (read only licenties) + P3 (implementatiekosten) + P4 (uurtarief 1250 uur) maken onderdeel uit van het Plafondbedrag.
13	Aanbestedingsleidraad	1.13 Aansprakelijkheidsverklaring		De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. In welke mate is de opdrachtgever bereid hier van af te wijken?	Niet akkoord. Conform Burgerlijk Wetboek is aansprakelijkheid niet onbeperkt. en is er geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaring. Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer. Dit is in lijn met het BW en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW van toepassing, zoals de eigen schuld (art. 6:101 BW), het matigingsrecht (art. 6:109 BW) en de mogelijkheid tot beperking (art. 6:98 BW). De aansprakelijkheid is normaal te verzekeren.

14	Aanbestedingsleidraad/bijlage 1	Algemeen	Algemeen	Zou de Opdrachtgever wat meer duiding kunnen geven over de beoogde koppeling met AFAS? In bijlage 1 spreekt me over CSV uploads waar men in de Aanbestedingsleidraad spreekt over koppeling.	Het betreft een directe koppeling. Conform PvE 9.1 en 9.2 zullen de directe datakoppelingen met Afas en Qlik Sense in de eerste implementatiefase gerealiseerd worden. Het heeft de voorkeur de directe datakoppeling ook voor de formatieplanning gerealiseerd te hebben in fase 1.
15	Aanbestedingsleidraad	2.17.2	23	De opdrachtgever mag uiteraard navraag doen bij de referenten. Desondanks zal de Inschrijver steeds als intermediair dienen om het contact tussen de 2 partijen op te zetten om de huidige klant niet te storen in zijn dagelijkse bezigheden. Gaat de Opdrachtgever hier mee akkoord?	Akkoord.
16	Aanbestedingsleidraad	3.2.1	26	U vermeld in de tabel punten gerelateerd aan consultants/project team en customizing. Hoe ziet de Opdrachtgever dit, hoe zullen jullie dit beoordelen?	In het PvE onderdeel Implementatie 11.5 is vermeld wat Opdrachtgever verwacht ten aanzien van de consultants/project team. In de kwaliteitsvraag wordt verwacht dat een toelichting wordt gegeven hoe de Aanbieder deze punten invult en in de praktijk realiseert. Dit zal beoordeeld worden door het beoordelingsteam volgens de gangbare systematiek.
17	Aanbestedingsleidraad	3.3.4	36	Onze ervaring leert ons dat het niet veel bijbrengt om een omgeving open te zetten aan testers zonder kennis van het systeem en hun te kunnen begeleiden en uitleg te geven. Gaat de Opdrachtgever er mee akkoord een halve dag samen test gebruikers toegang te geven en samen de applicatie te verkennen?	Opdrachtgever gaat akkoord om de gebruikers 1 uur te instrueren. Daarna zullen de gebruikers de mogelijkheid hebben om zelf de test uit te voeren, op basis van het gestelde in Bijlage 2 - Specificaties Demo en Gebruikerstest.
18	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Algemeen	De Opdrachtgever spreekt over consolidaties, zijn er werkelijk minderheidsdeelnames en ingewikkelde constructies of hebben jullie het eerder over management consolidate/rapportage?	Conform p 12 van de Aanbestedingsleidraad zijn consolidatie eliminaties slechts in beperkte mate van toepassing. Geautomatiseerde verwerking van consolidatie eliminaties is geen eis voor de aanbesteding. Waar in de aanbestedingsdocumentatie wordt gsproken over consolidatie wordt managementconsolidatie/rapportage bedoeld.
19	Algemeen	Algemeen	Algemeen	Door de korte tijdspanne en een drukke periode hebben we de aanbesteding niet door alle invalshoeken en expertises kunnen laten verifiëren. Is het door de Opdrachtgever toegestaan in 2de vragen ronde vragen te stellen over zaken die niet in de eerste ronde werden uitgevraagd?	Akkoord.

Vragen inzake de Algemene Inkoopvoorwaarden					
Vraag nummer	Artikelnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	1.8		7	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?)	Niet akkoord. Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaargroting 2025 niet gestart worden
2	1.25		8	Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Is dit mogelijk?	Akkoord.
3	5.3		10	Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Interne bedrijfsbezwaren kunnen nimmer als reden aangevoerd worden als om deelname aan een audit te weigeren.
4	8.5		11	Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Bent u bereid dit toe te voegen?	Niet akkoord. Leverancier dient Opdrachtgever juist te vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Leverancier van derden gebruikte programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen.
5	8.7		11	Leverancier acht het redelijk dat van het rechtsmiddel van ontbinding niet lichtvaardig gebruik wordt gemaakt. De tekortkoming moet immers de ontbinding rechtvaardigen. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
6	9.1		12	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot Maatwerkprogrammatuur. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord: documentatie is zodanig opgesteld dat de Prestatie met behulp daarvan door Opdrachtgever en derden naar behoren kan worden gebruikt, beheerd en onderhouden. Opdrachtgever sluit het gebruik van maatwerkprogrammatuur uit en gaat uit van standaard software die geconfigureerd wordt ten behoeve van het gebruik door het ROCvA-F.
7	11.1		12	Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingsschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Gefactureerd kan worden op basis van het betalingsschema van art 9.8 van de Dienstverleningsovereenkomst.
8	12.3		13	Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Na acceptatie en in productione zal de oplossing in onderhoud genomen worden. Eventuele issues en problemen zullen in behandeling worden genomen op basis van de geldende SLA, service en/of onderhoudsvoorwaarden. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Leverancier moet Gebreken onverwijld en voor eigen rekening te herstellen.

9	15.3		14	Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient verder ruim vooraf te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek komen slechts voor rekening van leverancier indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist.
10	16.1		15	Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een 403-verklaring is gedeponneerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met het stellen van een bankgarantie?	Akkoord.
11	17.3		15	Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een ISO 27001 (certificaat informatiebeveiliging). Kunt u hiermee instemmen?	Interne bedrijfsbezwaren kunnen nimmer als reden aangevoerd worden als om deelname aan een audit te weigeren.
12	17.5		15	Hoewel Leverancier beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Leverancier van mening dat deze boete (te) fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,=. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
13	26.2		18	Leverancier ziet deze bepaling graag aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord.
14	26.3		18	Leverancier ziet deze bepaling graag aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord.
15	26.4		18	Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Conform Burgerlijk Wetboek is aansprakelijkheid niet onbeperkt. en is er geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaring. Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer. Dit is in lijn met het BW en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW van toepassing, zoals de eigen schuld (art. 6:101 BW), het matigingsrecht (art. 6:109 BW) en de mogelijkheid tot beperking (art. 6:98 BW). De aansprakelijkheid is normaal te verzekeren. nform Burgerlijk Wetboek is aansprakelijkheid niet onbeperkt.
16	29.3		19	Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor haar bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Kan Leverancier er vanuit gaan dan te voldoen aan het gevraagde?	Akkoord.
17	43.1		25	Indien standaardprogrammatuur van derden gebruikt gaat worden kan hier niet aan voldaan worden. In dat geval gelden de (licentie)voorwaarden van die derden. Zou deze bepaling in geval van standaardprogrammatuur van derden aangepast kunnen worden?	Niet akkoord. In het kader van de opdracht kan Opdrachtgever niet geconfronteerd worden met aanvullende kosten aan derden.
18	43.2. 43.3. 43.4		25	Leverancier is van mening dat dit gebruiksrecht te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt de gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met (licentie)voorwaarden van derden die hij niet kent en waarin hij zelf geen contractpartij is.

19	43.5		26	Standaardprogrammatuur + ontvangen van patches/verbeteringen gaan op basis van een SaaS model. Voor het daadwerkelijk implementeren en beschikbaarstellen van nieuwe versies zullen afspraken vastgelegd worden in een SLA. Bent u het ermee eens dat deze afspraken in nadere overeenkomsten vastgelegd worden?	Een SLA, DAP en DFA bieden verdere uitwerking van de uitgangspunten, doelstellingen en specificaties maar mogen geen aanleiding geven tot andere uitgangspunten, doelstellingen en specificaties van de Opdracht.
20	56		30	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden
21	76.2		35	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. Bij het niet voldoen aan een fatale termijn bent u direkt in verzuim.
22	7	7,2		Opdrachtgever verkrijgt uit hoofde van de Overeenkomst een Gebruiksrecht gedurende de looptijd van de Overeenkomst, maar geen eigendom. Zie ook de opmerking bij artikel 43.1. Om die reden stelt Leverancier voor artikel 7.2 aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
23	8	8.1.a + 8.1.b + 8.2		Leverancier kan op voorhand niet akkoord gaan met overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor de artikelen 8.1 sub a en 8.2 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Daarnaast dient in artikel 8.1 sub b de zinsnede “in alle overige gevallen” te worden doorgehaald. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Leverancier stelt voor om aan artikel 8.1 sub a het volgende toe te voegen: “Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan.” Wilt u de genoemde artikelen als zodanig aanpassen?	De ICT Presetatie dient gebaseerd te zijn op standaard software. Voor zover er (slecht op onderdelen en bij uitzondering) sprake is van Maatwerkoplossing blijven art. 8.1a, 8.1.b en *.2 van toepassing.
24	8	8,3		Leverancier wil de eerste zin van dit artikel als volgt wijzigen: “Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Inschrijver berusten.” Leverancier gaat er vanuit, gelet op de tweede zin van dit artikel, dat Opdrachtgever dit ook zo heeft bedoeld. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.
25	8	8,4		Leverancier kan en wil op voorhand geen afstand doen van haar persoonlijkheidsrechten. Leverancier begrijpt ook niet wat de reden hiervan is. Wilt u dit artikel schrappen?	Niet akkoord.
26	8	8,5		Leverancier is van mening dat een vrijwaring alleen van toepassing is indien het een rechtsvordering van een derde partij betreft, welke is gebaseerd op door Wederpartij zelf ontwikkelde programmatuur die inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van zo een derde. Ook dient Wederpartij onvervuld door Opdrachtgever te worden geïnformeerd over zo een vordering. Wilt u dit als zodanig toevoegen? Daarnaast meent Leverancier dat er omstandigheden denkbaar kunnen zijn dat een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: “Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Wederpartij ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Wederpartij in de Prestatie, Programmatuur, Standaardprogrammatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord.
27	8	8,7		Leverancier acht het onredelijk indien Opdrachtgever de Overeenkomst buiten rechte zou mogen ontbinden, terwijl de inbreuk nog niet vaststaat en stelt voor dit artikel aan te passen in die zin dat ontbinding mogelijk is indien de beweerdelijke inbreuk in rechte is komen vast te staan. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord.

28	11	Algemeen	12	Is Opdrachtgever bereid om de Acceptatieprocedures in wederzijds overleg onderdeel te laten zijn van het implementatieplan zoals dat door Inschrijver wordt gepraktiseerd?	De acceptatieprocedure kan onderdeel zijn van het Implementatieplan voor zover zij een nadere (doch geen gewijzigde) uitwerking geeft aan de ICT Prestatie zoals gedefinieerd in het geheel van de Aanbestedingsdocumenten.
29	11	11,1	12	Leverancier is van mening dat een betaal c.q. factureringsschema naar de stand van de Prestatie redelijker zou zijn. Leverancier zou anders gedwongen worden het werk volledig vóór te financieren. Leverancier stelt daarom voor artikel 11.1 als volgt te laten luiden: “Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, tenzij partijen een acceptatie- en factureringsschema zijn overeengekomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.
30	12	12,3		Leverancier is van mening dat een garantieperiode van twaalf maanden onredelijk lang is. Daarom stelt Leverancier voor de eerste zin van dit artikel te vervangen door: "Wederpartij zal zich gedurende drie maanden na Acceptatie ervoor inspannen Gebreken te herstellen in overeenstemming met de met Opdrachtgever te maken afspraken, en volgens de bij Wederpartij gebruikelijke tarieven.“ Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het herstellen van Gebreken dient altijd voor rekening van de Leverancier te gebeuren.
31	15	15,1		Leverancier meent dat facturen steeds binnen dertig dagen betaald dienen te worden. Zij stelt daarom voor de zinsnede: "of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie." te laten vervallen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.
32	16	Algemeen		Leverancier meent dat een bankgarantie, gezien haar kredietwaardigheid en de afgegeven 403-verklaring, niet opportuun is. Ook zijn de daaraan verbonden kosten hoog. Leverancier stelt daarom voor dit artikel te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
33	17	17,5		Leverancier meent dat een boete van € 50.000,- per gebeurtenis te hoog en disproportioneel is. Bovendien dient het totale boetebedrag te worden beperkt om de risico's aanvaardbaar te houden. Leverancier stelt voor de boete per overtreding te stellen op € 5.000,-, met een maximum van € 250.000,- in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord.
34	26	26,1		Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de nalatige partij een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen, voordat deze partij in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een Fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Voorstel om het artikel zodanig aan te passen dat ook indien een Fatale termijn is overeengekomen en deze niet wordt gehaald eerst een ingebrekestelling aan de nalatige partij zal worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden
35	26	26.2 + 26.3		De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. Het aantal gebeurtenissen is in artikel 26.2 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen. In artikel 26.3 is de totale aansprakelijkheid per gebeurtenis beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter, dit is ook disproportioneel. Immers, indien de Vergoeding EUR 1.000.000 zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 4.000.000 zijn. Leverancier stelt voor om artikel 26.2 en 26.3 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst: “De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal eenmaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 250.000 per jaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Indien dit niet akkoord is voor u, u niet bereid bent een tegenvoorstel te doen dan wel over de inhoud van dit artikel ook na gunning geen nadere afstemming kan plaatsvinden is dit artikel een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.	Niet akkoord. Conform Burgerlijk Wetboek is aansprakelijkheid niet onbeperkt. geen sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaring. Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer. Dit is in lijn met het BW en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW van toepassing, zoals de eigen schuld (art. 6:101 BW), het matigingsrecht (art. 6:109 BW) en de mogelijkheid tot beperking (art. 6:98 BW). Omdat de aansprakelijkheid/vrijwaring van de opdrachtnemer voor schade gelimiteerd is, is deze ook verzekeraar.
36	26	26.4.d		In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. Om die reden dient deze bepaling te worden gewijzigd en dient de daarin genoemde aansprakelijkheid te worden beperkt. Leverancier stelt voor deze aansprakelijkheid te laten vallen onder de beperking van artikel 26.3 dan wel dit artikel niet van toepassing te verklaren en de beperking van aansprakelijkheid in de tussen partijen overeen te komen verwerkersovereenkomst conform artikel 18 lid 2 ARBIT te regelen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Conform Burgerlijk Wetboek is aansprakelijkheid niet onbeperkt.

37	30	30,2		Leverancier acht een termijn van 15 Werkdagen erg kort en stelt voor deze termijn te wijzigen in 30 Werkdagen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
38	30	30,3		Leverancier acht het redelijk indien ook Inschrijver de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst te ontbinden indien genoemde situaties zich bij Opdrachtgever voordoen. Leverancier verzoekt dan ook om dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.
39	30	30,5		Leverancier acht het onredelijk indien in zo een situatie ook andere overeenkomsten kunnen worden ontbonden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen dan wel doorhalen?	Niet akkoord. Het gaat hier immers om twee of meer samenhangende Overeenkomsten heeft gesloten, zodat verondersteld mag worden dat de ontbinding van ene overeenkomst tot een situatie kan leiden dat de verplichtingen uit de andere overeenkomst niet kunnen worden nageleefd.
40	30	30,6		Leverancier acht het onredelijk indien Opdrachtgever de Overeenkomst al dan niet met onmiddellijke ingang tussentijds kan opzeggen zonder dat aan de opzegging een nadere grondslag verbonden is. Bovendien geeft artikel 30.3 Opdrachtgever voldoende rechten om de Overeenkomst onder de aldaar genoemde omstandigheden te ontbinden. Leverancier stelt voor dit artikel te schrappen dan wel te vervangen door onderstaande tekst: "Iedere partij komt de bevoegdheid tot ontbinding van de Overeenkomst wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst toe indien de andere partij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van wezenlijke verplichtingen uit de Overeenkomst. Ontbinding is slechts mogelijk na een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn wordt gesteld voor zuivering van de tekortkoming. Indien de Opdrachtgever op het moment van de ontbinding als bedoeld in dit artikel reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting geen voorwerp van ongedaanmaking zijn, tenzij Opdrachtgever bewijst dat Inschrijver ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is. Bedragen die Inschrijver voor de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen zij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven met inachtneming van het in de vorige volzin bepaalde onverminderd verschuldigd en worden op het moment van ontbinding direct opeisbaar." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.
41	30	30,7		Leverancier vraagt zich af hoe de term "Opdrachten" zich hier verhoudt tot de term "Overeenkomst". Voor het overige geldt hetzelfde als hierboven m.b.t. artikel 30.6 is opgemerkt, nl. dat niet is omschreven in welke gevallen Opdrachtgever direct tussentijds kan opzeggen. Leverancier stelt voor ook dit artikel te schrappen dan wel te vervangen door de hierboven voorstelde tekst en dan het woord "Overeenkomst" te vervangen door "Opdracht". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord
42	32	32,1	21	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud-dienstverlening een standaard gangbaar format dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met een format waarvan zij geen kennis heeft kunnen nemen.
43	32	32,2		Leverancier meent dat het alleen in het geval de ontbinding volledig aan haar te wijten is, redelijk zou zijn om de in artikel 32.1 bedoelde diensten kosteloos te verrichten. Leverancier verzoekt om aanpassing dienovereenkomstig. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
44	34	Algemeen		Uit dit artikel volgt dat Leverancier voor onbepaalde tijd aan een garantie is onderworpen. Leverancier acht het redelijk dat het woord "garanties" in dit artikel wordt geschrapt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
45	43	43,1		Leverancier is bereid een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar Gebruiksrecht te verlenen op Standaardprogrammatuur voor de duur van de Overeenkomst of Opdracht, en zolang daarvoor een Vergoeding wordt betaald. Leverancier stelt voor de eerste zin van dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Gebruiksrechten moeten minimaal overdraagbaar zijn in geval een medewerker een andere rol krijgt en/of wordt vervangen door een andere medewerker.
46	43	43,5		U heeft in uw aanvraag aangegeven dat deze aanbesteding SaaS-dienstverlening betreft. Deze dienstverlening is volstrekt onmogelijk zonder Onderhoud. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en maakt zij gebruik van de laatste ter beschikking gestelde versie, oftewel de Nieuwe versie. Zie ook de opmerking bij artikel 76.2. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
47	44	44.a		Leverancier kan niet garanderen dat de Standaardprogrammatuur geen technische voorzieningen, functies of andere elementen bevat die op enig moment, al dan niet tijdelijk, aan het overeengekomen gebruik in de weg staan. Leverancier verzoekt dan ook om die reden de zinsnede "op enig moment, al dan niet tijdelijk," door te halen en te vervangen door "langdurig". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Het eventueel langdurig niet kunnen beschikken over de oplossing is onacceptabel.
48	45	Algemeen		Voor een SaaS-dienstverlening is het ondenkbaar en onnodig om een Installatiekopie te ontvangen, aangezien Leverancier Opdrachtgever toegang verschaft. Om die reden verzoekt Leverancier u om het artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
49	58	Algemeen		Oplevering vindt plaats in Objectcode. Leverancier stelt voor het artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.

50	59	Algemeen		Leverancier wil graag het volgende aan dit artikel toevoegen: “Inschrijver zal zich naar beste vermogen inspannen de bedoelde Gebreken binnen een redelijke termijn te herstellen, waarbij Inschrijver gerechtigd is tijdelijke oplossingen, programma-omwegen of probleem vermijdende beperkingen in de Maatwerkprogrammatuur aan te brengen. Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur mag niet worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen Partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van geringe Gebreken. Acceptatie mag voorts niet worden onthouden vanwege aspecten van de Maatwerkprogrammatuur die slechts subjectief beoordeeld kunnen worden, zoals esthetische aspecten en aspecten betreffende de vormgeving van gebruikersinterfaces. Indien de Maatwerkprogrammatuur in fasen en/of onderdelen wordt afgeleverd en getest, laat de niet-acceptatie van een bepaalde fase en/of onderdeel een eventuele acceptatie van een eerdere fase en/of een ander onderdeel onverlet. Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur op één van de wijzen als bedoeld in dit artikel 59 heeft tot gevolg dat Inschrijver gekweten is voor de nakoming van haar verplichtingen betreffende het ter beschikking stellen en afleveren van de Maatwerkprogrammatuur en, indien in voorkomend geval tevens de installatie door Inschrijver is overeengekomen, van haar verplichtingen betreffende de installatie van de Maatwerkprogrammatuur.” Kunt u hiermee akkoord gaan?	De oplossing dient een standaard oplossing te zijn die middels customizing/parameterisering ingericht wordt. Opdrachtgever zoekt nadrukkelijk een oplossing zonder maatwerkoplossingen en zonder maatwerk onderdelen. Maatwerk is niet toegestaan. De tweede zin uit PvE 11.8 punt 1 "Indien de aanbieder toch in zeer beperkte mate maatwerk verwacht, dient dit bij de aanbidding expliciet toegelicht te worden (met aandacht voor noodzaak, complexiteit, onderhoud, versie upgrades)" komt te vervallen.
51	76	76,2		Leverancier acht het niet redelijk om Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen te doen gelden. Leverancier zal zich tot het uiterste inspannen om Service Levels te realiseren. Dit artikel graag dienovereenkomstig aanpassen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Daarnaast geldt dat een marktconforme en bij gangbare aanbestedingen geaccepteerde wereldwijde SLA van Leverancier standaard deel uit van de Overeenkomst, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met een SLA waarvan zij geen kennis heeft kunnen nemen.
52	84	84,3		Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken, oftewel de Nieuwe versie. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Opdrachtgever houdt zich het recht voor om een bepaalde versie niet toe te passen dan wel over te slaan omdat de nieuwe versie bijvoorbeeld te groot beslag legt op de gebruikersgroep in termen van training.
53	84	84,5		Leverancier wil graag de zinsnede “hetzij onverkorte nakoming van de Overeenkomst van Onderhoud hetzij op” schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord voor zover de gebruikers over minimaal dezelfde functionaliteit kan beschikken.

Vragen inzake de Concept Overeenkomst					
Vraagnumm er	Artikelnummer	Alinea	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	2.1.1	Voorwerp van de Overeenkomst	4	"In deze fase worden de activiteiten uitgevoerd, zoals bedoeld in de paragrafen 1.5.1 van..." Deze paragraaf bestaat niet. Bedoeld u hiermee paragraaf 1.6.1?	Correct.
2	2.1.1	Voorwerp van de Overeenkomst	5	"Nadat de ICT Prestatie deze periode succesvol en zonder gebreken heeft gedraaid in de productieomgeving, het beheer is ingericht en de medewerkers zijn opgeleid vindt de acceptatieprocedure plaats conform artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden." Bedoelt u hiermee artikel 11? Dit artikel gaat over Acceptatie.	Correct.
3	2.1.2.B	Voorwerp van de Overeenkomst	5	"B. De Exit zoals omschreven in artikel 17", moet dit niet artikel 14 zijn?	Correct.
4	geheel	geheel	alles	(Artikel)Verwijzingen in het document lijken niet te kloppen. Graag ontvangen wij een nieuw document met juiste verwijzingen.	Zal worden meegeleverd.
5	geheel	geheel	alles	Diverse artikelen zijn niet goed doorgenummerd. Bijvoorbeeld artikel 3.1 bestaat niet. Dat geldt ook voor 8.5, 9.9, 13.1 en 13.2. Daarnaast komen 14.3 en 14.5 tweemaal voor en kent artikel 5 een afwijkende nummering. Klopt de aanname dat de overeenkomst compleet is aangeleverd en dat de nummering slechts een aanpassing is in stijl? Met andere woorden, er mist geen tekst?	Zal worden meegeleverd.
6	3.3	Ingangsdatum en duur van de Overeenkomst	6	Vraag: Wordt met 'Inkoopvoorwaarden' de definitie 'Algemene Inkoopvoorwaarden' bedoeld en dus de ARBIT 2022?	Correct.
7	3.4	Ingangsdatum en duur van de Overeenkomst	6	"Opdrachtgever is gerechtigd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen in geval gedurende de looptijd van de Overeenkomst blijkt dat op Opdrachtnemer één van de in de aanbestedingsstukken gestelde uitsluitingsgronden van toepassing is, dan wel Opdrachtnemer niet (meer) voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde geschiktheidseisen en/of uitvoeringsvoorwaarden ." Vraag: De termen uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen zijn duidelijk beschreven in de aanbestedingsstukken. Wat wordt bedoeld met "uitvoeringsvoorwaarden"?	Met uitvoeringsvoorwaarden worden bedoeld het geheel van Aanbestedingsleidraad, Programma van Eisen, Kwaliteitsvragen en Prijzenblad en de Inschrijving van de Leverancier voor zover deze betrekking hebben op de uitvoering van de Opdracht.

8	4.1	Aflevering en oplevering	6	Opdrachtnemer stelt voor deze bepaling zo aan te passen dat in alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim komt nadat opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Bent u bereid dit over te nemen?	Niet akkoord.Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden
9	5.3	Implementatie	6	De 1e zin van deze bepaling is niet volledig. Kunt u de juiste tekst met ons delen?	5.3De implementatie geschiedt volgens het implementatieplan, dat na ondertekening van de Overeenkomst in de planningsfase nader wordt uitgewerkt door Partijen en definitief door Opdrachtgever, uiterlijk vier weken na ondertekening van deze Overeenkomst, schriftelijk dient te worden goedgekeurd. Het implementatieplan wordt als bijlage bij deze Overeenkomst gevoegd.
10	5.5	Implementatie	6	Leverancier stelt voor deze bepaling zo aan te passen dat in alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim komt nadat opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Bent u bereid dit over te nemen?	Niet akkoord.Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden
11	8.4	Vergoedingen en sancties	8	"In overeenstemming met Opdrachtgever kan maximaal één maal per kalenderjaar, voor het eerst per 1 januari 2025, een voorstel worden gedaan tot prijswijziging van het uurtarief die gebaseerd is op het door CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer 'Consumenten prijsindex voor alle huishoudens' (2015=100) over het voorgaande kalenderjaar met augustus als peilmoment." Vraag: in de Aanbestedingsleidraad staat dat het peilmoment oktober is. Graag volgen we dit voorstel, zodat op alle indexatie in alle verschillende documenten dezelfde afspraak geldt. Bent u het daarmee eens?	Akkoord.
12	8.6	Vergoedingen en sancties	8	"Optioneel bij een Overeenkomst van Onderhoud Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet voldoet aan de Service levels, vindt korting plaats op de Vergoeding overeenkomstig onderstaande tabel: 99% Norm - 1% Korting". Vraag: wij hebben erg veel vertrouwen in onze oplossing, dus deze korting kunnen we prima aangaan. Echter, daar waar een malus genoemd wordt op een prestatie, is een bonus ook op zijn plaats. Staat Opdrachtgever daar open voor?	Het principe van de malus is: de leverancier levert niet of minder dan wat is afgesproken, waarmee Opdrachtgever daar een financiële consequentie aan verbindt om te zorgen dat de afspraken alsnog worden nagekoemn. Een bonus is op zijn plaats als een leverancier meer levert dan is afgesproken en dat de Opdrachtgever daar daadwerkelijk profijt van heeft. Wij staan open voor suggesties van gegadigden. .
13	8.6	Vergoedingen en sancties	8	"Optioneel bij een Overeenkomst van Onderhoud Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet voldoet aan de Service levels, vindt korting plaats op de Vergoeding overeenkomstig onderstaande tabel: 99% Norm - 1% Korting". Vraag: Kunt u toelichten hoe deze korting berekend wordt?	Kwartaalgewijs.
14	8.7	Vergoedingen en sancties	8	"Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet op de overeengekomen datum zoals gespecificeerd in art 6.3 van deze Overeenkomst is Op- c.q. Afgeleverd, wordt een bedrag van € 1.000,- gekort op de Vergoeding voor elke dag dat de vertraging in de Op- c.q. Aflevering voortduurt, tot een maximum van € 20.000,-." Vraag: Artikel 6.3 gaat over de acceptatie door Opdrachtgever. Als Opdrachtgever te laat is met accepteren, kan Opdrachtnemer dat niet verweten worden. Bent u bereid dit artikel aan te passen naar een deadline van Opdrachtnemer?	Niet akkoord.Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden
15	8.7	Vergoedingen en sancties	8	Vraag, uitgaande van een aanpassing op bovenstaande vraag. Wij hebben er vertrouwen in dat wij correct werk afleveren. Doorgaans als een malus op een prestatie wordt geleverd, is een bonus ook op zijn plaats. Staat Opdrachtgever daar open voor?	Het principe van de malus is: de leverancier levert niet of minder dan wat is afgesproken, waarmee Opdrachtgever daar een financiële consequentie aan verbindt om te zorgen dat de afspraken alsnog worden nagekoemn. Een bonus is op zijn plaats als een leverancier meer levert dan is afgesproken en dat de Opdrachtgever daar daadwerkelijk profijt van heeft. Wij staan open voor suggesties van gegadigden. .
16	8.7	Vergoedingen en sancties	8	Vraag: In het geval sprake is van een te late op/aflevering van een gedeelte van de totale op/aflevering, is het redelijk om de boete te berekenen over uitsluitend het te laat op/afgeleverde gedeelte. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. Het te laat of slechts gedeeltelijk opleveren betekent dat het resultaat als geheel onbruikbaar is voor Opdrachtgever.
17	8.7	Vergoedingen en sancties	8	Vraag: Leverancier is van mening dat deze boete fors is en stelt voor de boete naar beneden aan te passen tot €500,- per dag met een maximum van €10.000,-. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
18	8.7	Vergoedingen en sancties	8	Vraag: Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier eerst in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund voordat de boete kan worden opgelegd. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden
19	8.7	Vergoedingen en sancties	8	Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd dat eventuele boetes niet cumuleren met andere boetes die het gevolg zijn van deze oorzaak. Bent u daartoe bereid?	Akkoord.
20	8.8	Vergoedingen en sancties	8	Vraag: Leverancier is van mening dat deze boete fors is en stelt voor de boete naar beneden aan te passen tot €500,- per dag met een maximum van €10.000,-. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
21	8.8	Vergoedingen en sancties	8	Vraag: Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier eerst in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund voordat de boete kan worden opgelegd. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden
22	8.8	Vergoedingen en sancties	8	Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd dat eventuele boetes niet cumuleren met andere boetes die het gevolg zijn van deze oorzaak. Bent u daartoe bereid?	Akkoord.
23	9.4	Facturering, verschuldigdheid en betaling	9	Vraag: Leverancier stelt voor dat de betaling van facturen plaats vindt binnen 30 dagen na factuurdatum. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Het gaat om een resultaatverplichting dus geaccepteerde levering is een wezenlijk onderdeel van de facturatie.

24	9.6	Facturering, verschuldigdheid en betaling	9	Vraag: Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
25	9.6	Facturering, verschuldigdheid en betaling	9	Vraag: Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
26	9.8.1	Facturering, verschuldigdheid en betaling	9	"De facturering van de Vergoeding verloopt via onderstaand betalingsschema: Betaling Implementatie fase: 1. Project- en implementatiekosten fase 1. a. 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na oplevering en definitieve goedkeuring van zowel het implementatieplan, Verwerkersovereenkomst en de SLA; b. 25% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na gebruiksklaar opleveren van de ICT Prestatie. Dit is inclusief conversie/migratie/installatie/implementatie en het DAP; c. 30% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na integrale definitieve succesvolle acceptatietest; d. 25 % van de totale eenmalige project- en implementatiekosten is opeisbaar eerst nadat de ICT Prestatie drie (3) maanden succesvol heeft gedraaid na acceptatie;" In alle situaties dient Leverancier voor te financieren en ligt het risico bij Leverancier. Bent u bereid om deze tekst aan te passen naar: "De eenmalige kosten zoals benoemd in Formulier E Prijzenblad Plannings en begrotingssoftware, zijnde de implementatiekosten van fase 1, wordt in drie (3) termijnen in rekening gebracht. De eerste termijn is na het overeenkomen van de Overeenkomst. De tweede termijn is na 4 maanden (1 maart 2024) en de derde termijn is na acceptatie van fase 1 door Opdrachtgever."	Niet akkoord.
27	9.8.2	Facturering, verschuldigdheid en betaling	9	"Project- en implementatiekosten fase 2. a. 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na oplevering en definitieve goedkeuring van het implementatieplan; b. 25% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na gebruiksklaar opleveren van de ICT Prestatie. Dit is inclusief conversie/migratie/installatie/implementatie; c. 30% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na integrale definitieve succesvolle acceptatietest; d. 25 % van de totale eenmalige project- en implementatiekosten is opeisbaar eerst nadat de ICT Prestatie drie (3) maanden succesvol heeft gedraaid vanaf Go-live besluit, beheer volledig is ingericht.;" In alle situaties dient Leverancier voor te financieren en ligt het risico bij Leverancier. Bent u bereid om deze tekst aan te passen naar: "De implementatiekosten van fase 2, wordt in drie (3) termijnen in rekening gebracht. De eerste termijn aan de start van het implementatieproject, de tweede termijn halverwege het implementatieproject en de derde termijn na acceptatie van fase 2 door Opdrachtgever."	Niet akkoord.
28	13.3	Beëindiging van de Overeenkomst	11	Vraag: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord, want het te laat of slechts gedeeltelijk opleveren betekent dat het resultaat als geheel onbruikbaar is voor Opdrachtgever.
29	13.4	Beëindiging van de Overeenkomst	11	"In afwijking van artikel 30 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan de Overeenkomst door Opdrachtgever tussentijds worden opgezegd, waarbij een opzegtermijn van zes maanden in acht wordt genomen." De aanbesteding heeft betrekking op een initiele looptijd van 5 jaar met gelijkblijvende condities, waaronder de licenties van de SAAS oplossing. Dit kan alleen als de licentie wordt vastgelegd voor deze 5 jaar. Daarom vragen wij of om dit artikel te schrappen, of om de initiele looptijd te verkorten naar 1 jaar, met de mogelijkheid om 6 x 12 maanden te verlengen. Indexatie is dan wel direct na 1 jaar van toepassing.	Akkoord.
30	14.1	Exit	11	"De Exit wordt volgens artikel 32 (e.v.) van de ARBIT 32 uitgevoerd. In aanvulling op artikel 32.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geldt dat Partijen op het eerste verzoek van..." Er bestaat geen ARBIT 32. U doelt waarschijnlijk op de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Correct.
31	14.5	Exit	12	"Opdrachtgever kan binnen de looptijd van deze Overeenkomst te allen tijde naar een nieuwe ICT Prestatie van de Opdrachtnemer overstappen. De eenmalige kosten om deze migratie te bewerkstelligen worden bij een overgang door Opdrachtgever betaald, echter de kosten voor het gebruik van de nieuwe ICT Prestatie en de beheer- en onderhoudskosten blijven ongewijzigd." Voorstel om dit artikel te schrappen. De aanleiding om over te stappen naar een nieuwe ICT Prestatie is niet op voorhand te bepalen. Niet door Opdrachtgever en ook niet door Opdrachtnemer.	Niet akkoord. Dit artikel is bedoeld om te voorkomen dat Leverancier aankondigt de support op de huidige ICT Prestatie stop te zetten en deze vervangt door een nieuwe ICT Prestatie met hogere vergoeding, waarbij Opdrachtgever mogelijk wordt geconfreerd met een wezenlijke wijziging en de opdracht opnieuw moet worden aanbesteed..

32				Vraag: Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient ruim van te voren te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Interne bedrijfsbezwaren kunnen nimmer als reden aangevoerd worden als om deelname aan een audit te weigeren.	
33	15.1	Audit	13	Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient verder ruim vooraf te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek komen slechts voor rekening van leverancier indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Interne bedrijfsbezwaren kunnen nimmer als reden aangevoerd worden als om deelname aan een audit te weigeren.	
34	15.1	Audit	13	Wij maken gebruik van een door vele klanten wereldwijd gebruikte SAAS oplossing van een derde partij. De leverancier van deze SAAS oplossing laat jaarlijks PEN testen uitvoeren door een daartoe gespecialiseerde organisatie. Daarbij beschikt de leverancier van onze SAAS oplossing over SOC 2 en SOC 3 verklaringen die jaarlijks opnieuw worden toegekend. Tevens beschikt de SAAS leverancier, over CSA Star Level 1 en Level 2 certificeringen voor haar cloud omgeving. Dit zijn een internationale standaarden die borgen dat de SAAS software voldoet aan de hoogste standaard rondom beveiliging en dat de processen hiertoe optimaal zijn ingericht. Daarnaast is deze derde partij in bezit van ISO27001 certificaat, waarmee de norm voor informatieveiligheid voorzien is. Deze wereldwijde derde partij accepteert niet dat een individuele klant audits mag uitvoeren. Bent u ermee akkoord dat deze derde partij uitgesloten is van artikel 15?	Niet akkoord. Ook een derde partij heeft de plicht de geconstateerde gebreken onverwijld te verhelpen en medewerking te verlenen aan audits indien deze daar het oordeel van de Opdrachtgever een bijdrage aan kunnen leveren.	
35	Algemeen	Algemeen	Algemeen	Wij nemen aan dat na keuze voor één vendor hier nog ruimte is om de overeenkomst te bespreken in details en in samenspraak een finale overeenkomst te bekomen, klopt dit?	U mag via de Nota van Inlichtingen suggesties voorleggen aan Aanbestedende Dienst. Na gunnen van de opdracht zijn wijzigingen niet meer mogelijk.	
36		1	1,2	3	Het lijkt de inschrijver beter om het DAP in onderling overleg op te maken. Bent u bereid de laatste zin te vervangen door: "Inschrijver en Opdrachtgever stemmen samen het DAP op?"	De Leverancier moet een voorstel doen en deze vervolgens afstemmen met Opdrachtgever.
37		1		3	Wij als inschrijver nemen aan dat de DFA in samenspraak wordt opgemaakt om tot goede afspraken te komen, klopt dit?	De Leverancier moet een voorstel doen en deze vervolgens afstemmen met Opdrachtgever.
38		1	2.1.d	4	Wat verstaat de Opdrachtgever onder 3 maanden nazorg, kan u een aantal voorbeelden hiervan geven? Wij hebben namelijk bepaalde extra services die wij kunnen leveren na implementatie en go-life.	Tot de nazorg behoren herstelwerkzaamheden tav functionaliteiten of onderdelen die, met expliciet akkoord van Opdrachtgever, in de implementatiefase niet geheel correct of volledig zijn ingericht of afgerond. De eventuele kosten hiervan maken onderdeel uit van de prijs van de implementatiefase 1, en zijn dus voor rekening van de Leverancier. Verder omvat de nazorg omvat ook de overdracht van beheer, voor zover dit met akkoord van Opdrachtgever niet heeft plaatsgevonden in de implementatiefase. Het bevat ook ondersteuning bij onvoorziene omstandigheden tav de werking van functionaliteiten en het gebruik, welke aan het licht komen na go-live. Leverancier moet voorbereid en georganiseerd zijn om nazorg adequaat te leveren..
39		3	3,1	6	De Inschrijver werkt normaal met een automatische stilzwijgende verlenging voor dezelfde looptijd van het initieel contract. Het is uiteraard mogelijk 3 maand voor de afloop van het initieel contract op te zeggen. Is de opdrachtgever bereid hier in mee te gaan?	Automatische stilzwijgende verlenging voor dezelfde looptijd van het initieel contract is niet akkoord.
40		3	3,4	6	Is de opdrachtgever bereid de leverancier eerst de mogelijkheid te geven om op een aanvaardbare termijn een oplossing te voorzien alvorens het contract wordt beëindigd?	Akkoord.
41		4	4,1	6	Opdrachtgever vermeldt dat de dienstverlening aanvangt op de weer gegeven data, waar in hetzelfde document wordt gesuggereerd dat er een contract wordt ondertekend en van start gaat op 1 november. Wat verstaat u hier onder dit artikel?	De dienstverlening start op 1 november 2023. Art. 4.1 heeft betrekking op specifiek onderdelen van de ICT Prestatie.
42		5	5,3	6	Na hoeveel dagen dient het implementatieplan gefinaliseerd en goedgekeurd te worden na ondertekening?	Vier weken.
43		6	6,2	7	Is Opdrachtgever bereid om de Acceptatieprocedures in wederzijds overleg onderdeel te laten zijn van het implementatieplan zoals dat door Inschrijver wordt gepraktiseerd?	De acceptatieprocedure kan onderdeel zijn van het Implementatieplan voor zover zij een nadere (doch geen gewijzigde) uitwerking geeft aan de ICT Prestatie zoals gedefinieerd in het geheel van de Aanbestedingsdocumenten.
44		6	6,3	7	U verwijst hier naar art 11.1 van ARBIT 2022. Mag ik u verwijzen naar de vraag hierboven omtrent dit artikel.	Niet akkoord.Indien de desbetreffende data niet wordt gehaald, dan kan het proces van het opstellen van de jaarbegroting 2025 niet gestart worden

45	6	6,4	7	Is de Opdrachtgever bereid af te stemmen van deze clause?	Niet akkoord.
46	8	8.3 + 8.4	8	Het is redelijk en ook marktconform om de tarieven van licenties naast die van uurtarieven jaarlijks te indexeren. Om die reden stelt Leverancier de volgende indexatie voor: "Jaarlijks per 1 januari kunnen de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Leverancier worden aangepast, mits deze minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd. Deze wijziging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) wijziging van het laatst gepubliceerde prijsindexcijfer voor 'Computerprogrammering, advisering en aanverwante diensten' (CPA: 62) zoals opgenomen in de door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde tabel 'Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening index (2010=100)', althans de opvolger daarvan." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
47	8	8,7	8	Deze sanctie lijkt ons onredelijk, zeker omdat er nu wordt uit gegaan van faseringen zonder deze met ons af te stemmen. Langs onze kant lijkt de subfase 1.1 te strak in vergelijking met de anderen.(zie ook de vraag over rubriek 1.13 in de Aanbestedingsleidraad) Is de Opdrachtgever bereid deze te laten vallen?	Niet akkoord.
48	9	9,6	9	Betalingen opschorten dient in onderling overleg te gebeuren en als er werkelijk consensus is over de tekortkoming. Afzonderlijke facturen moeten ook zo worden behandeld en er kunnen geen bedragen verrekend worden zonder instemming van beiden partijen. Kan de Opdrachtgever hier mee akkoord gaan?	Niet akkoord.
49	9	9,8	9	Wij werken voor inzet van consultancy tijdens de implementatie, steeds met een T&M facturatie maandelijks achteraf op basis van gepresteerde uren zoals ook vermeld onder 9.8.8. Is hier ruimte om dit ook in beschouwing te nemen voor alle aspecten vermeld onder artikel 9.8?	Niet akkoord.
50	11	11,1	11	Waarom zou er tijdens deze evaluaties over de prijs gesproken moeten worden?	Indien deze van toepassing zijn op meerwerk of additionele functies.
51	13	13.1, 13.3 vermeld in doc	11	Zie vragen bij artikel 30 van ARBIT 2022 hierboven. Gaat u hier mee akkoord?	De vraag is onduidelijk.
52	13	13.2, 13.4 vermeld	11	Wat verstaat de Opdrachtgever onder toerekenbare tekortkoming en waarom zou dit tot beëindiging van contract moeten leiden? Wil u de kans geven aan de Inschrijver om dit op te lossen?	Toerekenbare tekortkoming wil zeggen 'veroorzaakt (oftewel de schuld van') door in dit geval de Leverancier'. Opdrachtgever zal alvorens tot ontbinding wordt overgegaan de Opdrachtnemer in gebreke stellen en een redelijke hersteltermijn gunnen.
53	13	13,4	11	Bedoelt de opdrachtgever dat u zonder enige reden of terugkomend op een specifieke afspraak het contract kan ontbinden?	Correct.
54	14	Algemeen	11&12	Leverancier kent als onderdeel van haar Cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met een format waarvan zij geen kennis heeft kunnen nemen.
55	14	14,1	11	Zie vragen bij artikel 32 ev van ARBIT hierboven.	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met een format waarvan zij geen kennis heeft kunnen nemen.
56	15	15,1	13	Wilt u het volgende aan dit artikel toevoegen: De controle zal ten hoogste eenmaal per jaar plaatsvinden, tenzij Verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs aanwijzingen heeft dat Verwerker haar verplichtingen op grond van deze Overeenkomst niet nakomt. Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker tijdig, minimaal 14 dagen voor die tijd, schriftelijk informeren indien een audit zal worden uitgevoerd.	Akkoord.
57	15	15,4	13	Opdrachtgever laat penetratietest jaarlijks uitvoeren en zal deze ter beschikking stellen aan opdrachtgever. Het vaker uitvoeren van een pentesten is mogelijk en inschrijver werkt hieraan mee, echter dit is dan voor rekening van Opdrachtgever. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Akkoord, tenzij er aanleiding bestaat om pentesten vaker uit te voeren, bijvoorbeeld in geval van DDOS aanvallen of onverklaarbare hoge mate van onbeschikbaarheid van de ICT Prestatie.

Vragen inzake de Akkoordverklaring Programma van Eisen (Formulier C)					
Vraag nummer	Paragraafnummer	Alinea / Eisnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	2.2	6	3	Hoeveel jaren historie wenst ROC als referentie op te nemen in de oplossing ?	Minimaal 2 historische jaren. Voor bijvoorbeeld studentenaantallen is het wenselijk om meer historische jaren op te nemen.
2	3.2	1	4	Is het inlezen van studentenaantallen via CSV in Fase 1 een eis of heeft direct koppelen de voorkeur?	In fase 1 zal de koppeling middels een csv bestand plaatsvinden. Het inlezen van de historische/gerealiseerde studentenaantallen gebeurt niet frequent. De inrichting van een directe koppeling vergt naar verwachting meer tijd dan wenselijk is in de implementatiefase 1.
3	3.3			Wat wordt bedoelt met semi-continue wijze?	Dit punt heeft betrekking op de invoer van de verwachte studentenaantallen. De frequentie van de bijstelling van de verwachte studentenaantallen voor een nieuw studiejaar is voor sommige colleges dagelijks.
4	3.4	6	5	Kan opdrachtgever toelichten wat wordt bedoelt met functiecategorien?	Met de functiecategorieën worden de gehanteerde functiegroepen bedoeld (zie bij toelichting in PVE 3.4): Onderwijzend personeel (OP), Direct ondersteunend personeel (DOP), Indirect ondersteunend personeel (IOP) en Directie & Management (DM), Overige (oa stagiairs).

5	3.4	Toelichting	5	Ligt de relatie van functies naar genoemde functiegroepen op deze wijze al vast in de stamgegevens in Afas?	Correct, voor de bestaande functies per kostenplaats. Gedurende het begrotingsproces kunnen nieuwe kostenplaatsen-functie combinaties ontstaan die frequent bijgewerkt moeten worden in Afas en in de planningstool.
6	3.6	2	6	Hoeveel juridische entiteiten (instellingen, stichtingen) zijn in scope?	De huidige scope van de planningsprocessen planningstool omvat twee juridische entiteiten (ROCvA-F en VOvA) en drie onderwijsinstellingen (ROCvA, ROCvF en VOvA). De planningstool biedt geen beperking in functionaliteit ten aanzien van potentiële uitbreidingen van entiteiten en instellingen. Uitbreiding van entiteiten en instellingen is op zich geen reden voor aanpassing van de prijs van de aanbesteding en overeenkomst.
7	4.7	1	8	Hoeveel gebruikers moeten in staat zijn om zelfstandig invoerschermen en rapportages te maken?	Aantal gebruikers dat invoerschermen kan maken in fase 1 bedraagt naar verwachting circa 5-7. Het aantal gebruikers dat rapportages moet kunnen maken is onbeperkt. Het aantal gebruikers dat standaard rapportages voor organisatiebreed gebruik maakt zal beperkt zijn (circa ook 5-7). Het aantal gebruikers van self-service reporting is eveneens onbeperkt. Het aantal gebruikers dat rapportages/invoersheets maakt in fase 2 zal ook uitgebreider zijn, bij verdere inrichting van de decentrale planningsondersteuning. De genoemde aantallen zijn inschattingen. Hiervan kan worden afgeweken.
8	4.8		8	Standaardinvoer van onze SAAS oplossing is via het web. Additioneel kan per gebruiker een lokale Excel client addin worden geïnstalleerd voor specifieke use cases. Ons advies is zoveel mogelijk de web client te gebruiken, eventueel gecombineerd met een excel upload optie. Kan opdrachtgever welke use case er is om met een lokale MS Excel te werken in plaats van in het web?	Opdrachtgever gaat in essentie mee met het advies om zoveel mogelijk de web client te gebruiken. De mogelijkheid van een Excel upload optie dient echter beschikbaar te zijn.
9	4.8		8	Aanvullend op de vorige vraag: Kan opdrachtgever aangeven voor hoeveel gebruikers de MS Excel invoer mogelijkheid beschikbaar moet zijn (ivm licenties)?	Opdrachtgever verwacht dat in fase 1 de Excel upload functionaliteit beperkt zal zijn, met als streven om binnen de gehele organisatie met dezelfde basisfunctionaliteiten te werken.
10	6.1		8	Bedoelt opdrachtgever met versiebeheer hier het kunnen vastleggen van planversies Begroting, Meerjarenbegroting, Prognoses etc. als aparte versies of bedoelt opdrachtgever hier dat van elke planversie ook meerdere versies moeten worden kunnen vastgelegd (bv. Prognose 1 v1, Prognose 1 v2, etc.)	Opdrachtgever verwacht dat van elke planversie ook meerdere versies/kopieën kunnen worden vastgesteld, of veiliggesteld kunnen worden, bijvoorbeeld voor een formele versie die aan de RvB is verstrekt.
11	7.3		8	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel gebruikers in totaal zelf nieuwe rapportages moeten kunnen maken?	Onbeperkt
12	9.1		10	Wij gaan ervan uit dat de benodigde get en push connectoren in Afas reeds aanwezig en benaderbaar zijn als REST of SOAP API en de inrichting hiervan door opdrachtgever wordt verzorgd. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Correct.
13	9.9		10	Deze eis lijkt tegenstrijdig met eis 4.8 waarbij invoer via MS Excel mogelijk moet zijn. MS Excel is een lokale niet web applicatie. Kan opdrachtgever dit toelichten?	Deze eis is van toepassing met uitzondering van MS Excel.
14	9.10		11	De leverancier van onze SAAS oplossing toets de toegankelijkheidseisen van de cloud applicatie tegen de eisen van "US Rehabilitation Act Section 508" en publiceert de resultaten op haar website. Is deze alternatieve werkwijze voor Opdrachtgever akkoord?	Akkoord,
15	9.11		12	Emails worden vanuit onze applicatie verstuurd vanaf een SMTP email account in het domein van opdrachtgever Default werken we daarbij met STARTTLS , Authenticatie via user/name password op de SMTP server en Spoofing niet toegestaan. Is dit qua beveiliging voldoende of heeft opdrachtgever andere eisen die hierin meegenomen moeten worden?	Dit is voldoende.
16	10.1		12	: is dit onderdeel van Fase1 of van doorontwikkeling in Fase 2?	De daadwerkelijke inrichting hiervan betreft fase 2.
17	10.1		12	In geval dit onderdeel is van Fase 1 kan opdrachtgever dan uitwerken hoe deze dienstverlening past in huidige organisatie model (instelling, teams, opleidingen) en huidige wijze van vastlegging in bronnen en huidige werkwijze/proces dat hiermee gemoeid is?	Zie vorige punt.
18	11.8		14	Wij werken met een standaard SAAS oplossing waarbinnen snel en flexibel planningsoplossingen kunnen worden ingericht. In de terminologie die door opdrachtgever gehanteerd wordt beschouwen wij dit niet als maatwerk. Maatwerk betreft het in onze ogen indien er wijzigingen in de programmatuur van de SAAS oplossing aangebracht worden. Het inrichten van planningsmodellen en koppelen van bronsystemen binnen de standaard opties van de SAAS software beschouwen wij als customizing. Is opdrachtgever het eens met deze interpretatie en betekenis van maatwerk?	Akkoord.
19	12.2		15	Onze oplossing ondersteunt SSO via SAML. MFA wordt ingericht via de SAML toepassing van opdrachtgever (bv. in Surfconext) en niet in de SAAS software zelf. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Akkoord.
20	12.4		15	Wij maken gebruik van een door vele klanten wereldwijd gebruikte SAAS oplossing van een derde partij. De leverancier van deze SAAS oplossing laat jaarlijks PEN testen uitvoeren door een daartoe gespecialiseerde organisatie. Daarbij beschikt de leverancier van onze SAAS oplossing over SOC 2 en SOC 3 verklaringen die jaarlijks opnieuw worden toegekend. Tevens beschikt de SAAS leverancier , over CSA Star Level 1 en Level 2 certificeringen voor haar cloud omgeving. Dit zijn een internationale standaarden die borgen dat de SAAS software voldoet aan de hoogste standaard rondom beveiliging en dat de processen hiertoe optimaal zijn ingericht. Gaat opdrachtgever akkoord met het overleggen van genoemde SOC 2 en 3 toekenningen en CSA Star Level 1 en Level 2 certificeringen als alternatief voor in 12.4 gestelde eis?	Akkoord.

21	12.5		15	De leverancier van de door ons aangeboden SAAS oplossing heeft adequate maatregelen genomen. SOC 2 en 3 rapportages zijn beschikbaar bij opdrachtnemer. Is dit voor opdrachtgever voldoende of dient dit rechtstreeks tussen opdrachtgever en cloudleverancier opgesteld te worden? Indien dit wel rechtsreeks tussen opdrachtgever en cloudleverancier opgesteld dient te worden kan dit pas nadat een NDA is afgesloten met de cloud leverancier van onze SAAS oplossing.	Akkoord	
22	12.7		15	Wij maken gebruik van een door vele klanten wereldwijd gebruikte SAAS oplossing van een derde partij. De oplossing is ontwikkeld conform OWASP principes. Processen rondom security zijn geborgd en worden jaarlijks gecertificeerd en geaudit. Daarbij borgen SOC 2 en 3 compliancy en CSA Star Level 1 en 2 certificeringen dat de security en beveiliging van de hoogste standaarden is. Kwetsbaarheden worden daarbij zo snel als mogelijk opgelost. Er worden daarbij echter doorgaans geen garanties gegeven op oplostijden van geconstateerde kwetsbaarheden. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Akkoord.	
23	12.9		16	Wij leveren een standaard SAAS oplossing van een derde partij. Deze oplossing wordt internationaal gebruikt en kent geen "NL GOV Assurance profile" standaard specifiek voor Nederland. Kan opdrachtgever aangeven wat de functie van deze "NL GOV Assurance profile" is binnen de toepassing is van deze standaard binnen de scope van te leveren plannings- en begrotingsoplossing en is opdrachtgever bij het ontbrfeken van deze toepassing bereidt deze eis t.a.v. NL GOV Assurance profile te laten vallen?	Akkoord	
24	12.9		16	Geleverde SAAS oplossing voldoet aan de hoogste internationale beveiligingseisen en SOC 2 en 3 en CSA STAR Level 1 en 2 certficeringen voor de cloud omgeving kunnen worden overlegd. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord als alternatief voor het stellen van individuele eisen t.a.v. elke beveiligingsstandaard waaraan moet worden voldaan?	Akkoord	
25	12.10		16	Wij maken gebruik van een door vele klanten wereldwijd gebruikte SAAS oplossing van een derde partij. De leverancier van deze SAAS oplossing laat jaarlijks PEN testen uitvoeren door een daartoe gespecialiseerde organisatie. Daarbij beschikt de leverancier van onze SAAS oplossing over SOC 2 en SOC 3 verklaringen die jaarlijks opnieuw worden toegekend. Tevens beschikt de SAAS leverancier , over CSA Star Level 1 en Level 2 certficeringen voor haar cloud omgeving. Dit zijn een internationale standaarden die borgen dat de SAAS software voldoet aan de hoogste standaard rondom beveiliging en dat de processen hiertoe optimaal zijn ingericht. Wij kunnen hierin geen algemene oplostijden afspreken. Gaat opdrachtgever akkoord met het overleggen van genoemde SOC 2 en 3 toekenningen en CSA Star Level 1 en Level 2 certificeringen als alternatief voor in 12.10 gestelde eis?	Akkoord	
26	12.11		16	Wij maken gebruik van een door vele klanten wereldwijd gebruikte SAAS oplossing van een derde partij. De leverancier van deze SAAS oplossing laat jaarlijks PEN testen uitvoeren door een daartoe gespecialiseerde organisatie. Daarbij beschikt de leverancier van onze SAAS oplossing over SOC 2 en SOC 3 verklaringen die jaarlijks opnieuw worden toegekend. Tevens beschikt de SAAS leverancier , over CSA Star Level 1 en Level 2 certficeringen voor haar cloud omgeving. Dit zijn een internationale standaarden die borgen dat de SAAS software voldoet aan de hoogste standaard rondom beveiliging en dat de processen hiertoe optimaal zijn ingericht. Gaat opdrachtgever akkoord met het overleggen van genoemde SOC 2 en 3 toekenningen en CSA Star Level 1 en Level 2 certificeringen als alternatief voor in 12.11 gestelde eis?	Akkoord	
27	14.1		17	Processen rondom archivering en bewaartermijnen kunnen worden ingericht. De Archiefwet geldt voor privaatrechtelijke instellingen alleen voor openbare gezagtaken. Kan opdrachtgever een bewaartermijnenlijst aanleveren voor informatie in scope van deze opdracht die onder de de Archiefwet vallen?	Art 14.1 is niet van toepassing.	
28	14.2		17	Dit is mogelijk. Kan opdrachtgever specificeren welke informatie in scope van deze opdracht en met welke bewaartermijnen gearchiveerd dienen te worden?	Overeenkomstig met de contractduur	
29	16.4		18	Wij werken voor al onze klanten met een Topdesk supportportal voor het indienen van incidenten en wijzigingsverzoeken. Standaard werkwijze hierbij is dat onze klanten zelf meldingen opvoeren in onze supportportal. Is deze werkwijze voor opdrachtgever werkbaar als alternatief voor het versturen van mails?	Akkoord.	
30	17.1		19	Wat wordt hier door opdrachtgever verstaan onder basic authenticatie?	2-FA, oftewel userid en password.	
31		9 Allemaal	10&11	Hier wordt veel gesproken over koppelingen. Met onze software is het mogelijk te koppelen via allerlei mogelijkheden en zijn wij open voor één andere software, uiteraard zijn we ook afhankelijk van de andere partijen. Zou de Opdrachtgever dit extra aspect willen vermelden bij deze eisen?	Akkoord.	
32		9	9,10	11	U stelt eisen in het kader van digitale toegankelijkheid met een verwijzing naar de standaard WCAG 2.1. Deze standaard heeft betrekking op webgebaseerde informatie-, interactie, transactie- en participatiediensten gericht op de publieksdienstverlening. Dit blijkt ook uit de toelichting in de lijst van het Forum Standaardisatie en het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid (TBDTO). In het TBDTO wordt gesproken over websites en mobiele apps. Onderhavige aanbesteding betreft een financiële oplossing die gericht is op de ondersteuning van werkzaamheden van de medewerk(st)ers binnen uw organisatie. De wettelijke verplichting en genoemde standaard zijn hier niet op van toepassing. Wij verzoeken u deze eisen te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom de WCAG 2.1 ook van toepassing dient te zijn voor een oplossing die uitsluitend intern wordt gebruikt?	Akkoord.
33		9	9,9	11	Deze eis lijkt in tegenspraak met eis 9.7, waarbij wel een excel plug-in wordt gevraagd. Wat is de overweging dat je deze mogelijkheid wel biedt aan MS Office en niet aan de applicatie zelf?	Deze eis is van toepassing met uitzondering van MS Excel.

34	9	9,9	11	De applicatie kan volledig webbased, zonder installatie of browser extensies door de eindgebruiker gebruikt worden. Voor de power-user taken zal een lokale installatie of citrix plugin benodigd zijn, maar dat zal vaak beperkt zijn tot 2 a 3 licenties. Is dit te accepteren door de opdrachtgever, gegeven eis 9.7 in principe ook vraagt om een (MS Office) plugin?	Akkoord. De applicatie draait nog steeds in de cloud en niet op ROCvAF hardware. Technisch beheer ligt bij leverancier.
35	9	11,8	14	Wat verstaat de Opdrachtgever onder Customizing en Maatwerk?	Customizing: zonder wijziging van de functionaliteit van de software/programmeren, doch instellen van specifieke Opdrachtgever specifieke parameters. Maatwerk: wijziging van de functionaliteit van de software/programmeren
36	11	11,1	14	Wat verstaat de opdrachtgever onder Nazorg en ondersteuning?	Tot de nazorg behoren herstelwerkzaamheden tav functionaliteiten of onderdelen die, met expliciet akkoord van Opdrachtgever, in de implementatiefase niet geheel correct of volledig zijn ingericht of afgerond. De eventuele kosten hiervan maken onderdeel uit van de prijs van de implementatiefase 1, en zijn dus voor rekening van de Leverancier. Verder omvat de nazorg omvat ook de overdracht van beheer, voor zover dit met akkoord van Opdrachtgever niet heeft plaatsgevonden in de implementatiefase. Het bevat ook ondersteuning bij onvoorziene omstandigheden tav de werking van functionaliteiten en het gebruik, welke aan het licht komen na go-live. Leverancier moet voorbereid en georganiseerd zijn om nazorg adequaat te leveren..
37	16	16,2	17	Onze servicedesk is beschikbaar van 9:00 tot 17:00. Wij werken met een portaal waar snel wordt gehandeld om tickets op te volgen en op te lossen. Onze Support medewerkers zullen jullie opbellen indien het ticket niet duidelijk genoeg is en extra duiding nodig heeft om dit zo snel mogelijk op te lossen. Het is dus niet mogelijk telefonisch in te bellen. Is dit voldoende voor deze eis?	Functioneel beheerders/experts van Opdrachtgever moeten in staat zijn om telefonisch en via email contact op te nemen met de helpdesk/support medewerkers van Leverancier, zeker in geval van urgente issues (ter beoordeling van Opdrachtgever). Een portaal om tickets in te dienen is werkbaar voor niet urgente issues.
38	16	16,13	19	Het gaat vaak over een samenwerking tussen de twee partijen wanneer er een probleem ontstaat om tot een oplossing of workaround te komen. Zijn jullie bereid hier flexibel naar de tabel te kijken samen met ons en haalbare termijnen af te spreken ?	Niet akkoord.
39	12	Algemeen	15	Als software provider voor verschillende type instellingen waaronder Hoger Onderwijs en Overheid doen wij er alles aan onze ICT daadkundig te beveiligen. Stel wij voldoen niet aan één van deze eisen, kan dit worden besproken?	Niet akkoord.
40		12,2	15	De inschrijver maakt gebruik van een eigen applicatie, Identity services, dit is een set up die wij hanteren bij al onze SaaS klanten en hebben hier nog nooit klachten over gehad. Is dit voor de opdrachtgever in orde? Wij kunnen steeds extra documentatie bezorgen wanneer gewenst	Niet akkoord.
41		12,8	15	Over welke specifieke beveiligingscertificaten heeft de Opdrachtgever het?	In tegenstelling tot het gestelde in eis 12.8 dient niet de Opdrachtgever maar de Leverancier zelf te zorgen voor beveiligingscertificaten.
42		12,9	15	De inschrijver biedt geen ondersteuning voor DKIM, DMARC en SPF. De inschrijver stelt voor om voor de mailserver gebruik te maken van de "OAuth for Microsoft 365"-connector met Exchange Online. Hierbij kan de Opdrachtgever mails versturen vanuit het eigen domain en wordt MS Graph API gebruikt. MS Graph is beveiligd over HTTPS, wat een beveiligd transportmiddel is vergelijkbaar met wat STARTTLS biedt. Via OAuth is de Opdrachtgever volledig in controle over wie mails kan versturen vanuit hun domein. Toegang tot de software wordt toegekend in Azure AD van de Opdrachtgever en de Inschrijver kan authenticeren op het domein om een kortstondig token te verkrijgen om het bericht te versturen.	Deze oplossingsrichting is niet akkoord is. Toelichting: wij hebben een mail relay oplossing ingericht tbv het versturen van mails vanuit SAAS oplossingen onder het @rocva.nl domein middels DKIM, DMARC en SPF. De oplossing zoals beschreven betekent dat wij een andere inrichting (erbij) moeten maken en die hebben we vooralsnog niet beschikbaar.Huib Hillebrand.
43		16,11	18	De Performance is steeds afhankelijk van de inrichting en complexiteit gevraagd door de Opdrachtgever. Dit kunnen we echter niet in deze mate garanderen. Kan de Opdrachtgever deze herformuleren naar: 'Een gebruiksvriendelijke applicatie die onnodige wachttijden ten alle tijde zal voorkomen.'	Niet akkoord. De systeempformance heeft betrekking op de rapporten/views/functionaliteiten zoals deze in de implementatiefase 1 door/onder begelding van Leverancier zijn geïmplementeerd, op basis van een relevante dataset die qua omvang vergelijkbaar is als bij acceptatie en go-live.
44		9.1, 2 en 5	10 & 11	Kunnen we er van uitgaan dat al deze applicaties in de cloud staan. Zo ja, welke? Zo niet, welke staan on-premise?	Correct.
45	1	1.6	2	Betekent dit dat voor elke invoersheet, de kosten altijd met een "-" moeten worden ingevuld? Of kunnen planningen voor kosten worden ingevuld zonder dit teken, maar uiteindelijk wel als negatieve getallen in de P&L worden getoond. In onze ervaring komt dit de gebruiksvriendelijkheid ten goede, want dit zorgt voor minder invoer fouten.	Consistentie in de invoersheets en rapporten wordt door Opdrachtgever essentieel gevonden. De kosten worden dus in de invoersheets en in de rapporten op dezelfde wijze met een minteken ingevoerd en weergegeven.
46	4	4.8	8	De leverancier heeft op basis van haar ervaring gemerkt dat het bieden van de mogelijkheid tot het onttrekken en laden van data via MS Excel, gebruikers de kans geeft om naar verloop van tijd weer terug te bewegen naar het voeren van een decentrale Excel administratie en mogelijkheden te bieden om de uniformiteit te omzeilen die de gekozen oplossing biedt. Uiteindelijk zal de uitkomst wel ingeladen worden in de planningsoplossing, maar de totstandkoming wordt aan het zicht onttrokken. Er ontstaat in sommige gevallen naar verloop van tijd weer een wereld van Excel sheets naast de oplossing. Zou de opdrachtgever dit niet willen voorkomen en daardoor juist een beperking aan deze eis willen stellen?	Opdrachtgever deelt deze zorg, doch wil vooralsnog geen beperking aan deze eis stellen.
47	11	11,5	13	De inschrijver hecht veel belang aan duurzaamheid, energie en milieu. De werkzaamheden die door de Inschrijver consultants worden uitgevoerd, worden mede daarom in overleg en waar mogelijk op afstand gedaan en niet op locatie van de Opdrachtgever. Voor een optimale samenwerking en uitvoering van de werkzaamheden bepalen we in overleg met uw projectmanager op welke specifieke momenten een fysieke aanwezigheid van consultants nodig is. Dit betreft vooral de werkzaamheden rond training, workshops, afstemming en testen. Uit onze ervaring bij de meest recente projecten is gebleken dat dit een succesvolle werkvorm is voor zowel de medewerkers van de opdrachtgever als voor de medewerkers van de Inschrijver. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak?	Opdrachtgever bestaat uit een centrale dienst en verschillende colleges. Daarbij blijkt in de praktijk dat online meetings niet altijd het gewenste resultaat heeft, Van leverancier wordt voldoende fysieke aanwezigheid verwacht wanneer nodig, maar ook indien gewenst. Daar is de Leverancier zelf ook belanghebbende in ten behoeve van een succesvol projectresultaat en tevreden klant.

48	16	16.1	17	Documentatie is vaak een onderdeel van de opleiding van power users. Door het schrijven van de eigen documentatie, onder begeleiding van de leverancier, zal men de oplossing sneller en overdracht bevorderen. Naast het leer-effect, heeft dit natuurlijk ook een positief kosten-effect. Zou de opdrachtgever dit in overweging willen nemen en het onderdeel van het trainingsprogramma te laten worden.	Niet akkoord. Sieuwerd: Key users kunnen ten dele mee-schrijven aan de documentatie ten behoeve van het leer-effect. Leverancier blijft echter verantwoordelijk voor de oplevering van de volledige documentatie.
49	16	16.5	18	Wat verstaat de opdrachtgever onder follow up training? Is dit mogelijk wat wij verstaan onder train de trainer, waarbij de opgeleide power users de eindgebruiker trainen met ondersteuning vanuit de leverancier?	Met follow-up training wordt bedoeld training aan nieuwe gebruikers of aanvullende trainingen die redelijkerwijs niet tot implementatiefase 1 behoren. De follow-up training behoort niet tot implementatiefase 1. De training in fase 1 aan (key) users omvat alle benodigde beheer en gebruikerstraining ten behoeve de fase 1 functionaliteiten en het gebruik.
50	11	11.11	15	Naast de inzet van onze Nederlandstalige consultants bestaat de kans dat we niet Nederlandstalige consultants inzetten voor het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden waarbij de taal niet relevant is. Kunt u bevestigen dat dit in lijn is met hetgeen bij punt 3 staat geschreven: "De implementatie-ondersteuning en training is in de NL-se taal (voor zover het de afstemming en communicatie betreft met de Opdrachtgever (key) users."	Als er geen afstemming en communicatie nodig is voor het uitvoeren van de taak, kunnen niet Nederlandstalige consultants ingezet worden. Medewerkers van het ROCvA-F zijn niet gewend om in (business) Engels te communiceren. Communicatie/afstemming in de NL-se taal is derhalve esentieel om het project tot een succes te maken.
51	11	11.7	14	Voor het trainen van de eindgebruikers hanteren wij het train-de-trainer principe. In de praktijk betekent dit dat de key users en applicatiebeheerders dusdanig zijn getraind dat zij zelfstandig de eindgebruikerstrainingen kunnen verzorgen. Daarbij ondersteunen wij hen bij het voorbereiden van deze trainingen zodat de kwaliteit daarvan geborgd is. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak?	Akkoord, Leverancier dient echter capaciteit beschikbaar te hebben om ondersteuning te verlenen bij de trainingen indien dit vooraf nodig/zinvol wordt geacht.

Vragen inzake het Antwoordformulier Kwaliteitsvragen (Formulier D)					
Vraag nummer	Paragraafnummer	Alinea / Wensnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	Subcriterium2: Implementatieplan		8	Uit ervaring leert ons dat 4 pagina's om een totaal implementatieplan neer te schrijven te beperkt is. Is de opdrachtgever bereid dit op te trekken naar 10 A-4 pagina enkelzijdig?	Niet akkoord.
2	Algemeen		Algemeen	Kan u verklaren waarom er afwijkingen(subwegingsfactoren, doelstelling beschrijving...) zijn tussen in de aanbestedingsleidraad en dit document?	Aanbestedingsleidraad en Formulier 4 Antwoord Kwaliteitsvragen zijn consistent gemaakt.

Vragen inzake het Prijzenblad (Formulier E)			
Vraagnumm er	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
1	Prijscomponent P4	"Dit prijsplafond is inclusief de implementatiefase 1 (all-inclusive prijs). De implementatie van de fase 2 onderwerpen wordt beschouwd als meerwerk en valt buiten dit plafond." De leidraad vermeld op pagina 15 paragraaf 1.8 dat fase 2 niet tot de opdracht en inschrijfprijs behoort echter in het prijzenblad wordt P4 (1250 uur fase 2 tegen op te geven uurtarief) wel meegenomen in de TCO. Zou opdrachtgever in het prijzenblad duidelijk kunnen melden welke onderdelen onderdeel zijn van de inschrijfprijs.	P1 (gebruikslicenties) + P2 (read only licenties) + P3 (implementatiekosten) + P4 (uurtarief 1250 uur)
2	Prijscomponent P1	Kan opdrachtgever een indeling maken van de 70 genoemde gebruikers naar : (1) Full users (deze hebben alle rechten incl het kunnen maken van invoersheets en rapportages en werken vanuit Excel Desktopapplicatie), (2) Planners (lees- en invoerrechten; deze gebruikers kunnen naast rapportages bekijken invoer doen in de webapplicatie en workflow gebruiken) en (3) Viewers (alleen leesrechten ; deze gebruikers kunnen alleen rapportages bekijken in de webapplicatie)	Aantal gebruikers dat invoerschermen kan maken in fase 1 bedraagt naar verwachting circa 5-7. Het aantal gebruikers dat rapportages moet kunnen maken is onbeperkt. Het aantal gebruikers dat standaard rapportages voor organisatiebreed gebruik maatk zal beperkt zijn (circa ook 5-7). Het aantal gebruikers van self-service reporting is eveneens onbeperkt. Het aantal gebruikers dat rapportages/invoersheets maakt in fase 2 zal ook uitgebreider zijn, bij verdere inrichting van de decentrale planningsondersteuning. De genoemde aantallen zijn inschattingen. Hlervan kan worden afgeweken.
3	Prijscomponent P1	Kan opdrachtgever een indeling maken qua fasering fase 1 en fase 2 van de 70 genoemde gebruikers naar met daarbij de indeling naar Full, Planner, Viewer (zie ook vraag 2 Prijzenblad).	Zie vorige punt.
4	Prijscomponent Totaal	In eerdere stukken staat omschreven dat de inschrijfprijs P1+P2+P3 is. Echter, in dit document staat omschreven dat P4 ook meedoet. Welke regeling geldt?	P1 (gebruikslicenties) + P2 (read only licenties) + P3 (implementatiekosten) + P4 (uurtarief 1250 uur)
5	Missend onderhoudscomponent	In de opdrachtoomschrijving wenst u de levering, implementatie en onderhoud van een plannings- en begrotingssoftware. Opdrachtnemer ziet het component onderhoud niet terugkomen in het prijzenblad. Kunt u verduidelijken hoe u dit terug wilt zien komen? Suggestie van Opdrachtnemer is om onderhoud van de oplevering van fase 1 als apart prijscomponent op te nemen	Iedere softwareleveranciers heeft zijn eigen licentiemodel op basis waarvan de prijzen moeilijk of niet met elkaar zijn te vergelijken. Wij wensen een prijs per gebruiker waarin het onderhoud is verdisconteert. Hiermee is het mogelijk om de verschillende inschrijfprijzen met elkaar te vergelijken. In de basis wenst het ROCvA-F het functionele onderhoud zelf uit te voeren.
6	P1	De licentiekosten factureren wij op jaarbasis. Past dit binnen de visie van de Opdrachtgever?	Akkoord
7	P4	Vanwaar komt het inzicht om 1.250 uren nodig te hebben voor fase 2? Uit onze ervaring lijkt ons dit aan de hoge kant.	Het aantal uur is een inschatting/indicatie Het werkelijk aantal uren zal verschillen en zal tevens afhankelijk zijn van de inrichting en type applicatie.
8	Overige functies	Waarom worden de overige functies uit fase 2 in prijsdetails uitgevraagd als deze al vervat zitten in de 1250 uren vermeld onder P4? Of waar zit het verschil tussen deze twee aspecten?	Het uurtarief is bedoeld om deze al bij de inschrijving vastgesteld te hebben. Welke overige functies Opdrachtgever in fase 2 uitgevoerd wil hebben moet nog nader bepaald en uitgewerkt hebben. Opdrachtgever gaat immers uit van een contractduur van zes jaar.
9	P4	Bij een implementatiefase komt steeds naast een consultant ook een PM het project tot een goed einde brengen. Is het mogelijk een in te vullen percentage van split tussen de 2 rollen en apart uurtarief te voorzien in het prijzenblad?	Nee, iedere leverancier kent weer andere rollen en functies. Het is aan de leverancier om te bepalen welke functie of exertise wordt ingezet.

10	Licentiekosten	Wij hanteren een prijsmodel waar er ook een vaste prijs is voor het afgenomen model. Kan u hier een lijn toevoegen naast de user licenties?	Iedere softwareleveranciers heeft zijn eigen licentiemodel op basis waarvan de prijzen moeilijk of niet met elkaar zijn te vergelijken. Wij wensen een prijs per gebruiker waarin vaste kosten, onderhoud, etc. is verdisconteert. Hiermee is het mogelijk om de verschillende inschrijfprijzen met elkaar te vergelijken.
----	----------------	---	--

Vragen inzake de Referentieverklaring (Formulier B)			
Vraag nummer	Nadere aanduiding	Vraag	Antwoord
1		2.17.2 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid + 2.17.3 Certificeringen: Als er in combinatie wordt aangeboden moet dan elke afzonderlijke partij aan alle eisen van 2.17.2 voldoen? Of moeten ze gezamenlijk aan de eisen voldoen?	De combinatie moet gezamenlijk aan de eisen voldoen, waarbij middels de UEA en de Referentieverklaring door de Inschrijver aangegeven moet worden wie verantwoordelijk is om te voldoen aan welke eisen.
2		2.17.3 moeten alle partijen die in combinatie aanbieden deze iso certificering hebben of volstaat het dat van van de partijen in de combinatie een ISO27001 certificering heeft?	Elk van de partijen moet voldoen aan ISO 27001 voor zover deze van toepassing is op het gedeelte van de dienstverlening waar zij verantwoordelijk voor zijn.
3	Kerncompetentie 4	Waarom heeft de opdrachtgever nood aan en is de volgende kerncompetentie, die verwijst naar een ervaring met het bestellen, leveren en bezorgen van bloemen via een webshop, relevant? Is het mogelijk een andere relevantere competentie uit te vragen?	Is aangepast en nieuwe versie is toegevoegd.

Algemene / overige vragen			
Vraag nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Onderhoud	Het is Opdrachtnemer onduidelijk hoe Onderhoud gespecificeerd en beschreven dient te worden in de aanbesteding, inclusief vormgegeven wordt in het prijzenblad. Kan Opdrachtgever dit toelichten/verduidelijken?	correctief, preventief en innovatief onderhoud
2	Onderhoud	In de ARBIT 2022 wordt er gesproken over correctief, preventief en innovatief onderhoud. Kunt u verduidelijken welke vormen van onderhoud u wenst?	correctief, preventief en innovatief onderhoud
3	Formulier G Verklaring Derde / Onderaannemer	Is het mogelijk om met twee partijen als gelijken in combinatie aan te bieden i.p.v. derden/onderaannemer? Het is gebruikelijk dat de contracting voor wat betreft de software direct met de software vendor wordt afgesloten.	Nee dat is niet mogelijk. Inschrijven in combinatie is toegestaan. Wij wensen echter gedurende de looptijd van de te sluiten overeenkomst één aanspreekpunt namens de combinatie te hebben. Wij sluiten ook slechts overeenkomst af met één partij. Dit om te situatie te voorkomen waarbij een van beide overeenkomsten moet worden beëindigd, en de aanbestedende dienst de opdracht opnieuw moet aanbesteden.
4		Is het mogelijk om vanuit 1 organisatie met meerdere derden/onderaannemers meerdere voorstellen aan te bieden?	Het is een ondernemer toegestaan zowel als hoofdinstituut, onderaannemer en/of consortium partner deel te nemen aan inschrijvingen. Verder is het ondernemers toegestaan om als hoofdinstituut meerdere aparte inschrijvingen te doen. Oftewel per inschrijving aparte referentieverklaringen, akkoordverklaringen, antwoorden op de kwaliteitsvragen en prijzenbladen. Omwille van de beperking van de administratieve lasten wordt het aantal inschrijvingen per instituut beperkt tot twee. Het is niet toegestaan dat een ondernemer via één inschrijving meerdere voorstellen doet waaruit de Opdrachtgever vervolgens een keuze kan maken.
5		Op welke vorm van dienstverlening hebben bijlage 3, 4 en 5 betrekking?	De vraag is onduidelijk. Bijlage 3, 4 en 5 hebben betrekking op de Levering, implementatie en onderhoud van plannings- en begrotingssoftware.
6		Wanneer vinden de onderhandelingen over de contractsjablonen met de gegunde instituut plaats? En wanneer wilt u de gereviewde bijlagen ontvangen?	De vraag is onduidelijk. Bij een Europese openbare aanbesteding zijn onderhandelingen niet toegestaan. De inschrijving dient uiterlijk op de sluitingsdatum van de inschrijftermijn ingediend te worden.
7	Aantal FTE	Kan de aanbesteden dienst aangeven hoeveel FTE werkzaam zijn bij ROCvA-F?	Ongeveer 3000 FTE.
8	Het aantal gebruikers navragen	De instituut wil graag weten hoeveel medewerkers gebruik gaan maken van de tool?	Aantal gebruikers dat invoerschermen kan maken in fase 1 bedraagt naar verwachting circa 5-7. Het aantal gebruikers dat rapportages moet kunnen maken is onbeperkt. Het aantal gebruikers dat standaard rapportages voor organisatiebreed gebruik maakt zal beperkt zijn (circa ook 5-7). Het aantal gebruikers van self-service reporting is eveneens onbeperkt. Het aantal gebruikers dat rapportages/invoersheets maakt in fase 2 zal ook uitgebreider zijn, bij verdere inrichting van de decentrale planningsondersteuning. De genoemde aantallen zijn inschattingen. Hlervan kan worden afgeweken.

Vragen inzake Verwerkersovereenkomst					
Vraag nummer	Paragraafnummer	Alinea / Wensnr.	Pag. nr.	Vraag	Antwoord
1	3.2		4	Leverancier is van mening dat de verwerkingen en diensten onlosmakelijk verbonden zijn aan de overkoepelende Overeenkomst. Leverancier begrijpt dan ook niet waarom dit aanvullende opgenomen is en ziet dit graag aangepast. Is dit mogelijk?	Niet akkoord. De overeenkomst wordt voor zeven jaar afgesloten. Gedurende deze periode kan de aard van de Vewerkingen aan wijziging onderhevig zijn en daarover wenst Opdrachtgever tijdig en volledig geïnformeerd te worden.
2	4		5	Bent u bereid artikel 4 te schrappen daar Leverancier niet zijnde Convenantpartij deze bepalingen mogelijk wel wil onderschrijven, maar onze dienstverlening daar inhoudelijk geen of weinig raakvlakken mee heeft?	Akkoord

3	7.6	Sub D	7	Gaat Opdrachtgever voor de toepassing van artikel 7 lid 6 onder d Verwerkersovereenkomst akkoord met een geldige ISAE 3402 type II verklaring?	Akkoord
4	13.1		10	Leverancier stelt voor om qua aansprakelijkheid te verwijzen naar de ARBIT 2022. Is dit mogelijk?	Niet akkoord
5	13.2		10	Leverancier is van mening dat voor de beperkte risico's die de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst door leverancier voor Opdrachtgever met zich meebrengen een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onder de AVG op grond van artikel 83 AVG niet passend is. Leverancier stelt voor om artikel 13 lid 2 Verwerkersovereenkomst aan te vullen met de volgende zin (in te voegen na en als onderdeel van sub b): "Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij is deze aansprakelijkheid gemaximeerd tot de bedragende ARBIT 2022." Dit leidt tot een voor leverancier bepaalbaar en in lijn met de opdrachtwaarde liggend redelijk en beheersbaar financieel risico. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. De boetes waarmee Opdrachtgever eventueel geconfronteerd worden door nalatig gedrag van de Leverancier moet de Opdrachtgever in zijn geheel kunnen verhalen op de Leverancier.
1	Bijlage 4 Verwerkersovereenkomst			Inschrijver is specialist in de Nederlandse publieke en onderwijs markt en volgt de marktontwikkelingen en Nederlandse wet- en regelgeving om haar klanten zo goed mogelijk te ondersteunen. Wij leveren een SaaS dienstverlening en FP&A systeem dat uitermate goed aanpasbaar en configureerbaar is. Hierdoor kunnen onze klanten zelf een deel van de wetgeving (BTW, WKR WIK etc.) aanpassen en doorvoeren. Waarbij de wet AVG bijvoorbeeld heeft geleid tot nieuwe functionaliteiten in de software oplossing. Het snel en effectief kunnen omgaan met veranderingen is één van de pijlers van onze productontwikkeling. Echter is het woord garantie in deze eis erg strikt. Waarbij de omvang van de wijzigingen en termijn waarbinnen deze doorgevoerd moeten worden een cruciale voorwaarde om dit te bereiken. Het kan zijn dat de regelingen zodanig aangepast gaan worden dat de eventuele inspanning aanzienlijk is. Gelukkig is onze ervaring tot nu toe dat in Nederland deze wijzigingen tijdig en met voldoende details wordt aangekondigd door de overheid. Is de aanname van inschrijver correct dat met bovenstaande context de inschrijver voldoet aan de eis als wij vanuit partnership onze uiterste inspanning doen om uw organisatie (en andere overheids klanten) tijdig te laten blijven voldoen aan Nederlandse wet- en regelgeving?	Niet akkoord; de termen 'uiterste inspanning' en 'tijdig' zijn te vrijblijvend.