



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Nota van Inlichtingen 2

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering van medicinale gassen”

Datum: 28-08-2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen 2 "Levering van medicinale gassen" van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Beschrijvend document	7	2.2 Omvang / inhoud van de opdracht	U geeft aan akkoord te gaan met cilinders die gedeeltelijk uit composiet bestaan en gedeeltelijk uit een dunne laag aluminium met composiet. Echter wordt hierbij als eis gesteld dat de gewichten niet hoger zijn dan 2,8 kg voor een 1 ltr cilinder en 4,0 kg voor een 3 ltr cilinder. De eis is wel heel specifiek. Kunt u overwegen om die eis anders te formuleren door bijvoorbeeld 2,8 kg + 15% en 4,0 kg + 15% aan te geven. Dat biedt meer leveranciers de mogelijkheid om aan deze eis te kunnen voldoen en in te schrijven.	Nee, de VRR stemt niet in met het voorstel van inschrijver om het antwoord op vraag 1 van de eerste Nota van inlichtingen (/ de eis) anders te formuleren. De VRR heeft door het hanteren van de in deze vraag genoemde gewichten, al rekening gehouden met het feit dat leveranciers de mogelijkheid hebben om te kunnen inschrijven. Een nog hoger gewicht toestaan, streeft het doel voorbij van het werken met / het gebruiken van lichtgewicht cilinders i.p.v. de 'traditionele' aluminium variant.
2	00 - Beschrijvend document	9	2.4 Looptijd overeenkomst	Op de vraag om de looptijd van de overeenkomst direct op 6 jaar te zetten wordt negatief geantwoord door VVR. We willen nogmaals benadrukken dat wij als leverancier een grote investering moeten doen en dat een looptijd van 2 jaar dan echt te kort is. Kunt u dit besluit heroverwegen en toch direct een overeenkomstduur van 6 jaar inzetten?	De VRR merkt op dat de ontwikkeling van 'traditionele' aluminium cilinders naar lichtgewicht composiet cilinders, een ontwikkeling is die al jaren gaande is binnen de ambulancediensten (vooral vanuit arbotechnisch en duurzaam oogpunt). Een overeenkomst met een voorgestelde initiële duur van 6 jaar is voor de VRR onwenselijk, omdat de VRR hierdoor geen enkele mogelijkheid meer heeft om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen van welke aard dan ook. Om die reden stemt de VRR niet in met het voorstel van de inschrijver. Nogmaals benadrukt de VRR dat zij enkel van haar mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst zal afzien in geval van moverende/steekhoudende redenen voor de VRR (zoals niet tevreden zijn over de uitvoering en/of voorwaarden/condities van de overeenkomst, etc.). Voor de volledigheid wordt ook verwezen naar het antwoord op vraag 5 van de eerste Nota van inlichtingen.
3	00 - Beschrijvend document	11	3.1 Voorwaarden	In punt I wordt de Wachtkamerovereenkomst besproken. Hier is in de vorige Nota van Inlichtingen ook een vraag over gesteld. Zoals dit nu is voorgesteld is dit zeer nadelig voor diegene die de Wachtkamerovereenkomst moet afsluiten. Het kan dus zijn dat een leverancier na 1,5 jaar wordt aangesproken door VVR om gebruik te maken van de Wachtkamerovereenkomst. Dat betekent dan theoretisch dat deze leverancier de garantie heeft om maximaal 0,5 jaar te leveren zonder enige garantie op een verlenging. Kan VVR de regels omtrent de Wachtkamerovereenkomst veranderen en er geen verplichting van maken. Leverancier heeft dus de mogelijkheid om te kiezen voor een Wachtkamerovereenkomst, maar dat dit geen verplichting is en geen uitsluiting is voor de inschrijving. Is dit akkoord?	De wachtkamerovereenkomst heeft niet als ingangsdatum, de ingangsdatum van de overeenkomst per 1 maart 2024, maar het moment van de ondertekening van de overeenkomst (de datum van totstandkoming) met 'Opdrachtnemer I' zoals gedefinieerd in de wachtkamerovereenkomst. De contractsluiting is voorzien in week 43 (in 2023). Vanaf 1 maart 2024 kan de inschrijver in die situatie vervolgens verplicht zijn om te leveren. Onjuist is dan ook dat een leverancier - in de situatie die valt onder artikel 2 lid 1 van de wachtkamerovereenkomst - de garantie heeft om maximaal 0,5 jaar te leveren, omdat dit veel langer is, namelijk minimaal 1 jaar en 4 maanden. Kanttekening daarbij is dat er zich natuurlijk altijd situaties kunnen voordoen, waardoor de overeenkomst met een inschrijver moet / kan worden beëindigd, zodat het woord 'garantie' dus niet volledig juist is. Hierbij valt te denken aan het faillissement van de inschrijver, etc. De VRR stemt niet in met het voorstel van de inschrijver en houdt vast aan de voorgeschreven wachtkamerconstructie.

Nota van inlichtingen 2 "Levering van medicinale gassen" van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
4					<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) bijvoorbeeld inzake ISO 9001 • Ontbrekende documenten in de inschrijving.