

Nota van Inlichtingen 2 PRM + Informatiebalie & Pre-scan			
Vraagnummer	Paragraaf of referentie	Vraag	Antwoord Eindhoven Airport (EANV)
1.	Uitnodiging tot Inschrijving, 7.5. GC4 Projectmanagementplan (perceel 1)	Opdrachtnemer is voornemens in het Projectmanagementplan (Perceel 1) te beschrijven hoe de komende jaren het MTO wordt neergezet. I.s.m. met een professioneel bureau. Is het akkoord om dit plan te delen in plaats van de resultaten van het laatst afgenomen MTO?	Akkoord en tevens dient het Projectmanagementplan een toelichting te bevatten ten aanzien van de verbeterpunten die betrekking hebben op het laatst afgenomen MTO.
2.	Uitnodiging tot Inschrijving, 7.5. GC4 Projectmanagementplan (perceel 1). Onderdeel 'Risico 2'.	Er wordt gesproken over 3 risico's identificeren en 2 risico's prioriteren. Wil opdrachtgever 2 of 3 risico's geïdentificeerd en geprioriteerd hebben?	Dit zijn 3 risico's identificeren en prioriteren.
3.	PvE PRM - 7.4 Vertrouwelijkheid, geheimhouding en gedragscode	Er wordt genoemd dat iedere medewerker die PRM begeleidt de gedragscode moet ondertekenen. Wij gaan er vanuit dat de gedragscode gedeeltelijk wordt middels een onderdeel in het Personeelshandboek. Bij indiensttreding gaat een medewerker akkoord met dit Personeelshandboek. Is dat voldoende?	Om onnodige administratie te voorkomen kan in plaats van 'ondertekend' het juridische begrip 'aanvaard' worden gelezen in de volgende zin uit het PvE PRM: "Iedere medewerker die PRM begeleidt dient deze gedragscode te hebben ondertekend." Opdrachtgever laat het aan Opdrachtnemer om alle betreffende medewerkers (al dan niet tussentijds) tot aanvaarding van de gedragscode over te laten gaan op een door haar gekozen wijze die juridische aanvaarding tot gevolg heeft.
4.	PvE PRM, 7.5 Arbeidsomstandigheden en wet- en regelgeving	Er wordt van Opdrachtnemer verwacht een medewerkerstevredenheidsonderzoek af te nemen. Wij zijn akkoord met de intentie. Echter, m.b.t. de specificaties (zoals het tweemaal versturen van een herinnering) volgen wij graag het advies van een professioneel bureau. Is dat akkoord?	Akkoord.
5.	PvE PRM, 7.5 Arbeidsomstandigheden en wet- en regelgeving	Er wordt genoemd dat onderzoeksresultaten en opvolgingen van het medewerkerstevredenheidsonderzoek dienen te worden gedeeld met Opdrachtnemer. Is een presentatie daarin voldoende?	Akkoord.
6.	Nota van Inlichtingen 1, Vraag/Antwoord 11.	Opdrachtgever geeft aan dat 'Eindpunt' in onderdeel 'Definities' correct is. Kloopt het dus dat het Parkeerterrein geen Eindpunt is?	Eindpunten zijn één van de volgende punten van transport voor een PRM bij aankomst. Dit kunnen zijn: Voorrijweg, taxistandplaats, parkeerterreinen, OV terminal.
7.	Nota van Inlichtingen 1, Vraag/Antwoord 12+16	Opdrachtgever geeft aan te overwegen om assistentiepalen te plaatsen bij P1 en ingang van de terminal (Nvl antwoord 12). Opdrachtgever geeft daarnaast aan dat PRM zich dient te melden bij één van de startpunten zoals omschreven in de PvE (Nvl antwoord 16). Echter, hoe dient een PRM zich te melden bij de startpunten Voorrijweg/Taxistandplaats en OV Busterminal?	Die zou via de nog te plaatsen assistentiepalen zijn waarvan de exacte plaatsen nog nader bepaald worden. Opdrachtnemer wordt hier tijdig bij betrokken.
8.	Nota van Inlichtingen 1, Vraag/Antwoord 23	Opdrachtgever geeft aan dat Opdrachtnemer van binnenkomende berichten via de assistentiepalen/belpalen op de hoogte wordt gesteld via een verbinding die tot stand komt tussen systeem Opdrachtnemer en IT infrastructuur Opdrachtnemer. Wordt er verwacht dat er een voiceverbinding is of is het een notificatie/pushbericht? Indien het een voiceverbinding is, welke rol wordt er dan verwacht van de Opdrachtnemer? Indien het een notificatie/pushbericht is, welke informatie over deze PRM komt er dan beschikbaar?	Dit wordt nog nader bepaald en besproken met Opdrachtnemer zodra de assistentiepalen aangeschaft gaan worden. Opdrachtnemer wordt hier tijdig bij betrokken.
9.	Nota van inlichtingen 1, Vraag/Antwoord 28	U geeft aan dat de CPI wordt gewijzigd naar het maandindexcijfer volgens de cao-lonen particuliere sector. In deze index worden al de verschillende branches meegenomen, waardoor deze index zeer breed is en niet representatief voor de indexaties binnen de luchtvaartsector en specifiek de PRM afhandeling binnen de luchtvaartsector. PRM (luchtvaart) betreft een uitvoeringsgebied van de cao voor de sector passagiers- en bagageafhandeling luchtvaart, waardoor deze van toepassing zal zijn op de inschrijvers. Zoals daagslijks in het nieuws blijkt is er sprake van een sterke correctie binnen de luchtvaartsector met betrekking tot de urenlonen, waardoor er grote loonsstijgingen noodzakelijk zijn die een sterk verhogend effect zullen hebben op de PRM uitvoeringskosten. In dit geval is zodoende de enige juiste graadmeter voor de jaarlijkse indexatie de loonsstijgingen volgens de cao passagiers- en bagageafhandeling luchtvaart. Wij verzoeken u de indexatieparagraaf in de overeenkomst in lijn te brengen met de loonsstijgingen conform de cao passagiers- en bagageafhandeling luchtvaart op basis van de onderstaand tekstvoorstel. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met deze wijziging. Mocht u hiervan afwijken dan vernemen wij graag waarom u het passend vindt af te wijken van de indexering op basis van de cao passagiers- en bagageafhandeling luchtvaart waarvan PRM in het uitvoeringsgebied valt. "De indexatie wordt bepaald door het totaal van de minimumuurlonen per schaal (A t/m J) conform de cao passagiers- en bagageafhandeling luchtvaart in jaar x+1 af te zetten tegen het totaal van de minimumuurlonen per schaal (A t/m J) in jaar x, hetgeen resulteert in een relatieve stijging in procenten. Deze relatieve stijging wordt vermenigvuldigd met gemiddelde jaarlijkse beoordelingsafhankelijke groei conform de cao passagiers- en bagageafhandeling luchtvaart. Dit dient als basis voor de indexatie. De indexatie kent een minimum van 0%. Voorbeeld: De stijging van de minimumuurlonen in 2025 o.v. 2024 bedraagt 4%. De gemiddelde jaarlijkse beoordelingsafhankelijke groei bedraagt 3,6%. De indexatie zal in dit geval 7,74% bedragen." Formule: $(1+X)*(1+Y)-1 = \text{percentage indexatie}$. X/Y = stijgingen o.b.v. minimumuurlonen in CAO en beoordelingsafhankelijke groei.	De cao voor de sector passagiers- en bagageafhandeling lijkt tot en met 30 juni 2025 van toepassing op de (arbeidsrechtelijke) verhoudingen tussen Opdrachtnemer en haar werknemers voor wat betreft de PRM-dienstverlening op Eindhoven Airport. Daarbij zijn voor de kalenderjaren 2023, 2024 en 2025 afspraken over (basis)salaris(schalen) gemaakt. Opdrachtgever zal daarom de regeling voor indexatie slechts voorwaardelijk in stand laten voor het geval er geen cao (meer) van toepassing is (voor bijvoorbeeld de jaren 2025 en verder). Zolang er een cao van toepassing is op opdrachtnemer voor de PRM dienstverlening op Eindhoven Airport zal de daar gehanteerde indexatie gevolgd worden. Opdrachtgever gaat er van uit dat er sprake is van een gezonde in- en uitstroom gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtgever zal daarbij de voorgestelde beoordelingsafhankelijke groei niet betrekken.

10.	Nota van inlichtingen – vraag 28 inzake Overeenkomst PRM, Artikel 4 - Vergoeding, facturering en betaling	Opdrachtgever geeft aan dat de CPI wordt gewijzigd naar het maandindexcijfer volgens de cao-lonen particuliere sector. Vanuit de Uitnodiging tot Inschrijving blijkt dat het bedrag voor de PRM afhandelend tussen de bandbreedte van minimaal €1.500.000 tot maximaal €2.000.000 moet liggen. Op basis van de nieuw verkregen informatie vanuit de Nota van Inlichtingen inzake perceel 1 is de Opdrachtnemer van mening dat deze bandbreedte ontoereikend is. Vanwege de hoge verwachte loonstijgingen door onder andere de wijziging per 1-1-2024 in het minimumloon (wijziging minimummaandloon naar minimumuurloon (max 11%) en indexatie t.o.v. 2023 (minimaal 3% o.b.v. de huidige inflatie) en overige (CAO afhankelijke) stijgingen), zal er sprake zijn van een sterke loonstijgingen in 2024 t.o.v. 2023. Indien door Opdrachtnemer wordt gerekend met deze aangepaste (marktconforme) lonen en daarmee tarieven voor 2024, komt dit ruim boven het maximum van de bandbreedte uit. Voorstel van inschrijver is om het maximum te verhogen met €400.000 en het minimum hiermee evenredig mee te laten bewegen. Graag vernemen wij of de opdrachtgever hiermee akkoord gaat? Indien opdrachtgever hiervan afwijkt, vernemen wij graag waarom de opdrachtgever de bandbreedte marktconform acht?	Uitgangspunt voor het vaststellen van het plafondbedrag is het kosteniveau 2024, waarbij rekening is gehouden met de marktomstandigheden zoals de sterk stijgende lonen als gevolg van de hoge inflatie en de krapte op de arbeidsmarkt.
11.	Concept overeenkomst perceel 1 PRM + Concept overeenkomst perceel 2 Informatiebalie en pre-scan, Artikel 5.1.	De aansprakelijkheidsparagrafen zijn ter toetsing voorgelegd aan diverse verzekeraars. De genoemde vrijwaringen gaan verder dan de reguliere aansprakelijkheid onder de AVB polis. Het bepaalde in dit lid kan impliceren dat er in het geval van nalatigheden van opdrachtgever, waardoor bijvoorbeeld werknemers of goederen van opdrachtnemer schade oplopen, er geen regres mogelijk is. Is deze interpretatie juist? Zo ja, dan wil ik u verzoeken om een nadere nuancering aan te brengen waarbij opdrachtgever wel aansprakelijk is voor situaties waarbij schade ontstaat als gevolg van nalatigheden of toerekenbare tekortkomingen van opdrachtgever.	Opdrachtgever verstaat bij deze vraag onder het aangehaalde begrip 'regres' in relatie tot verzekeraars de situatie dat in het geval de verzekeraar een schade vergoedt aan Opdrachtnemer als haar verzekerde, de vorderingen tot schadevergoeding die Opdrachtnemer op Opdrachtgever had overgaan op de verzekeraar. Daardoor kan de verzekeraar zelf – in eigen naam – regres nemen op Opdrachtgever als deze de schade toebrengende partij is. Dat is de verzekeringrechtelijke subro-gatie. In artikel 5 lid 3 is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtnemer uitgesloten, behoudens de aansprakelijkheid voor schade die te wijten is aan opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtgever tot een bedrag dat overeenkomt met de gemiddelde vergoeding per maand die Opdrachtgever onder de overeenkomst verschuldigd is aan Opdrachtnemer. Regres is voor verzekeraars mogelijk in het geval van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtgever maar niet in het geval van wanprestatie aan de zijde van Opdrachtgever.
12.	Concept overeenkomst perceel 1 PRM + Concept overeenkomst perceel 2 Informatiebalie en pre-scan, Artikel 5.1.	De aansprakelijkheidsparagrafen zijn ter toetsing voorgelegd aan diverse verzekeraars. De genoemde vrijwaringen gaan verder dan de reguliere aansprakelijkheid onder de AVB polis. Schade als gevolg van bedrijfsstagnatie is niet verzekerd en wij willen u verzoeken deze uit te sluiten. Indien u deze niet uit kan sluiten vernemen wij graag wat hier de reden van is.	In artikel 5 lid 4 is opgenomen dat Opdrachtnemer voor een naar het oordeel van Opdrachtgever adequate verzekering ter dekking van zijn aansprakelijkheden zal zorgdragen. Dat betekent dat het nodig kan zijn dat u als Opdrachtnemer zorgdraagt voor een (al dan niet separate) 'bedrijfsstagnatieverzekering', ook wel een 'bedrijfsstagnatieverzekering' genoemd die minimaal zowel geleden verlies als gederfde winst dekt zoals genoemd in art. 6:96 lid 1 BW.
13.	Concept overeenkomst perceel 1 PRM + Concept overeenkomst perceel 2 Informatiebalie en pre-scan, Artikel 5 Aansprakelijkheid.	Voor de afhandeling van vliegtuigen en passagiers, waaronder de uitgevraagde services in de aanbesteding (bijv. Ambulift), is het in de sector gangbaar dat overeenkomsten tussen afdelbaar en luchtvaartmaatschappij worden gebaseerd op de Standard Ground Handling Agreement (verder: SGHA) van IATA. In de Main Agreement van de SGHA (versie 2018) liggen in artikel 8 specifieke voorwaarden vast op het gebied van aansprakelijkheden en vrijwaringen. Ik zou u willen verzoeken om voor de limitering van aansprakelijkheden richting luchtvaartmaatschappijen aan te sluiten bij de bepalingen zoals opgenomen in artikel 8 van SGHA Main Agreement. Hierbij dan ook graag specifiek aandacht voor de limitering die in artikel 8.5 is opgenomen voor schade aan vliegtuigen van max USD 1.500.000. Indien u af wilt wijken van dit voorstel vernemen wij graag wat de reden is dat u wenst af te wijken van de standaard bepalingen in de sector. Afwijken van de standaard in de sector zullen enerzijds een impact hebben op de verzekeraarbaarheid van het risico en anderzijds op de tariefstelling. Indien u af wilt wijken van dit voorstel vernemen wij graag op welke wijze de aansprakelijkheidsparagraaf in het contract tussen Eindhoven Airport en de luchtvaartmaatschappijen voor de uitgevraagde services is gedefinieerd en hoe zich dit verhoudt tot de aansprakelijkheidsparagraaf in beide overeenkomsten.	De verwijzing naar de SGHA ziet op de mogelijke (contractuele) rechtsverhouding tussen een afdelbaar en een luchtvaartmaatschappij voor de uitvoering van grondafhandelingsdiensten. De (contractuele) rechtsverhouding tussen Opdrachtnemer en Opdrachtnemer is een andere en betreft een uitbesteding van dienstverlening door de luchthaven aan een (PRM) dienstverlener zoals o.a. gereguleerd door Verordening (EG) nr. 1107/2006. In de contractuele rechtsverhouding tussen luchthaven en luchtvaartmaatschappijen hebben (algemene) voorwaarden te gelden zoals te raadplegen op de website van Opdrachtgever: https://assets.cffassets.net/80d9d0pre1qk/4K1QmQY1m3eFVHqt90cB/b64648333fbd37a071b51b69a7a9e76/Vaststelling_Eindhoven_Airport_Larieven_en_voorwaarden.pdf (zie o.a. hoofdstuk 14. Voorwaarden) en inhoudelijk te raadplegen via https://www.eindhovenairport.nl/nl/algemene-voorwaarden-levanciers . In onder andere het luchtvaartreglement en de algemene voorwaarden voor gebruik van Eindhoven Airport zijn specifieke exonerationbedingen opgenomen in art. 44 respectievelijk art. 8.
14.	Concept overeenkomst perceel 1 PRM, Artikel 5.4.	In artikel 5.4 wordt vermeld "Verzekeringen mogen geen uitsluitingen bevatten voor luchtvaartterrein of schade aan luchtvoertuigen". Er is sprake van een dergelijk uitsluiting op onze AVB en WAM verzekering. Voor dergelijke schades hebben we echter een separate luchtvaartverzekering. Graag ontvangen wij een bevestiging dat een dergelijke constructie acceptabel is.	Als het totaal aan verzekeringen van Opdrachtnemer de aansprakelijkheden van Opdrachtnemer adequaat dekt is een dergelijke constructie voor Opdrachtgever acceptabel.
15.	Concept overeenkomst perceel 1 PRM, Artikel 5.4.	Vanwege het feit dat er sprake is van een uitsluiting van schade aan vliegtuigen op onze WAM polis en hiervoor een separate luchtvaartverzekering van toepassing is zou ik u willen verzoeken de gevraagde limitering van de WAM verzekering aan te passen. Daarnaast willen wij de limiteringen af van de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in de Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (WAM). We willen voor de WAM verzekering voorstellen om een maximum verzekerd bedrag te hanteren van EUR 2.500.000 per gebeurtenis en in afwijking hierop minimaal de bedragen die op grond van de Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (WAM) vereist zijn. Indien u af wilt wijken van dit voorstel vernemen wij graag wat hier de reden voor is.	Uw verzoek gaat uit van een maximaal verzekerd bedrag in plaats van een minimaal verzekerd bedrag. Hieraan kan Opdrachtgever geen gevolg geven omdat in dat geval onduidelijk blijft welk minimaal bedrag verzekerd dient te worden. In artikel 2 Besluit bedragen aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen zijn slechts minimale wettelijke bedragen genoemd ('ten minste'). In de overeenkomst zijn minimale contractuele bedragen genoemd. Opdrachtnemer dient zowel aan de minimale wettelijke en/of contractuele bedragen te voldoen. Als uit de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen een hoger minimaal verzekerd bedrag volgt dan contractueel door Opdrachtgever benoemd dient Opdrachtnemer te voldoen aan de minimaal voorgeschreven wettelijke bedragen.

16.	Concept overeenkomst perceel 1 PRM, Artikel 5.4.	Vanwege het feit dat er sprake is van een uitsluiting van schade aan vliegtuigen op onze AVB polis en hiervoor een separate luchtvaartverzekering van toepassing is zou ik u willen verzoeken de gevraagde limitering van de AVB verzekering aan te passen. We willen voorstellen om de gevraagde dekking op de Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB polis) aan te passen naar een maximum verzekerd bedrag van EUR 5.000.000 per gebeurtenis en EUR 10.000.000 per verzekeringsjaar.	Uw vraag gaat uit van een maximaal verzekerd bedrag in plaats van het voorgeschreven minimale verzekerde bedrag. Hieraan kan Opdrachtgever geen gevolg geven omdat dit tot gevolg zou hebben dat er geen bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten hoeft te worden of in ieder geval onduidelijk blijft voor welk minimaal bedrag.
17.	Concept overeenkomst perceel 1 PRM, Artikel 5.4.	in artikel 5.4 wordt vermeld "Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer verzekeringsgelden direct betaalbaar (laten) stellen aan Opdrachtgever indien Opdrachtgever stelt daar op grond van deze overeenkomst recht op te hebben". Gezien het direct vorderingsrecht is deze bepaling m.b.t. het direct betaalbaar stellen van verzekeringsgelden niet uitvoerbaar. Ik zou u willen verzoeken deze zin te verwijderen. Indien u dit alsnog wenst te handhaven vernemen wij graag hoe u het conflicterend aspect met het direct vorderingsrecht interpreteert?	Opdrachtgever verstaat bij deze vraag onder het aangehaalde begrip 'direct vorderingsrecht' de directe actie uit art. 7:954 lid 1 BW. De directe actie is de bevoegdheid van Opdrachtgever om rechtstreeks van een verzekeraar betaling aan hem te vorderen van het bedrag dat Opdrachtnemer van de aansprakelijke partij heeft te vorderen. De directe actie is een afgeleid recht. Dit betekent dat deze bevoegdheid is afgeleid van de vordering die de verzekerde op zijn verzekeraar heeft. Hieraan zijn een aantal voorwaarden verbonden, waaronder dat het moet gaan om schade die voortvloeit uit dood of letsel en de medingsplicht van verzekerde bij verzekeraar. De aangehaalde bepaling zal door Opdrachtgever worden gehandhaafd voor alle gevallen waarin geen bevoegdheid tot directe actie bestaat of daarvan niet is gebruik gemaakt door Opdrachtgever.
18.	Uitnodiging tot Inschrijving, 4. Uitgangspunten en voorwaarden, 2.9.8. Instemming.	Wat dient er te worden ingevuld achter het onderdeel 'Verwijzing naar deze Uitnodiging tot Inschrijving' op het Standaardformulier - Inschrijvingsbrief?	Deze tekst zal worden toegevoegd op het Standaardformulier; Perceel 1: Dienstverlening Passenger Reduced Mobility (PRM) Perceel 2: Informatiebalie en pre-scan
19.	Uitnodiging tot Inschrijving, 4. Uitsluitingsgronden, 4.1.1.	Er wordt genoemd dat, ten behoeve van de Inschrijving, uitsluitend het origineel van de in 'Standaardformulier UEA' bij de Uitnodiging tot Inschrijving gevoegde UEA mag worden gehanteerd. Echter, dit document is niet te vinden op het Dashboard in TenderNed, maar ook niet in de op TenderNed gepubliceerde documenten. Klopt dat?	Dit zal per direct worden toegevoegd bij de documenten in TenderNed, indien dit nog niet toegankelijk was.
20.	Uitnodiging tot Inschrijving, 4. Uitsluitingsgronden, 4.1.5.	Er wordt genoemd dat Inschrijver de Geheimhoudingsverklaring conform 'Standaardformulier Geheimhouding' dient te ondertekenen. Wordt hiermee 'Bijlage 2 Geheimhoudingsverklaring' bedoeld? Zo ja, dient Inschrijver alle zwart-gemarkeerde velden in te vullen en het document vervolgens te ondertekenen?	Men dient inderdaad akkoord te gaan met Bijlage 2, waarbij overigens niet de grijze velden ingevuld dienen te worden, maar na gunning zal Opdrachtgever dit verder inhoudelijk aanpassen. Met ondertekening van het Standaardformulier Inschrijvingsbrief - Akkoordverklaring, gaat men akkoord met alle eisen en voorwaarden zoals gesteld in de Uitnodiging tot Inschrijving en eventueel gewijzigd bij een Nota van Inlichtingen. Hierbij gaat men akkoord met Bijlage 2, en zal er geen apart Standaardformulier worden verstrekt.
21.	Uitnodiging tot Inschrijving, 4. Uitsluitingsgronden, 4.2.4.	Er wordt genoemd dat Inschrijver bij de Inschrijving een Standaardformulier Nederlandse taal dient in te dienen. Echter, dit document is niet te vinden op het Dashboard in TenderNed, maar ook niet in de op TenderNed gepubliceerde documenten. Klopt dat?	Dat klopt, dit Standaardformulier zal bij deze Nota worden toegevoegd.
22.	Uitnodiging tot Inschrijving, 4. Uitsluitingsgronden, 4.2.5.		In 4.2.5 is het verband gelegd met de gestelde geschiktheidseisen om de technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen en het financiële en economische draagvlak aan te tonen. Indien u zich bij de geschiktheidseisen daarbij op derden wil beroepen schrijft artikel 11 ARN2016 (minimale) eisen aan de verklaring voor. Voor de geschiktheidseisen rondom de technische en beroepsbekwaamheid wordt verwezen naar artikel 11 lid 2 ARN 2016. Voor de geschiktheidseisen rondom de financiële en economische draagkracht (bankgarantie) wordt verwezen naar artikel 11 lid 3 ARN2016. Opdrachtgever verwijst in het algemeen naar art. 3:65a Aw 2012. Tot slot wijst Opdrachtgever op de rechtspraak dat het aan inschrijver is om te bepalen op welke manier hij aantoonst te kunnen beschikken over de relevante middelen van de derden op wie hij een beroep doet. Met betrekking tot de Beschikbaarheid dient de Inschrijver een tweetal Standaardformulieren te hanteren, deze zullen beiden toegevoegd worden aan deze nota van inlichtingen 2. Het betreft in deze het Standaardformulier Beroep op financiële draagkracht derde(n) en het Standaardformulier Beroep op technische bekwaamheid derde(n).
23.	Uitnodiging tot Inschrijving, 5. Minimumeisen, 5.2.	Er wordt genoemd dat Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord moet gaan met de concept Overeenkomst(en). A) Hoe kan inschrijver hiermee akkoord gaan? Is dat middels Standaard Formulier Akkoordverklaring? Zo ja, dit document is niet te vinden op het Dashboard in TenderNed, maar ook niet in de op TenderNed gepubliceerde documenten; klopt dat? B) En, dient/dienen de Concept Overeenkomst(en) nu al ingevuld en getekend aangeleverd te worden bij inschrijving?	A) Dat klopt, middels ondertekening van het Standaardformulier Inschrijvingsbrief - Akkoordverklaring dient Inschrijver te verklaren dat zij onvoorwaardelijk akkoord gaat met de eisen en voorwaarden zoals gesteld in de Uitnodiging tot Inschrijving en eventueel gewijzigd bij een Nota van Inlichtingen, en dat zij op tijdstip van gunning daar nog steeds aan zal voldoen. Hieronder valt o.a. de Overeenkomst, en hiervoor kan men akkoord tekenen. B) Nee, dat hoeft niet.
24.	Uitnodiging tot Inschrijving, 5. Minimumeisen, 5.3.	Er wordt genoemd dat Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord moet gaan met de concept Wachtkamerovereenkomst. Op welke manier kan Inschrijver hiermee akkoord gaan? Is dat door invullen en ondertekenen van Bijlage 'Wachtkamerovereenkomst (zowel perceel 1 als perceel 2)'?	Nee, middels ondertekening van het Standaardformulier Inschrijvingsbrief - Akkoordverklaring dient Inschrijver te verklaren dat zij onvoorwaardelijk akkoord gaat met de eisen en voorwaarden zoals gesteld in de Uitnodiging tot Inschrijving en eventueel gewijzigd bij een Nota van Inlichtingen, en dat zij op tijdstip van gunning daar nog steeds aan zal voldoen. Hieronder valt o.a. de Wachtkamerovereenkomst, en hiervoor kan men akkoord tekenen.
25.	Uitnodiging tot Inschrijving, 5. Minimumeisen, 5.4.	Er wordt genoemd dat Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord moet gaan met de concept Verwerksovereenkomst. Op welke manier kan Inschrijver hiermee akkoord gaan? Is dat door invullen en ondertekenen van Bijlagen 12-13? Zo ja, er wordt genoemd dat Inschrijver de gevraagde informatie slechts 1 keer hoeft aan te leveren ongeacht het aantal Percelen waarvoor wordt ingeschreven, echter bestaan er wel 2 separate Verwerksovereenkomsten (Bijlage 13 voor PRM, Bijlage 12 voor Informatiebalie & Pre-scan).	Nee, er zal een verwijzing naar worden gemaakt op het Standaardformulier Inschrijvingsbrief en hiervoor kan men akkoord tekenen. Op dit formulier dient de Inschrijver tevens aan te geven voor welk perceel en/of Percelen er wordt ingeschreven. Tekst hiervoor wordt eveneens verstrekt op het aangepaste Standaardformulier Inschrijvingsbrief.
26.	Uitnodiging tot Inschrijving, 5. Minimumeisen, 5.5.	Er wordt genoemd dat Inschrijver akkoord dient te gaan met de Overeenkomst Personeelsparkeerders. Op welke manier kan Inschrijver hiermee akkoord gaan? Is dat door invullen en ondertekenen van Bijlage 'Overeenkomst personeelsparkeerders, 2022, perceel 1 en perceel 2'?	Nee, er zal een verwijzing naar worden gemaakt op het Standaardformulier Inschrijvingsbrief en hiervoor kan men akkoord tekenen.
27.	4.2.5. (MG4)	Kunt u uitgebreider toelichtingen wat u verweest met betrekking tot de 'Verklaring Beschikbaarheid'?	Zie het antwoord op vraag 22. Hiervoor dient Inschrijver beiden Standaardformulieren te ondertekenen en bij de Inschrijving te voegen.

28.	5.7.1	U vraagt om "een verzekering dient ten minste te bedragen een verzekerde som met een maximale gecombineerde "single limit" (zonder sub-limieten, uitsluitingen of beperkingen) dekking van € 5.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis en € 10.000.000,- per verzekeringsjaar, ter dekking van (wettelijke en contractuele) aansprakelijkheid". Bent u bereid deze bedragen te verlagen naar een dekking van € 2.500.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar? Dat zijn gangbare bedragen en het voorkomt extra verzekeringskosten.	In artikel 5 lid 4 van de PRM overeenkomst zijn de nadere minimale verzekeringseisen opgenomen voor Opdrachtnemer. Inschrijver voldoet tijdens de aanbestedingsprocedure aan de minimumeis als Inschrijver bij inschrijving nog niet beschikt over de bedoelde verzekering, door bij inschrijving een door zijn verzekeringsmaatschappij afgelegde verklaring te overleggen, waarin de verzekeringsmaatschappij verklaart dat zij bereid is met de Inschrijver de verzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid af te sluiten in verband met de Opdracht. Voor de duidelijkheid zal art. 5 lid 2 uit de PRM overeenkomst als volgt komen te luiden: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als hiervoor bedoeld is beperkt tot € 5.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis en € 10.000.000,- per verzekeringsjaar, ter dekking van (wettelijke en/of contractuele) aansprakelijkheid. Deze beperking van aansprakelijkheid geldt niet in geval van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer, haar medewerkers of hulppersonen, of in geval van niet nakoming door Opdrachtnemer van een verplichting die is gesanctioneerd met een boetebepaling door ILT of een claim van een luchtvaartmaatschappij." Opdrachtgever zal art. 5 lid 4 uit de PRM overeenkomst als volgt aanpassen: "Opdrachtnemer zal voor naar het oordeel van Opdrachtgever adequate verzekering(en) ter dekking van zijn aansprakelijkheden als in dit artikel bedoeld zorgdragen. Opdrachtnemer verschaft op eerste verzoek van Opdrachtgever daartoe inzage in de verzekeringspolis c.q. verzekeringspolissen en in de bewijsstukken met betrekking tot de betaling van de verschuldigde premies. Opdrachtnemer draagt in ieder geval voor eigen rekening zorg voor het afsluiten van een 'Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB -polis)' en een 'WA(M) verzekering' met een minimaal verzekerd bedrag in lijn met wettelijke vereisten en de contractuele sommen zoals genoemd in lid 2, inhoudende per schadeveroorzakende gebeurtenis vijf miljoen Euro (EUR 5.000.000,-) en € 10.000.000,- per verzekeringsjaar (zonder sub-limieten, uitsluitingen of beperkingen). Verzekeringen mogen geen uitsluitingen bevatten voor luchtvaartterrein of schade aan luchtvoertuigen en/of er dient ten behoeve van de luchthaven/luchtvaart(terrein) (aanvullend) verzekerd te worden. Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer verzekeringsgelden direct betaalbaar (laten) stellen aan Opdrachtgever indien Opdrachtgever stelt daar op grond van deze overeenkomst recht op te hebben. Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer een kopie van de verzekeringspolis (inclusief wijzigingen daarop) verstrekken alsmede bewijs van betaling van verschuldigde premiegelden."
-----	-------	---	---