

Nota van Inlichtingen

1 november 2023

Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding voor "ICT-Hardware" door de gemeente Zaanstad.

De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

Datum publicatie: 27-9-2023

Referentienummer: 2023-055-TN

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Paginanummer	Document		
1	4.2.1 wijze van uitvoering	18	Offerteleidraad	In gunningscriterium 2, service en garantie, wenst u dat inschrijver een beschrijving geeft waaruit blijkt hoe zij service gaat verlenen en advies gaat geven. Hierbij moet inschrijver een aantal processen beschrijven. U geeft inschrijver maximaal 2 pagina's A4. Dit is buitenproportioneel weinig ruimte. Om de volledigheid van de antwoorden op uw vragen te waarborgen verzoeken wij u om de kaders voor de beantwoording te verruimen naar tenminste 3 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.	Dat is akkoord.
2	4.2.1 wijze van uitvoering	19	Offerteleidraad	In gunningscriterium 4, CO2 reductie en circulariteit, wenst u dat inschrijver ingaat op circulariteit aan de hand van de R-ladder, reductie van afval, hoe inschrijver samenwerkt met ketenpartijen om hoogwaardig hergebruik te stimuleren en hoe inschrijver bijdraagt aan een emissieloos transport, welke mogelijkheden en ontwikkelingen inschrijver ziet in de markt en hoe inschrijver dit toepast. Hiervoor geeft u inschrijver maximaal 1 pagina A4. Dit is buitenproportioneel weinig ruimte. Om de volledigheid van de antwoorden op uw vragen te waarborgen verzoeken wij u om de kaders voor de beantwoording te verruimen naar tenminste 3 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.	Dat is niet akkoord wij willen dat u SMART antwoord. Wij zijn wel akkoord met 2 a4.
3	3.3 Ondertekening UEA	16	Offerteleidraad	Vanwege de recente COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen veel organisaties. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening. Kunt u hier mee akkoord gaan?	Dat is akkoord.
4	3.2 Geschiktheidseisen	14	Offerteleidraad	In paragraaf 3.2 geeft u aan dat de inschrijver bij indiening van de inschrijving een kopie van het meest recente ISO certificeringen (9001, 14001 en 27001) moet indienen. Vervolgens geeft u in paragraaf 3.4.2 aan dat het bewijs omtrent de ISO certificeringen moet worden voldaan binnen 7 dagen na voorlopige gunning. Voor inschrijver is het onduidelijk wanneer de bewijsstukken aangeleverd moeten worden. Graag verheldering.	Dit moet zijn binnen 7 dagen na voorlopige gunning
5	Inleiding	4	Bijlage 3 DAP	In bijlage 3 heeft u een DAP toegevoegd. In de inleiding staat dat de overeenkomst in werking treedt op 1 januari 2013 en geldt voor 3 jaar. Inschrijver verwacht dat u de verkeerde DAP heeft toegevoegd. Kunt u de juiste DAP toevoegen?	Zie bijgevoegde aangepaste bijlage 3.
6	Eis 30	5	Bijlage 1 PVE	In eis 30 wenst u 4 maanden van tevoren ingelicht te zijn voordat een product of onderdeel 'end-of-sale' of 'end-of-support' of 'end-of-life' raakt. Apple deelt geen roadmap informatie, daarom weet de wereld pas dat er iets is, zodra Apple dit in een persbericht of een presentatie kenbaar maakt. Inschrijver vraagt u om deze eis voor Apple niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Nee niet akkoord, u kunt ons dan informeren zodra Apple dit middels een persbericht bekend gemaakt heeft.
7	Eis 33	5	Bijlage 1 PVE	U geeft een minimale garantieperiode aan van 3 jaar voor alle werkplekapparatuur. Apple biedt standaard 1 jaar garantie en nimmer on-site. Kunt u de eis als zodanig aanpassen voor Apple devices naar 1 jaar fabrieksgarantie?	Dat is akkoord.

8	Eis 42	6	Bijlage 1 PVE	In eis 42 wenst u de facturen 1x per week te ontvangen op papier per post en digitaal. In het kader van duurzaamheid, is het akkoord dat inschrijver de facturen digitaal aanlevert? Zo niet, graag uw onderbouwing waarom u de facturen op papier wilt ontvangen.	Dat is akkoord.
9	Eis 20	4	Bijlage 1 PVE	In eis 20 eist u dat eigendomskenmerken en opgeslagen data verwijderd wordt door en CA+ gecertificeerde onderneming. Deze certificering is voor archiefvernietiging, dat is een andere tak van sport. Er zijn een aantal wettelijke vereisten zoals WEEELABEX, NEN-EN 50614 en VIHB-certificaat. Deze certificeringen gaan over e-waste verwerking en voorbereiden voor hergebruik. Deze certificeringen sluiten volgens inschrijver beter aan op de door u uitgevraagde schone-schijfprocedure. Inschrijver vraagt u akkoord om het CA+ certificaat te laten vervallen en WEEELABEX, NEN-EN 50614 en VIHB-certificering op te nemen. Graag u akkoord, zo niet graag uw motivatie?	Dat is akkoord.
10	Eis 20	4	Bijlage 1 PVE	In eis 20 eist u binnen 15 kalenderdagen een bewijs dat de schone schijfprocedure is uitgevoerd. De huidige verwerkingstijd duurt 20 werkdagen, waarbij uw ICT apparatuur wordt opgeslagen in een beveiligde opslag. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van de eis naar 'binnen 20 werkdagen een bewijs'? Zo niet graag uw motivatie.	Dat is akkoord, de verantwoordelijkheid voor de veilige opslag is dan wel de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer
11	1.1	1	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	Akkoord, deze afwijkingen zullen worden verwerkt in de verwerkersovereenkomst na gunning.
12	1.1	1	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Akkoord.
13	1.1 - B	1	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze verwerkersovereenkomst uitsluitend ziet op het verwijderen van data bij de schone schijf procedure?	Niet akkoord, de verwerkersovereenkomst ziet op alle persoonsgegevens die in het kader van de overeenkomst worden verwerkt en is niet beperkt tot het verwijderen van data bij de schone schijf procedure.
14	Artikel 4, 4.1	2	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Niet akkoord.
15	Artikel 4, 4.2	2	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Niet akkoord, artikel 4 blijft gehandhaafd.

16	Artikel 4, 4.5	2	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht is om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke in de privacybijsluiters worden opgenomen. Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, dan verzoekt Inschrijver de minimale termijn voor het dien van inlichtingen te verkorten naar 1 (een) maand. Ook dit omdat Inschrijver anders te veel wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.	Akkoord, met het verkorten van de minimale termijn naar een maand.
17	Artikel 5, 5.1	2	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Dit kunnen wij bevestigen.

18	Artikel 6, 6.1	2	Bijlage 13 verwerkersovereenkomst	Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot 500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker." Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.	Niet akkoord.
19	Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020	6	Bijlage 5 GIBIT 2020	Voor Raamovereenkomst artikel 8.1 Boete verwijzen wij naar Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020 en geven onze feedback hieronder. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting eerst in gebreke te worden gesteld en pas een direct opeisbare boete toe te passen nadien alle mogelijke opties uitgeput zijn en de inschrijver daadwerkelijk in verzuim is. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Artikel 8.1 van de Raamovereenkomst komt te vervallen (zie ook vraag 48) dit betekent dat artikel 4.2 GIBIT van toepassing is op de Raamovereenkomst. Dit passen we aan na de gunning.
20	1Art. 7.6 GIBIT 2020	8	Bijlage 5 GIBIT 2020	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Niet akkoord.
21	Art. 13.3 GIBIT 2020	12	Bijlage 5 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Artikel 13.3 ziet op gevolgschade en persoonschade. Onder de reikwijdte van dit artikel valt dus niet de in uw vraag gestelde indirecte en gevolgschade.

22	Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020	12	Bijlage 5 GIBIT 2020	In artikel 13.3 van de GIBIT-2020 is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal €1.250.000,- per gebeurtenis. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wél verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken tot de in de markt gebruikelijke bedragen: Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar; Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
23	Art. 14.2 GIBIT 2020	13	Bijlage 5 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Gaat u akkoord met het limiteren van de bedrijfsaansprakelijkheid tot €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar en bij beroepsaansprakelijkheid tot €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar? Zo niet, graag een onderbouwing.	Zie antwoord 22
24	Art. 24.1 GIBIT 2020	20	Bijlage 5 GIBIT 2020	Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Akkoord.
25	Art 8.1 GIBIT 2020	9	Bijlage 5 GIBIT 2020	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Akkoord.
26	Artikel 8.12 GIBIT 2020	10	Bijlage 5 GIBIT 2021	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Wij kunnen dit bevestigen. Dit is niet toerekenbaar als dit buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt.
27	Artikel 9.9 GIBIT 2020	11	Bijlage 5 GIBIT 2022	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.
28	Artikel 11.4 GIBIT 2020	12	Bijlage 5 GIBIT 2023	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Niet akkoord.

29	Artikel 15.5 GIBIT 2020	13	Bijlage 5 GIBIT 2024	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. Het geheimhouden van gegevens is voor de gemeente van zeer groot belang en dient de gewenste prikkel af te geven. Dit komt tot uiting in de hoogte van de boete.
30	Artikel 20.1 GIBIT 2020	15	Bijlage 5 GIBIT 2025	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord.
31	Artikel 21.4 GIBIT 2020	17	Bijlage 5 GIBIT 2026	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?	Akkoord
32	Artikel 25.4 GIBIT 2020	20	Bijlage 5 GIBIT 2027	Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?	Akkoord, artikel 15.4 blijft van overeenkomstige toepassing.
33	Artikel 8, 8.1	8	Bijlage 9 raamovereenkomst	In afwijking van artikel 26 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Gemeente Zaanstad 2018 geldt dat indien Opdrachtnemer de door of namens de Gemeente Zaanstad gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de Aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/of bepalingen niet naleeft, dan is Opdrachtnemer een direct opeisbare boete aan Gemeente Zaanstad verschuldigd van € 1.000 per geval en van € 500,- voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 10.000,- per kalenderjaar. Het verwijst naar artikel 26 lid 1 is volgens inschrijver niet correct. Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 26 lid 1 beschrijft namelijk Archivering en niet niet-nakoming. Inschrijver wenst graag verduidelijking over dit artikel.	De Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Gemeente Zaanstad 2018 zijn niet van toepassing. De GIBIT 2020 zijn de van toepassing zijnde voorwaarden op deze aanbesteding.
34	Inhoud		Eis 42 Programma van Eisen Bijlage 1	U stelt dat u facturen eenmaal per week wenst te ontvangen op papier per post en digitaal per email. Inschrijver wijst u erop dat het verzenden middels papier niet meer gebruikelijk is een een last op het milieu met zich mee brengt. Inschrijver vraagt u dan ook de eis aan te passen naar 'eenmaal per week digitaal per email'. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? zo niet, graag een toelichting.	Dat is akkoord.
35	Inhoud		Eis 44 en 45 Programma van Eisen Bijlage 1	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat dit volledig afhankelijk is van de te selecteren fabrikant en het gekozen garantie pakket. Waarbij fabrikanten immers de ingang van het garantietermijn tellen op de datum van levering. Hier hebben inschrijvers geen invloed over. Inschrijver vraagt u dan ook dit zodanig mee te nemen in uw programma van eisen.	Het wijzigen van het beschreven proces is niet akkoord. Het ingangsmoment van de garantietermijn passen we aan naar de datum van levering. Deze zal als onderdeel van de nota van inlichtingen worden opgenomen middels de definitieve overeenkomst na gunning.
36	Inhoud		Prijsformulier Bijlage 7	Aanbestedende dienst stelt een minimum opslagpercentage van 1,5%. Inschrijver merkt op dat dit niet marktconform is en vanwege de uitgebreide uitvraag stelt inschrijver voor het minimum te stellen op 5%.	Dat is niet akkoord, u bent vrij om hoger in te schrijven en dat geldt voor alle inschrijvers.

37	Inhoud		Eis 33 Programma van Eisen Bijlage 1	Inschrijver merkt op dat u vraagt om een garantieperiode van 3 jaar waarbij reparatie bij u op locatie verloopt. Inschrijver wenst u erop te wijzen dat de duur maar ook de locatie afhankelijk is van de fabrikant en het af te nemen garantiepakket. De standaard fabrieksgarantie is gewoonlijk gesteld op een jaar. Heeft de aanbestedende dienst de intentie om een uitgebreider garantiepakket af te nemen bij de fabrikant?	Het wijzigen van het beschreven proces in eis 44 is niet akkoord. Een afwijkende garantie duur vanuit de fabrikant is niet akkoord. Wij verlangen de garantie van onze opdrachtnemer, de opdrachtnemer bepaald zelf hoe dit verder in zijn toeleveringsketen opgelost wordt. Wij zijn niet voornemens om aanvullende garantie pakketten af te nemen. Garantie (en alle andere componenten) kunt u meenemen bij de vaststelling van uw opslagpercentage in bijlage 7.
38	Inhoud		Eis 31 Programma van Eisen Bijlage 1	Inschrijver wenst u te attenderen op het feit dat fabrikanten een Dead On Arrival (DOA) hooguit accepteren wanneer deze binnen 5 werkdagen gemeld wordt. Dit valt volledig buiten de invloed van inschrijver. Inschrijver vraagt u dan ook deze eis aan te passen naar melding binnen 5 werkdagen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, zo niet, graag een toelichting.	Dit is niet mogelijk, gezien de omvang van de afnames en de handling intern voordat ze in gebruik genomen worden is een eerdere melding niet mogelijk.
39	Inhoud		Eis 11 Programma van Eisen Bijlage 1	U eist in Eis 11 dat bestellingen, RMA's en reparaties middels track&trace te volgen zijn. Inschrijver doet de aanname dat een te volgen status van de bestellingen, RMA's en reparaties hierbij voldoet aan de gestelde eis. Is deze aanname correct?	Wat bedoeld wordt is het real time kunnen volgen van bestellingen, RMA's en Reparaties dmv een track en trace code.
40	Inhoud		Offerte leidraad 3.2 / 3.4.2	U vraagt in de offerte leidraad 3.2 om de ISO bewijsstukken bij inschrijving mee te versturen, later in de offerteleidraad 3.4.2. spreekt u over het versturen van de ISO bewijsstukken op eerste verzoek (binnen 7 dagen na verzending van de voorlopige gunning). Kan aanbestedende dienst hier verduidelijken welke wijze hierin leidend is?	Dit moet zijn binnen 7 dagen na voorlopige gunning
41	3.2	13	Offerteleidraad	In paragraaf 3.2 van de offerteleidraad geeft u aan dat inschrijver verzekering dient te bewijzen. Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat met de hierop verzekerde bedragen volstaat. Graag uw bevestiging.	Indien duidelijk blijkt dat de inschrijvende partij de verzekerde is en de verzekering verder voldoet aan de gestelde voorwaarden wel. Indien er onduidelijkheid over is, worden hier verduidelijkingsvragen over gesteld door de aanbestedende dienst.
42	Bijlage 7	1	Prijsformulier	Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in het prijsformulier is ingevuld? Graag uw akkoord.	akkoord.
43	3.4.2	16	Offerteleidraad	In paragraaf 3.4.2. 'in te leveren bewijsmiddelen bij inschrijving' refereert u in de bulletpoint 'bewijs van beroepsbevoegdheid' naar paragraaf 3.2. Het is ons onduidelijk waar u naar refereert en welk bewijs van beroepsbevoegdheid u wenst te zien. Graag uw verduidelijking.	Dit moet zijn binnen 7 dagen na voorlopige gunning
44	Artikel 1.1, 2.4, 2.6, 3.5, 6.4, 6.5, 8.1 en artikel 8.2	4, 5, 6, 8 en 9	Bijlage 9, Raamovereenkomst	In artikel 1.1, 2.4, 2.6, 3.5, 6.4, 6.5, 8.1 en artikel 8.2 van de Raamovereenkomst wordt verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen gemeente Zaanstad 2018. Echter, de GIBIT-2020 is bij deze aanbesteding gepubliceerd. Kunt u bevestigen dat u in artikel 1.1 van de Raamovereenkomst de GIBIT-2020 bedoelt? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord vraag 33
45	Artikel 1.1, sub a	4	Bijlage 9, Raamovereenkomst	In artikel 1.1 sub a van de Raamovereenkomst ontbreekt het begrip. Inschrijver verzoekt u deze toe te voegen.	Wij zullen artikel 1.1 sub a van de Raamovereenkomst wijzigen in: a. Opdracht: De door Opdrachtnemer op basis van deze Raamovereenkomst ten behoeve van de Gemeente Zaanstad te leveren producten. En/of diensten

46	Artikel 2.4		Bijlage 9, 5 Raamovereenkomst	In artikel 2.4 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
47	Artikel 4.2		Bijlage 9, 7 Raamovereenkomst	In artikel 4.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat u opdrachten bij andere partijen dan Opdrachtnemer kan uitzetten. Kunt u bevestigen dat u alle opdrachten, welke onder de scope van deze Aanbesteding vallen, zult uitzetten bij de winnende inschrijver? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee dat kunnen we niet bevestigen en de toelichting daarvoor en de gestelde randvoorwaarden staan in eis 48 van het PvE.
48	Artikel 8.1		Bijlage 9, 9 Raamovereenkomst	In artikel 8.1 van de Raamovereenkomst heeft u een direct opeisbare boete opgenomen indien Opdrachtnemer een gegeven opdracht niet nakomt van € 1.000 per geval en van € 500,- voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 10.000,- per kalenderjaar. Inschrijver acht het disproportioneel om voor elke fout of vergissing die inschrijver maakt, zij een boete kan krijgen. Inschrijver verzoekt u dan ook enkel een boete op te leggen indien inschrijver in verzuim verkeerd met de levering. Inschrijver verzoekt u deze boete te berekenen over de waarde van hetgeen te laat is geleverd. Inschrijver stelt hier een boete voor van 1% per dag dat inschrijver in verzuim is, met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel 8.1 vervalt.
49	GIBIT, algemeen	nvt	Bijlage 5, GIBIT- 2020	In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord.
50	Artikel 13.3		Bijlage 5, GIBIT- 2020	In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord 22
51	Artikel 13.4		Bijlage 5, GIBIT- 2020	In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 20 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord 22

52	Artikel 14.2		Bijlage 5, GIBIT- 13 2020	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord 22
53	Artikel 16		Bijlage 5, GIBIT- 13 2020	In artikel 16 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denk u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
54	Artikel 3 en 4.1		Bijlage 10, 4 wachtkamervereen- komst	In artikel 4.1 van de Wachtkamervereenkomst heeft u opgenomen dat inschrijver de inschrijving gestand doet voor de looptijd van de Wachtkamervereenkomst. In artikel 3 van de Wachtkamervereenkomst heeft u de duur opgenomen van de Wachtkamervereenkomst, welke nog niet bepaald is. Het is dus onduidelijk hoe lang de inschrijver haar inschrijving gestand moet doen. Kunt u de duur van de wachtkamervereenkomst invullen in artikel 3?	De duur van de wachtkamervereenkomst is 1 jaar
55	Verwerkersovereen- komst, algemeen	nvt	Bijlage 13 Verwerkersovereen- komst	Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage 13 niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?	Niet akkoord. Bij de uitvoering van de overeenkomst, bijvoorbeeld bij ,dienstverlening en vernietiging, worden er mogelijk persoonsgegevens verwerkt. Artikel 28 AVG eist van zowel de verwerkingsverantwoordelijken als verwerkers dat er een verwerkingsovereenkomst wordt gesloten.

56	Artikel 5.1		Bijlage 13 Verwerkersovereen 2 komtst	In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
57	Artikel 5.3		Bijlage 13 Verwerkersovereen 2 komtst	In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord
58	Artikel 5.4		Bijlage 13 Verwerkersovereen 2 komtst	Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
59	2.8	6 en 7	Offerteleidraad	In paragraaf 4.2.3 van het beschrijvend staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Alhoewel inschrijver deel uit maakt van een concern, is er juridisch beschouwd nog steeds sprake van het inzetten van derden voor het nakomen van de overeenkomst. Mocht inschrijver een beroep willen doen op middelen van de vennootschappen van het concern, dan blijven de eisen voor het beroep op een onderaannemer van toepassing.
60	G-2 Service en advies		22 Offerteleidraad	U vraagt Inschrijvers in deze kwaliteitstekst een beschrijving te geven over advisering omtrent EOL, het gehele logistieke proces, klachtenprocedure en het reparatie proces. Aangezien het gaat om 4 onderwerpen vraagt Inschrijvers u om het maximaal aantal A4 te verruimen naar 4 A4. Graag uw akkoord	Niet akkoord, we verruimen dit naar 3 a4.

61	G-4 CO2 reductie en Circulariteit	23	Offerteleidraad	U vraagt Inschrijver een beschrijving te geven over de CO2 reductie en Circulariteit. Inschrijver dient hierbij een beschrijving te geven aan de hand van circulariteit. Aangezien deze ladder rekening houdt met 9 fases, vraagt Inschrijver u om een verruiming van het aantal pagina's naar 4 A4. Graag uw akkoord.	Dat is niet akkoord wij willen dat u SMART antwoord. Wij zijn wel akkoord met 2 a4.
62	G-3 Webportaal	22 en 23	Offerteleidraad	U vraagt Inschrijvers een beschrijving te geven over hoe zij eisen die niet ingeregeld zijn in de portal voorzien. Kunt u bevestigen dat Inschrijver voor eisen waar zij niet aan kunnen voldoen een alternatieve werkwijze mogen voorstellen. Graag uw bevestiging.	Niet akkoord, de eisen uit het PvE en de offerteleidraad gelden als minimum en dus als knock out criteria.
63	Prijzenblad		Prijzenblad	U geeft aan dat het minimale opslagpercentage 1,5% is. Daarnaast vraagt u in het PvE een aantal eisen uit die met het opslagpercentage gedekt dienen te worden. Inschrijver verzoekt u daarom om het minimale opslagpercentage te verhogen naar 3%. Graag uw akkoord.	Dat is niet akkoord, u bent vrij om hoger in te schrijven en dat geldt voor alle inschrijvers.
64	Paragraaf 1.3	Bladzijde 1	Offerteleidraad	Inschrijver acht het onduidelijk om welke 3 leaders van de Gartner® Magic Quadrant™ het gaat die u beschrijft in de doelstellingen. Om een goed beeld te krijgen van uw wensen in het leveren van de juiste hardware verzoeken wij u om aan te geven welke drie leaders uit het Gartner® Magic Quadrant™ u naar refereert?	Ter aanvulling van de tekst uit de leidraad: Wat bedoeld wordt is het verkrijgen van kwaliteitsproducten die weinig uitval kennen, stabiel, krachtig, stil, energiezuinig zijn, bij voorkeur een A-merk of daarmee gelijkwaardig. Onder een A-merk wordt verstaan: een merk met een marktaandeel in Europa van minimaal 3% (aangetoond door publicaties van Gartner of vergelijkbaar) met een website waar drivers en tools voor de te leveren hardware kunnen worden gedownload en waar supportissues kunnen worden geraadpleegd