

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96			
97	Bijlage 10.3 - Koppelingen EA ERP	"In deze bijlage staat een opsomming van alle benodigde koppelingen. Volgens de antwoorden op de vragen in NVI 1 is dit tevens de definitieve lijst. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of alle HR-gerelateerde koppelingen al in gebruik zijn? Zo nee, welke koppelingen zijn dat op dit moment nog niet? "	Ja, dit wordt bevestigd.
98	NVI 1 - 23	"Aanbestedende dienst geeft aan akkoord te zijn met de migratiescope, maar dat wel van belang is dat de data in ieder geval de wettelijke verplichte periode + bedrijfskritische data bevat. Het converteren van gegevens is direct een mooie kans om schoon te beginnen. Inschrijver converteert daarom geen financiële historische gegevens. Financiële mutaties van voorgaande jaren worden niet meegenomen omdat dit onuitvoerbaar is. Historische financiële mutaties zorgen er namelijk voor dat historische inrichting benodigd is wat de conversie complex en onuitvoerbaar maakt. Daarnaast heeft het migreren van historische gegevens geen meerwaarde, daar een accountant altijd terug gaat naar de bronapplicatie voor de controle van de historische gegevens. Het uitgangspunt is dat Aanbestedende dienst het boekjaar 2024 afsluit in de huidige applicatie en start met de beginbalans in het nieuwe boekjaar in het nieuwe systeem. Wel converteert wel de toekomstige mutaties zoals resterende afschrijftermijnen en openstaande posten en de daarmee samenhangende stamgegevens, zoals crediteuren, debiteuren, kostenplaatsen, kostendragers. Om toch te voldoen aan de bewaartermijnen adviseert inschrijver aan aanbestedende dienst om een inkijklicentie of archieflicentie af te nemen. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?"	De vraag wordt hiermee anders dan de initiële eis. Het gaat aanbestedende dienst er met name om dat Albeda, en inschrijver, voldoen aan de wettelijke verplichting en dat Albeda geen bedrijfsrisico te lopen. Wanneer voorgestelde uitgangspunt (we sluiten financieel boekjaar 2024 af in de huidige applicatie en starten met de beginbalans in het nieuwe boekjaar in het nieuwe systeem.)dit afdekt, dan akkoord.
99	nvi 1 - 14	"Inschrijver verduidelijkt de vraag: Functioneel kan één contract één grootboeknummer hebben. Als er meerdere soorten diensten zijn, van één leverancier, die op verschillende grootboekboeknummers terecht dienen te komen, dient er per dienst een apart contract te worden vastgelegd, zodat dit op verschillende grootboeknummer terecht komt. De contracten zijn wel te groeperen, bijvoorbeeld voor een overzicht om te zien welke contracten bij elkaar horen. vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord, waarbij verzoek dit wel op te nemen als toekomstige behoefte.
100	nvi 1 - 59	Kan aanbestedende dienst een nieuw programma van eisen publiceren, waarin de kolom toelichting is verwijderd en de eisen die zijn aangepast of verwijderd vanuit de nota van inlichtingen (zoals bijvoorbeeld bij nvi 1 - 11).	Ja, dit wordt bevestigd.
101	NVI I, antwoord 31	"Aanbestedende dienst bevestigt hier, en ook bij antwoord 67, dat zij akkoord gaat met een rechtsgeldige wijze van het digitaal ondertekenen van de stukken. Het meegeleverde Word-bestand wordt omgezet naar pdf-bestand en het totale pdf-bestand wordt met een tweestapsverificatie geseald en ondertekend. Dit betekent dus dat het pdf-bestand als totaal wordt ondertekend en er niet op iedere pagina apart geparafeerd, Inschrijver is van mening dat een paraaf in dit proces geen toegevoegde waarde biedt. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigingen dat de werkwijze rondom digitale handtekening van Inschrijver akkoord is en er niet apart geparafeerd dient te worden?"	Akkoord

102	Aanbestedingsdocument, 3.2	"Aanbestedende dienst stelt bij kerncompetentie 1: ""Het ter beschikking stellen en onderhouden van ERP (HRM waaronder salarisadministratie, Finance en Inkoop met contractmanagement), dat is aangeboden als SAAS dienstverlening"" waarbij de opdracht afgerond dient te zijn gedurende de afgelopen twee (2) jaar. Aangezien Gegagdigden in de regel ERP-oplossingen aanbieden met een doorlopend karakter veronderstellen wij dat met ""afgerond gedurende de afgelopen twee jaar"" bedoeld wordt dat binnen de afgelopen twee jaar de levering (= ter beschikbaarstelling) en het onderhouden van de ERP plaatsvindt, waarbij het onderhoud in voldoende mate heeft plaatsgevonden om de referent te kunnen bevragen of het onderhoud eveneens naar tevredenheid verloopt. Het betreffen immers per definitie doorlopende en veelal langlopende opdrachten. Vraag: Klopt onze veronderstelling?"	Akkoord
103	Nvl 1, antwoord 26	"Aanbestedende dienst geeft aan gebruik te maken van MIM als IAM tool. Om een helder beeld te krijgen van de inspanningen aan de kant van inschrijver heeft inschrijver nog enkele vragen. Vragen: 1. Maakt aanbestedende dienst op dit moment al gebruik van een koppeling tussen het huidige systeem en MIM? Zo ja, werkt deze naar wens? 2. Verloopt de koppeling met MIM via Azure AD of is de koppeling rechtstreeks, danwel via de ESB met MIM? "	1. Ja, Albeda maakt op dit moment gebruik van een koppeling tussen het huidige HRM-systeem en MIM. MIM wordt bij ons op termijn uitgefaseerd. Er loopt op dit moment een Project voor IAM waarbij MIM vervangen zal worden met een andere IAM-tool. De huidige koppeling voor MIM is maatwerk en functioneert voor het huidige gebruik voldoende. Het nieuwe ERP systeem moet gekoppeld worden aan de huidige MIM oplossing. Op termijn moet het ERP systeem ook met de nieuwe IAM-tool gekoppeld kunnen worden, over het wanneer en hoe zullen na gunning met de inschrijver concrete aanvullende afspraken gemaakt worden. 2. Er ligt geen directe koppeling tussen MIM en Azure AD dit verloopt via Azure AD connect. Azure AD Connect is een hulpmiddel voor het verbinden van een on-premises identiteitsinfrastructuur met Microsoft Azure AD.
104	Nvl 2, antwoord 44	"Dank voor het vervallen van punt h, echter punt e blijkt een obstakel voor Inschrijver. Punt e is volgens Inschrijver ook niet proportioneel, omdat zolang er geen decharge is verleend (c.q. Acceptatie) voor het nieuwe systeem zal aanbestedende dienst ook geen maandelijkse (licentie)kosten hoeven te betalen. Hiermee heeft aanbestedende dienst dan ook geen dubbele kosten i.r.t. haar huidige systeem. Het is dan ook niet redelijk om de aansprakelijkheid voor de genoemde kosten onder punt e te handhaven. Vraag: Gelieve alsnog akkoord te gaan met het laten vervallen van punt 3 van art. 17.3 om een inschrijving mogelijk te maken."	aanbestedende dienst gaat akkoord met het laten vervallen van punt e. De zekerheid over de uit te voeren implementatie zal tot uitdrukking komen met het aan te bieden implementatieplan.
105	Nvl 2, antwoord 82	"Inschrijver hanteert voor prio 1 incidenten een oplostijd van maximaal 8 werkuren in tegenstelling tot de dooir aanbestedende dienst genoemde klokuren. Dit geldt voor al haar klanten inclusief de zeer grote organisaties. Hiervan kan Inschrijver niet afwijken. Vraag: Gelieve alsnog akkoord te gaan met 8 werkuren (tijdens kantooruren) i.p.v. klokuren om een inschrijving mogelijk te maken."	Akkoord.

106	Nvl 2, antwoord 62 en 70	"Aanbestedende dienst geeft aan dat de aan Albeda gelieerde bedrijven en die binnen de consolidatiekring vallen, zoals het Topsport Centrum Rotterdam (TSC), de IT-Campus Rotterdam en Techniek College Rotterdam (een samenwerkingsschool van Albeda en ROC Zadkine) ook binnen de scope vallen. In de opsomming van werkgevers zoals opgegeven in antwoord 70 ziet inschijver geen IT-Campus Rotterdam en Techniek College Rotterdam terugkomen. Vragen: 1/ Wil dit zeggen dat deze bedrijven onder hetzelfde loonheffingsnummer 1 van de 4 benoemde werkgevers van antwoord 70 worden verloond in de huidige omgeving? 2/ Zo nee, moeten de verloning van deze bedrijven dus tijdens de implementatie toegevoegd worden als nieuwe werkgevers? 3/ Aanbestedende dienst geeft aan 'bedrijven zoals'. Dit doet vermoeden dat er naast de genoemde bedrijven nog meer bedrijven zijn die dan dus ook binnen de scope vallen. Om een goede inschrijving te kunnen doen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om een uitputtend overzicht te maken van te verlonen bedrijven inclusief de bijbehorende werkgevers, aantal medewerkers en gebruikte cao's en of deze in de huidige omgeving ook al verloont worden."	Vraag 1 – Ja, IT-Campus en TCR zijn in de huidige omgeving kostenplaatsen, geen aparte ‘bedrijven’ en worden onder 1 (of 2) van de 4 loonheffingennummers verloond. Vraag 2 – nvt, Vraag 3 – In de huidige HRM omgeving werken wij met 4 ‘bedrijven’ (wij spreken over werkgevers/loonheffingennummers). IT-Campus en TCR zijn geen aparte werkgevers maar kostenplaatsen die in 1 of 2 van de 4 loonheffingennummers worden verloond. Het overzicht van de werkgevers staan in Ref. 107. Verdere ‘bedrijven’ zijn bij HRM niet bekend.
107	Nvl 1, antwoord 2	"Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat onderstaande werkgevers, zoals aangegeven in antwoord 70, allemaal al in de huidige omgeving verloont worden? 1. Stichting Albeda - 2687 mdw 2. Stichting Albeda stagiairs - 98 mdw 3. St. BOG (Gastdocenten) - 126 mdw 4. Topsportcentrum - 9 mdw"	Klopt, alleen in 1. Stichting Albeda is dit inclusief de externe/interim medewerkers. Deze worden wel geregistreerd, maar niet verloond.
108	Nvl 1, antwoord 73	"Aanbestedende dienst geeft aan: 'Het exacte aantal gebruikers wordt opgenomen in Pvl II. Eerste inschatting: Functioneel beheerders: 5 medewerkers (1 financieel, 1 inkoop, 2 HRM, 1 coördinator. Technisch beheerders; circa 5 medewerkers Sleutelgebruikers: circa 10 medewerkers circa 125 medewerkers Eindgebruikers: 3000 gebruikers.' Vraag: Fijn dat de exacte aantallen in Nvl II worden meegenomen. Inschrijver is hierbij vooral benieuwd naar de rollen/funcies van de 125 gebruikers, kan aanbestedende dienst deze specificeren?"	Allereerst het antwoord op vraag 73: Dit zijn de aantallen waar Inschrijver vanuit moet gaan; Antworod op vraag 108: Dit zijn in de basis: • Medewerkers HR & Salarisadministratie • Medewerkers HRM • Medewerkers F&C • Medewerkers Projectadministratie • Medewerkers Inkoop & contractmanagement