

Medelingen: geen					
Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Inschrijffase	Juridisch	Annex A Concept Verwerkersovereenkomst met verwijzing security annex v1.0	Algemeen : Inschrijver acht het redelijk dat de kosten van de door GVB gewenste wijzigingen, bovenop de maatregelen die contractant al verplicht is te nemen, voor rekening van GVB komen. Inschrijver stelt voor om een extra zin toe te voegen: "Voor zover deze wijzigingen verder strekken dan waartoe contractant op grond van deze Verwerkersovereenkomst, de raamovereenkomst of Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018 is gehouden, komen de kosten voor het uitvoeren daarvan voor rekening van GVB." Bent u hiertoe bereid?	Wij begrijpen uw vraag niet.
8	Inschrijffase	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018	Artikel 35.5: Gezien de opdracht en het belang van het systeem voor GVB raden wij aan om aan de opzegging een termijn te verbinden van minimaal 6, eerder 12 maanden. Dit is in het belang van beide partijen zodat men weet waar men aan toe is als GVB hiervan gebruik wil maken. Een met opzegging gepaard gaande exit dient zorgvuldig ingevuld te worden en een overgang naar een nieuwe leverancier dient vloeiend te verlopen. Het is aan te raden hier voldoende tijd en zorg aan te besteden.	GVB neemt uw voorstel niet over. In bijlage 9 Concept Raamovereenkomst wordt reeds voldoende voorzien in maatregelen.
11	Inschrijffase	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018	Artikel 29: Zou u kunnen bevestigen dat de acceptatie zal geschieden aan de hand van de door GVB en contractant voor aanvang van de opdracht overeengekomen acceptatieprocedure en acceptatiecriteria, om objectief vast te stellen of de Diensten aan de overeengekomen eisen voldoet. Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van contractant dergelijke kleine gebreken te herstellen. Kunt u dit bevestigen?	Acceptatie is reeds geregeld in artikel 9 van de Raamovereenkomst. Toegevoegd wordt een zinsnede dat kleine gebreken, die aan acceptatie niet in de weg staan, bij acceptatie schriftelijk worden vastgelegd, en binnen een door GVB te stellen redelijke termijn zullen worden hersteld of verholpen voor rekening en risico van Opdrachtnemer. De Raamovereenkomst is hierop aangepast en een nieuwe versie is bijgevoegd.
17	Inschrijffase	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018	Artikel 18.6: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Gebruikelijk is dit te beperken tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid om dit artikel zodanig aan te passen, of in ieder geval de cap te beperken tot € 1.000.000,- per jaar?	Deels akkoord. Aanbesteder is bereid de aansprakelijkheid te beperken. Artikel 17.1 van de Raamovereenkomst is aangepast: "In afwijking op artikel 18.6 uit de Algemene inkoopvoorwaarden zaken en diensten GVB 2018 is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot € 750.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van € 2.000.000,-- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."
18	Inschrijffase	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018	Artikel 18.1: Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaalde termijn direct sprake is van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van termijnen als fatale termijnen acht inschrijver niet in verhouding tot de daaruit eventueel voortvloeiende gevolgen. Inschrijver stelt voor om in onderling overleg en in redelijkheid vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een termijn, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?	Hierin is reeds voorzien in de Raamovereenkomst zie artikel 27.9.
20	Inschrijffase	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018	Artikel 12.3 Graag maakt inschrijver nadere afspraken m.b.t. de prijzen, nu nog niet geheel duidelijk is wat de dienstverlening precies omvat.	U dient uw prijzen op te geven in het prijzenblad (bijlage 8). Hiervoor dient u uw dienstverlening te leveren. Zie voor overige voorwaarde inzake de prijzen paragraaf 2.5, 3.5.5 en 5.3 van de Aanbestedingsleidraad. Als ook artikel 5, 10, 23.5, 23.13 en 23.16 van de Raamovereenkomst (bijlage 9).
41	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst, art. 2.6	Hoe weerhoudt zich dit artikel met de beheerwerkzaamheden in de uitvraag? Indien functionaliteiten en/of diensten in het beheer vallen zullen er bij niet functioneren conform de SLA's meldingen worden gemaakt. Hierbij zal conform de overeengekomen tarieven worden gefactureerd en zullen de kosten niet voor de rekening van Opdrachtnemer komen. Kan de GVB dit verduidelijken en/of bevestigen?	Niet akkoord. Artikel 2.6 bedoelt met name dat Opdrachtnemer bereid dient te zijn in overleg te treden met GVB of derden en in goede samenwerking de oorzaak van het niet of niet voldoende functioneren op te sporen en te verhelpen.
42	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst, art. 2.8	Kan GVB bevestigen dat indien derden worden ingehuurd Opdrachtnemer wel wordt betaald voor de verrichte werkzaamheden? Zo niet, acht zij het niet redelijk dat zij voor alle kosten verantwoordelijk zijn, maar enkel voor enig bovenmatige kosten.	Hier wordt bedoeld: de kosten die (in redelijkheid) benodigd zijn om de betreffende werkzaamheden (naar aanleiding van de niet-nakoming door Opdrachtnemer) uit te (laten) voeren.
43	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art. 11.6 Raamovereenkomst/art. 15.2 Inkoopvoorwaarden	Het betwisten van een factuur ziet inschrijver inziens op de onjuist van de inhoud van de factuur of het format daarvan en niet op andere verplichtingen uit de overeenkomst. Daarvoor zijn de andere uitgebreide mogelijkheden onder deze overeenkomst voor de Opdrachtgever meer dan toereikend. Inschrijver stelt het voor het artikel als volgt aan te passen en daarmee art. 15.2 van de Inkoopvoorwaarden ook buiten toepassing verklaard: " GVB heeft recht betaling van facturen, die niet aan de formele vereisten genoemd in dit artikel voldoen, dan wel van facturen waarvan de verschuldigdheid geheel of gedeeltelijk wordt betwist, op te schorten, zolang Opdrachtnemer niet alsnog aan de formele vereisten genoemd in dit artikel voldoet, respectievelijk het dispuut niet is beslecht. Dit recht GVB slechts dan, wanneer zij binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van de gebrekkige of betwiste factuur, de Opdrachtnemer schriftelijk van de betwisting op de hoogte stelt. Art. 15.2 van de Inkoopvoorwaarden worden niet van toepassing verklaard" Kan GVB hier mee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Ook in geval de geleverde prestatie of zaken niet voldoen en/of gebreken vertonen, wil GVB de mogelijkheid hebben om betaling op te schorten.

44	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art. 12.1	Er kan zich een mogelijkheid voordoen dat in de uitvoering van haar dienstverlening Opdrachtnemer bijv. voorstelt om gebruik te maken van tools of accelerators waarbij het IE-recht bij de Opdrachtnemer ligt en dient te blijven liggen. uiteraard enkel indien hierbij de dienstverlening hier baat bij heeft en zal waar nodig GVB dan ook een licentie verschaffen. De ontwikkelde IE op basis van de uitvraag gaat conform de ROK over op GVB. Om dit te borgen stelt Inschrijver de volgende toevoeging voor art. 12.1 voor: Toevoeging: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdracht-gever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. GVB wenst een vendor lock-in te voorkomen. GVB wil niet dat er gerbuik gemaakt wordt van software waarvan Opdrachtnemer of een Derde eigenaar is. Wel kan er na schriftelijke toestemming gebruik gemaakt worden van software waarvan GVB licenties aanschaf (of waarvan GVB de licenties reeds heeft aangeschaft).
46	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art. 15.2	Inschrijver kan enkel een garantie geven voor haar eigen handelen (en die door haar ingezette derden). Alles daarbuiten ligt buiten haar macht en kan zij derhalve geen garantie over geven. inschrijver stelt voor om art. 15.2 als volgt aan te passen: " Uitgesloten van garantie zijn: a. die delen van de software die schade hebben geleden ten gevolge van veroorzaakte schade door enig handelen die niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer."	Akkoord. Artikel 15.2 wordt als volgt aangepast: Uitgesloten van garantie zijn: a. die delen van de software die schade hebben geleden ten gevolge van veroorzaakte schade door enig handelen die niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer."
47	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art. 15.1/15.3/ art. 4.4 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver levert conform de overeengekomen specificaties haar Diensten en/of producten 'as is' op. Daarbij biedt zij deze ter Acceptatie aan en het is aan GVB conform de acceptatieprocedure om deze wel of niet te accepteren. Enige gebreken zullen in de procedure door GVB worden aangekaart en indien nodig hersteld worden door Opdrachtnemer. Conform de wens van GVB uit art. 14.3 vallen na Acceptatie alle functionaliteiten en/of diensten onder het beheer en de daarbijbehorende voorwaarden. Inschrijver acht het dan ook niet redelijk om daarnaast nog een garantie op te nemen, gezien de functionaliteiten nu onder het beheer vallen. Enige gebreken of wijzigingen zouden via de overeengekomen voorwaarden voor beheer verlopen en dat zou moeten volstaan. Inschrijver verzoekt dan ook om art. 15 lid 1 en lid 5 van de Raamovereenkomst en art. 4.4 van de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. De werkzaamheden in het kader van de Diensten en/of producten zijn niet vrijblijvend. Bovendien zijn niet altijd alle gebreken zichtbaar bij Acceptatie. Verder is de periode van deze garantie beperkt in de tijd.
48	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art. 15.5	Inschrijver zou graag deze garantie meer verduidelijken door een toevoeging te maken dat zij garandeert dat de geleverde Diensten en Zaken aan de overeenkomst voldoen en in overeenstemming met toepasselijke wet- en regelgeving voor de geleverde Diensten en Zaken onder de overeenkomst.	Akkoord.
49	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art. 16.1 /art. 18 AIV	Inschrijver acht het redelijk dat zij aansprakelijk is richting GVB en haar medewerkers, maar derden is ongedefinieerd. Derhalve is de aansprakelijkheid momenteel getrokken richting alle derden, wat te breed en daarom onredelijk is. Inschrijver stelt voor om derden uit dit artikel en art. 18 Algemene Inkoopvoorwaarden overeenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Akkoord.
51	Inschrijffase	Inhoud	Raamovereenkomst art 23	Inschrijver acht het redelijk dat het zij ook het recht voor tussentijdse beëindiging ontvangt, gezien van haar in de genoemde gevallen ook niet gevergd kan worden om de overeenkomst in stand te houden. Inschrijver verzoekt om dit artikel wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u motiveren waarom zij het recht niet verleend aan Inschrijver?	Niet akkoord. De verplichtingen van GVB uit hoofde van deze overeenkomst zijn voornamelijk van financiële aard. In artikel 23 lid 6 wordt dit risico voor Opdrachtnemer reeds afgedekt.
52	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art 23.7	Inschrijver acht het niet redelijk dat in het geval van beëindiging zij ook niet in moet staan voor kosten van een derde met een cap van 100.000 euro. GVB heeft op basis van de overeenkomst de mogelijkheid om onmiddellijk op te zeggen en enig geleden schade te verhalen. Dit zou voldoende waarborg moeten zijn. Inschrijver verzoekt dan ook om dit artikel in zijn geheel te schrappen.	Niet akkoord. Het artikel blijft ongewijzigd van kracht.
54	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art. 12.4 en art. 12.5	Inschrijver ontwikkelt op aanvraag van GVB onder leiding en toezicht verschillende Diensten en/of producten waarbij het IE-recht geheel bij GVB komt te liggen. Het is daarbij niet aan Inschrijver om controle te doen of de gevraagde ontwikkeling enig inbreuk maakt op IE-recht van derden en kan derhalve geen vrijwaring zoals in art. 12.4 en art. 12.5 afgeven. Inschrijver verzoekt tot schrapping van beide artikelen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten hoe u die rol voor Opdrachtnemer ziet weggelegd?	Niet akkoord. Inschrijver ontwikkelt (voor een deel) de software en kan bovendien het beste weten of er inbreuk wordt gemaakt op een IE-recht. De betrokkenheid van GVB neemt die verantwoordelijkheid van Inschrijver/Opdrachtnemer niet weg.
55	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art 13	Inschrijver verschaft op verzoek de genoemde documentatie, broncodes en objectcodes in zoverre dat zij daar toegang tot heeft. Er zijn echter ook codes waarbij het niet in haar macht ligt om deze te delen bijv. broncodes van licenties van softwareleverancier waar zij uiteraard geen toegang tot heeft. Kan GVB bevestigen dat de genoemde documentatie in art. 13 in geheel opgeleverd wordt door Opdrachtnemer in zoverre dat het in haar macht ligt?	Nee dat bevestigen wij niet. Het is niet de bedoeling dat er software geleverd waarvan geen documentatie beschikbaar is dan wel overlegd mag worden.
56	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst art 13.4	Het updaten van documentatie na Acceptatie ligt in de werkzaamheden van beheer en de beheervoorwaarden dienen dan ook van toepassing te zijn. Inschrijver verzoekt tot schrapping van dit artikel.	Niet akkoord. Opleveren van documentatie hoort niet bij het beheer, het is volgens GVB een randvoorwaarde voor de uitvoering van het beheer.
58	Inschrijffase	Contract	Inkoopvoorwaarden art. 18/algemeen	Bent u bereid overeen te komen dat de af te spreken aansprakelijkheidsbeperkingen gelden voor aansprakelijk "uit welke hoofde dan ook, waaronder garanties en vrijwaringen tenzij expliciet overeengekomen"?	Nee daartoe is GVB niet bereid.
59	Inschrijffase	Contract	Inkoopvoorwaarden art. 19	Wij achten een onmiddellijk opeisbare boete niet passend en stellen voor om dit artikel te schrappen of op zijn minst vergaand te matigen.	Dit geldt met betrekking tot twee artikelen (geheimhouding, en Omkoping en belangenverstrengeling) waar GVB veel waarde aan hecht, en die voor Opdrachtnemer goed vermijdbaar zijn. Artikel blijft gehandhaafd.
60	Inschrijffase	Contract	Inkoopvoorwaarden art. 18.10	De vrijwaring uit art. 18.10 is te breed opgesteld, waardoor Inschrijver verantwoordelijk kan worden gehouden voor alle schade die medewerkers en niet medewerkers claimen richting GVB. Dit is onredelijk en derhalve vraagt Inschrijver dan ook dit artikel te schrappen.	Artikel 18.10 vervalt. Article 27.10 is toegevoegd aan de Raamovereenkomst.

61	Inschrijffase	Contract	Inkoopvoorwaarden art. 30	Inschrijver garandeert dat zij voldoet aan haar wettelijk verplichtingen rondom arbeidsvoorwaarden. Echter, Inschrijver kan (mede gezien de privacy van haar werknemers) geen arbeidsvoorwaarden delen met enig van haar klanten. Kunt u hiermee instemmen en de voorwaarden overeenkomstig aanpassen?	Niet akkoord. Opdrachtnemer hoeft geen gegevens te verstrekken indien en voorzover instrijd met de AVG.
66	Inschrijffase	Contract	Annex E – Concept Deelopdracht	Artikel 3 lid 4 Tussentijds opzeggen met 2 maanden werkbaar? Graag n.v.t. verklaren of verruimen tot 6 of 9 maanden.	Ja.
68	Inschrijffase	Contract	Annex A - Concept VO	Artikel 35 Verzoek om dit artikel niet van toepassing te verklaren gezien hierin in de raamovereenkomst is voorzien.	Aanbesteder vermoed dat u hier artikel 35 van Annex D bedoelt. Indien bedoeld wordt op artikel 35 van de algemene inkoopvoorwaarden: het is niet nodig dit artikel niet van toepassing te verklaren, waar dit artikel strijdig is met de Raamovereenkomst prevaleert de Raamovereenkomst.
80	Inschrijffase	Juridisch	Concept Raamovereenkomst	Artikel 23 lid 3 Verzoek aan opdrachtgever om, indien opdrachtgever artikel 23 lid 3 niet buiten toepassing wil verklaren dit lid aan te passen naar "Buiten de gevallen genoemd in lid 1 is GVB te allen tijde gerechtigd de Raamovereenkomst om haar moverende redenen op te zeggen. In dat geval heeft Opdrachtnemer aanspraak op vergoeding van de tot dan toe verrichte werkzaamheden plus een in redelijkheid, in overleg tussen Partijen, vast te stellen vergoeding van kosten in verband met reeds gemaakte en schriftelijk vastgelegde afspraken met derden. Verrekening vindt in dit geval plaats op basis van de werkelijk gemaakte en betaalde kosten tot maximaal de in deze Raamovereenkomst, Deelovereenkomst of in de Nadere Overeenkomst genoemde prijs."	Akkoord, met dien verstande dat de laatste zin komt te luiden: "Verrekening vindt in dit geval plaats op basis van de (in redelijkheid) werkelijk gemaakte en betaalde kosten tot maximaal de in deze Raamovereenkomst, Deelovereenkomst of Nadere Overeenkomst genoemde prijs".
81	Inschrijffase	Juridisch	Concept Raamovereenkomst	oArtikel 23 lid 3 Verzoek aan opdrachtgever om dit lid niet van toepassing te verklaren. Dit lid staat niet in verhouding met de beoogde samenwerking tussen partijen gezien partij en de intentie hebben uitgesproken zich mogelijk 8 jaar aan elkaar te willen committeren.	Zie antwoord op vraag 80.
82	Inschrijffase	Juridisch	Concept Raamovereenkomst	Artikel 16 lid 1 Verzoek aan opdrachtgever om te bevestigen dat indirecte/gevolgsschade op grond van artikel 18 lid 8 van de AIV is uitgesloten.	Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte of gevolgsschade.
114	Inschrijffase	Juridisch	Betaling pas na acceptatie/levering	Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 15.1 Jo art. 29 lid 5 en artikel 31 lid 4: De toevoeging 'onverminderd het bepaalde in artikel 29 lid 5 en 31 lid 4.' Maakt betaling afhankelijk van Acceptatie/Levering. Dit is niet zoals de Overeenkomst is ingestoken. Kunt u bevestigen dat de aangehaalde zinsnede hiervoor, alsmede de artikelen 29 lid 5 en 31 lid 4 buiten toepassing blijven?	Nee, de artikelen blijven van toepassing.
116	Inschrijffase	Juridisch	Opschorting betaling	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 15.2: Het opschorten van de betalingsverplichting van GVB indien naar de mening van GVB – kort gezegd - sprake is van een tekortkoming kunnen wij niet accepteren. Ten eerste vormt de mening van GVB geen objectieve norm die je wel mag verwachten bij dergelijke verstrekende consequenties. Ten tweede is opschorting in de fase van projectondersteuning niet de juiste incentive, aangezien GVB en Opdrachtnemer gezamenlijk optrekken, ten derde worden consequenties van tekortkomingen in de SBO-fase vastgelegd in de Nadere Overeenkomst voor SBO. Art. 11.6 bevat een soortgelijke bepaling (waar wij eveneens een vraag over hebben gesteld). Indien GVB bereid is artikel 11.6 aan te passen, blijft dit artikel 15.2 buiten toepassing, kunt u dat bevestigen?	Zie antwoord vraag 43.
117	Inschrijffase	Juridisch	Verrekening	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 15.3: Kunt u bevestigen dat verrekening mogelijk is voor zover de wet dit toe staat en dat met dit artikel geen verruimde verrekeningsbevoegdheid wordt beoogd?	Dat klopt.
119	Inschrijffase	Juridisch	Onbeperkte aansprakelijkheid	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 18.7a: Een onbeperkte aansprakelijkheid in geval van dood of letsel kunnen wij niet accepteren. Een beperking tot 2,5 miljoen euro is acceptabel en proportioneel. Kunt u deze beperking accepteren voor dit onderdeel 18.7a?	Niet akkoord. Dit is een gebruikelijke bepaling.
123	Inschrijffase	Juridisch	Boete niet in mindering op schadevergoeding	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 19.1: Een boete die niet in mindering kan worden gebracht op een eventuele schadevergoeding betekent in feite dat GVB zich in voorkomend geval onrechtvaardig zou kunnen vrijmaken. Dit kan niet de opzet zijn en is ook niet redelijk. Wij stellen voor de boete wel in mindering te laten komen op een eventuele schadevergoeding en dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Stemt u daar mee in?	Niet akkoord. Ook dit is geen ongebruikelijke bepaling. Bovendien heeft deze boete betrekking op twee artikelen (Geheimhouding en Omkoping en belangenverstrengeling) die voor GVB belangrijk zijn en waarvan overtreding ervan door Opdrachtnemer makkelijk te vermijden is.
124	Inschrijffase	Juridisch	Garantie geen inbreuk	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 20.1: Wij kunnen deze garantie niet geven, aangezien wij met software gaan werken waarvan GVB de licenties heeft afgenomen van de licentieverstrekkers. GVB zou opdrachtnemer derhalve moeten garanderen dat er voldoende rechten zijn verkregen om opdrachtnemer met de software te laten werken.Kunt u de verantwoordelijkheden zoals beschreven in dit artikel verschuiven naar GVB, dan wel het artikel buiten toepassing verklaren?	Artikel 20.1 van de algemene inkoopvoorwaarden komt te vervallen. Artikel 27.11 is toegevoegd aan de Raamovereenkomst.
125	Inschrijffase	Juridisch	IE op resultaten	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 20.2 Jo 20.6 Jo 20.8: Er wordt gewerkt met standaard software en op voorhand valt niet te zeggen of eventuele aanpassingen of vrijkningen die een nieuw auteursrecht zouden kunnen opleveren kunnen worden ovegedragen aan GVB. Dit is afhankelijk van hetgeen in de relevante licentievoorwaarden van de standaardsoftware staat beschreven. Wij stellen voor om – indien en voor zover Opdrachtnemer maatwerk software zou gaan ontwikkelen waarvan de rechten bij GVB kunnen komen te liggen, dat partijen daarover in de betreffende Nadere Overeenkomst afspraken maken en deze afspraken niet op het geagregeerde niveau van de Raamovereenkomst/Inkoopvoorwaarden regelen. Is dat akkoord?	Niet akkoord. De Raamovereenkomst voorziet hier voldoende in.
126	Inschrijffase	Juridisch	Gebruiksrecht op resultaten	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 20.4: Er wordt gewerkt met standaard software en op voorhand valt niet te zeggen of eventuele aanpassingen of vrijkningen die een nieuw auteursrecht zouden kunnen opleveren kunnen worden gelicentieerd aan GVB. Dit is afhankelijk van hetgeen in de relevante licentievoorwaarden van de standaardsoftware staat beschreven.Wij stellen voor om – indien en voor zover Opdrachtnemer maatwerk software zou gaan ontwikkelen waarvan GVB een gebruiksrecht wenst, dat partijen daarover in de betreffende Nadere Overeenkomst afspraken maken en deze afspraken niet op het geagregeerde niveau van de Raamovereenkomst/Inkoopvoorwaarden regelen. Is dat akkoord?	Niet akkoord.
127	Inschrijffase	Juridisch	Vrijwaring aanspraken derden op schending IE	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 20.9: Opdrachtnemer kan slechts een vrijwaring accepteren voor door haar zelf ontwikkelde materialen. Ten aanzien van software van derden heeft Opdrachtnemer geen zeggenschap of invloed gehad bij de totstandkoming en/of aanpassing daarvan. De vrijwaring van Opdrachtnemer geldt derhalve niet voor software van derden. Ten aanzien daarvan gelden de eventuele vrijwaringsvoorwaarden uit de licentievoorwaarden van die derden.Kunt u bevestigen dat we dit artikel met bovenstaande nuancering moeten begrijpen?	De hier bedoelde vrijwaring heeft geen betrekking op de GVB aangeschafte software van derden.
128	Inschrijffase	Juridisch	Ontbinding als gevolg van schending IE	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 20.10: Kunt u bevestigen dat GVB slechts gebruik maakt van dit recht voor zover dat in de gegeven omstandigheden de tekortkoming rechtvaardigt?	GVB zal niet lichtvaardig gebruik van dit recht maken. Wel wordt opgemerkt dat een schending van IE-rechten al snel wordt gezien als een ernstige tekortkoming.
129	Inschrijffase	Juridisch	Verzekering	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 22.2. Bedoelt u met de volgende zinsnede 'Contractant beëindigt niet zonder voorafgaande Schriftelijke toestemming van GVB de verzekeringsovereenkomsten dan wel de condities waaronder deze zijn aangegaan' dat Contractant de verzekeringscondities niet zodanig zal aanpassen dat dit afbreuk doet aan de verplichtingen uit dit artikel? Dit om de handelingsvrijheid op dit gebied te kunnen handhaven zonder dat de belangen van GVB daarmee worden beïnvloed. Kunt u dit bevestigen, dan wel het artikel dienovereenkomstig aanpassen?	Uitgangspunt is dat GVB niet in een mindere positie wordt gebracht. GVB wil van een eventuele wijziging vooraf op de hoogte worden gebracht. Indien de voorgestelde wijziging geen afbreuk doet aan de positie van GVB zal de bedoelde schriftelijke toestemming niet worden geweigerd.

130	Inschrijffase	Juridisch	Beoordeling en acceptatie	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 29: Dit artikel sluit in zijn geheel niet aan bij de gevraagde dienstverlening, daarnaast wordt acceptatie, garantie, betaling en maatregelen bij non conforme dienstverlening al in de Raamovereenkomst geregeld. Behoud van dit artikel levert een onacceptabel kader op en bovendien onduidelijkheid in toepasselijke voorwaarden. Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te laten. Gaat u hiermee akkoord?	De regeling in de Raamovereenkomst prevaleert bij strijdigheid boven het artikel in de AIV. Zie artikel 1.2 van de Raamovereenkomst.
132	Inschrijffase	Juridisch	Ontbinding en terugbetaling	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 35.4: Gelet op de scope van de gevraagde dienstverlening, treft ontbinding slechts toekomstige verplichtingen. Indien de ontbinding het gevolg is van toerekenbaar tekortschieten van opdrachtnemer, wordt door GVB geleden schade geregeld via de figuur van aansprakelijkheid. Kunt u dat bevestigen?	Artikel 35.4 bepaalt dat (eventuele) onverschuldigde betalingen worden terugbetaald. Dat is niet onredelijk (ook al is de kans dat deze situatie zich voordoet wellicht niet groot). Artikel 35.4 blijft gehandhaafd.
134	Inschrijffase	Juridisch	Fatale termijnen	Raamovereenkomst, artikel 27.9: Dit artikel lijkt zichzelf tegen te spreken. Als partijen een fatale termijn wensen af te spreken zullen zij dit vastleggen in een Nadere Overeenkomst. Daarmee moet de laatste zin weg, omdat deze van alle termijnen een fatale termijn maakt. Stemt u in met de verwijdering van de laatste zin van dit artikel?	De laatste zin wordt als volgt gewijzigd: "Bij overschrijding van een fatale termijn is Contractant zonder ingebrekestelling in verzuim."
136	Inschrijffase	Juridisch	Kosten uitvoeren derde Ingeval de tussentijdse beëindiging te wijten is aan Opdrachtnemer komen de bijkomende kosten voor de uitvoering van de Raamovereenkomst door een derde als in voorgaande zin vermeld, zulks tot een maximum van € 100.000,- voor reken	Raamovereenkomst, artikel 23.7: Het is niet redelijk deze kosten al op voorhand aan Opdrachtnemer te alloceren. Het aansprakelijkheidsregime en toerekenbaarheid van de schade biedt voldoende soelaas om in voorkomend geval te beoordelen of en zo ja in welke mate deze kosten voor rekening van Opdrachtnemer moeten komen. Wij verzoeken u de laatste zin van 'Ingeval (...) rekening van Opdrachtnemer.' te verwijderen. Stemt u daar mee in?	Zie antwoord 52.
137	Inschrijffase	Juridisch	Tussentijds opzeggen	Raamovereenkomst, artikel 23.3: Wij begrijpen dat GVB met deze bepaling het recht wenst te hebben om de Raamovereenkomst – om haar moverende redenen - tussentijds te kunnen beëindigen. Uit art. 4.3 maken wij echter op dat Nadere Overeenkomsten hun eigen looptijd bepalen en niet automatisch eindigen als de Raamovereenkomst eindigt. Dat is ook een gebruikelijke gang van zaken. Indien GVB bedoelt te regelen dat zij ook de Nadere Overeenkomsten om haar moverende redenen wenst te kunnen opzeggen, zou ons inziens een opzegtermijn en meer redelijke extregeling moeten worden overeengekomen. Gebruikelijk is om in de projectfase de geplande uren nog minimaal 4 weken door te betalen. Beheer wordt per jaar afgenomen is niet tussentijds opzegbaar. Kunt u instemmen met een dergelijke extregeling bovenop de afrekening van werkelijke kosten zoals beschreven in dit artikel?	Nee daar stemt GVB niet mee in.
138	Inschrijffase	Juridisch	Ontbinding	Raamovereenkomst, artikel 23.1g: De toevoeging van sub g aan de ontbindingsgronden kunnen wij niet goed plaatsen. Dat maakt dat een enkele overschrijding van een mijlpaal direct tot ontbinding zou kunnen leiden, terwijl sub d (recht) van een substantiele tekortkoming spreekt. Ons inziens volstaat de norm voor sub d en levert sub g als losse categorie onvoldoende rechtvaardiging op voor het zware middel van ontbinding. Stemt u in met het schrappen van sub g als ontbindingsgrond?	Nee daar stemt GVB niet mee in.
139	Inschrijffase	Juridisch	Persoonlijke uitvoering	Raamovereenkomst, artikel 22.1: Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de personen die zijn voorgesteld bij inschrijving gedurende de volledige contractperiode betrokken blijven bij de Diensten aan GVB. Wel wordt er naar gestreefd om zoveel mogelijk continuïteit in de teambezetting te waarborgen. Kunt u instemmen met deze nuancering?	Nee deze nuancering neemt GVB niet over. De Raamovereenkomst voorziet hierin voldoende.
140	Inschrijffase	Juridisch	Aansprakelijkheid	Raamovereenkomst, artikel 16: De aansprakelijkheid in artikel 16 is niet beperkt. Dienen wij de beperking zoals die is opgenomen in art. 18.6 van de algemene inkoopvoorwaarden te lezen als toepasselijke beperking van aansprakelijkheid die voortvloeit uit de Raamovereenkomst? Dat zou betekenen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Het is gebruikelijk en proportioneel om de aansprakelijkheid te beperken tot de opdrachtsom per jaar met een totale cap. Stemt u daarom in met de volgende aanpassing in de beperking van de maximale aansprakelijkheid? De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot € 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,- per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als een gebeurtenis?	Zie antwoord 17.
141	Inschrijffase	Juridisch	Aansprakelijkheid	Raamovereenkomst, artikel 16.2: Wij vinden het onredelijk dat in geval van een beroepsfout, geen ingebrekestelling vooraf zou gaan aan aansprakelijkheid. Waarom zou Opdrachtnemer in zo'n geval geen mogelijkheid tot herstel verdienen?	Zie antwoord 215.
142	Inschrijffase	Juridisch	Aansprakelijkheid	Raamovereenkomst, artikel 16.1: Door de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te verruimen boven op de aansprakelijkheid als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming (zoals bedoeld onder a.), kan aansprakelijkheid ontstaan ook als geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming, zoals bijvoorbeeld in geval van een Gebrek. Daarvan is de oorzaak niet in alle gevallen automatisch toerekenbaar aan Opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom het onderscheid te verwijderen en alleen categorie a. te laten staan. Stemt u daarmee in?	Nee daar stemt GVB niet mee in. Een beroepsfout weegt zwaarder dan de situaties beschreven onder 16.1 sub a en b.
143	Inschrijffase	Juridisch	Garantie	Raamovereenkomst, artikel 15.1 en 15.3: Gelet op de aard van de aanvraag, de gezamenlijke projectverantwoordelijkheid en bij de specifieke diensten passende afspraken die partijen nog zullen maken in de Nadere Overeenkomsten, sluit de garantieregeling zoals beschreven in artikel 15.1 en 15.3 niet aan. Tijdens de projectfase zijn GVB en Opdrachtnemer gezamenlijk verantwoordelijk voor de oplevering van Product incrementen. Kostenloos herstel als blijkt binnen drie maanden dat niet is voldaan aan de specificaties hoort daarin niet thuis. Bovendien krijgt GVB in de acceptatiefase ruime mogelijkheid om eventuele zaken te adresseren. Mocht na in productienamen blijken dat er problemen zijn met de continuïteit van het systeem, dan worden die meegenomen in de dienstverlening voor SBO. Wel kan Opdrachtnemer garanderen dat ter zake kundige professionals worden ingezet. Stemt u ermee in om de artikelen 15.1 en 15.3 te vervangen door een garantie op de inzet van ter zake kundige professionals?	Zie antwoord 47.

144	Inschrijffase	Juridisch	IE	Raamovereenkomst, artikel 13: De artikelleden van artikel 13 zijn zodanig geschreven dat deze de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer als partner in de ondersteuning bij de implementatie en configuratie van standaardsoftware van derden (mn Microsoft) te zeer op rekt. Opdrachtnemer levert geen software, noch broncodes, is niet verantwoordelijk voor het voor eigen rekening updaten van documentatie etc. Wij stellen voor om – indien en voor zover Opdrachtnemer maatwerk software ontwikkelt waarvan de rechten bij GVB komen te liggen, dat partijen daarover in de betreffende Nadere Overeenkomst afspraken maken en deze afspraken niet op het geaggregeerde niveau van de Raamovereenkomst regelen waardoor de scope zich (al dan niet onbedoeld) ook uitstrekt over software waarvoor Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid kan nemen. Stemt u in met verwijdering van dit artikel?	Niet akkoord.
145	Inschrijffase	Juridisch	IE	Raamovereenkomst, artikel 12.4: Opdrachtnemer kan slechts een vrijwaring accepteren voor door haar zelf ontwikkelde materialen. Ten aanzien van software van derden heeft Opdrachtnemer geen zeggenschap of invloed gehad bij de totstandkoming en/of aanpassing daarvan. De vrijwaring van Opdrachtnemer geldt derhalve niet voor software van derden. Ten aanzien daarvan gelden de eventuele vrijwaringsvoorwaarden uit de licentievoorwaarden van die derden. Kunt u bevestigen dat we dit artikel met bovenstaande nuancering moeten begrijpen?	Zie antwoord vraag 140.
146	Inschrijffase	Juridisch	IE	Raamovereenkomst, artikel 12.1: Er wordt gewerkt met standaardprogrammatuur van derden (waaronder Microsoft). De rechten op Microsoft Dynamics komen daarom niet bij GVB te liggen. GVB heeft daarnaast aangegeven een gebruiksrecht op de software direct bij de licentieverstrekker te zullen betrekken. De licentievoorwaarden van die derden zijn van toepassing op het gebruik van de software. Stemt u in met vervanging van artikel 21.1 door de volgende tekst? GVB verwerf(t)(ven) alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan als gevolg van specifiek voor GVB ontwikkelde onderdelen van de GVB Klantenservice systemen (daaronder begrepen de bron- en/of objectcode inclusief documentatie en ander relevant materiaal en gegevens), en/of andere door Opdrachtnemer specifiek voor GVB ontwikkelde of te leveren prestaties indien overeengekomen in een Nadere overeenkomst en voor zover deze rechten voor overdracht vatbaar zijn.	Uw voorstel nemen wij niet over. Artikel 12.1 blijft gehandhaafd.
147	Inschrijffase	Juridisch	Opschorting	Raamovereenkomst, artikel 11.6: Het opschorten van de betalingsverplichting van GVB indien naar de mening van GVB – kort gezegd - sprake is van een tekortkoming kunnen wij niet accepteren. Ten eerste vormt de mening van GVB geen objectieve norm die je wel mag verwachten bij dergelijke verstrekende consequenties. Ten tweede is opschorting in de fase van projectondersteuning niet de juiste incentive, aangezien GVB en Opdrachtnemer gezamenlijk optrekken, ten derde worden consequenties van tekortkomingen in de SBO-fase vastgelegd in de Nadere Overeenkomst voor SBO. Stemt u in met aanpassing van dit artikel op de volgende wijze? GVB heeft recht betaling van facturen, die niet aan de formele vereisten genoemd in dit artikel voldoen, op te schorten, zolang Opdrachtnemer niet alsnog aan de formele vereisten genoemd in dit artikel voldoet. Dit recht heeft GVB slechts dan, wanneer zij binnen 15 kalenderdagen na ontvangst van de gebrekkige factuur, de Opdrachtnemer schriftelijk van de geconstateerde gebreken in de factuur op de hoogte stelt.	Zie antwoord op vraag 43.
150	Inschrijffase	Juridisch	Uitvoering werkzaamheden door een derde igv tekortkoming	Raamovereenkomst, artikel 2.8: Dit artikel is voor Opdrachtnemer niet acceptabel. Ten eerste is de scope te ruim door deze niet te beperken tot een toerekenbare tekortkoming. Daarnaast is niet op voorhand te bepalen of alle de kosten die zijn gemoeid met het zelf of door een derde laten uitvoeren van de werkzaamheden in redelijkheid als schade op Opdrachtnemer kunnen worden verhaald. Tot slot heeft Opdrachtnemer geen invloed op de kwaliteit van de dienstverlening van een derde. Dat betekent dat – indien de Deelopdracht na de interventie zou worden voorgezet – moet worden gekeken of de afspraken in de Nadere Overeenkomst nog aansluiten bij de (resterende) Deelopdracht. Ons inziens biedt het reguliere aansprakelijkheidsregime voldoende aanknopingspunten om de belangen van GVB in geval van een toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer te dienen. Stemt u in met de verwijdering van dit artikel?	Artikel blijft gehandhaafd. In de (in dit artikelid) bedoelde situatie is Opdrachtnemer al in verzuim (heeft Opdrachtnemer al een redelijke termijn gekregen om zijn verplichtingen alsnog na te komen). Opdrachtnemer schiet dan al tekort. Indien als gevolg hiervan de uitvoering van de (betreffende) werkzaamheden/Diensten stagneert dient GVB een mogelijkheid te hebben om deze werkzaamheden/Diensten voort te (laten) zetten.
155	Inschrijffase	Juridisch	Overeengekomen specificaties	Raamovereenkomst, definities: Ook deze definitie impliceert dat Opdrachtnemer zelfstandig verantwoordelijk is voor de uitkomst van de Deelopdracht. Wij stellen de volgende aanpassing voor, kunt u daar mee instemmen? De objectief bepaalde eisen ten aanzien van het gezamenlijk (Agile) optimaliseren, implementeren, ontwikkelen, doorontwikkelen en beheren en onderhouden van Microsoft Dynamics, welke eisen tussen Partijen per Deelopdracht en in de (meest recente) Backlog zijn overeengekomen.	Wij nemen uw voorstel niet over.
162	Inschrijffase	Juridisch	Beveiligingsmaatregelen	Verwerkersovereenkomst, artikel 4.4: Verwerker is gehouden passende en adequate beveiligingsmaatregelen te treffen. Kunt u bevestigen dat indien die beveiligingseisen het niveau van passende en adequate beveiliging overstijgen, deze maatregelen door opdrachtnemer aanvullend bij GVB in rekening kunnen worden gebracht?	Nee dat bevestigen wij niet.
182	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst, artikel 16	Op basis van uw artikel 16 lijkt er sprake te zijn van een aansprakelijkheid zonder een limitering. Een onbeperkte aansprakelijkheid is niet te verzekeren. Een verzoek uw aansprakelijkheid aan te laten sluiten bij de Gids Proportionaliteit (voorschift 3.9.1.1) door de aansprakelijkheid te limiteren tot de genoemde bedragen in artikel 17. Gaat u hiermee akkoord?	De stelling van vragensteller is onjuist. Op grond van artikel 18 lid 6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 is de hoogte van de aansprakelijkheid wel gelimiteerd.
199	Inschrijffase	Juridisch	Annex D - Article 4 - p4	Vanaf welke dag verwacht de GVB dat de garantietermijn per geleverde product van start gaat en hoe wordt deze vastgesteld ? Bijv. door het accepteren van de user stories door de product owner. Hoe wordt de werking daarvan gevalideerd?	De garantietermijn (en de start daarvan) is beschreven in artikel 15 van de raamovereenkomst.
200	Inschrijffase	Juridisch	Annex D - Article 4 - p4	Wat gebeurt er met de garantietermijn als buiten de contractant een functionele of technische verandering in het geleverde product door de opdrachtnemer wordt gedaan?	Dat hangt af van de situatie. Wij stellen voor dit nader af te stemmen bij het sluiten van de Raamovereenkomst.