

**Aanbesteding:** 31193207 Alliantie GoederenVervoerModellen  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving  
**Referentie:** 31193207

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Inschrijvingsprijs bij P1, P2 en P3

**Vraag:**  
Hoe wordt bij P1 tot en met P3 de inschrijvingsprijs in de BPKV-matrix berekend uit de opgegeven uurtarieven?

In de Aankondiging (TN445813-EF16) staat bij alle percelen dat de weging van prijs gelijk is aan 0. Klopt het dat de (uit de uurtarieven) berekende inschrijvingsprijs bij P1 tot en met P3 met weefactor 0 gewogen wordt, en dus niet wordt meegenomen in de beoordeling?

**Antwoord:**  
Ja, dit klopt. De opgegeven uurtarieven worden niet meegenomen in de beoordeling van de percelen P1 t/m P3.  
Aanbestedende dienst Rijkswaterstaat (RWS) wil wel graag inzicht krijgen in de uurtarieven.  
Vandaar dat RWS de inschijvers vraagt om de uurtarieven te verstrekken van een junior, medior en senior.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
**Beantwoord op:** 22 jan. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Opdrachtwaarde

**Vraag:**  
Wat is ten aanzien van onze aansprakelijkheid, als lid van de beoogde Alliantie, de opdrachtwaarde van deze opdracht, zoals bedoeld in ARVODI 2018 artikel 21.3?

**Antwoord:**  
In de ARVODI 2018 artikel 21.3 is de aansprakelijkheid bij toerekenbaar tekortschieten geregeld, per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.  
De opdrachtwaarde per Alliantie partner is vooraf niet te bepalen door

Aanbestedende dienst RWS. E.e.a. is afhankelijk van het totaal van de bedragen van de verleende opdrachten (Nadere Overeenkomsten) ter uitvoering van Deelprojecten, die een Alliantie partner gedurende een contractjaar heeft verkregen.

Bijvoorbeeld, het totaal van de verleende opdrachten bedraagt € 75.000 excl. BTW in een contractjaar. Dan is het onderdeel "- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is" van toepassing.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 15 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Verklaring bestuurder (bijlage G)

**Vraag:**

In bijlage G wordt een verklaring van een bestuurder gevraagd. Geen van onze bestuurders heeft een volledige volmacht. We hebben wel een volledig gevolgmachtigde medewerker, die echter geen bestuurder is. Is het voldoende als we de laatstgenoemde laten ondertekenen?

**Antwoord:**

Het is niet voldoende als de medewerker tekent. Model K (bijlage G) moet ondertekend worden door de bestuurder of, als meerdere bestuurders gezamenlijk bevoegd zijn, door deze bestuurders gezamenlijk. Met bestuurder wordt ook het meervoud bedoeld.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 26 jan. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Data en cyber security

**Vraag:**

In bijlage H, de vraagspecificatie, wordt in artikel 4.2.3.1 verwezen naar Bijlage 2 voor de randvoorwaarden voor data security en cyber security. Bijlage 2 bevat echter geen informatie over deze randvoorwaarden. Kunt u

deze randvoorwaarden alsnog ter beschikking stellen?

**Antwoord:**

Bijlage 2 geeft de afspraken weer, zoals die binnen de huidige Partnerschap zijn ontwikkeld en vastgelegd (stand december 2023). Deze afspraken zullen binnen de nieuwe Alliantie gezamenlijk verder worden ontwikkeld, op een manier die past bij de werkwijze binnen de Alliantie. Dit geldt ook voor de onderwerpen data security en cyber security. Op dit moment zijn de onderwerpen data security en cyber security nog niet expliciet zijn vastgelegd op GitLab, zoals weergegeven in Bijlage 2. Aanbestedende dienst Rijkswaterstaat (RWS) kan daarom deze randvoorwaarden nu niet ter beschikking stellen.

De afspraken rondom data security en cyber security zullen afhankelijk zijn van de toepassing van het model: het is een strategisch model waar minder strikte eisen aan gesteld worden dan aan operationele modellen. Daarom ligt de focus vooral op de data security. Afspraken over de data security worden op dit moment vooral vastgelegd in de geheimhoudingsverklaring.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 5 feb. 2024  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Inschrijfprijs in Bijlage D

**Vraag:**

Ik heb een vraag over Bijlage D. Als ik het goed begrijp, hoef je bij een inschrijving op een perceel geen prijs op te geven. In de EMVI-BPKV-tabel van Bijlage D staat echter dat kwaliteitswaarde wordt afgetrokken van de Inschrijfprijs (IP). Hoe zit dit precies? Geldt voor iedereen een inschrijfprijs van €0?

**Antwoord:**

De beoordeling van de percelen P1 t/m P3 gebeurt alleen op kwaliteit. U zou inderdaad kunnen stellen dat voor elke inschrijver een inschrijfprijs geldt van €0.

Echter bij de beoordeling van perceel 4 Rollen wordt beoordeeld op zowel kwaliteit als prijs. M.a.w. bij inschrijving op perceel 4 moet wél een inschrijfprijs worden vermeld.

**Percelen:** P2 Inhoud  
**Beantwoord op:** 22 jan. 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten

**Vraag:**

De aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1 en de voorbeeld templates suggereren dat er per perceel (en per rol) een document van maximaal 10 pagina's A4 ingeleverd moet worden.

Bij het invullen op TenderNed wordt er echter per perceel per gunningscriterium een document of een tekst ("Toelichting") gevraagd.

Hierover hebben we een aantal vragen:

1. Klopt het dat er per gunningscriterium per perceel een document moet worden gemaakt en ingestuurd?
2. Is er nog behoefte aan een document per perceel, met daarin alle informatie (van maximaal 10 pagina's A4)? Zo ja, hoe dienen we deze in?
3. Hoe wordt het veld "Toelichting" gebruikt in de webformulieren per criterium per perceel op TenderNed? Zijn die velden een geschikte locatie om de vragen te beantwoorden, of dient dit via een toegevoegd document te gebeuren?

**Antwoord:**

1. Nee. Inschrijver dient per perceel alle hiervoor geldende gunningscriteria in één document te beschrijven en in te dienen, met daarin alle informatie; dit document mag maximaal 10 pagina's A4 lang zijn (plus een voorpagina). Hiervoor kunt u het gepubliceerde document '31193207 Bijlage 5a bij Vraagspec. Template offerte - percelen' gebruiken.
2. Nee.
3. Inschrijver dient dit via een toegevoegd document te doen. Dit document betreft het document vermeld in het antwoord op uw vraag 1.

**Percelen:**

P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen

**Beantwoord op:**

16 feb. 2024

**Label:**

Proces

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

link naar bijlage ontbreekt

**Vraag:**

De link naar het document 'Handreiking MVI Ambitieweb' (bijlage H, H8) kan niet geopend worden. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

Excuses dat u via de link het document 'Handreiking MVI Ambitieweb' (bijlage H, H8) niet kunt openen. Ik heb het PDF document 'MVI Handreiking KI WVL' nu toegevoegd in TenderNed onder de Documenten bij 'Nota van inlichtingen'.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement

**Beantwoord op:** 15 feb. 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
EMVI bijlagen

**Vraag:**

De EMVI bijlagen D t/m D3 zijn in PDF formaat. Kunt u dit ook in Excel formaat beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

Nee, aanbestedende dienst Rijkswaterstaat (RWS) zal de EMVI bijlagen D t/m D3 níet in Excel formaat beschikbaar stellen.

**Percelen:** P2 Inhoud  
**Beantwoord op:** 5 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
EMVI bijlage D

**Vraag:**

In bijlage H (par 3.1) noemt u dat de inschrijvingen voor percelen wordt beoordeeld op basis van beste kwaliteit (en dus niet prijs) . In Bijlage D wordt gevraagd een Inschrijvingsprijs gevraagd op te nemen. Is onze veronderstelling juist dat er geen Inschrijvingsprijs kan worden ingevuld voor de percelen en derhalve in deze bijlage niet ter zake doet? Zo niet, dan graag een toelichting op basis van welke informatie u een Inschrijvingsprijs van inschrijver verwacht.

**Antwoord:**

De beoordeling van de percelen P1 t/m P3 ( inhoud, software, en

projectmanagement) gebeurt alleen op kwaliteit. Voor de percelen P1 t/m P3 hoeft inderdaad géén Inschrijfprijs worden ingediend. Wel vraagt RWS de inschijvers om de uurtarieven te verstrekken van een junior, medior en senior.

Echter bij de beoordeling van perceel 4 Rollen wordt beoordeeld op zowel kwaliteit als prijs. M.a.w. bij inschrijving op perceel 4 moet wél een Inschrijfprijs worden ingediend.

**Percelen:** P2 Inhoud  
**Beantwoord op:** 5 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
10 Steunpunt issues - tarieven

**Vraag:**  
Momenteel worden er tariefgroepen gehanteerd bij het oplossen van steunpuntissues. Hoe wordt dit gedaan in deze alliantie?

**Antwoord:**  
Binnen de Alliantie GVM zal het proces als volgt zijn.  
Voor de losse uurtjes (tot 4 uur) zal een vastgesteld uurtarief gelden.  
Voor grotere opdrachten wordt een vaste prijs aangeboden of gewerkt op basis van nacalculatie, tegen een vooraf, op moment van offerte, aangeboden tarief.  
Voor een schematische weergave van dit proces, zie ook het gepubliceerde document '31193207 Bijlage 4 bij Vraagspec. Folder + Handleiding Alliantie GVM', pagina 11.

**Percelen:** P3 Projectmanagement  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
11 Bijlage H Vraagspecificatie

**Vraag:**  
Wanneer in de praktijk het budget van de steunpunt veel hoger of lager is dan vooraf voorzien. Kan het budget dat voor de rol als steunpuntmanager beschikbaar is dan evenredig mee groeien?

**Antwoord:**  
Nee. Het budget dat voor de rol van steunpuntmanager beschikbaar is, is en blijft gelijk aan de inschrijvingsprijs van de inschrijver/Alliantie partner, die

deze rol gegund krijgt.

Het voorbereiden van de facturatiemomenten blijft evenveel werk. Het bijhouden van de losse issues qua planning en opgeleverde projecten wordt wel meer werk, naarmate er meer steunpunt-issues worden uitgevoerd. Dit staat echter los van het budget van het Steunpunt.

Taken die buiten de aangeboden scope van de rollen vallen, kunnen in afspraak met de Opdrachtgever via het Steunpunt vergoed worden, zie hiervoor ook het gepubliceerde document '31193207 Bijlage H Vraagspecificatie incl PvE\_Alliantie GVM', pagina 20: "Het kan voorkomen dat ad-hoc de inzet van de documentatie-, software- of steunpuntmanager gevraagd is voor werkzaamheden, die verder gaan dan de scope van deze rollen zoals in dit document beschreven. In afstemming met de Opdrachtgever kan in zo een geval de uitvoerende Partner beroep doen op een extra vergoeding."

**Percelen:** P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 12      **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad en Bijlage H Vraagspecificatie

**Vraag:**  
Kan een overschreiding van het maximum budget dat in de uitvraag wordt genoemd binnen de eerste 3 jaar, reden zijn dat de aanbestedende dienst het raamwerk opnieuw moet aanbesteden? Zoals onlangs het geval was bij de BADI-2 raamcontracten van het Ministerie van Infrastructuur en Water.

**Antwoord:**  
Het ligt niet in de verwachting dat het maximum budget binnen de eerste 3 jaar wordt overschreden. In de totale raming/maximum budget van deze raamovereenkomst, heeft Aanbestedende dienst Rijkswaterstaat (RWS) rekening gehouden met een looptijd van 8 jaar.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 5 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 13      **Onderwerp:** Bijlage H Vraagspecificatie

**Vraag:**

De link op pagina 39 naar de "handreiking MVI Ambitiweb" werkt voor ons niet. Kunt u deze handreiking met ons delen?

**Antwoord:**

Excuses dat u via de link het document 'Handreiking MVI Ambitiweb' (bijlage H, H8) niet kunt openen. Ik heb het PDF document 'MVI Handreiking KI WVL' nu toegevoegd in TenderNed onder de Documenten bij 'Nota van inlichtingen'.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement

**Beantwoord op:** 15 feb. 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Bijlage H Vraagspecificatie

**Vraag:**

Voor de vergelijkbaarheid van verschillende offertes en omdat het werk als steunpuntmanager sterk correleert met de totale omvang van het steunpunt. Kan een budget worden vermeld voor het totale steunpunt waarbij we bij de offerte vanuit kunnen gaan?

**Antwoord:**

In de afgelopen jaren was het budget van het Steunpunt (software en inhoud gecombineerd) ongeveer 90kE. De omvang van het budget van het Steunpunt is echter niet de meest belangrijke indicator voor de gevraagde administratieve inzet van de steunpuntmanager; het aantal steunpunt-issues is hiervoor een veel belangrijkere indicator.

Het bijhouden van de losse issues qua planning en opgeleverde projecten wordt wel meer werk, naarmate er meer steunpunt-issues worden uitgevoerd. Dit staat echter los van het budget van het Steunpunt.

Taken die buiten de aangeboden scope van de rollen vallen, kunnen in afspraak met de Opdrachtgever via het Steunpunt vergoed worden, zie hiervoor ook het gepubliceerde document '31193207 Bijlage H Vraagspecificatie incl PvE\_Alliantie GVM', pagina 20: "Het kan voorkomen dat ad-hoc de inzet van de documentatie-, software- of steunpuntmanager gevraagd is voor werkzaamheden, die verder gaan dan de scope van deze rollen zoals in dit document beschreven. In afstemming met de Opdrachtgever kan in zo een geval de uitvoerende Partner beroep doen op een extra vergoeding."

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Bijlage H Vraagspecificatie

**Vraag:**  
Kan een indicatie worden gegeven van de omvang van te geven ondersteuning in de rol Softwaremanager, bijvoorbeeld in hoeveelheid software releases, of naar inzicht RWS?

**Antwoord:**  
Bij het opstellen van de offerte en inschrijvingsprijs voor de rol van softwaremanager, kan inschrijver uitgaan van gemiddeld 5 software releases per jaar.

LET OP!  
Aanbestedende dienst RWS vraagt inschrijver voor een rol naar een inschrijvingsprijs in euro's excl. BTW, o.b.v. een vaste prijs voor de eerste contractperiode van drie (3) jaar.

**Percelen:** P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Bijlage H Vraagspecificatie

**Vraag:**  
Kan een indicatie worden gegeven van de omvang van te geven ondersteuning in de rol Documentatiemanager, bijvoorbeeld in hoeveelheid projecten, of naar inzicht RWS?

**Antwoord:**  
De documentatiemanager is een nieuwe rol; hiervoor kan Aanbestedende dienst RWS geen indicatie uit het verleden geven.  
RWS verwacht dat ongeveer 5 projecten per jaar worden uitgevoerd, waarbij aan de documentatie wordt gewerkt.

LET OP!  
Aanbestedende dienst RWS vraagt inschrijver voor een rol naar een

inschrijvingsprijs in euro's excl. BTW, o.b.v. een vaste prijs voor de eerste contractperiode van drie (3) jaar.

**Percelen:** P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 17  
**Onderwerp:** NvI

**Vraag:**

In de Nota van inlichtingen wordt gevraagd om uurtarieven voor de percelen: inhoud, software, en projectmanagement. Staat deze vraag ook ergens in de vraagspecificatie?

**Antwoord:**

Nee. Aanbestedende dienst Rijkswaterstaat (RWS) realiseert zich dat de vraag om uurtarieven voor de percelen: inhoud, software, en projectmanagement, niet in de vraagspecificatie staat vermeld. En RWS wil graag inzicht krijgen in de uurtarieven. Vandaar dat RWS de inschrijvers vraagt om de uurtarieven te verstrekken van een junior, medior en senior.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
**Beantwoord op:** 5 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 18  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

"pagina 21. staat: ""Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur overeen te komen met bovenvermelde nummering"" Het is ons onduidelijk waar deze zin betrekking op heeft. Welke nummering wordt hier bedoeld? En naar wat verwijst het woord structuur in deze zin?"

**Antwoord:**

Het woord 'structuur' verwijst naar de verschillende nummers in de EMVI-BPKV-tabel t.b.v. de offerteaanvraag. De nummering verwijst naar het nummer van het Criterium in de erboven opgenomen tabel in de Aanbestedingsleidraad op pagina 20 (voor de inschrijving op de percelen Software, Inhoud en Projectmanagement) en op

pagina 21 voor het perceel Rollen.  
Het perceel 'Rollen' heeft slechts 1 gunningscriterium, met nummer 1.1.  
Echter de percelen Software, Inhoud en Projectmanagement hebben 5 gunningscriteria, met de nummers 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 en 2.2.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen

**Beantwoord op:** 15 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad en Bijlage G

**Vraag:**

Moet bijlage G, verklaring rechtmatige inschrijving, ook apart worden ingediend voor iedere rol (softwaremanager, documentatiemanager, steunpuntmanager) waarvoor men wil offereren?

**Antwoord:**

Nee.

Bijlage G dient alleen per perceel te worden ingediend voor de percelen P1 t/m P3 ( inhoud, software, en projectmanagement).

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen

**Beantwoord op:** 5 feb. 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad en Bijlage C

**Vraag:**

Moet bijlage C , het aanmeldformulier, ook apart worden ingediend voor iedere rol (softwaremanager, documentatiemanager, steunpuntmanager) waarvoor men wil offereren?

**Antwoord:**

Nee.

Bijlage C dient alleen per perceel te worden ingediend voor de percelen P1 t/m P3 ( inhoud, software, en projectmanagement).

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 5 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 21 **Onderwerp:** samenwerkingsovereenkomst

**Vraag:**  
Pagina 2:  
2e bullit, 4e sub bullit:  
Mogelijke toepassing van kennis en expertise uit dit partnerschap door de Partners op andere terreinen (kennis, geografisch) .  
Wat wordt bedoeld met geografisch?

**Antwoord:**  
Met 'geografisch' bedoeld aanbestedende dienst RWS: in andere landen, of voor bijvoorbeeld gemeenten.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 22 **Onderwerp:** samenwerkingsovereenkomst en vraagspecificatie

**Vraag:**  
Artikel 4.1 stelt dat de samenwerkingsovereenkomst maximaal 8 jaar loopt. Dit wordt ook gesteld in de vraagspecificatie 1.2.4.  
Er kunnen zich personele veranderingen voordoen, met name in het perceel projectmanagement en de rollen documentatiemanager, softwaremanager en steunpuntmanager. Vooral door personeelwisselingen.  
2 voorbeelden :  
Een mogelijk projectmanager die na 4 jaar vertrekt of een nieuwe medewerker die na enige tijd wordt aangetrokken en prima de rol van steunpuntmanager kan invullen.  
Hoe denkt de opdrachtgever hiermee om te gaan?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst RWS heeft inderdaad de intentie om de

samenwerkingsovereenkomst Alliantie GVM maximaal 8 jaar door te laten lopen. Zie hiervoor ook het gepubliceerde document '31193207 Bijlage H Vraagspecificatie incl PvE\_Alliantie GVM', pagina 7 "§ 1.2.4 Opties tot verlenging. De duur van de Alliantie GVM behelst drie (3) jaar. Hierbij heeft de Opdrachtgever de mogelijkheid om de opdracht in overleg met de Partners 1 keer voor nogmaals drie (3) jaar en daarna 2 keer voor één (1) jaar te verlengen. Opdrachtgever zal deze verlengingen schriftelijk bevestigen naar de Partners, uiterlijk twee maanden voor het verstrijken van de initiële, dan wel verlengde looptijd. Inclusief alle verlengingen is de duur acht (8) jaar."

Opdrachtgever zal in eerste instantie voor de 1e contractperiode van 3 jaar de rollen documentatiemanager, softwaremanager en steunpuntmanager gunnen. Na de 1e contractperiode van 3 jaar worden de rollen opnieuw uitgevraagd. En kunnen alle Alliantie partners hiervoor een offerte indienen.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
samenwerkingsovereenkomst

**Vraag:**  
Artikel 2.6  
Opdrachtgever is gerechtigd om in bijzondere gevallen bepaalde diensten buiten deze samenwerkingsovereenkomst op te dragen.  
Wij zouden graag zien dat dit met ruggenspraak binnen de Alliantie wordt gedaan in het kader van transparantie.  
Kan dit aan artikel 2.6 worden toegevoegd.

**Antwoord:**  
Ja. Opdrachtgever zal aan artikel 2.6 van de Samenwerkingsovereenkomst Alliantie GVM de volgende zin toevoegen: "Opdrachtgever zal dit doen met ruggenspraak binnen de Alliantie in het kader van transparantie."

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

samenwerkingsovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 2.2.

Onderaanneming binnen nadere overeenkomst is toegestaan.

We nemen aan dat dit onderaanneming binnen de Alliantie betreft.

Is onderaanneming buiten de Alliantie toegestaan?

**Antwoord:**

Binnen de Alliantie GVM wil Opdrachtgever geen onderaanneming. Als 2 of meer Alliantie partners gezamenlijk een Deelproject uitvoeren, krijgt elke Alliantie partner hiervoor een aparte opdracht (Nadere Overeenkomst).

Indien de benodigde kennis echt niet binnen de Alliantie GVM beschikbaar is, of bij gebrek aan capaciteit bij alle relevante Alliantie partners, zou het mogelijk moeten zijn om een onderaannemer van buiten de Alliantie GVM aan te laten sluiten. Hoewel Opdrachtgever niet verwacht dat dit snel noodzakelijk is, wil Opdrachtgever dit ook niet uitsluiten.

**Percelen:**

P1 Software

P2 Inhoud

P3 Projectmanagement

P4 Rollen

**Beantwoord op:**

16 feb. 2024

**Label:**

Contract

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

samenwerkingsovereenkomst

**Vraag:**

Pagina 2, 2e bullit, 4e sub bullit:

Mogelijke toepassing van kennis en expertise uit dit partnerschap door de Partners op andere terreinen.

We nemen aan dat partnerschap "Alliantie" is?

**Antwoord:**

Ja, inderdaad wordt hier met 'partnerschap' de Alliantie GVM bedoeld.

**Percelen:**

P1 Software

P2 Inhoud

P3 Projectmanagement

P4 Rollen

**Beantwoord op:**

16 feb. 2024

**Label:**

Contract

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Aanbestedingsleidraad pagina 9:

De Alliantie GVM wordt vormgegeven met een tiental marktpartijen.

We nemen aan dat dit exact 10 partijen zijn.

**Antwoord:**

Nee, aanbestedende dienst RWS wil met maximaal 10 partijen de Samenwerkingsovereenkomst Alliantie GVM afsluiten.

Echter het zou zo maar kunnen voorkomen dat voor deze Europese aanbesteding minder dan 10 inschrijvingen worden ontvangen. Dan gaat de Alliantie GVM alsnog van start, echter met minder dan 10 partijen.

En gedurende de uitvoering van de Alliantie GVM zouden dan alsnog partijen toegevoegd kunnen worden aan de Alliantie GVM; zie hiervoor ook het gepubliceerde document '31193207 Bijlage H Vraagspecificatie incl PvE\_Alliantie GVM', pagina , pagina 11: "De Opdrachtgever zal, ongeacht het aantal deelnemende Partners, actief partijen benaderen om bij de Alliantie GVM toe te treden als blijkt dat de capaciteit bij de Partners binnen de Alliantie GVM niet voldoende is om voorgestelde opdrachten uit te voeren, of als specifieke kennis structureel ontbreekt."

**Percelen:**

P1 Software

P2 Inhoud

P3 Projectmanagement

P4 Rollen

**Beantwoord op:**

16 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

inhoudelijke kennis

**Vraag:**

Vraag 1 Tijdens de informatiebijeenkomst werd in de presentatie gerefereerd aan "buis en leiding" bij sheet 5 – korte uitleg goederenvervoerprognoses.

Dit zijn in ons domein onbekende termen, maar we willen deze graag begrijpen.

Kunnen jullie een voorbeeld geven van deze termen bij goederenvervoer?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst RWS interpreteert deze vraag zodanig, dat dit gaat over buisleidingen. Hierbij gaat het om het vervoer van vloeibare goederen door buisleidingen, zoals olie of gas. Afgelopen jaar is een prototype

buisleiding module gemaakt.

**Percelen:** P2 Inhoud  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 28  
**Onderwerp:** tegenstrijdigheid prijsbepaling rol

**Vraag:**

Vraag 2 In de vraagspecificatie wordt gevraagd per rol een vaste prijs af te geven. Echter, wordt in de template rollen gevraagd een minimaal en maximaal aantal uren beschikbaarheid af te geven.

Voor ons gevoel spreekt dit elkaar tegen.

Kunnen jullie verduidelijken op welke manier deze niet als tegenstrijdig kan worden gezien?

**Antwoord:**

Het minimaal en maximaal aantal beschikbare uren betreft de door inschrijver beschikbare capaciteit en hiermee de mate van flexibiliteit. Opdrachtgever neemt dit mee in de beoordeling. Dit aspect heeft niks te maken met de inschrijvingsprijs.

Aanbestedende dienst RWS vraagt inschrijver voor een rol naar een inschrijvingsprijs in euro's excl. BTW, o.b.v. een vaste prijs voor de eerste contractperiode van drie (3) jaar.

**Percelen:** P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 29  
**Onderwerp:** aanmeldingsformulier

**Vraag:**

Vraag 3 Tijdens de informatiesessie is aangegeven dat elke individuele offerte als afhankelijk moet kunnen worden beoordeeld. Echter, is op het aanmeldformulier alleen een perceel aan te geven (en geen rol). Dient bijlage C Aanmeldingsformulier ook voor iedere rol te worden ingevuld en bij inschrijving te worden toegevoegd?

**Antwoord:**

Nee. Bijlage C dient alleen te worden ingevuld en toegevoegd bij de inschrijving op een perceel P1 Software, P2 Inhoud of P3 Projectmanagement).

LET OP!

Als inschrijver wilt inschrijven op een rol, dient inschrijver ook minimaal in te schrijven op een perceel.

**Percelen:** P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 30  
**Onderwerp:** opbouw offerte

**Vraag:**

Er is aangegeven dat elke offerte compleet moet zijn, zodat deze individueel kan worden beoordeeld. Hiermee is het onvoldoende om van de offerte voor perceel A te verwijzen naar de offerte voor perceel B. Het volgen van de template zorgt echter voor herhaling van nagenoeg gelijk informatie. Dit lijkt mij ongewenst.

Hoe wordt een individuele offerte beoordeeld? Mogen we aannemen dat een offerte in zijn geheel wordt beoordeeld en dat er in de offerte kan worden verwezen naar een ander stuk in de offerte om herhaling van teksten te voorkomen?

**Antwoord:**

Aangezien aanbestedende dienst RWS de percelen en rollen door verschillende beoordelingsteams laat beoordelen, dient elke offerte compleet te zijn. Het verwijzen naar een offerte van een andere perceel is daarom niet voldoende; dat onderdeel zal dan niet beoordeeld kunnen worden, wat resulteert in een onvoldoende score.

Een individuele offerte wordt beoordeeld conform de aandachtspunten in de EMVI-BPKV-tabel en de opgenomen onderwerpen, aandachtspunten en Doelstellingen Opdrachtgever vermeld in het document 'Bijlage 5a bij Vraagspec. Template offerte - percelen' of het document 'Bijlage 5b bij Vraagspec. Template offerte - rollen'.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 31  
**Onderwerp:** Onduidelijke vraagstelling template perceel

**Vraag:**

In de template perceel - samenwerking met derden - wordt gevraagd op welke manier inschrijver feedback binnen de alliantie wilt geven of nemen. We snappen de bedoeling achter deze vraag niet, kan dit verduidelijkt worden?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst RWS vindt dat feedback geven en evalueren hoort bij een goede samenwerking, en dat inschrijver daarvoor open staat. Dit kan (zoals eerder gedaan binnen het partnerschap) door middel van het stellen van schriftelijke vragen, maar mogelijk zijn er andere opties om met elkaar terug te kijken.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement

**Beantwoord op:** 16 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
verduidelijking grens kennisdeling

**Vraag:**

In de uitvraag is opgenomen dat een plan van aanpak en de code wordt gereviewd door (een) andere partij(en). Stel als bedrijf zijnde hebben we al methodieken of bewezen softwarecomponenten die we in een project kunnen inzetten, wordt het ontwerp hiervan dan openbaar? Of is er een mogelijkheid de werking alleen op hoofdlijnen te beschrijven?

**Antwoord:**

Als de softwarecomponenten echt onderdeel van het model worden, moeten deze openbaar worden en worden deze in de toegepaste versie eigendom van Aanbestedende dienst RWS WVL.

Op het moment dat dit gaat om softwarecomponenten, waar de Alliantie partner zelf al veel in geïnvesteerd heeft en die echt toegevoegde waarde hebben, kunnen bij het afsluiten van een opdracht (Nadere Overeenkomst) aanvullende afspraken worden gemaakt over een aanvullende vergoeding; dit gebeurt ook voor nieuw te ontwikkelen softwarecomponenten.

Als de softwarecomponenten in een 'onderzoeksfase' van een Deelproject gebruikt worden, kan soms een beschrijving op hoofdlijnen volstaan. De Alliantie partner moet dit vooraf met Opdrachtgever afstemmen.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement

**Beantwoord op:** 16 feb. 2024

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Steunpunt isseus

**Vraag:**

Klopt het dat een steunpuntmanager altijd zelf een issue in gitlab plaatst op basis van een verzoek die zij rechtsreeks krijgt van Rijkwaterstaat?

**Antwoord:**

Nee. Elke Alliantie partner kan in principe nieuwe issues plaatsen in gitlab. Wel moet altijd de steunpuntmanager getagd worden.

**Percelen:** P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
steunpunt issue

**Vraag:**

Komt het voor dat een bug die op gitlab binnen een project valt, verplaatst kan worden en een steunpuntissue wordt?

**Antwoord:**

Ja dat kan. E.e.a. afhankelijk van de grootte van de bug en de ruimte die er in het Deelproject zit. En vaak ook omdat de kennis over een bug niet bij de Alliantie partner zit die het Deelproject uitvoert en het vaak veel sneller door een andere Alliantie partner kan worden opgelost. Voor een schematische weergave van dit proces, zie ook het gepubliceerde document '31193207 Bijlage 4 bij Vraagspec. Folder + Handleiding Alliantie GVM', pagina 11.

**Percelen:** P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Basgoed viewer

**Vraag:**

Het is voor ons nu niet mogelijk de basgoed viewer te openen. Kunnen wij alsnog toegang krijgen tot de viewer?

**Antwoord:**

Ja, dat kan. Aanbestedende dienst RWS heeft deze toegang verstrekt.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 16 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Gedragsverklaring aanbesteden

**Vraag:**

Is het een kritiek probleem als het bewijsstuk 'Gedragsverklaring aanbesteden', als gevolg van de te lange verwerkingstijd van een aanvraag daarvan, niet binnen is voor de sluitingsdatum van deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Bij voorkeur ontvangt aanbestedende dienst RWS het document 'Gedragsverklaring aanbesteden' bij de inschrijving.  
Mocht dit niet mogelijk zijn, dan moet inschrijver het document 'Gedragsverklaring aanbesteden' uiterlijk op woensdag 27 maart 2024 indienen via een bericht in TenderNed.

**Percelen:** P1 Software  
P2 Inhoud  
P3 Projectmanagement  
P4 Rollen  
**Beantwoord op:** 12 feb. 2024  
**Label:** Juridisch