

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	vervolgvraag 96 Rechtgeldige ondertekening	Inschrijver maakt gebruik ten aanzien van rechtsgeldige ondertekening gebruik van DocuSign eSignature. Bent u akkoord met ondertekening middels een persoonlijk PKI certificaat? Het PKI- certificaat is een digitale ondertekening bij het versturen van gegevens en berichten. PKI staat voor Public Key Infrastructure. Dit is de internationale standaard voor het beveiligen van gegevens en berichten. Kunt u akkoord gaan met deze manier van het ondertekenen van documenten? Indien nee, waarom niet?	Akkoord, mits het UEA document dat technisch gezien toestaat. Het document dient ondertekend te worden, dat mag zowel middels een digitaal programma als een natte handtekening.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis
2	Vervolg vraag NVI 1 vraag 30	Vraag 54 NVI1 bestond uit 2 deel vragen, vermoedelijk heeft u per abuis een vraag niet beantwoord. Dat maakt dat we deze vraag alsnog een keer aan u stellen in NVI 2. Vervolgens vraagt u ook aan de inschrijver hoe deze omgaat met maatschappelijke ontwikkelingen. Inschrijver vraagt zich af in relatie tot wie of wat u van inschrijver wilt horen hoe deze omgaat met maatschappelijke ontwikkelingen? Kunt u dit ook nader toelichten.	Inschrijver meebeweegt met wet- en regelgeving op dit gebied. En bij blijft met maatschappelijke ontwikkelingen die relevant zijn in het onderwijs, en hierdoor een gelijkwaardige gesprekspartner is voor KW1C wanneer het gaat om het vaststellen van de inhuurbehoefte.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis
3	Vervolg vraag NVI 1 vraag 49	U hanteert daarnaast 2 verschillende maximumtarieven (nml. P1 €48 en P2. €52) worden gehanteerd terwijl voor P1 en P2 expliciet dezelfde opdracht wordt uitgevraagd. Uw beantwoording: 'De aanbestedende Dienst ziet dit als twee verschillende onderdelen'. Wij willen u hierbij attenderen dat hiermee het proportionaliteitsbeginsel in het geding komt. Dit doordat u verschillende maximum tarieven hanteert voor P1 en P2. Echter van inschrijver(s) op zowel P1 als P2 worden exact dezelfde opdracht, inspanningen, voorwaarden en eisen gevraagd. Alleen de manier van uitbetalen (in de markt) maakt of inschrijver in P1 of P2, kan gaan inschrijven. Wij willen u hierbij dan ook verzoeken dit aan te passen, voor P1 ook het maximumtarief van €52,- te hanteren. Bent u hiermee akkoord, zo niet kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet in de markt dat het genoemde bedrag voldoende zou moeten zijn voor de functies die binnen deze opdracht vallen. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat u verwijst naar het antwoord op vraag 20.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis
4	vervolg vraag NVI 1 vraag 57	"U geeft aan niet akkoord te zijn omdat u geen oproepkrachten gaat inzetten. Wij begrijpen uw beantwoording, maar omdat wij in deze niet volledig of duidelijk genoeg zijn geweest tav onze vraagstelling is onze vraag nog niet beantwoord. Vandaar dat we hier nogmaals een vraag aan u hiervoor stellen. We doelen hier niet enkel en alleen op oproepkrachten, maar iedere flexibele arbeidskracht met een uitzendovereenkomst. Een overeenkomst zonder loondoorbetalingsverplichting (vaste urenomvang/urengarantie) is een oproepovereenkomst. Indien u kiest voor het afspreken van een vast aantal uren per week of per vier weken, inclusief een urengarantie, komt deze vraag te vervallen. Op grond van de WAB dient opdrachtnemer na 52 weken de flexibele arbeidskracht een aanbod te doen voor een vaste urenomvang. Voor Opdrachtgever ligt hier ook een verantwoordelijkheid: zij zal gezamenlijk met Opdrachtnemer moeten zorgen dat deze uren ook daadwerkelijk gewerkt worden. Het risico dat dit niet gebeurt kan niet bij Opdrachtnemer liggen. We verzoeken dan ook op te nemen dat in die situatie de overeengekomen uren door de Opdrachtgever worden betaald. Bent u daartoe bereid? Zo nee, dan graag uw toelichting"	Akkoord.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis
5	vervolg vraag NVI 1 vraag 39	U geeft in uw antwoord aan: "mits deze gegevens gekoppeld kunnen worden". Het is voor inschrijver onduidelijk wat u hier precies mee bedoeld, want gegevens zoals NAW, geboortedatum, E-mailadres en telefoonnummer worden, gelet op de AVG in beginsel niet gedeeld met Opdrachtgever. Bent u bereid om na gunning nader af te stemmen in lijn met de AVG en voorschriften vanuit de Autoriteit Persoonsgegevens?	Akkoord.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis
6	NVI 1, vraag 54	Opdrachtnemer mist in de Raamovereenkomst bepalingen ten aanzien van de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever in het kader van de in te zetten arbeidskrachten die overeenkomstig de definitie "flexibele kracht" (art. 2.2 Raamovereenkomst) onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de Flexkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Opdrachtgever is ten aanzien van de Flexkracht aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen en zal Opdrachtnemer ter dier zake vrijwaren. Opdrachtgever zal erop toezien dat de Flexkracht in staat wordt gesteld zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen, dat de Flexkracht wordt voorzien van adequate werkruimte, materialen en informatie, benodigd voor de juiste uitvoering van de gevraagde werkzaamheden. Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de Flexkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, zal Opdrachtgever die schade vergoeden. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Flexkracht, indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Flexkracht. Opdrachtgever dient Opdrachtnemer te vrijwaren tegen een (aanspraak met betrekking tot) schade die de arbeidskracht veroorzaakt of lijdt. Bent u bereid om dit overeenkomstig de definitie van de flexibele arbeidskracht (art. 2.2 Raamovereenkomst) ook als zodanig op te nemen?	Akkoord. Dit wordt in artikel 6 van de overeenkomst opgenomen. De aangepaste (concept)overeenkomst wordt bij deze Nvi mee gepubliceerd.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
7	Nvi 1, vraag 60	Onmiddellijke beëindiging van de opdracht is zoals gezegd enkel mogelijk in situaties waarin de gedragingen van de flexwerker dermate ernstig zijn dat er sprake is van dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Indien er geen sprake is van een dergelijke dringende reden, dan dienen de opzegtermijnen van de ABU-cao in acht te worden genomen. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen en het voorgaande te onderschrijven?	Akkoord.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
8	Nvi 1, vraag 45	Opdrachtnemer begrijpt en stemt vanzelfsprekend in met een verbod op actief werven van personeel van Opdrachtgever. Indien echter personeel van Opdrachtgever op eigen initiatief een rechtsverhouding wenst aan te gaan, is onredelijk en niet wenselijk dat opdrachtnemer hiervoor eerst schriftelijke toestemming van opdrachtgever zou moeten verkrijgen (omdat opdrachtnemer onderdeel is van een groot concern). Bent u bereid om deze eis enkel van toepassing te verklaren op het actief werven van arbeidskrachten?	Akkoord.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis

		Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en wijzigingen in de ABU-cao heeft de Flexibele Arbeidskracht in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedsfeer of die van de Flexibele Arbeidskracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. Wij missen hierover een bepaling in de aanbestedingsstukken en wijzen u daarom graag op het volgende. De uren waarop de Flexibele Arbeidskrachten recht heeft betreft: 1) De wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst. 2) uren waarvoor de Flexibele Arbeidskracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier geen invloed op. 3) Wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende Flexibele Arbeidskracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de Flexibele Arbeidskracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de Flexibele Arbeidskracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon). 4) uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de Flexibele Arbeidskracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?		
9	Nv1 1, vraag 16		Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
10	Nv1 1, Vraag 51	Een onbeperkte vrijwaring acht Opdrachtnemer disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door Opdrachtnemer bij artikel 6.1 Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.	De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat u het antwoord op vraag 53 bedoelt. Hierin wordt reeds bevestigd dat voor artikel 6.3 wordt aangesloten bij de beperking die gesteld is in artikel 6.1. Deze wordt verduidelijkt in de bijgevoegde (concept) overeenkomst.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
11	AIV, artikel 5.2, vervolgvraag	De dienstverlening tussen partijen ziet op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan opdrachtgever. Opdrachtnemer zal de diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen in conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Gelet op de aard van deze dienstverlening kan Opdrachtnemer echter niet instemmen met een garantie ten aanzien van de te leveren prestatie. Kunt u gelet op voorgaande akkoord gaan met het aanpassen van 'garandeert' naar 'spant zich maximaal in'? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie	Dit is een nieuwe vraag. De Aanbestedende dienst kan de inhoud van uw vraag niet plaatsen in de vorige Nota van Inlichtingen.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
12	AIV, artikel 7.2, aanvullende vraag	Opdrachtnemer kan de flexkrachten informeren over de geldende veiligheidsvoorschriften en huisregels bij Opdrachtgever. Gelet op het ontbreken van leiding en toezicht kan zij echter niet instaan voor het naleven daarvan door de flexkrachten. Bent u gelet op voorgaande bereid om deze bepaling aan te passen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Dit is een nieuwe vraag. De Aanbestedende dienst kan de inhoud van uw vraag niet plaatsen in de vorige Nota van Inlichtingen.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
13	Nv1 1, vraag 54	Opdrachtnemer heeft geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet instaat voor de naleving van de geheimhoudingsverplichting door flexkrachten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie	De vraag waar gegadigde naar verwijst ziet niet op geheimhouding. Dit is een nieuwe vraag. De Aanbestedende dienst kan de inhoud van uw vraag niet plaatsen in de vorige Nota van Inlichtingen.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
14	Nv1 1, vraag 59	Opdrachtnemer kan niet instemmen met optionele boetebepaling. Opdrachtgever heeft indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onvoorzekerbaar zijn. Bent u bereid dit boetebeding te schrappen? Zo nee, dan verzoeken wij u te motiveren welke bezwaren u hier tegen heeft.	Dit is een nieuwe vraag. De Aanbestedende dienst kan de inhoud van uw vraag niet plaatsen in de vorige Nota van Inlichtingen. Eis uit vraag 59 Nv1 1 ziet ook niet op boetebeding, maar op vrijwaring.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
15	Nv1 1, vraag 53 mbt AIV artikel 9.3	Bent u bereid om deze bepaling als volgt te herformuleren: "Contractant spant zich tot een uiterste in dat..." Verder acht Opdrachtnemer een onbeperkte vrijwaring disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals bepaald in 6.1 Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.	Zie ook antwoord op vraag 10.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
16	Nv1 1, vraag 49 irt AIV artikel 10.1/10.2	De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor fatale termijnen en het melden van een dreigende termijnoverschrijding nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Bent u bereid artikel 11.1 en 11.2 niet van toepassing te verklaren?	Niet akkoord, er zitten meerdere elementen in de gevraagde dienstverlening op basis waarvan Opdrachtnemer een afgesproken termijn zou kunnen overschrijden.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
17	AIV artikel 14.3, aanvullende vraag	Opdrachtnemer acht het niet redelijk en proportioneel dat, in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten, voor zover dit ziet op eigen personeel van Opdrachtnemer, zoals bedoeld in artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden de beperking van de aansprakelijkheid, zoals bedoeld in artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden komt te vervallen. Bent u bereid deze nuance in deze bepaling op te nemen? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.	Dit is een nieuwe vraag. De Aanbestedende dienst kan de inhoud van uw vraag niet plaatsen in de vorige Nota van Inlichtingen.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
18	AIV, artikel 11.3 aanvullende vraag	Opdrachtnemer acht het niet redelijk en proportioneel dat de buitengerechtigde kosten, die voor Opdrachtgever verboden zijn aan handhaving van haar rechten, voor rekening komen van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Dit is een nieuwe vraag. De Aanbestedende dienst kan de inhoud van uw vraag niet plaatsen in de vorige Nota van Inlichtingen.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
19	AIV artikel 20.2, aanvullende vraag	Opdrachtnemer kan niet instemmen met deze bepaling. Zij heeft immers geen leiding en toezicht over de werkzaamheden van de arbeidskracht en kan niet instaan c.q. de verantwoordelijkheid dragen voor de prestaties van de in te zetten arbeidskrachten. Bent u gelet op voorgaande bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Dit is een nieuwe vraag. De Aanbestedende dienst kan de inhoud van uw vraag niet plaatsen in de vorige Nota van Inlichtingen.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
20	Nv1 1, vraag 21	Inschrijver gaat ervan uit, gezien de scope van uw aanbesteding, dat "onderwijzend personeel" moet zijn "Ondersteunend en Beheerspersoneel"?	Dit is correct.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis
21	Nv1 1, vraag 102, 75 en 97	In uw beantwoording bij vraag 97 en 102 geeft u ten aanzien van perceel 2 aan 'personeel op detachingsbasis waarvoor geen uitzend cao van toepassing is'. Dit betekent zpp dienstverlening. Bij vraag 75 geeft u als reactie aan dat zpp geen onderdeel uitmaakt van de scope aanbesteding. Dit spreekt elkaar tegen. Uw beantwoording bij vraag 97 geeft daarnaast geen verduidelijking hierin irt de gevraagde onderscheid uitzenden mét of zonder uitzendbeding of onderscheid fase A en B/C. Graag uw nadere onderbouwende toelichting wat de scope is voor perceel 2? Dit bepaalt o.a. ook de wijze waarop de gevraagde kerncompetentie voor perceel 2 ingevuld moet worden.	Het uitzendbeding is het verschil, dat is in Perceel 2 niet van toepassing.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op detachingsbasis

22	Nvl 1, vraag 27	In het antwoord op vraag 27 wordt aangegeven dat er niet geïndexeerd mag worden gedurende de overeenkomst. In de markt is het echter wel gebruikelijk om voor perceel 2 te indexeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Per abuis is er eerder geen onderscheid gemaakt tussen perceel 1 en perceel 2. Alleen voor perceel 1 geldt dat er wijzigingen doorgevoerd kunnen worden op basis van CAO en/of wettelijke wijzigingen. Voor Perceel 2 geldt géén wijziging in het tarief op basis van CAO en/of wettelijke wijzigingen (in tegenstelling tot hetgeen eerder gecommuniceerd), maar alleen op basis van de CBS indexatie: CPI alle bestedingen(2015=100) voor het eerst per 1 januari 2025.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op detacheringsbasis
23	Nvl 1 - vraag 98/100	U geeft in uw antwoord op vraag 98 aan dat het niet mogelijk is om een onderscheid te maken in de genoemde opdrachtwaarde tussen OP en OBP, waarbij onderhavige aanbesteding uitsluitend ziet op het laatste. Ook geeft u in uw antwoord op vraag 100 aan dat u geen (meest gevraagde) functieprofielen kunt verstrekken. Het is inschrijvers daarmee niet duidelijk wat de (geschatte) omvang van de opdracht is. Hierdoor biedt u onvoldoende inzicht in de inhoud van de opdracht en de uitgangspunten waarop zij een prijs dienen te offren. Het maakt immers voor het bepalen van de prijs en de uitvoering van de opdracht nogal een verschil of de waarde van de opdracht bijvoorbeeld €200.000 is of €2.000.000. Wij wijzen u in dit kader op het transparantiebeginsel, zoals is opgenomen in artikel 1.9 uit de Aanbestedingswet 2012, dat voorschrijft dat u duidelijke informatie over de aanbesteding verstrekt aan de ondernemers. Indien de gevraagde informatie niet wordt verstrekt, dan handelt u hiermee naar onze mening in strijd met het transparantiebeginsel. Wij verzoeken u daarom nogmaals vriendelijk doch dringend om een inschatting te maken van de verwachte inhuur voor OBP en daarmee de opdracht behorend bij deze aanbesteding. Uiteraard kunnen inschrijvers hier geen rechten aan ontleen. Mocht u niet bereid zijn om deze informatie te verstrekken, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan de inschrijvers hun prijs moeten bepalen indien zij niet over deze essentiële informatie beschikken en hoe zich dit verhoudt tot het in acht te nemen transparantiebeginsel.	De maximale waarde van de onderhavige opdracht (inhuur OBP) is gesteld op € 8.000.000 inclusief btw. Dit is een inschatting op basis van een verdeling van de kosten van voorgaande jaren en een inschatting op basis van de behoefte van KW1C. Onder 1.2.2 in het aanbestedingsdocument staat dit uitgebreider omschreven.	Ondersteunend en Beheerspersoneel op uitzendbasis, Ondersteunend en Beheerspersoneel op detacheringsbasis