Nota van Inlichtingen Leermanagementsysteem

Datum: 21-12-23

Nr.	Vraag heeft betrekking op document:	Paragraaf of eis:	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	3.2 Planning	11	In de planning is een 'Ingangsdatum implementatie' opgenomen. Inschrijver heeft echter nergens terug gevonden wat u verwacht van de livegang van het LMS. Een goede implementatie voor een LMS duurt in de ogen van Inschrijver minimaal 12 weken (excl. vakantieperiode). Vaak is het raadzaam om een bredere planning aan te houden in plaats van een zeer krappe planning. a. Bent u bereid om Inschrijvers in het implementatieplan een advies te laten geven omtrent een geschikte livegangdatum voor Aanbestedende dienst? b. Zo niet, welke datum wenst Aanbestedende dienst live te gaan met het LMS?	a. Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de implementatie tijdslijnen afhangen van de Inschrijver en van de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst heeft geen harde go live datum gedefinieerd en wenst dit samen met de Inschrijver vast te stellen. De aanbestedende dienst ontvangt hiervoor graag een advies b. N.v.t.
2	Beschrijvend document	7.2 Gunningscriteria Kwaliteit	25	De integratie(s) zijn de verantwoordelijkheid van Inschrijver. A. Kunt u bevestigen dat alle (waar mogelijk) integraties via het Data Lake van Pantar lopen? B. Zo ja, Inschrijver kan alleen verantwoordelijk worden gesteld voor de integratie tussen het systeem van Inschrijver en het Data Pantar Lake. Integraties die via het Pantar Lake met derde partijen worden gelegd, heeft Inschrijver geen invloed op. Inschrijver kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze derde applicatie. Deelt u deze mening? c. In geval dat een integratie rechtstreeks met een derde partij wordt gelegd, kan Inschrijver alleen verantwoordelijk worden gesteld voor haar 'kant' van de applicatie. Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de begeleiding van de bouw van de gegevensuitwisseling in haar systeem. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in de externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Deelt u deze mening?	a. Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen b. Ja, Aanbestedende dienst deelt deze mening c. Indien een rechtstreekse koppeling met een derde partij dient te worden gelegd, dan dienen er op dat moment duidelijke afspraken gemaakt te worden over de verantwoordelijkheden van elke partij.

3	NvI 1	vraag 4	1	Pantar verklaart de GIBIT 2020 voorwaarden van toepassing op deze opdracht. Een proefperiode is in strijd met GIBIT 2020 (artikel 20.2). Inschrijver is van mening dat een proefperiode niet van toepassing kan zijn. De GIBIT 2020 biedt Pantar voldoende mogelijkheden om in geval van een tekortkoming tot ontbinding van de overeenkomst te komen. Om tot een inschrijving te kunnen komen, verzoekt Inschrijver Pantar nadrukkelijk om de proefperiode te laten vervallen. Kan Pantar akkoord gaan met het schrappen van punt ii van paragraaf 3.10 uit de wachtkamerregeling: 'Na totstandkoming van de Overeenkomst de Opdrachtnemer de proefperiode van 12 maanden niet succesvol afrondt'?	Aanbestedende dienst volgt de zienswijze van deelnemer dat een proefperiode in strijd zou zijn met artikel 20.2 GIBIT 2020 niet. Immers, artikel 20.2 betreft een tussentijdse opzegmogelijkheid bij overeenkomsten voor bepaalde duur. Dat is wezenlijk anders als een tussentijdse opzegmogelijkheid. Overigens is in artikel 20.2 GIBIT een voorbehoud gemaakt voor de specifieke ontbindingsgronden én voorwaarden in de Overeenkomst. Aanbestedende dienst gaat dan ook niet akkoord met het voorstel om paragraaf 3.10 van de wachtkamerregeling te laten vervallen.
4	NvI 1	vraag 58	10	In het antwoord op vraag 58 stelt u dat voor de basisimplementatie uitgegaan kan worden van 386 medewerkers en dat u uitgaat van een fasering naar uiteindelijk 2595 medewerkers. Het is daarbij nog niet bekend hoe die fasering in doorlooptijd is. U zult bergijpen dat deze situatie commercieel gezien voor Inschrijver een groot risico met zich meebrengt. Daarnaast is het op deze manier onmogelijk om een juiste prijs per gebruiker te bepalen. Inschrijver heeft dan ook meer zekerheid nodig omtrent de aantallen. Om een goed aanbod te kunnen doen stellen wij voor de initiële looptijd van de overeenkomst (4 jaar) de volgende minimum aantallen voor: - jaar 1: minimaal 386 gebruikers - jaar 2: minimaal 1.100 gebruikers - jaar 3: minimaal 1.800 gebruikers - jaar 4: 2595 gebruikers a. Kan Pantar met dit voorstel akkoord gaan? b. Zo nee, kunt u een alternatief voorstel doen voor het aantal gebruikers gedurende eerste 4 jaar? c. Kunt u in beide gevallen het prijzenblad aanpassen op de genoemde getallen zodat alle Inschrijvers van dezelfde aantallen uitgaan en het prijzenblad op dezelfde wijze invullen?	a) Nee, Aanbestedende dienst gaat vooralsnog hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst kan op dit moment nog geen goede inschatting te maken voor de fasering voor de uitrol naar de medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Belangrijkste reden hiervoor zijn de digitale vaardigheden van deze categorie medewerkers. In 2025 heeft de aanbestedende dienst het voornemen om via pilots te starten voor deze categorie medewerkers. Zodra blijkt dat het aantal gebruikers stijgt met als gevolg dat een tariefswijziging nodig wordt geacht, dan treden Partijen op dat moment in overleg om de eventuele tariefswijziging te bespreken. b): Mogelijke fasering kan zijn * 2024 stichtingsgebruikers * 2025 pilot (beperkte groep) * 2026 verdere uitrol (naar vermogen). Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de fasering aan te passen in overleg met de Inschrijver. c) N.v.t.

5	NvI 1	vraag 58 en Bijlage E - Kengetallen	10	Aanbestedende dienst geeft in Bijlage E - Kengetallen aan dat er 386 medewerkers zonder een afstand tot de arbeidsmarkt bij Pantar werkzaam zijn. Deze medewerkers dienen toegang te krijgen tot het LMS. In de toekomst wil Pantar ook de medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt toegang verlenen tot het LMS. In vraag 58 spreekt u over een totaal aantal gebruikers van 2595. a. Klopt de aanname van Inschrijver dat het in totaal om 386 + 2595 = 2981 potentiële gebruikers van het LMS gaat? b. Zo niet, hoe verhouden deze getallen zich dan tot elkaar? Welke medewerkers krijgen geen toegang tot het LMS?	a) Ja, de aanname van de Inschrijver is correct. b) Zie ook vraag NvI 2, vraag 4 voor verduidelijking van de uitrol.
6	NvI 1	vraag 130	26	U beantwoord vraag 130 met Nee. In de vraagstelling geeft Inschrijver echter aan dat LTI geen internationale standaard is en dat het daarom niet wordt ondersteund. Uw antwoord betekent dat Inschrijver niet kan inschrijven. Dat is niet nodig, want er kan wel degelijk voldaan worden aan het doel van deze eis, namelijk: het opleveren van een werkende integratie met externe learning content. Kunt u bevestigen dat Inschrijver aan 'LMS eis 10' voldoet wanneer er een werkende integratie wordt opgeleverd met externe learning content, ongeacht de techniek die daarvoor gebruikt wordt?	Aanbestedende dienst wil de mogelijkheid open houden om te koppelen met een externe learning content. Aanbestedende dienst weet op dit moment nog niet welke externe learning content dit gaat worden. Indien Aanbestedende dienst een externe learning bedrijf kiest welke enkel LTI ondersteund, dan dient Inschrijver een koppeling hiermee tot stand te brengen. Indien hier extra kosten mee gemoeid zijn, dan zijn deze kosten voor de Inschrijver, als referentie worden de kosten op het prijzenblad voor de koppeling met het Pantar Data Lake gebruikt. Indien u kunt voldoen aan deze eis, dan is dit akkoord.
8	Bijlage L - Verwerkersovereenkomst	art. 6.1	4	Verwerking buiten de EER De leverancier van het systeem is een internationale organisatie. Inschrijver levert het tweedelijns support (binnen Nederland). Echter kan het in incidentele gevallen voorkomen dat er derdelijns support wordt ingeschakeld. Het derdelijns support kan ook vanuit landen buiten de EER komen. De gedachte hierachter is dat een klant (door middel van verschillende tijdzones op de wereld) op deze manier altijd zo spoedig mogelijk wordt geholpen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord op voorwaarde dat dit altijd met toestemming van de aanbestedende dienst gebeurt en dat dit conform AVG plaatsvindt
9	NvI 1	vraag 12	4	Het antwoord is Inschrijver niet geheel duidelijk. U schrijft: "Aanbestedende dienst neemt uw voorstel over zolang het plafond bedrag niet overschreden wordt voor het eerste jaar, met de kanttekening dat de jaarlijkse kosten standaard lager zullen uitvallen." De prijs wordt berekend over één jaar (implementatie + eerste jaar jaarlijkse kosten). Hiervoor geldt een plafondbedrag van €215.000,-. Vraag: a. Bedoelt Aanbestedende dienst dat de jaarlijkse kosten na het eerste jaar standaard lager uit moeten vallen dan €215.000,-? b. Zo nee, wat bedoelt u precies met uw antwoord?	a) Nee, dit bedoelt Aanbestedende dienst niet. b) Voor het LMS geldt dat € 215.000,- het plafondbedrag is voor het eerste jaar. Deze € 215.000,- omvat zowel de implementatiekosten evenals de reguliere jaarlijkse kosten voor levering. Dit is gelijk aan de wijze waarop de bandbreedte is opgesteld en wordt beoordeeld. Zie hiervoor ook de toelichting bij paragraaf 7.3 onderdeel A van het Begeleidend Document. Voor elk opvolgend jaar, ofwel de jaren waarin géén implementatie meer plaatsvindt maar enkel de reguliere levering, bedraagt het plafondbedrag voor het LMS € 100.000,-

10	NvI 1	vraag 6 en 13	4	In het antwoord op vraag 13 geeft u aan dat de referentieopdrachteis aangepast wordt naar 'omvang van de referentieopdracht moet overeenkomen met de uitgevraagde financiële kaders per perceel.' In het antwoord op vraag 6 in de NvI geeft u echter aan dat het financiële kader is geschrapt. Alleen de omvang van de organisatie van de referentieopdracht (minimaal 50% van de omvang van de organisatie van Pantar) is van toepassing. Vraag: Kunt u bevestigen dat hetgeen in het antwoord op vraag 6 in de NvI is beschreven, leidend is?	Hetgeen in het Begeleidend Document is leidend. Ofwel de gevraagde referentie competentie B is hiermee als volgt (gelijk aan het Begeleidend Document): Ervaring met het succesvol, in de zin van binnen de gestelde tijd en kosten conform de vooraf gestelde kaders, leveren van en adviseren over het gebruik van een Cliëntvolgsysteem en/of een Leermanagementsysteem met een vergelijkbare complexiteit. De omvang van de organisatie van de referentieopdracht dient minstens 50% te zijn van de omvang van de organisatie van Pantar, zoals uiteengezet in paragraaf 1.3.
11	NvI 1	vraag 24 en 118	6	In het systeem van Inschrijver is niet mogelijk om te verwijderen op gegevensniveau (deze zijn er waarschijnlijk ook niet veel, omdat het over leren gaat). Het is wel mogelijk om te verwijderen op mappenniveau. Een gegevenstype kunt u laten landen in een map. Vervolgens kan de map verwijderd worden. a. Voldoet dit aan de eis? b. Zo niet, wat is hier de reden van?	a) Op basis van de verstrekte informatie dat gegevenstypes kunnen worden opgeslagen in een map en er op mappenniveau verwijdert kan worden, lijkt Inschrijver aan de eis te voldoen. b) N.v.t.
12	NvI 1	vraag 26	6	Volgens Inschrijver is het antwoord in vraag 26 van toepassing op het CVS, niet op het LMS. Op het gebied van leren hoeft er namelijk geen nieuwe kandidaat ingepland te worden. A. Klopt deze aanname? B. Zo niet, hoe ziet Aanbestedende dienst het antwoord in relatie tot het LMS?	a) Aanbestedende dienst constateert dat uw aanname klopt. b) Aangepast voorbeeld: Taak: een medewerker ontvangt een taak in het systeem om cursusmateriaal te kunnen lezen Signaal: pop-up dat over x-aantal dagen een training gepland staat Notificatie: een e-mail bericht waaruit blijkt waar (adres of plaats) ik me voor een training kan melden.
13	NvI 1	vraag 35	8	Aanbestedende dienst wil het instructiemateriaal inbedden in de template die Aanbestedende dienst wil gebruiken. Ook Inschrijver heeft veel documentatie beschikbaar. Het is onmogelijk om op dit moment in te schatten of dit in te bedden is in de template van Aanbestedende dienst. Vraag: a. Wat bedoelt u precies met inbedden in de template van Aanbestedende dienst? Wat voor template? b. Wat voor instructiemateriaal wilt u inbedden in een template? c. Is het ook akkoord wanneer Inschrijver instructiemateriaal beschikbaar stelt en Aanbestedende dienst dit zelf inbed in de eigen template?	a. Aanbestedende dienst bedoeld dat de initiele werkinstructies in het Pantar template worden gezet. Dit is een Word format met een Pantar logo in het Pantar lettertype b. Aanbestedende dienst bedoeld hier werkinstructies met screenshots. Bijvoorbeeld: 1: ga naar www.xxx. Om het LMS te openen. 2: voer uw wachtwoord & login naam in etc. c. Nee, aanbestedende dienst is niet akkoord om zelf het instructiemateriaal om te zetten naar het eigen template

14	NvI 1	vraag 37, vraag 131 en prijzenblad	8	U noemt een aantal e-learning applicaties waarmee mogelijk een integratie gerealiseerd moet worden. Daarnaast staan op het prijzenblad twee integraties/koppelingen benoemd: koppeling met het Pantar Data Lake en een koppeling Azure Active Directory. Vraag: a. Behoren alleen de twee integraties op het prijzenblad tot de scope van de opdracht? b. Zo niet, welke integraties behoren nog meer tot de scope van de opdracht? c. Dienen al deze integraties gerealiseerd te zijn bij livegang van het systeem of is het ook mogelijk om bepaalde integraties op een later moment te realiseren?	a. Alleen deze twee integraties behoren tot de scope van de opdracht. De mogelijkheid om te koppelen met een e-learning behoort ook tot de scope van de opdracht, echter zal hier apart een offerte voor worden gevraagd wanneer er van deze koppeling sprake gaat zijn. b. N.v.t. c. Beide integraties dienen gerealiseerd te zijn bij de livegang van het systeem. De koppeling met de e-learning staat hier los van. Dit geldt alleen voor e learning van andere aanbieders dan die bij het LMS meegeleverd
15	NvI 1	vraag 39	8	Het antwoord op vraag 39 is in de ogen van Inschrijver geen antwoord op de vraag. Daarom de vraag nogmaals (eis 51): Kunt u bevestigen dat deze workflows moeten worden ingericht voor trainingen die via het systeem worden geboekt bij externe opleiders?	Alle aanmeldingen voor trainingen lopen via het LMS. De boeking kan indien nodig handmatig gedaan worden in het geval van een externe aanbieder. Het systeem hoeft over boekingen niet te communiceren met de boekingssystemen van externe
16	NvI 1	vraag 55	10	U heeft een nieuwe versie van het prijzenblad gepubliceerd, maar de kosten voor de wensen kunnen nog steeds niet ingevuld worden op het prijzenblad. Kolom G, regel 78 kan door Inschrijver namelijk niet ingevuld worden. Kunt u een correct prijzenblad publiceren?	Bijlage D Prijzenblad is zodanig aangepast dat Inschrijver hier niet meer de totale kosten voor de wensen hoeft in te vullen. Aanbestedende dienst neemt deze totale kosten zelf over vanuit Bijlage C Programma van Wensen.
17	NvI 1	vraag 63 en 80	11	Conceptovereenkomst artikel 11.4 "Opdrachtnemer zal de vergoeding voor de dienstverlening achteraf en na levering van de prestatie bij Opdrachtgever in rekening brengen." Inschrijver factureert de kosten voor de implementatie deels vooraf en deels achteraf. Aanbestedende dienst en Inschrijver kunnen hier na voorlopige gunning afspraken over maken. De structurele kosten factureert Inschrijver jaarlijks vooraf. Bij Inschrijver is het maandelijks versturen van facturen een geautomatiseerd proces. Hier een uitzondering op maken is erg foutgevoelig. Hier kan Inschrijver geen uitzondering op maken. Daarom vraagt Inschrijver met klem deze werkwijze te volgen. a. Bent u bereid om uw besluit te heroverwegen het voorgestelde te hanteren? b. Zo nee, wat is hier de reden van?	a. Naar aanleiding van de vraagstelling is het voor Aanbestedende dienst niet helder ofdat Inschrijver maandelijks vooraf of jaarlijks vooraf wenst de factureren. Aanbestedende dienst is bereid om na gunning met Opdrachtnemer in gesprek te treden om het facturatieschema definitief af te stemmen naar maandelijks vooraf of jaarlijks vooraf. b. N.v.t.

18	NvI 1	vraag 78	13	Nogmaals, een boeteclausule behoort in de ogen van Inschrijver niet tot een goed partnerschap. Indien de boeteclausule gehandhaafd blijft, kan dit een reden zijn voor Inschrijver om niet in te schrijven. Daarom het verzoek om de boete alsnog te schrappen. a. Neemt u dit verzoek over? b. Zo nee, wat is de reden dat u de boeteclausule niet wil schrappen?	Deze vraag is beantwoord in de NvI 1 bij vraag 78. Op dit moment gaat Aanbestedende dienst niet akkoord met de verlaging van de boete. Wel staat Aanbestedende dienst ervoor open om de boeteclausule gezamenlijk met Opdrachtnemer in te vullen, zowel qua formulering als omvang, tijdens de startgesprekken. Hierin zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever gezamenlijk een proportionele boeteclausule bepalen.
19	NvI 1	vraag 82	14	Inschrijver is van mening dat de volgordelijkhied onjuist is. Sowieso moet Nota van Inlichtingen II voorgaan op Nota van Inlichtingen I. Daarnaast horen de Overige Bijlagen bij Beschrijvend Document na het Beschrijvend Document te komen. Het is vreemd en ongebruikelijk om deze onderaan in de rangorde te plaatsen. Wilt u dit in heroverweging nemen?	Aanbestedende dienst is het eens dat de NvI 2 boven de NvI 1 prevaleert en heeft de volgorde hierop aangepast. Aanbestedende dienst is het niet eens dat de Bijlagen boven de GIBIT prevaleren en laat deze volgordelijkheid onveranderd.
20	NvI 1	vraag 116	23	Het is niet duidelijk aan welk gedeelte Inschrijver niet aan de eis voldoet. a. Inschrijver levert een SaaS oplossing en werkt digitaal. Handleidingen/gebruikersdocumentatie voor eindgebruikers verstrekt Inschrijver niet. Ons systeem is zeer intuïtief. Pantar kan eventueel zelf handleidingen maken voor gebruikers die dat nodig hebben. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis? b. Indien a met nee beantwoord, waarom voldoet Inschrijver hier niet mee aan de eis? c. Er is gebruikersdocumentatie voor kerngebruikers/functioneel beheerders online beschikbaar. Deze documentatie is Engelstalig en met één druk op de knop naar het Nederlands te vertalen. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis? d. Indien c met nee beantwoord, wat is de reden dat Inschrijver niet voldoet?	a) Zie antwoord vraag 13 b) zie antwoord vraag 13 c) Zolang de Inschrijver de gebruikersdocumentatie beschikbaar stelt in het Nederlands, dan voldoet Inschrijver aan deze eis. d) zie c, aanbestedende dienst verwacht Nederlandse werkinstructies
21	NvI 1	vraag 116	23	Inschrijver voldoet met de toelichting in vraag 116 niet aan de eis. a. Voor welke gebruikers dient er documentatie beschikbaar te worden gesteld? b. Wat voor documentatie dient er beschikbaar te zijn?	a) Eindgebruikers van het LMS zijn de profesionele gebruikers en op termijn doelgroepmedewerkers. b. de documentatie is afhankelijk van de eindgebruiker, wat die doet met het systeem en in het geval van de doelgroepmedewerkers diens digitale vaardigheid.

22	NvI 1	vraag 122	24	Aanbestedende dienst geeft aan dat alleen via e-mail communiceren niet voldoende is. a. Op welke manieren wilt u nog meer communiceren? b. Op welke soort documenten doelt u in eis 27?	a) De beschikbare templates moeten ook een standaard brief vorm kunnen genereren, zodat deze uitgeprint kan worden en via de post verstuurd kunnen worden naar de medewerker. b) Bevestiging van inschrijving, informatie over deelname en training, etc.
23	NvI 1	vraag 133	26	Het verplaatsen van een afspraak is niet mogelijk in het systeem van Inschrijver. A. Bent u bereid van deze eis een wens te maken? B. Zo nee, waarom niet?	Als u bedoelt dat u geen afspraken kunt maken via uw systeem en dat deze afspraken via een MS Office integratie niet te delen zijn met deelnemers, dan voldoet u niet aan deze eis. A. Aanbestedende dienst is niet akkoord met maken van een wens van deze eis. B. Aanbestedende dienst wil dat afspraken m.b.t. leren en ontwikkelen direct in de agenda's van haar medewerkers terecht komen.
24	NvI 1	vraag 134	27	Bedoeld wordt hier dat medewerkers in de standaard systeem een 'persoonlijke pagina/persoonlijke inlogpagina' maken of hebben waarop zij hun eigen voorkeuren en interesses kunnen instellen/beheren.' Medewerkers kunnen zelf geen pagina's maken en beheren. Een functioneel beheerder kan pagina's maken en beheren. Voor verschillende 'doelgroepen' kunnen verschillende inlogpagina's worden gemaakt. Deze inlogpagina's kunnen worden aangepast aan het niveau en interesses van de doelgroep. a. Voldoet dit aan de eis? b. Zo niet, wat verwacht u van 'het zelf maken een persoonlijke pagina'?	a en b) Wat hier bedoeld wordt, is dat een medewerker de standaard inlogpagina meer persoonlijk kan maken met zijn eigen taken, opleidingsgeschiedenis en waar hij zijn interessegebieden kan aangeven en bewaren. En dat hij zijn planning ziet van de aankomende trainingen, of waar hij op de wachtlijst staat. Als dat niet mogelijk is, dan voldoet u niet aan de eis.