



Vragenformulier Europese aanbesteding Dataverbindingen

Dit is de Nota van Inlichtingen waarbij de gestelde vragen van geïnteresseerde Inschrijver(s), naar aanleiding van de gepubliceerde Aanbestedingsleidraad van 26 september 2023, beantwoord worden.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad			
1	Aanbestedingsleidraad - Dataverbindingen_rev.0.1 - Begrippenlijst	Aanbestedende dienst gebruikt de termen implementatie, migratie en transitie, dit is verwarrend en deze termen staan niet beschreven in de begrippenlijst. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst deze termen op te nemen in de begrippenlijst met daarbij de uitleg welke niet multi-interpretabil is.	Dank u wel voor deze suggestie. De termen zijn opgenomen in de begrippenlijst en zijn als volgt gedefinieerd: Migratie: de <u>overdracht</u> van dienstverlening van de huidige leverancier naar de Opdrachtnemer. Transitie: de <u>overgang</u> van dienstverlening van de huidige leverancier naar de Opdrachtnemer. Implementatie: het proces van diverse activiteiten en maatregelen die nodig zijn om bepaalde systemen en/of vernieuwingen door te voeren. De aangepaste Aanbestedingsleidraad is ge-upload en treft u als 'Aanbestedingsleidraad - Dataverbindingen_rev.0.2'.
2	Aanbestedingsleidraad hst 6.2.2 en PvE eis 20	In Kerncompetentie 2 wordt gevraagd aan te tonen dat Gegadigde ervaring heeft met het bieden van dienstverlening met een beschikbaarheid van 99,9% op jaarbasis. In het PvE Eis 20 wordt aangegeven dat Gegadigde akkoord dient te gaan met een beschikbaarheid die op maandbasis bepaald wordt. De vraag is tweeledig: 1. Vanwaar het verschil tussen Aanbestedingsleidraad en PvE? 2. Het is gebruikelijk dat de dienstverlening met een beschikbaarheid op jaarbasis geleverd wordt. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met een beschikbaarheid per jaar en een rapportage op maandbasis?	Beschikbaarheid van 99,9% op jaarbasis is akkoord.
Bijlage 1 - Programma van Eisen			
3	Nvi 1 vervolgvraag op vraag 7	Met de beantwoording van deze vraag suggereert Aanbestedende dienst dat de migratie voor de implementatie plaatsvindt. Wat bedoelt Aanbestedende dienst met de term implementatie?	Zie antwoord op vraag 1.
4	Eis 21 Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Eis 21 stelt dat het onderhoudsvenster in overleg bepaald wordt, echter heeft Gegadigde een standaard onderhoudsvenster (weekdagen tussen 0:00-6:00) en kan hier wegens afspraken met al haar andere klanten niet vanaf wijken. Is Aanbestedende dienst bereid dit venster te accepteren?	Akkoord, 0:00-6:00 valt binnen 19:00 - 7:00 uur.
5	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 20 & 28	Gegadigde wenst de beschikbaarheid op jaarbasis te berekenen, anders zou elke storing die langer dan 45 minuten duurt altijd een overschrijding van de beschikbaarheid betekenen (en binnen 45 minuten een kabelschade repareren is echt onmogelijk). Is Aanbestedende dienst bereid dit te accepteren?	Zie antwoord op vraag 2.
6	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 25	Hoeveel vrij te gebruiken IP-adressen IPv4 dient Gegadigde ter beschikking te stellen?	Dat zijn er 8.
7	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 25	Hoeveel vrij te gebruiken IP adressen IPv6 dient Gegadigde ter beschikking te stellen?	Dat zijn er 8.
8	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 26	De te leveren internetdienst dient het "prioriteren van verschillende soorten verkeer" te ondersteunen. Kan Aanbestedende dienst toelichten welke functionaliteit hier geëist wordt?	De dienst moet het prioriteren van verkeer niet blokkeren of anderszins hinderen door het filteren of strippen van het verkeer dat het netwerk wordt opgestuurd.

9	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 28	Aanbestedende dienst eist een beschikbaarheid van 99,9% op maandbasis. Dit houdt in dat er maximaal 43800 minuten x 0,01% = 43,8 minuten onbeschikbaarheid mag zijn per maand. Indien een incident in de vorm van defecte apparatuur of een kabelbreuk zich voordoet dan kan dit incident nooit binnen SLA verholpen worden. Zie ook een eerdere vraag, is Aanbestedende dienst akkoord met een beschikbaarheid van 99,9% op jaarbasis? Indien niet akkoord dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Zie antwoord op vraag 2.
10	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 29	Gegadigde kan dataverbruik en technische beschikbaarheid online in een portal weergeven, voor servicelevels wordt gebruik gemaakt van een periodieke rapportage. Is Aanbestedende dienst bereid dit te accepteren?	Akkoord.
11	Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 33, 34 en 36	Inschrijver hanteert 4 escalatie levels waarbij het 1e escalatieniveau de vaste service manager is ipv de account manager. Inschrijver hanteert daarnaast de volgende levels: Niveau 1: Service manager Niveau 2: Manager Servicemanagement Niveau 3: Head of Direct Sales Existing Customers Niveau 4: Director of B2B Sales Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
12	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 42	Gegadigde heeft een 'incidentdesk' welke per telefoon en e-mail bereikbaar is, maar niet online. Is Aanbestedende dienst bereid dit te accepteren?	Akkoord.
13	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 46	Gegadigde heeft (nog) niet de mogelijkheid om online klanten inzage in de incidentenregistratie te bieden. Is Aanbestedende dienst bereid van deze eis af te zien?	De eis zal niet komen te vervallen. Wel is Opdrachtgever bereid te accepteren dat Inschrijver dit nog niet gereed heeft ten tijde van de inschrijving, mits inschrijver zich eraan verbindt om in geval van gunning van de Opdracht ervoor te zorgen dat dit wel mogelijk gemaakt wordt. Totdat deze online inzage in de incidentenregistratie gerealiseerd is, zal Opdrachtnemer incidentenrapportages moeten verstrekken.
14	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 47	Gegadigde heeft in haar processen ingeregeld dat de telefoon binnen 2 minuten opgenomen dient te worden. Is Aanbestedende dienst bereid dit te accepteren?	Niet akkoord.
15	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 50	Gegadigde handelt e-mail af op basis van best effort (en zal daarom niet altijd binnen 30 minuten kunnen reageren) en stelt dat incidenten met impact altijd telefonisch gemeld dienen te worden. Is Aanbestedende dienst bereid deze manier van werken te accepteren?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid deze manier van werken te accepteren. Aanbestedende dienst eist niet de volledige afhandeling van een incident binnen een half uur, maar de bevestiging van ontvangst en registratie van het incident; een bevestigingsmail dat het incident is geregistreerd kan volgens Aanbestedende dienst zonder buitensporige inspanningen binnen 30 minuten verzonden worden.
16	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 52	Gegadigde kent voor prio 1 incidenten 2 oplostijden afhankelijk van de oorzaak; De oplostijd bij incidenten met als oorzaak hardware of software (/ configuratie) is 4 uur. Wordt het incident veroorzaakt door een glasvezelbreuk dan bedraagt de oplostijd 8 uur. Minder dan 8 uur is vaak niet haalbaar vanwege de gebruikte materialen en het ondergrondse karakter van het netwerk. Is Aanbestedende dienst bereid dit te accepteren?	Een glasvezelbreuk is een uitzonderlijke situatie en zal in overleg moeten worden besproken met de Opdrachtgever.
17	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 52	Er wordt een maximale oplostijd bij een P1 incident gevraagd van 4 uur. Dit is niet in lijn met een beschikbaarheid van 99,9% op maandbasis, zie ook een eerdere vraag. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met een beschikbaarheid van 99,9% op jaarbasis?	Zie antwoord op vraag 2.
18	Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 52 (vervolgvraag 15	De maximale oplostijd van een prioriteit 1 incident in geval van een netwerk van derden is 8 uur. Inschrijver is hier afhankelijk van externe partijen. Eigen glasvezel is maximaal 4 uur in geval van een prioriteit 1. Kan Opdrachtgever haar antwoord heroverwegen en hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.

19	Bijlage 1 Programma van Eisen,eis 59 en 60 (vervolgvraag 14	Inschrijver kan een antwoord binnen 4 uur geven wanneer de vraag telefonisch wordt aangemeld, anders tot 1 werkdag. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord.
20	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 60	Kan Aanbestedende dienst aangeven of zo'n noodsituatie anders is dan een incident of dreigend incident?	U refereert in uw vraag naar eis 60, maar Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u eis 61 bedoelt. Onder een noodsituatie wordt een situatie verstaan waarbij de primaire dienstverlening van het CIZ volgens het CIZ niet kan worden aangeboden of ernstig wordt bedreigd.
21	Eis 76: Accepteren: 3. Beheer en Organisatie: Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	De opleverdocumentatie is een technisch document waarin Opdrachtnemer aantoont dat de dienst geleverd is. Contractuele informatie wordt vermeld in het opdrachtformulier. Gegadigde verzoekt de contractduur en de kosten van de dienst uit deze eis te schrappen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
22	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 85	Ervaring leert dat, gezien het aantal aansluitingen, een maandrapportage vaak geen incidenten zal bevatten. Is Aanbestedende dienst bereid deze eis aan te passen naar een kwartaal rapportage? (Technische beschikbaarheid en bandbreedteverbruik zijn online op elk moment v/d dag in te zien).	Akkoord.
23	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 87	Gegadigde past vanwege een ISAE 3402 type 2 certificering een 4 ogen principe toe op alle Service Management Rapportages die aan klanten verstuurd worden. Dit kost echter extra tijd. Is Aanbestedende dienst bereid om hier te accepteren dat rapportages binnen 15 werkdagen na afloop van de rapportageperiode beschikbaar gemaakt worden?	Akkoord indien het een ISAE 3402 type 2 rapportage betreft, dan dient de rapportage binnen 15 Werkdagen na afloop van de rapportageperiode beschikbaar te worden gemaakt.
24	Bijlage 1 Programma van Eisen,eis 87, vervolgvraag Nvl 1 vraag 20	De rapportages voor incidenten en changes worden handmatig gemaakt door de Service Manager. Hier is meer tijd voor nodig dan de 5 werkdagen. Kan Opdrachtgever haar antwoord heroverwegen en akkoord gaan met het aanleveren binnen 10 werkdagen?	Niet akkoord.
25	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 eis 88	Is Aanbestedende dienst bereid te accepteren dat rapportages per e-mail verstuurd worden, ipv online beschikbaar zijn?	Akkoord.
26	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 93, vervolgvraag op vraag 21 Nvl 1	Er wordt gesteld dat er sprake is van een VPN dienst. Er wordt om internet dienstverlening gevraagd. IPS/IDS zijn geen functionaliteiten die op een internetverbinding geleverd worden maar in het Firewall domein zitten. Kan Aanbestedende dienst de eis laten vervallen? Indien niet akkoord dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting hoe dit dan in het huidige Prijzenblad dient ingevuld te worden?	Dit is een aanvullende dienst. In geval van behoefte en afname wordt hiervoor separaat een offerte gevraagd.
27	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 93	Gegadigde beheert haar netwerk via inline management van het totale besloten netwerk wat zij levert. Uiteraard met de nodige maatregelen zoals toegangsbeheer, zoals aangegeven in de eis. Maar dit is geen apart versleutelde verbinding. Is Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard ingeregelde maatregelen binnen het besloten netwerk voldoende zijn?	Akkoord.
28	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2 Eis 95	De gevraagde monitoring en logging gegevens kunnen alleen toezien op het netwerk van Aanbestedende dienst zelf. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen? Indien niet, ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Klopt.
29	Bijlage 1 Programma van Eisen,eis 95	Inschrijver kan deze gegevens niet aanleveren omdat we dan ook informatie die niet voor Opdrachtgever bedoeld is moeten delen. Als er een incident is zal Inschrijver dat zelf onderzoeken met behulp van onze specialistische partners en waar relevant zullen wij de resultaten delen met Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. De gevraagde monitoring en loggin gegevens betreft alleen op het netwerk van de Aanbestedende dienst zelf.

30	Eis 97: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Aanbestedende dienst stelt: <i>"Onder Migratie wordt de overdracht van dienstverlening van een huidige leverancier naar de Opdrachtnemer verstaan.</i> <i>Als de Opdrachtnemer niet dezelfde organisatie is als de huidige leverancier, dan is er sprake van een fysieke migratie. Bij een fysieke migratie vindt een vervanging of overdracht plaats van alle producten en diensten die de huidige leverancier voor de dienstverlening inzet naar de Diensten van de Opdrachtnemer.</i> <i>Als de Opdrachtnemer dezelfde is als de huidige leverancier dan is sprake van een contractuele migratie.</i> <i>De migratieperiode vangt voor de Opdrachtnemer aan op het moment dat hij de Overeenkomst gegund krijgt, en eindigt als alle dienstverlening die de Opdrachtnemer in het kader van gegunde Overeenkomst moet leveren volledig operationeel is en is geaccepteerd door de Opdrachtgever."</i> Het leveren van de gevraagde dienstverlening bestaat uit een aantal fases waaronder realisatie (het fysiek leveren van de gevraagde diensten) en migratie (het overzetten van de huidige diensten naar de nieuw geleverde diensten). Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de scope van de opdracht het leveren van een nieuwe dienst is, en niet het migreren van de oude omgeving naar de nieuwe omgeving?	De scope van de dienstverlening is toegelicht in de aanbestedingsleidraad H3.2, het migreren van de oude omgeving naar de nieuwe omgeving valt dus niet binnen de scope.
31	Eis 98: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Het is niet gebruikelijk dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de aansturing van interne afdelingen van de Opdrachtgever en/of derde partijen ten aanzien van migratiewerkzaamheden. Normaliter ligt deze verantwoordelijkheid bij de Project- of migratiemanager van de Opdrachtgever. Gegadigde doet wel de afstemming met de stakeholders, als onderdeel van haar project aanpak, maar kan hiervoor niet verantwoordelijk zijn. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst deze eis laten vervallen. Is Aanbestedende dienst daartoe bereid? Indien niet, kan Aanbestedende dienst een toelichting geven?	Opdrachtgever heeft het over afstemming (en niet over aansturing) met de zittende leverancier en met door CIZ ingeschakelde derden.
32	Eis 98: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Op welke wijze garandeert Aanbestedende dienst de inzet en betrokkenheid van de interne afdelingen en/of derde partijen? Welke stappen onderneemt Aanbestedende dienst indien blijkt dat de inzet van interne afdelingen en/of derde partijen onvoldoende is om de realisatie succesvol (binnen scope, budget, kwaliteit en tijd) uit te voeren?	Indien Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de verstoring van de realisatie (binnen scope, budget, kwaliteit en tijd), zal in gezamenlijk overleg de uiterste implementatiedatum worden aangepast en Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treden om eventuele andere onderwerpen ook recht te trekken.
33	Eis 98: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Kan Aanbestedende dienst aangeven welke activiteiten hiermee gemoeid zijn?	De activiteiten worden door Opdrachtnemer aangegeven in het migratieplan.
34	Eis 98: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Gegadigde kan niet verantwoordelijk zijn voor werkzaamheden in het domein van Aanbestedende dienst (bv. IP omnummering). Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit geen onderdeel is binnen de scope van deze eis?	In het migratieplan wordt opgenomen welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden worden verwacht van de Opdrachtgever.
35	Eis 100: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Gegadigde is geen contractant van de huidige diensten en kan derhalve nooit verantwoordelijkheid nemen over het afbouwen van de huidige diensten. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen. Is Aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, kan Aanbestedende dienst een toelichting geven?	In de eis staat: Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het (regelen van het) afbouwen en verwijderen van bestaande (oude) aansluitingen en overzetten (migreren) functionaliteit.

36	Eis 105: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Deze eis kan niet geldig zijn voor werkzaamheden in het domein van Aanbestedende dienst. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Eis 105 betreft niet de interne werkzaamheden die onder de verantwoordelijk van het CIZ vallen.
37	Eis 107: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Is deze eis ook wederkerig te maken? Indien er wegens vertragingen aan de kant van Aanbestedende dienst stagnatie optreedt, kan Gegadigde zich het recht voor reeds gereserveerde resources in rekening brengen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst een toelichting geven?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 32.
38	Eis 108: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Hoe ziet Aanbestedende dienst dit? Er is van te voren een scope afgestemd. Bedoelt Aanbestedende dienst dan wijzigingen die vanuit Gegadigde worden geïnitieerd?	Het betreft infrastructurele wijzigingen die geïnitieerd worden vanuit de Opdrachtnemer.
39	Eis 108: Algemeen: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Hoe ziet Aanbestedende dienst dit indien Aanbestedende dienst na vaststelling van de scope wijzigingen wil laten aanbrengen?	zie antwoord op vraag 38.
40	Eis 117: Gedetailleerd Migratieplan: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	De uiterlijke implementatie datum is 29 maart 2024. Wat als Aanbestedende dienst onvoldoende informatie heeft aangeleverd om tot een gedegen uitvoering te komen. Is Gegadigde dan gemachtigd de uiterlijke implementatie datum op te schuiven? Zo nee, kan Aanbestedende dienst een toelichting geven?	Zie antwoord op vraag 32.
41	Eis 126: Gedetailleerd Migratieplan: 7. Migratie en Transitie Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2	Deze eis is strijdig met eis 78 waarin gesproken wordt over 5 werkdagen. Op het moment van acceptatie door Opdrachtgever, 5 werkdagen na acceptatie en 10 werkdagen na oplevering acceptatiedocumentatie (conform eis 75) zal de dienst in beheer genomen worden en spreken we over een beheerfase. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen. Is Aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, kan Aanbestedende dienst een toelichting geven?	Eis 126 betreft de beschikbaarheid van de migratiecoördinator na de migratieperiode en eis 78 heeft te maken met de oplevering van de verbinding.
42	Bijlage 1 - Programma van Eisen Dataverbindingen_rev0.2SLA	Er is weinig vraag vanuit de markt om de Responsetijden zoals die in de SLA parameters staan te rapporteren, om die reden heeft Gegadigde het kunnen meten en rapporteren van specifiek deze Responsetijden niet ingeregeld. Is Aanbestedende dienst bereid om van deze cijfers af te zien en te vervangen door bijvoorbeeld de aanmeldtermijn voor geplande werkzaamheden?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 22.
Bijlage 2 - Prijzenblad			
43	Bijlage 2 - Prijzenblad dataverbindingen, eis 12	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eis 12 (wijzigingskosten voor schaling) betrekking heeft op het prijzenblad kolom J11 t/m J23?	Klopt.
44	Bijlage 2 - Prijzenblad dataverbindingen, eis 12	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat in het prijzenblad Kolom J11 t/m J23 het aansluiten van een hoger koppelvlak mee bedoeld wordt (10Gb)? Of bedoelt Aanbestedende dienst het initieel leveren van een eerstvolgende hogere bandbreedte staffel?	Hiermee wordt bedoeld het leveren van een eerstvolgende hogere bandbreedte staffel.
45	Bijlage 2 - Prijzenblad dataverbindingen	In het prijzenblad Rij 31 t/m 36, worden zowel eenmalige aansluitkosten als maandelijkse kosten gevraagd bij diverse mogelijke bandbreedtestaffels van Gegadigde. Gegadigde hanteert vaste bandbreedtestaffels met bijbehorende maandelijkse kosten. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat er bedoeld wordt met minimale- en maximale capaciteit in Kolom D30 en E30?	Het is mogelijk bij minimale- en maximale capaciteit dezelfde bandbreedte in te vullen.
46	Bijlage 2 - Prijzenblad dataverbindingen	In het prijzenblad Rij 31 t/m 36, worden zowel eenmalige aansluitkosten als maandelijkse kosten gevraagd bij diverse mogelijke bandbreedtestaffels van Gegadigde. Geldt dat alleen voor Internet2 Bedrijfsnetwerk of dient Gegadigde zelf nog een extra tabel toe te voegen voor Internet1 Gastennetwerk?	Deze tabel betreft een staffel voor zowel het bedrijfsnetwerk als het gastennetwerk. Er wordt dus geen onderscheid gemaakt in de staffel.
47	Bijlage 2 - Prijzenblad dataverbindingen	In Rij28 staat als koptekst "Staffelprijzen capaciteit: schaling, nieuwe locatie en verhuizing". Met betrekking tot de eenmalige aansluitkosten; bij een verhuizing van een verbinding naar een nieuwe bestemming of het aansluiten van een nieuwe locatie, geldt eenmalige verhuiskosten wat afhankelijk is van de nieuwe bestemming (adres). Deze aansluitkosten kunnen zonder adres niet vooraf bepaald worden en zal altijd in overleg met de opdrachtgever worden geoffreerd. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting op wat Aanbestedende dienst bedoelt met de definitie nieuwe locatie en verhuizing. Het is nu niet transparant wat er precies bedoeld wordt.	Akkoord.

48	Bijlage 2 Prijzenblad, vervolgvraag Nvl 1 vraag 19	In het prijzenblad mist Inschrijver de mogelijkheid om het tarief voor een SD WAN oplossing te noteren. Is het mogelijk dat Opdrachtgever twee extra kolommen toevoegt om de eenmalige en maandelijkse kosten te noteren voor de SD WAN oplossing?	Niet akkoord, SD WAN is niet gevraagd als dienst.
49	Bijlage 2 Prijzenblad, vervolgvraag Nvl 1 vraag 19	Kan Opdrachtgever aangeven of er voor het gastennetwerk ook behoefte is aan een SD WAN oplossing of is dit alleen van toepassing is op de verbindingen van het bedrijfsnetwerk?	Niet akkoord, SD WAN is niet gevraagd als dienst.
Bijlage 6 - Concept Overeenkomst			
50	Concept Overeenkomst, artikel 3.4, vervolgvraag Nvl vraag 28	Is Opdrachtgever dan in ieder geval bereid om aan dit artikel toe te voegen dat een geringe tekortkoming in dit kader, Opdrachtgever niet eerder gerechtigd is om de Overeenkomst te beëindigen dan nadat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst in gebreke heeft gesteld en een redelijke termijn heeft gegund om haar gebrek te herstellen?	Het gaat hier om het niet meer voldoen aan uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen en/of uitvoeringsvoorwaarden. Opdrachtgever is akkoord met een redelijke termijn voor herstel, mits herstel nog mogelijk is.
51	Bijlage 6; Concept Overeenkomst; art. 4.3 - negatieve indexatie	Gezien de mogelijkheid voor Aanbestedende dienst om een positieve indexatie al dan niet te accepteren (artikel 4.2 gaat uit van een "voorstel"), is het niet redelijk om een negatieve indexatie sowieso wel door te voeren. Het risico komt daardoor uitsluitend bij de opdrachtnemer te liggen. Is Aanbestedende dienst bereid om dit artikel te schrappen? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	De term 'voorstel' impliceert de mogelijkheid van een controle op de juistheid van de voorgestelde indexatie, niet een bevoegdheid om een contractuele indexatie van de hand te wijzen.
ARVODI-2018			
52	Arvodi 2018 - artikel 8.1 - onderaanneming	Gegadigde kan bij het uitvoeren van de Overeenkomst gebruik maken van de diensten van derden en is diens gevolg van mening dat het de praktische uitvoerbaarheid van de overeenkomst niet ten goede zal komen indien telkens toestemming aan Aanbestedende dienst dient te worden gevraagd indien zij gebruik zal maken van deze derden. Met name bij incidenten waarbij er in het belang van het (weer) kunnen leveren van de dienst snel gehandeld dient te worden, is het niet wenselijk (en een ook niet in het belang van Aanbestedende dienst) dat er toestemming verleend dient te worden. Gegadigde kan bij de indiening wel een lijst van vaste onderaannemers aanleveren en Gegadigde verzoekt dit artikel zodanig te wijzigen dat zij Aanbestedende dienst schriftelijk zal informeren op het moment dat er gebruik wordt gemaakt van diensten van derden bij de uitvoering van de overeenkomst opdat Aanbestedende dienst hier op voorhand akkoord op kan geven. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
53	ARVODI-2018; art. 13.1 - geheimhouding	Gegadigde verzoekt aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Er is geen sprake van een overtreding van het in artikel 13.1 gestelde door een Partij indien en voor zover het vertrouwelijke informatie betreft die: a. anders dan als gevolg van een toerekenbare tekortkoming of een onrechtmatige daad van die Partij, publiekelijk bekend is; b. door de andere Partij publiekelijk bekend is gemaakt." Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
54	ARVODI 2018; art. 13.4 - Geheimhouding	Gegadigde verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat in plaats van het ter beschikking stellen van gegevens aan Aanbestedende dienst na beëindiging van de Overeenkomst deze gegevens door Gegadigde ook kunnen worden vernietigd. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.



55	ARVODI-2018; art. 14.1 - Verwerking persoonsgegevens	Artikel 14.1 impliceert dat voor zover door Gegadigde persoonsgegevens worden verwerkt, Gegadigde per definitie zal worden aangemerkt als verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Dat is niet in alle gevallen correct. Voor de vraag welke partij kwalificeert als "verwerkingsverantwoordelijke" en welke partij als "verwerker" is bepalend door welke partij het doel en de middelen van de verwerking worden vastgesteld. Voor een aanbieder van telecommunicatiediensten geldt dat die zal worden beschouwd als "verwerkingsverantwoordelijke" voor de verwerking van aanvullende persoonsgegevens voor zover deze noodzakelijk zijn voor de werking van de dienst en met betrekking tot de inhoud van de verstuurd gegevens de verzender van deze gegevens als "verwerkingsverantwoordelijke" dient te worden beschouwd (echter zal de telecomprovider hier niet gelden als "verwerker" aangezien met betrekking tot de inhoud zij enkel gegevens doorvoert zonder hier enige invloed op te kunnen uitoefenen. In die gevallen is er geen sprake van het verwerken van persoonsgegevens door de telecomprovider. Voor zover een telecomprovider persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van de werking van de dienst en het factureren daarvan, zal zij zelf fungeren als "verwerkingsverantwoordelijke". De telecomprovider is in deze gevallen immers de partij die de doelen van de verwerking zal vaststellen. Ten aanzien van de inhoud van de verstuurd communicatie zal Aanbestedende dienst deels kwalificeren als "verwerkingsverantwoordelijke", maar de telecomprovider uitdrukkelijk niet als "verwerker". Gegadigde verzoekt om de eerste zin van artikel 14 daarom te verwijderen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dat staat er niet. Het is niet artikel 14.1 dat bepaalt of Opdrachtnemer verwerker is of niet, de AVG doet dat. Artikel 14.1 bepaalt slechts dat in die gevallen dat Opdrachtgever op grond van de AVG aangemerkt wordt als 'verwerker' en in die hoedanigheid (dus in de hoedanigheid van 'verwerker') persoonsgegevens voor Opdrachtgever verwerkt, dat Opdrachtnemer in dat geval de toepassing van passende technische en organisatorische maatregelen moet garanderen zodat de verwerking aan de vereisten van de AVG voldoet (...).
56	Arvodi 2018 artikel 18.3, vervolgvraag Nvl 1 vraag 42	Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om aan dit artikel toe te voegen dat zij alleen dan een audit zal (laten) uitvoeren wanneer Opdrachtgever gereede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer? Ter info: Opdrachtgever zou vertrouwen kunnen putten uit de het feit dat Inschrijver ISO27001 is gecertificeerd.	Akkoord.

57	Arvodi 2018 artikel 21.3, vervolgvraag Nvl 1 vraag 46	Opdrachtgever heeft de voorstellen van Inschrijvers ten aanzien van het – in alle redelijkheid – beperken van het aansprakelijkheidsartikel 21 van de ARVODI, geheel afgewezen. Het huidige aansprakelijkheidsartikel is voor Inschrijver niet acceptabel. Slechts de totale aansprakelijkheid van Inschrijver wordt in hoogte beperkt per gebeurtenis en per jaar. Deze maximeringen staan echter allerminst in verhouding tot de opdrachtwaarde van de overeenkomst. Waar Opdrachtgever deze maximeringen kennelijk redelijk acht, acht Inschrijver dit geenszins het geval. Volgens Inschrijver is sprake van een disproportionele verhouding tussen de maximale schadevergoedingsverplichting en de waarde van de gevraagde dienstverlening. Voor Inschrijver is het heel belangrijk dat het bedrijfsrisico in een reële verhouding staat tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van haar diensten bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Graag lichten wij dit hieronder toe: Voorschrift 3.9 D van de (voor elke aanbestedende dienst geldende) Gids Proportionaliteit bepaalt: 1. De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is. 2. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: • de risico’s die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Op dit moment zijn de in artikel 21.3 genoemde maxima als gezegd disproportioneel hoog in verhouding tot de waarde van de betreffende overeenkomst (de opdracht). Daarbij komt dat ook de schadesoorten die voor vergoeding in aanmerkingen komen op geen enkele manier zijn beperkt, ondanks het in de Telecombranche gebruikelijk is om de schade waarbij geen of onvoldoende causaal verband bestaat tussen een eventuele niet-nakoming aan de zijde van Opdrachtnemer en de mogelijke schade die zou worden geleden door Opdrachtgever, van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer uit te sluiten, zodat de risico's voor Inschrijvers beter bepaalbaar en te verzekeren zijn. Per saldo komt dit voor Inschrijver neer op een te hoog bedrijfsrisico en Inschrijver overweegt diens gevolge niet in te schrijven. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom met klem om haar antwoorden te heroverwegen, om zo tot een aansprakelijkheidsartikel te komen dat uiteindelijk zowel voor Opdrachtgever als voor Opdrachtnemer acceptabel is. Is Opdrachtgever – in herhaling – bereid om: 1) het aansprakelijkheidsartikel 21.3 zo aan te passen dat de aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade - waaronder wordt verstaan reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies - wordt uitgesloten; en 2) aansprakelijkheid voor directe schade te beperken tot een bedrag van 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis, met een maximum van 200% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis?	De ARVODI 2018 zijn gebruikelijke (Rijks)inkoopvoorwaarden. De regeling voor de aansprakelijkheid van art. 21.3 is – Geheel in overeenstemming met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit – door een getrapte aansprakelijkheid al naar gelang de opdrachtwaarde. Indien er geen of onvoldoende causaal verband bestaat tussen een eventuele niet-nakoming aan de zijde van Opdrachtnemer en de mogelijke schade is er sowieso geen sprake van aansprakelijkheid; er is geen sprake van risicoaansprakelijkheid. Daarnaast is de Aanbestedende dienst bereid om akkoord te gaan met de beperking van aansprakelijkheid tot directe schade.
----	---	--	--



58	Vervolg vraag 47 arvodi aansprakelijkheid	Ondanks de diverse negatieve antwoorden op eerdere verzoeken, verzoekt Gegadigde nogmaals om toch de aansprakelijkheid opzet aan te passen conform het proportionaliteit principe. Daarnaast heeft Gegadigde een dusdanige presence op de locaties dat een aanpassing hiervan veel bijdraagt een aan eventuele inschrijving. De aansprakelijkheid van partijen is beperkt tot directe schade. Deze schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 4x de jaaromzet waarde per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 500.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: • schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; • schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; • schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; • kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; • redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; • redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; • redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. Is Aanbestedende dienst bereid om deze meer proportionele bepaling op te nemen, waarbij de aansprakelijkheid van partijen niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief wordt beschreven?	Zie het antwoord op vraag 57.
59	ARVODI 2018; art. 22.3 - overmacht	Is Aanbestedende dienst bereid om omstandigheden zoals hieronder vermeld als overmacht/ geldige reden voor vertraging te accepteren; 1. langere doorlooptijd van vergunningen (gebruikelijke termijn is tot 8 weken, maar dit kan ook langer zijn) 2. door de vergunningverlener te stellen voorwaarden omtrent de uit te voeren werkzaamheden 3. het niet kunnen werken door weersomstandigheden (bijv. Breekverbod) 4. bodemverontreiniging 5. dijk sluiting. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Akkoord.
60	vervolgvraag 51 arvodi art 22.4	Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Is Aanbestedende dienst akkoord om dit te schrappen danwel te bevestigen dat Aanbestedende Dienst dient aan te tonen dat de continuïteit van de diensten niet langer gegarandeerd zijn ten gevolge van de wijziging in zeggenschap? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting en bevestiging dat Aanbestedende Dienst in alle redelijkheid met deze bepaling zal omgaan.	Akkoord. Aanbestedende dienst bevestigt dat zij dient aan te tonen dat de continuïteit van de diensten niet langer gegarandeerd zijn ten gevolge van de wijziging in zeggenschap.

61	Arvodi 2018 artikel 22.4, vervolgvraag Nvl 1 vraag 49	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om haar antwoord te heroverwegen. Beslag is relatief makkelijk te leggen. Indien gedurende de looptijd van de Overeenkomst op een deel van het vermogen van de onderneming van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd, heeft dit geenszins invloed te hebben op het nakomen van haar verplichtingen onder de overeenkomst, door Opdrachtnemer. In het geval dat Opdrachtnemer na het gelegde beslag ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan blijven voldoen, acht Inschrijver het onredelijk dat Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de Overeenkomst te beëindigen. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom haar eerdere antwoord te heroverwegen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?	Verlof tot het leggen van beslag wordt inderdaad makkelijk gegeven, maar dat beslag kan in kort geding ook makkelijk worden opgeheven. Gronden voor opheffing van het conservatoir beslag zijn onder andere het summierlijk blijken van de ondeugdelijkheid van het door de beslaglegger ingeroepen recht of het onnodig zijn van het beslag of, zo het beslag is gelegd voor een geldvordering, indien voor deze vordering voldoende zekerheid wordt gesteld. Als het beslag niet wordt opgeheven is er toch wat aan de hand. Opdrachtgever zal overigens niet lichtvaardig tot beëindiging van de overeenkomst over gaan omdat zij dan ook zichzelf in de problemen brengt; een nieuwe aanbestedingsprocedure kost toch al gauw 6 maanden.
62	Arvodi 2018 artikel 22.4, vervolgvraag Nvl 1 vraag 50	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om haar antwoord te heroverwegen. Indien de onderneming van Opdrachtnemer gedurende looptijd van de Overeenkomst fuseert of splitst, heeft dit geenszins invloed te hebben op het nakomen van haar verplichtingen onder de overeenkomst, door Opdrachtnemer. In het geval dat Opdrachtnemer na fusie of splitsing ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan blijven voldoen, acht Inschrijver het onredelijk dat Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de Overeenkomst te beëindigen. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom haar eerdere antwoord te heroverwegen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 49 van Nvl 1, zowel als het gegeven antwoord op vraag 61.
63	Arvodi 2018 artikel 22.6, vervolgvraag Nvl 1 vraag 53	In artikel 3 staat niet met zoveel woorden dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst – behoudens in geval van verzuim of indien de omstandigheden die worden geschetst in artikel 3.4 zich openbaren – niet gerechtigd zou zijn om de Overeenkomst te beëindigen. Hoewel het antwoord van Opdrachtgever op vraag x wel suggereert dat de looptijd van de Overeenkomst (behoudens in geval van verzuim/artikel 3.4) vast staat, wenst Opdrachtgever dit graag door Opdrachtgever bevestigd te zien.	Opdrachtgever bevestigt dat de looptijd van de Overeenkomst (behoudens in geval van verzuim/artikel 3.4) vast staat.
64	Arvodi 2018; art. 22.6 ontbinding en opzegging	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bij een ontbinding/opzegging (inclusief op grond van artikel 3.4 van de concept overeenkomst) de vergoeding van de redelijke gemaakte kosten (onder andere) de (eenmalig) gemaakte kosten voor de aanleg van de verbindingen bevat?	Akkoord.

***vermeldt hier de verwijzing naar de betreffende paragraaf, hoofdstuk, bijlage!**