



Vragenformulier Europese aanbesteding Dataverbindingen

Dit is de Nota van Inlichtingen waarbij de gestelde vragen van geïnteresseerde Inschrijver(s), naar aanleiding van de gepubliceerde Aanbestedingsleidraad van 26 september 2023, beantwoord worden.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad			
1	Aanbestedingsleidraad, blz. 17, 6.2.1 Financiële en economische draagkracht	Aanbestedende dienst vraagt na voorlopige gunning een kopie van de meest recente accountantsverklaring. Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits er geen continuïteitsparagraaf is opgenomen in de accountantsverklaring.
2	Aanbestedingsleidraad hfst 7.2.1.1	Om een zo gedetailleerd mogelijk Plan van Aanpak te beschrijven heeft Inschrijver meer pagina's nodig. Gaat Opdrachtgever akkoord met maximaal 12 enkelvoudigde A4's?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een verdubbeling van de ruimte, wel wil Aanbestedende dienst gehoor geven aan de wens om meer ruimte voor de uitwerking van het 'Masterplan Migratie' te geven. Aanbestedende dienst verhoogt de maximaal beschikbare uitwerkruimte met twee (2) enkelzijdige pagina A4. Daarnaast is het voor de integrale planning toegestaan om deze als separate bijlage, in maximaal één (1) pagina A4, in te dienen. Daarmee heeft u in totaal maximaal acht (8) plus één (1) enkelzijdige pagina's A4 voor de beantwoording van het kwalitatieve gunningscriterium 'Masterplan Migratie'. De tekst in de Aanbestedingsleidraad is als zodanig aangepast.
Bijlage 1 - PvE			
3	Programma van eisen;Overeenkomst;Volgnr 5 en Programma van eisen;Beheer EN Organisatie;Leveren;Volgnr 70	De uiterlijke implementatie datum is 29 maart 2024. Gaat de aanbestedende dienst akkoord als er tijdelijk een alternatief aansluitpunt (4G) wordt ingezet mocht de implementatie door een vergunning traject vertraagd worden bij 1 locatie?	Niet akkoord. Na de gunning heeft de Opdrachtnemer voldoende tijd om de benodigde voorbereidingen te treffen.
4	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 10	Kan opdrachtgever toevoegen dat de opzegtermijn ingaat na de initiële looptijd?	De opzegtermijn van 1 maand voor een verbinding, gaat in na de eerste looptijd van 12 maanden. Dit is tevens aangepast in het PvE.
5	Programma van eisen;Overeenkomst;Volgnr 10	Opdrachtnemer snapt de wens van flexibiliteit en wil deze ook bieden echter de opdrachtgever kan dus in theorie dit aansluitpunt al opzeggen op 30 april 2024 volgens deze eis. Gaat de aanbestedede dienst akkoord met een minimaal contracttermijn van 12 maanden en dat dan het opzegtermijn van 1 maand geldt. En dat voor bijvoorbeeld 25% van de contractwaarde is af te schalen ?	Zie het antwoord op vraag 4.
6	PvE, eis 10	In de markt is een glasvezelverbinding het eerste jaar nooit opzegbaar en liggen er zelfs vaak contracten onder met een langere termijn (2, of 3 jaar) om zo de kosten te verlagen. U stelt dat iedere verbinding direct opzegbaar moet zijn (met een opzegtermijn van één maand), zonder dat daar kosten voor in rekening mogen worden gebracht. Wetende dat deze optie in de praktijk dus niet bestaat, zal iedere inschrijver marge in moeten bouwen in de maandelijkse tarieven, om de afkoop van lopende contracten te kunnen voldoen. Op deze manier worden de verbindingen dus over het geheel duurder, terwijl u er ook voor zou kunnen kiezen om in een voorkomend geval de afkoopsom te voldoen. Dit laatste is transparanter en waarschijnlijk goedkoper, omdat inschrijvers de prijs hoger dan noodzakelijk zouden moeten maken om het risico op gederfde inkomsten te dekken. Zou u de minimale contracttermijn voor glasvezelverbindingen willen stellen op minimaal één jaar, waarna de verbindingen maandelijks opzegbaar zijn? Zou u, in het geval dat u hiermee niet akkoord bent, willen aangeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 4.
7	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 12	Kan opdrachtgever duidelijkheid verschaffen over hetgeen wordt verstaan onder migratiekosten?	Migratiekosten zijn de kosten voorafgaand de implementatie.
8	Programma van eisen;Internetsdiensten;Algemeen;Volgnr 22	Voor regulieronderhoud is dit geen probleem en kondigen wij dit zelfs eerder aan. In een uitzonderlijk geval kunnen wij te maken hebben met spoedonderhoud waardoor wij mogelijk niet aan deze 9 werkdagen kunnen voldoen. Is dit akkoord?	Spoedonderhoud is reeds opgenomen in eis 22: <i>Deze verplichting vervalt als het in verband met een beveiligingsincident en bij prioriteit 1 (p1) verstoringen (incidenten) noodzakelijk is op kortere termijn onderhoud in te plannen.</i>
9	Programma van Eisen, eis 23	U eist twee verbindingen per locatie om enerzijds het bedrijfsnetwerk te faciliteren en anderzijds het gastennetwerk te faciliteren. Dit zijn echter twee toepassingen die heel goe op basis van één en dezelfde verbinding kunnen worden geleverd. In praktijk worden beide netwerken virtueel van elkaar gescheiden en kan op basis van Quality of Service (QoS) worden afgedwongen dat verkeer over het bedrijfsnetwerk voorrang krijgt ten opzichte van het gastennetwerk. De functionaliteit blijft voor u hetzelfde, maar het resulteert in een aanzienlijke kostenbesparing wanneer slechts één verbinding hoeft te worden geleverd. Wilt u de eis aanpassen naar de functionele wens tot twee gescheiden netwerken die over één verbinding mogen worden geleverd?	De Aanbestedende dienst past de eis aan. De Opdrachtnemer levert op de 6 bedrijfslocaties van het CIZ 2 corporate Internetaansluitingen per locatie. De aansluitingen moeten voldoen aan de volgende specificaties: Gastennetwerk - Rotterdam, Zwolle, Amsterdam, Nijmegen, Utrecht 1001: 30 Mbps, 1:1 - Utrecht HK: 50 Mbps, 1:1 Bedrijfsnetwerk - Rotterdam, Zwolle, Amsterdam, Nijmegen, Utrecht HK, Utrecht 1001: 200 Mbps, 1:1 NB. De bandbreedten hebben betrekking op zowel up- als download. Het bedrijfsnetwerk en het gastennetwerk mogen virtueel van elkaar gescheiden zijn mits op basis van Quality of Service (QoS) en zonder meerkosten kan worden afgedwongen dat verkeer over het bedrijfsnetwerk voorrang krijgt ten opzichte van het gastennetwerk.

10	Programma van Eisen, eis 23	Aanbestedende dienst eist een tweetal verbindingen per locatie. Een verbinding voor het bedrijfsnetwerk en een verbinding voor het gastennetwerk. Het hebben van twee verbindingen per locatie biedt aanbestedende dienst de kans om deze in een redundante setup in te richten, zonder significante implicaties voor de kosten. Op het moment dat één van beide verbindingen is onderbroken, kan automatisch worden overgeschakeld op de tweede verbinding. De dienstenverlening voor medewerkers op de betreffende locatie wordt zo onverminderd voortgezet. Zou u de eis willen aanpassen zodat de verbindingen per locatie elkaars back-up zijn? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst houdt zich vast aan de gestelde eis.
11	Programma van eisen;Internetdiensten;Tecnisch;Volgnr 25	Standdaard leveren wij 8 IP adressen per aansluitpunt;Kan de opdrachtgever aangeven hoeveel vast IP adressen benodigt zijn per aansluitpunt?	Momenteel heeft opdrachtgever 2 IP adressen per aansluitpunt. Dit komt overeen met het huidige benodigde aantal IP adressen per aansluitpunt.
12	Programma van eisen;Beheer en Organisatie;Audit;Volgnr	Kan de opdrachtgever de scope van de audit definiëren?	De scope betreft de gehele dienstverlening.
13	Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 41	Kan Opdrachtgever aangeven waar deze audit op is gebaseerd (aard en omvang)?	Zie het antwoord op vraag 12.
14	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 50, 59 en 60	Verzoeken en vragen via email worden binnen 24 uur na ontvangst in behandeling genomen. Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
15	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 52 en SLA parameter oplostijd incident prioriteit 1	De maximale oplostijd van een prioriteit 1 incident in geval van een netwerk van derden is 8 uur. Eigen glasvezel is maximaal 4 uur in geval van een prioriteit 1. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
16	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 67	Inschrijver kan de 10 werkdagen voor nieuwe locaties niet garanderen aangezien dit locatie afhankelijk is. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord aangezien 10 werkdagen voldoende tijd is om een offerte uit te brengen. Als het door onvoorziene omstandigheden niet mogelijk is om dit binnen 10 werkdagen te doen, dient Opdrachtnemer dit tijdig te bespreken met de Opdrachtgever.
17	Programma van Eisen, eis 70	U eist een levertijd van een nieuwe glasvezelaansluiting van maximaal 90 werkdagen. Inschrijver levert doorlopend nieuwe glasvezelaansluitingen en kan bevestigen dat deze levertijd in 90% van de gevallen ruim voldoende is. Omdat het om nieuwe aansluitingen gaat op nu nog onbekende locaties, moet echter rekening gehouden worden met externe omstandigheden die ervoor kunnen zorgen dat de levertijd niet behaald wordt. Bijvoorbeeld wanneer blijkt dat er vervuilde grond op het traject aanwezig is, een kunstwerk (viaduct, tunnel etc.) gepasseerd moet worden, of geen vergunning word afgegeven in verband met vorst. Wilt u aan de eis van 90 werkdagen toevoegen dat dit in 90% van de gevallen behaald dient te worden? Zo niet, waarom niet?	Als er onvoorziene omstandigheden zijn, zoals u die benoemt kan de termijn van 90 werkdagen verlengd worden.
18	Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 72	Een vertraging in de start van een installatie, afmontage of oplevering kan ook worden veroorzaakt door omstandigheden die niet in de invloedssfeer liggen van Opdrachtnemer (bijvoorbeeld omdat Opdrachtgever onvoldoende haar medewerking heeft verleend). Inschrijver acht het dan ook onredelijk dat Opdrachtnemer in dit geval direct in verzuim geraakt. Inschrijver wenst daarom aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer altijd eerst in gebreke zal stellen een redelijke termijn zal gunnen om alsnog aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst te voldoen, alvorens Opdrachtnemer in gebreke geraakt. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Akkoord.
19	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 83	Conform eis 83 dient Opdrachtnemer rapportages aan te leveren over gebruik van de dienst, conform eis 16 dienen de lijnen pro actief gemonitord te worden. Beide diensten vormen geen onderdeel van de standaard internet dienstverlening. Optioneel en tegen meerkosten zijn deze diensten toe te voegen aan de internet dienstverlening (hiervoor zullen additionele routers op locaties geplaatst worden). Opdrachtnemer wijst Opdrachtgever erop dat monitoring en rapportage gebruikelijk uitgevoerd worden vanuit de SD-WAN of Firewall apparatuur gekoppeld aan deze dienst (buiten scope van deze aanbesteding). Door van aanbestedende dienst deze functionaliteit ook te verwachten worden kosten hoger, en verkrijgt opdrachtnemer deze dienst zowel vanuit het netwerk als vanuit de SD-WAN/Firewall leverancier. Opdrachtnemer vraagt Opdrachtgever actieve monitoring en rapportage te laten vervallen, of als optionele component toe te voegen aan de dienst en prijslijst. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen, Opdrachtgever verwacht van Inschrijvers dat zij alle kosten die gepaard gaan met het verzorgen van de gevraagde dienstverlening - inclusief het kunnen voldoen aan de daaraan gestelde eisen - verwerkt in de tariefstelling zoals opgenomen in het Prijzenblad.
20	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 87	Inschrijver kan rapportages aanleveren voor incidenten en changes op basis van geregistreerde tickets. Dit wordt handmatig gemaakt en kan Inschrijver binnen 10 werkdagen opleveren. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord.
21	Programma van eisen;Beveiliging;Volgnr 93	Bullit 3: Detecteren en voorkomen van hack- of infectiepogingen (IPS, IDS, portscan etc.), misbruik en/of ongeautoriseerd toegang op de aangeboden VPN dienst maakt normaliter geen onderdeel uit van onze standaard internet dienstverlening. Wenst de opdrachtgever dat de opdrachtnemer dit als aanvullende dienst kan bieden?	Akkoord. Eis 93 wordt daarmee als volgt geformuleerd: De Opdrachtnemer verplicht zich tot het optimaal beveiligen van de geleverde diensten en bijbehorende apparatuur. Hieronder vallen: - Het installeren van de meest recente (veiligheids-) updates die kwetsbaarheden verhelpen of beperken. - De toegang tot de instellingen van de netwerkapparatuur minimaal beveiligen middels een naam/wachtwoord combinatie. - Het als aanvullende dienst (en in geval van behoefte en afname, separaat te offeren en factureren) kunnen detecteren en voorkomen van hack- of infectiepogingen (IPS, IDS, portscan etc.), misbruik en/of ongeautoriseerd toegang op de aangeboden VPN dienst. - Wanneer het beheer op afstand wordt uitgevoerd, dient dit middels een versleutelde verbinding te gebeuren.

22	Bijlage 1 Programma van eisen, eis 93	Het detecteren van hack of infectiepogingen is geen onderdeel van de internet dienst, maar vindt plaats op de firewall die expliciet uitgesloten is van de aan te bieden dienstverlening. Dit geldt ook voor VPN verbindingen, deze kunnen over de internet verbinding opgezet worden, maar vormen geen onderdeel van de te leveren dienst. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever dit onderdeel van de eis derhalve te laten vervallen, of de uitvraag uit te breiden waardoor firewall diensten expliciet wel onderdeel van de dienstverlening worden (en SD-WAN achtige oplossingen geleverd worden ipv intnernet toegang).	Zie het antwoord op vraag 21.
23	PvE eis 97 en eis 103	De huidige leverancier heeft een aanzienlijk kostenvoordeel indien sprake is van een 'contractuele migratie'. Zij heeft geen eenmalige aansluitkosten en ook de kosten voor apparatuur hoeft zij niet te maken. Dit zorgt voor een onevenredig groot voordeel voor de huidige leverancier ten opzichte van overige inschrijvers. Aanbestedende Dienst loopt hierdoor grote kans op een 'vendor lock-in'. Ofwel omdat inschrijvers weinig kans maken de gunning te krijgen omdat zij genoodzaakt zijn hogere kosten voor de migratie te rekenen, danwel omdat overige inschrijvers besluiten kansloos te zijn en daarom geen inschrijving te doen. Het is voor Aanbestedende Dienst dus voordelig om het voordeel voor de huidige leverancier weg te nemen, of in ieder geval aanzienlijk te verkleinen. Inschrijver stelt voor om de eenmalige kosten niet mee te nemen in de beoordeling/puntentelling. Wilt u hiermee akkoord gaan? Wanneer u niet akkoord bent, wilt u dan aangeven op welke andere wijze u het voordeel voor de huidige leverancier zult wegnemen, of waarom u het voordeel niet weg wenst te nemen?	De Aanbestedingswet schrijft niet voor dat een Europese aanbesteding zo ingericht moet worden dat alle voordelen (of nadelen) van de zittende leverancier weggenomen worden. Het gelijkheidsbeginsel brengt niet met zich mee dat alle voorwaarden voor alle potentiële Inschrijvers gelijk zijn, dat gaat immers veel verder dan het bieden van gelijke kansen. Uiteraard is Opdrachtgever gehouden aan het gelijk behandelen van alle potentiële Inschrijvers, het ervoor zorgen dat keuzes en maatregelen de mededinging niet ongerechtvaardigd beperken en het informeren van alle partijen met dezelfde informatie op hetzelfde moment. Met andere woorden: het compenseren van financiële voordelen is niet verplicht. Voor de goede orde wijzen wij er overigens op dat de weging van de eenmalige aansluitkosten in de te beoordelen totaalprijs lager is dan de overige componenten.
24	Bijlage 1 SLA Parameters: Responsetijden: Incidentdesk bevestigingsmail (7x10): <30 minuten	Inschrijver stuurt binnen 30 minuten een bevestigingsmail/case nummer indien het incident via de online portal wordt ingediend. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat indien het incident via de online portal wordt ingediend, er binnen 30 minuten een bevestigingsmail/case nummer door Opdrachtnemer wordt verstuurd.
Bijlage 2 - Prijzenblad			
25	Bijlage 2 Prijzenblad dataverbindingen	Kan Opdrachtgever de migratiekosten onderdeel maken van de TCO?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Wellicht ten overvloede verwijst Aanbestedende dienst naar de context die spreekt uit V&A nummer 23.
26	Bijlage 2 Prijzenblad dataverbindingen, tab Opmerkingen	Inschrijver merkt op dat voor niet alle elementen betaald dient te worden. Tevens dient Opdrachtgever niet te betalen voor bestaande, al reeds betaalde elementen. Is Opdrachtgever akkoord met het inschrijven met een 0-prijs?	In het tabblad Opmerkingen van het Prijzenblad is daarover geschreven dat als een Inschrijver van mening is dat (op onderdelen) met een 0-prijs kan worden ingeschreven, dat de Inschrijver dit GEMOTIVEERD als openbare vraag voor de NvI moet indienen. En ALLEEN als Aanbestedende dienst daar <u>expliciet</u> mee akkoord gaat mag die 0-prijs worden ingediend. De door u gestelde vraag is niet concreet, niet gericht op specifieke onderdelen en er is ook niet gemotiveerd waarom u van mening bent dat (op onderdelen) door u met een 0-prijs kan worden ingeschreven. Aanbestedende dienst is derhalve niet akkoord. Zie ook de context die spreekt uit V&A nummer 23.
Bijlage 6 - Concept Overeenkomst			
27	Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 2.2	In de Nota('s) van Inlichtingen kunnen eveneens afwijkingen/aanvullingen op het Programma van Eisen (PvE) worden overeengekomen. Inschrijver verzoekt daarom de NVI('s) in artikel 2.2 hoger in rangorde te plaatsen dan het Programma van Eisen. Is dat akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past dit aan in de (concept) Overeenkomst.
28	Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 3.4	Inschrijver acht het onredelijk dat wanneer Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst constateert dat op Opdrachtnemer één van de in de Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen gestelde uitsluitingsgronden van toepassing is, dan wel Opdrachtnemer niet (meer) voldoet aan de bij aanbesteding in de Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen gestelde geschiktheidseisen en/of uitvoeringsvoorwaarden, zij met onmiddellijke ingang gerechtigd is om de Overeenkomst te beëindigen. Inschrijver verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat indien een van voorgenoemde situaties zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoet, Opdrachtgever Opdrachtnemer dan eerst in gebreke zal stellen een redelijke termijn tot nakoming zal gunnen, alvorens zij gerechtigd is de Overeenkomst op te zeggen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Niet akkoord. Het artikel houdt in dat de Opdrachtgever hiertoe gerechtigd is, niet dat Opdrachtgever hiertoe verplicht is.
29	Overeenkomst dataverbindingen CIZ	Artikel 4.2 2027 Aanpassen naar: “2025” B Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
30	Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 7.1	Inschrijver zal de aangewezen contactpersonen opnemen in een DAP in plaats van in de SLA. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Na gunning zal worden afgesproken of de aangewezen personen worden vastgelegd in de SLA of in de DAP. Indien nodig wordt de betreffende zin in de (concept) Overeenkomst aangepast.
ARVODI-2018			
31	Arvodi 2018, artikel 3.1	Inschrijver kan niet garanderen dat de Dienst altijd voldoet aan de vastgelegde eisen. Door het woord “garantie” lijkt het erop dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver stelt voor de zin als een resultaatsverplichting te herschrijven: “Opdrachtnemer is verplicht om de Diensten te leveren conform de in de Overeenkomst vastgelegde eisen”. Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Niet akkoord. Ten aanzien van overmacht, gelden de wettelijke bepalingen (artikel 6:75 BW).

32	Arvodi 2018, artikel 4.1	Inschrijver wenst toe te voegen dat partijen vooraf de acceptatiecriteria overeenkomen om subjectiviteit te voorkomen. Tekstvoorstel: <i>Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Diensten binnen een termijn van 30 dagen na de dag van levering, aan de hand van vooraf overeengekomen acceptatiecriteria. Indien de Diensten voldoen aan de acceptatiecriteria, accepteert Opdrachtgever deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	Niet akkoord. In het PvE en de SLA staat beschreven wat de resultaten van de diensten en dienstverlening moeten zijn.
33	Arvodi 2018, artikel 4.2	Inschrijver wenst een koppeling te maken met de acceptatiecriteria zoals voorgesteld voor artikel 4.1. Tekstvoorstel: <i>Indien de Diensten niet voldoen aan de acceptatiecriteria, stuurt Opdrachtgever een kennisgeving van niet-acceptatie naar Opdrachtnemer.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 32.
34	ARVODI 2018 Art. 4.5	Partijen moeten een betalingsschema overeenkomen, waarbij deelbetalingen mogelijk moeten zijn. Kunt u instemmen met verwijdering?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
35	Arvodi 2018, artikel 6.1	Het is niet werkbaar om van Inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel voorafgaande toestemming dient te vragen. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor het betreffende tekstgedeelte “niet zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever” en de tweede zin van Artikel 6.1 te verwijderen uit de tekst. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst is akkoord met het eerste voorstel en niet akkoord met het tweede voorstel. Het artikel wordt als volgt: Opdrachtnemer zal personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten slechts bij uitzondering tijdelijk of definitief vervangen. De voor de oorspronkelijke personen geldende tarieven kunnen bij vervanging niet worden verhoogd.
36	Arvodi 2018, artikel 8	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Inschrijver bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Als gebruik wordt gemaakt van onderaannemers, dan moeten die sowieso vermeld zijn in het UEA (zie ook de eisen en voorwaarden daaromtrent in de Aanbestedingsleidraad en het UEA). In het geval u in de uitvoering van de opdracht gebruik wenst te maken van andere onderaannemers dan aldaar vermeld, dan zult u daarvoor beslist wel toestemming moeten vragen en ervoor moeten zorgen dat u (en die onderaannemers) voldoen aan de eisen die daaraan gesteld zijn. De Aanbestedende dienst is dus niet akkoord met uw verzoek.
37	ARVODI 2018 Art. 8.1	Graag dit artikel schrappen. Inschrijver heeft reeds bestaande contracten met derden en zal deze respecteren. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, zie het antwoord op vraag 36.
38	Arvodi 2018, artikel 9	De zinsnede “dan wel Opdrachtgever nodig acht” is subjectief en dient verwijderd te worden. Het aantal rapportages wordt al overeengekomen. Ad hoc rapportages zijn in de praktijk misschien wel mogelijk maar dit mag geen contractuele verplichting zijn. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, maar wenst Inschrijver wel gerust te stellen: bij uitvoering van de dienstverlening volgens afspraak verwacht Opdrachtgever geen beroep te zullen hoeven doen op dit artikel aangezien het aantal en de inhoud van de reeds afgesproken rapportages in dat geval met aan redelijkheid grenzende waarschijnlijkheid voldoende informatie geven over de voortgang van de werkzaamheden.
39	Arvodi 2018, artikel 13.4	Mag Inschrijver aannemen dat het hier alleen om de gegevens gaat die eigendom zijn van Opdrachtgever?	Ja dat klopt.
40	ARVODI 2018 Art. 13.5	Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren	Uw verzoek ten aanzien van artikel 13.5 ARVODI is niet relevant. De Aanbestedende dienst heeft in de Overeenkomst geen boete gesteld op het schenden van de geheimhoudingsverplichting.
41	Arvodi 2018, artikel 17.1	Inschrijver start met de eerste facturatie na een positieve acceptatietest van de Dienst, daarna stuurt Inschrijver maandelijks een factuur voor de geleverde Diensten. Inschrijver wenst de volgende zinnen toe te voegen aan artikel 17.1: <i>Facturatie start na acceptatie door Opdrachtgever van de Diensten. Opdrachtnemer stuurt maandelijks een factuur voor de geleverde Diensten.</i> Is dit akkoord?	Uw verzoek is niet relevant, aangezien sowieso op grond van Eis 7 PvE de onderhoudstermijn, SLA en daarmee de servicekosten en aansluitkosten voor de locaties, ingaan op basis van de Acceptatiedatum per locatie (zie ook Acceptatietest in Migratieplan). Dat betekent inderdaad dat de maandelijks facturatie voor de geleverde Diensten start na de acceptatie.
42	Arvodi 2018, artikel 18.3	Kan Opdrachtgever ermee instemmen artikel 18.3 als volgt aan te passen? <i>“Opdrachtgever kan maximaal één keer per jaar de door Opdrachtnemer verzonden factuur door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Opdrachtnemer verstrekt de betrokken accountant de informatie die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. De controle is vertrouwelijk, valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 13, en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de facturen is vereist. De accountant brengt zijn rapportage zo spoedig mogelijk aan Partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist dan wel onvolledig is, in welk geval bedoelde kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen.”</i>	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het gaat hier om een zogenaamde 'kan'-bepaling. Het artikel houdt in dat de Opdrachtgever hiertoe gerechtigd is, niet dat Opdrachtgever hiertoe verplicht is. Voor de goede orde wijst Aanbestedende dienst erop dat conform de 'Spelregels zaken doen met CIZ', er sowieso enkel gefactureerd mag worden nadat een inkooporder verstrekt is. Een behoefte als die waarin artikel 18.3 voorziet zal zich zeer waarschijnlijk niet snel voordoen zolang de Opdrachtnemer zich houdt aan de facturatie-afspraken.
43	ARVODI 2018 Art. 18.3	Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 13. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en vult dit als zodanig aan in de (concept)overeenkomst.

44	ARVODI 2018 Art. 19	Inschrijver stelt voor dit artikel te schrappen OF Inschrijver stelt voor om in plaats van een bankgarantie een 403-verklaring af te geven door middel waarvan de moedermaatschappij van Inschrijver instaat voor diens juridisch handelen. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt in dat Opdrachtnemer in het geval er sprake is van een voorschotbetaling Opdrachtgever in dat geval zou verlangen dat door Opdrachtnemer voorafgaande aan een voorschotbetaling(en) een kredietinstellingsgarantie "op afroep" aan Opdrachtgever wordt afgegeven ter waarde van het (de) betaalde bedrag(en), de Opdrachtnemer een 403-verklaring mag afgeven.
45	Arvodi 2018, artikel 19.1 19.2 19.3	Een voorschot en kredietstellingsgarantie zijn niet van toepassing. Kunnen deze artikelen 19.1, 19.2 en 19.3 buiten toepassing worden verklaard? Inschrijver is immers een solvabele onderneming.	Niet akkoord, zie (ook) het antwoord op vraag 44.
46	Arvodi 2018, artikel 21.3	Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de tekortkoming te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Een ander punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat de beperking van de aansprakelijkheid in een meer proportionele verhouding staat tot de beoogde contractwaarde. Tekstvoorstel: <i>Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:</i> <i>Een Partij is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt verstaan:</i> <i>a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van de wederpartij, met uitzondering van schade aan of verlies van data;</i> <i>b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;</i> <i>c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.</i> <i>Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte - of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – gemiste omzet en/of winst is uitgesloten.</i> <i>Een schadevergoedingsplicht zal niet meer bedragen dan 0,5x de contractwaarde per jaar per gebeurtenis, met een maximum van 1x de contractwaarde per jaar per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De impact van een tekortkoming van de zijde van Opdrachtnemer kan dusdanig grote gevolgen hebben, die eveneens indirecte schade kan omvatten, dat de Aanbestedende dienst het proportioneel acht deze te verleggen naar Opdrachtnemer. Zeker als het gaat om de gevallen die of toerekenbaar zijn aan of die op grond van het maatschappelijk verkeer voor risico van Opdrachtnemer dienen te komen, heeft Opdrachtnemer invloed op het ontstaan van de indirecte schade.
47	ARVODI 2018 Art. 21.3	Aanpassen: De aansprakelijkheid van partijen is beperkt tot directe schade. Deze schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: •Schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; •Schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; •Schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; •Kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; •Redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; •Redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; •Redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. Went u bereid om deze meer proportionele bepaling op te nemen, waarbij de aansprakelijkheid van partijen niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief wordt beschreven?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 46.
48	Arvodi 2018, na Artikel 21.6	Om verzekeringstechnische en bedrijfseconomische redenen acht Inschrijver het redelijk dat schades zo snel mogelijk worden gemeld. Tekstvoorstel voor een nieuw artikel 21.7: <i>Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	Het spreekt voor zich dat schades zo spoedig mogelijk na constatering daarvan worden gemeld, dat neemt echter niet weg dat niet op voorhand met zekerheid vaststaat dat een schade zich ook telkens binnen zes maanden na de schadeveroorzakende gebeurtenis openbaart. Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met uw tekstvoorstel.

49	Arvodi 2018, artikel 22.4	Inschrijver stelt voor om het artikel als volgt aan te vullen: “(…) <u>op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd <i>waardoor de Opdrachtnemer niet langer in staat is om haar verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen</i>, (…)</u>”. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	Het hier gaat om een zogenaamde 'kan'-bepaling. Het artikel houdt in dat de Aanbestedende dienst hiertoe gerechtigd is, niet dat Opdrachtgever hiertoe verplicht is. Aangezien Aanbestedende dienst niet op voorhand weet of zich een dergelijke situatie voordoet en wat in de toekomst dan een wijs besluit is, is het voor Aanbestedende dienst belangrijk om deze ruimte te behouden. Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met uw tekstvoorstel.
50	Arvodi 2018, artikel 22.4	Een fusie of splitsing mag op zich geen reden zijn om de overeenkomst te ontbinden. Daarom stelt inschrijver voor om het artikel als volgt aan te vullen: “(…) <u>Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat, <i>waardoor de Opdrachtnemer niet langer in staat is om haar verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen en er sprake is van verzuim</i>, (…)</u>”. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 49.
51	ARVODI 2018 Art. 22.4	Verwijderen de woorden ‘een fusie of splitsing aangaat of’ Change of control behoeft geen reden voor ontbinding te zijn. Kunt u instemmen met verwijdering?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 49.
52	Arvodi 2018, artikel 22.5	Het is onredelijk om van inschrijver te verlangen dat zij met wettelijke rente terug betaalt. Inschrijver zal het te veel betaalde pro rata terugbetalen binnen een termijn van 60 dagen na de dag van de ontbinding. Wettelijke rente is pas verschuldigd na het verstrijken van deze termijn. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst kan hier niet volledig mee akkoord gaan. Wel gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat wettelijke rente pas verschuldigd is na het verstrijken van de termijn van 60 dagen na ontbinding.
53	Arvodi 2018, artikel 22.6	Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Partijen komen immers een minimum duur overeen met welk doel deze aanbestedingsprocedure ook is opgestart. De prijzen in de aanbieding van Inschrijver zijn daarnaast ook gebaseerd op een minimale duur. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, aangezien het in artikel 3 van de Overeenkomst bepaalde sowieso prevaleert boven artikel 22.6 ARVODI.
54	Arvodi 2018, artikel 24	Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen. Is Opdrachtgever ermee akkoord om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 55.
55	ARVODI 2018 Art. 24.1 en 24.5	Toevoegen aan bestaand artikel de tekst: “Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.” Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en vult dit als zodanig aan in de (concept)overeenkomst.
56	ARVODI 2018 Art. 24.4 en 24.6	Verwijderen Overdracht en afstand zal telkens apart overeengekomen moeten worden. Kunt u instemmen daarmee?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en vermeldt dit als zodanig in de (concept)overeenkomst.
57	ARVODI 2018 Art. 26.2	De woorden ‘Opdrachtnemer beëindigt niet zonderbedoelde toestemming.’ In plaats van de polissen, zullen certificaten van verzekeringen worden overlegd. Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn. Kunt u instemmen met de voorstellen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en vermeldt dit als zodanig in de (concept)overeenkomst.
58	Arvodi 2018, artikel 26.2	Inschrijver kan een verzekeringscertificaat verstrekken in plaats van de verzekeringspolis. Inschrijver overlegt daarnaast geen bewijzen van premiebetaling. De verplichting dat zij adequaat verzekerd is en zich adequaat verzekerd houdt gedurende de Overeenkomst biedt voldoende zekerheid. Gaat u akkoord met het voorgaande?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en vermeldt dit als zodanig in de (concept)overeenkomst.

*vermeldt hier de verwijzing naar de betreffende paragraaf, hoofdstuk, bijlage!