

Versie: d.d. 24-04-2023					Voorbeeld partij A		Voorbeeld partij B		Voorbeeld partij C		Voorbeeld partij D		Voorbeeld partij E		Voorbeeld partij F		
Scoretabel selectiefase			Formule	Weging	Maximale punten	Cijfer/ niveau	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer/ niveau	Punten	Cijfer	Punten	Cijfer	Punten
1	<u>Esthetische visie op een onderwijsgebouw met meerdere gebruikers op basis van kennis en ervaring uit het verleden</u>		(behaalde cijfer - 6) / 4*Maximale punten	60	600	7,5	225	8,0	300	9,0	450	8,0	300	9,0	450	10,0	600
	<u>Doel</u> Architecten selecteren die het beste passen bij de beoogde bouwopgave.																
	<u>Toelichting</u> De gemeente is samen met (toekomstige) gebruikers op zoek naar de 5 architecten die het beste bij de opgave passen. In de selectiefase dient een referentieboard te worden gemaakt met daarop eerder gerealiseerd eigen werk. Met eigen werk wordt bedoeld: werk dat door de gegadigde is verricht. Werk dat de betreffende projectarchitect bij een ander architectenbureau heeft uitgevoerd voldoet onder de volgende voorwaarden: 1. Dat de betreffende projectarchitect het project dient uit te voeren indien er daadwerkelijk gegund wordt. 2. De architect dient bij de betreffende projecten als projectarchitect betrokken te zijn geweest. Op basis van de beschreven ambitie beoordeelt de Beoordelingscommissie de referentieboarden, met als doel te kijken of de signatuur (ervaring & bekwaamheid) van de architect bij de beoogde bouwopgave en geformuleerde ambitie van de Aanbestedende Dienst en de gebruikers past. Naast een referentieboard dient een beperkte schriftelijke esthetische visie gemaakt te worden (in woorden en eventueel in beelden).																
	<u>Aandachtspunten (waar gaat de beoordelingscommissie o.a. op letten)</u> - Eye catcher - Biobased - Circulair - Duurzaam - Natuurlijke materialen - Lessons learned: wat gaat u anders doen op basis van kennis en ervaring uit het verleden. - Hoe wordt omgegaan met meerdere gebruikers. - Onderscheidenheid (wat onderscheidt u van andere partijen). - Voorkomen van loze ruimtes.																
	<u>Wat levert u</u> - Een referentieboard. Maximaal 1 A3, exclusief eventueel voorblad - Esthetische visie (in woord en eventueel in beeld). Maximaal 2 A4 voor dit onderdeel, exclusief eventueel voorblad (minimale lettergrote 10)																
	<u>Beoordeling</u> De mate waarin de visie op basis van de kennis en ervaring aansluit.																
	<u>Beoordelingsteam (in consensus) **:</u> 1. Projectleider gebiedsontwikkeling 2. Projectleider vastgoedontwikkeling 3. Stedenbouwkundige gemeente 4. Stedenbouwkundige De Keyzer Begeleiding: Strategisch inkoopadviseur																
2	<u>Visie op proces en samenwerking met meerdere gebruikers op basis van kennis en ervaring uit het verleden</u>		(behaalde cijfer - 6) / 4*Maximale punten	40	400	7,5	150	8,0	200	9,0	300	8,0	200	9,0	300	10,0	400
	<u>Doel</u> Op basis van kennis en ervaring uit het verleden partijen selecteren waarbij de kans het grootst is dat naar volle tevredenheid zal worden samengewerkt.																
	<u>Toelichting</u> De verschillende gebruikers en belangen maken optimale samenwerking zeer belangrijk. De pedagogische visie moet daarbij goed tot zijn recht komen.																
	<u>Aandachtspunten (waar gaat de beoordelingscommissie o.a. op letten)</u> - Wat is uw visie om zo optimaal mogelijk samen te werken met de opdrachtgever en gebruikers. - Wat verwacht u van een opdrachtgever om tot een optimale samenwerking te komen.																
	<u>Wat levert u</u> Visie op proces en samenwerking om te komen tot uitvoeringsontwerp. Maximaal 2 A4 voor dit onderdeel, exclusief voorblad (minimale lettergrote 10)																
	<u>Beoordeling</u> De mate waarin de visie op basis van de kennis en ervaring uit het verleden de beoordelingscommissie overtuigt dat de gegadigde zorgt voor een optimale invulling van zijn rol.																
	<u>Beoordelingsteam (in consensus) **:</u> 1. Projectleider gebiedsontwikkeling 2. Projectleider vastgoedontwikkeling 3. Stedenbouwkundige gemeente Begeleiding: Strategisch inkoopadviseur																
				100													
	Punten						375		500		750		500		750		1.000
	Rang						6		4		2		4		2		1
NB.1. De gevraagde gegevens moeten worden ingeleverd met behulp van en volgens de systematiek van de Controlelijst van de Selectieleidraad.																	
NB.2. De beoordeling is nader uitgelegd in de Selectieleidraad.																	
** De gemeente heeft de vrijheid om bij verhindering van leden van het beoordelingsteam al dan niet een vervanger met dezelfde expertise aan te wijzen. Het is aan de gemeente om te bepalen wie dit is en of zijn of haar achtergrond hierop aansluit.																	