

Aanbesteding: ICT Hardware
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Noord- en Oost- Gelderland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Art 34 ARBIT 2022

Vraag:

Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke inschrijver in het kader van de overeenkomst aan de aanbestedende dienst als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de inschrijver haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht belang aan het ook na afloop van de Overeenkomst van toepassing zijnde van de in artikel 34 genoemde clausules. Niet alleen die op het gebied van garantiebepalingen.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Art 34 ARBIT 2022

Vraag:

Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de aanbestedende dienst en de inschrijver voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens inschrijver niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De geheimhoudingsplicht blijft (en het voortduren daarvan na afloop van de Overeenkomst) blijft gehandhaafd. Het aflopen van deze geheimhoudingsplicht brengt risico's voor Opdrachtgever met zich mee.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Art. 26.3 ARBIT 2022

Vraag:

Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis.

Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

De limitering bedraagt conform artikel 26.3 viermaal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Aanbestedende dienst maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Art. 26.1 ARBIT 2022 en art. 26.2 ARBIT 2022

Vraag:

Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis.

Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 72.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Art. 17.5 ARBIT 2022

Vraag:

Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2022. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

VNOG, gaat hier niet mee akkoord. Onze organisatie (of onderdelen /processen hiervan) worden binnenkort vitaal verklaard. Dit houdt in dat wij privacy en security hoog in het vaandel moeten hebben en houden alsmede geheimhouding door derden. Tevens zullen wij moeten gaan voldoen aan de NIS2 (of zelfs nog strengere eisen) waarbij er op basis van privacy en security verplichte eisen zullen worden gesteld aan toeleveranciers.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Art. 12.3 ARBIT 2022

Vraag:

Dit artikel noemt een door de inschrijver te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de inschrijver kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren van software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op

software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Art. 11.1 ARBIT 2022

Vraag:

Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de inschrijver. Inschrijver ziet deze termijn als disproportioneel en niet gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te verkorten naar een termijn van 7 dagen na op -/aflevering. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Wel is Aanbestedende dienst bereid de acceptatietermijn van 30 dagen tot 14 dagen in te korten. Aanbestedende dienst verlangt een langere acceptatietermijn, gezien het grote aantal locatie en de fysieke aanwezigheid op die locaties. Ook is het mogelijk dat primaire werkzaamheden voorrang hebben op het controleren en accepteren van binnengekomen goederen. Werknemers van Aanbestende dienst zijn meerendeels repressief als brandweerman/-vrouw. Deze werkzaamheden hebben te allen tijde voorrang, waardoor kantoorwerkzaamheden ongeschikt zijn en dus wat langer op zich kunnen laten wachten.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022

Vraag:

Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken.

De inschrijver wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 11, eis 56

Vraag:

Deze eis is erg ongebruikelijk. U heeft altijd de mogelijkheid om bijvoorbeeld voor een special bid, de inkoopfactuur op te vragen (zie ook eis 54). Dit is regulier en gebruikelijk in de markt. Het aanvullend laten accorderen van de inkoopfactuur door een onafhankelijke derde is echter zeer ongebruikelijk. Wij verzoeken u dan ook om deze disproportionele lastenverzwaring te laten vervallen door deze eis te laten vervallen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting en bevestiging dat de kosten voor de onafhankelijke derde + de gemaakte kosten gemaakt door Inschrijver voor deze verificatie te allen tijde worden gedragen door Aanbestedende Dienst.

Antwoord:

De eis wordt niet aangepast. Echter, de kosten voor de controle door een onafhankelijke derden zijn voor rekening van Opdrachtgever. Tenzij uit de controle blijkt dat de procedure niet op de juiste wijze is nageleefd, dan zijn deze kosten voor Opdrachtnemer.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 11, eis 53

Vraag:

Een voorwaarde voor de inkoopprijs en de opslagmarge is dat Inschrijver op verzoek de inkoopfactuur ter controle toestuur. Wij verzoeken u om deze eis

als niet van toepassing te verklaren daar dit zwaar lasten verhogend is en dat is juist wat Aanbestedende Dienst wil voorkomen. De standaard assortiment producten worden namelijk meestal bij meerdere leveranciers tegelijk ingekocht omdat dit kleiner bestellingen betreft. De inkoopfactuur betreft dan een verzamelbestelling en deze toont niet alleen de specifieke producten besteld voor Aanbestedende Dienst maar ook de bestellingen voor andere klanten. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is niet akkoord en ondermijnt de wens van Aanbestedende dienst te allen tijde te kunnen controleren dat de overeengekomen methodiek (inclusief geoffreerd opslagpercentage) wordt gehanteerd. Aanbestedende dienst kan wel akkoord gaan met een controle door een onafhankelijke derde die het naleven van de afspraken hieromtrent controleert. Kosten hiervoor zullen voor Opdrachtgever zijn, tenzij uit de controle blijkt dat de procedure niet op de juiste wijze is nageleefd, dan zijn deze kosten voor Opdrachtnemer.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 11, eis 51

Vraag:

U noemt "Deelnemers". Wij gaan ervan uit dat dit een omissie is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Inderdaad, dit betreft een omissie.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 11, eis 50

Vraag:

Is onze aanname correct dat uw contractmanager geen toegang heeft tot uw FMIS systeem? Via een OCI-koppeling (SSO) wordt namelijk via uw FMIS systeem ook al toegang tot de webshop verschaft. Indien uw contractmanager wel toegang heeft tot het FMIS systeem, dan verzoeken wij u eis 50 te laten vervallen. Immers, met een OCI-koppeling wordt voldaan

aan de eis. Graag uw akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, webshop is noodzakelijk. Eis 50 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 11, eis 47

Vraag:

Het is niet gebruikelijk dat de Sales Manager 2 keer per jaar aansluit bij een strategisch overleg. Inschrijver verzoekt u daarom om dit aan te passen naar “De Sales Manager neemt op verzoek deel”. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

We zullen deze aanpassen in: “De Sales Manager neemt op verzoek deel”, echter wel minimaal 1x per jaar om de roadmap te bespreken en zodoende geïnformeerd te worden over de nieuwe trends in de markt m.b.t. tot de producten en hun oplossingen.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 11, eis 35

Vraag:

Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen: Mits defect ontstaan is door een binnen de garantievoorwaarden vallend evenement. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

16

Bijlage 11, eis 31

Vraag:

Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen: of gerepareerd moeten kunnen worden. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 11, eis 23

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen. U vraagt in feite dezelfde informatie uit als die op de pakbon staat (eis 20). Het aanleveren van het gewenste in eis 23 zorgt voor extra administratieve handelingen terwijl u juist behoefte heeft aan administratieve lastenverlichting. Door het verwijderen van deze eis kan Inschrijver u dan ook een financieel aantrekkelijker aanbod doen. Bent u ermee akkoord om deze eis te verwijderen? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Digitaal aanleveren d.m.v. hashcodes of CSV.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 11, eis 20

Vraag:

Wij verzoeken u om punt 12, serienummers van de geleverde producten bij voorkeur in barcodes te laten vervallen. Deze zijn namelijk niet opgenomen op de pakbonnen. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Digitaal aanleveren d.m.v. hashcodes of CSV.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19 **Onderwerp:**
Bijlage 11, eis 9

Vraag:

Wij verzoeken u om de eerste zin van deze eis als volgt aan te passen:
"Opdrachtnemer is geautoriseerd reseller en heeft een aantoonbaar
partnership van meerdere A-merken voor de verschillende
productcategorieën, ten minste zoals opgenomen op het prijzenblad. Bent u
hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Dit wordt voldoende beoordeeld in sub-
subgunningscriterium K2.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
20 **Onderwerp:**
Bijlage 11, eis 2 en 3

Vraag:

Wij verzoeken u om deze eisen niet van toepassing te verklaren voor Apple.
Apple hanteert namelijk geen Roadmap en kondigt dit niet vooraf aan. Gaat
u hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
21 **Onderwerp:**
Bijlage 1

Vraag:

Op pagina 2 bij artikel 5 gaat de nummering mis. Kunt u dit s.v.p. corrigeren
in de overeenkomst?

Antwoord:

Dit zal worden aangepast bij het opmaken van de definitieve overeenkomst.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Prijzenblad Op het prijzenblad vraagt u 2 Cirafon producten uit. Dit is het huismerk van uw bestaande leverancier en kunnen de andere Inschrijvers niet leveren. Wij verzoeken u daarom om deze 2 SKU's te verwijderen uit het prijzenblad. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, SKU CM236-RE wordt verwijderd en vervangen door product: "Silicon Case iPhone 13/14 Zwart", SKU CG-TG-APL-IP14 wordt verwijderd en vervangen door "Ultra-clear (Tempered 9H) screen protector iPhone 13/14"

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Op het prijzenblad is sprake van een foutje/verbeterpunt. Deze zijn als volgt. Bent u bereid deze aan te passen?

- Cellen H8 t/m H36, tonen geen decimalen achter te komma
- Cel M12 t/m M30 rekenen met het verkeerde aantal door

Antwoord:

Er is bij publicatie van deze Nota van Inlichtingen een nieuw prijzenblad bijgevoegd waarbij kolom H twee decimalen toont. In kolom M staat geen formule. Indien u kolom L bedoelt, dan rekent deze formule naar mening van Aanbestedende dienst wel door met het juiste aantal (kolom F). Indien er volgens u nog steeds een foutieve berekening plaatsvindt, dan vernemen wij dit graag in de twee vragenronde.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Deel A, checklist

Vraag:

Staat u voor het ondertekenen van de documenten op de checklist, waaronder de UEA, ook een digitale handtekening toe? Het hybride werken is inmiddels ingeburgerd en t.b.v. de ondertekening zijn inmiddels digitale ondertekenprocessen ingeregeld bij Inschrijver. 'Natte handtekeningen' zijn daarmee onnodig lasten verhogend en niet meer van deze tijd. Bent u daarmee akkoord en zo nee graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Deel A, checklist

Vraag:

In uw checklist ontbreekt de uitwerking van K1 en K2. Wij nemen aan dat dit ook opgenomen had moeten worden in de checklist. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Inderdaad, deze dienen bij Inschrijving te worden bijgevoegd.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Deel A, 3.2.

Vraag:

Kunt u nader specificeren uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en wat op hoofdlijnen het functieprofiel is van de verschillende beoordelaars?

Antwoord:

Beoordelingsteam bestaat uit in ieder geval de volgende vier personen: Teamleider Informatie, CISO en twee ICT-specialisten. Daarnaast behoudt

Aanbestedende dienst zich het recht voor om dit team uit te breiden met andere relevante stakeholders. Ook kan Aanbestedende dienst het team wijziging in geval van ziekte of andere redenen waarom het voor beoordelaars niet mogelijk is om aan de beoordeling deel te nemen. Het beoordelingsproces zal begeleid worden door een onafhankelijk inkoopadviseur.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Deel A 3.3.

Vraag:

Inschrijver dient voor alle prijzen aan te geven wat de bijbehorende BTW percentages zijn. Wij verzoeken u dit te laten vervallen. Er is namelijk op het prijzenblad geen ruimte om het BTW percentage in te vullen en bovendien is het BTW percentage voor iedere inschrijver gelijk. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord. Inschrijvers dienen alleen de prijzen exclusief btw in te vullen in het prijzenblad.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Deel A 3.1.3.

Vraag:

Rij 30 op het prijzenblad (standaard assortiment) en rijen 35 en 36 (special bid) betreft hetzelfde product. Correct zou zijn om voor de special bid rij 35 en 36 het opslagpercentage ingevuld in cel H30 toe te passen, vermenigvuldigd met 1,25 en niet het opslagpercentage ingevuld in cel H8. Wij verzoeken u dan ook om deze aanpassing door te voeren op het prijzenblad. En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is correct met betrekking tot regel 36 en aangepast op het bij deze nota van inlichtingen herziene prijzenblad. Regel 35 komt niet op andere plaatsen voor in het prijzenblad.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Deel A 3.1.3.

Vraag:

In de Aanbestedingswet 2012 staat in artikel 2.76 lid 3 en 4 dat de aanduiding van een merk(naam) is verboden. Alleen in uitzonderingsgevallen als de opdracht niet door middel van andere specificaties omschreven kan worden mag de merknaam worden genoemd en moet de mededeling "of daarmee overeenstemmend" worden toegevoegd. Bovendien is het noemen van merk en typenummers om te komen tot een vergelijkingsprijs discriminatoir en derhalve niet toegestaan. Dit heeft de Europese commissie op 4 april 2006 kenbaar gemaakt (IP/06/443).

Het toevoegen van de mededeling "of daarmee overeenstemmend" bij elke SKU op het prijzenblad, zorgt er echter voor dat bij het beoordelen van P1 aan de hand van de totaalprijs appels en peren met elkaar worden vergeleken.

Bent u daarom bereid om het prijzenblad als aan te passen door bij cellen G12 t/m G36 de gevraagde inkoopprijs te vervangen door een door Aanbestedende Dienst ingevulde fictieve prijs? Ter illustratie: u zou dan bijvoorbeeld in cel G12 € 1.300 kunnen invullen.

Zo voorkomt u dat t.a.v. de totaalprijs van de beoordeling appels met peren worden vergeleken en blijft de gunningsmethodiek in stand. Inschrijvers vullen dan uitsluitend kolommen H t/m K in.

Graag uw toelichting bij geen akkoord.

Antwoord:

"Dit is niet akkoord. Voor alle artikelen uit het kernassortiment, behalve rijen 12 t/m 16, kunt u een technisch gelijkwaardig product aanbieden. Het product dient minimaal over dezelfde technische specificaties te beschikken en dient afkomstig te zijn van een A-merk fabrikant. In een dergelijk geval zou Aanbestedende dienst geen appels met peren vergelijken, er worden immers technisch volstrekt gelijkwaardige producten met elkaar vergeleken. Aangezien het standaardassortiment een belangrijk deel van de afname vertegenwoordigt is het vergelijken van de prijs die Aanbestedende dienst gaat betalen voor dit assortiment wel degelijk van belang. Aanbestedende dienst wenst daarom niet alleen het opslagpercentage hiervan te vergelijken.

Met betrekking tot rijen 12 t/m 16: Aanbestedende dienst is gehouden aan het gebruik van (deze specifieke) HP-laptops binnen haar IT-infrastructuur,

hier kan niet van worden afgeweken.

Inschrijver dient bij Inschrijving gelijkwaardigheid van de producten aan te tonen, indien afgeweken wordt van het merk en type zoals uitgevraagd door Aanbestedende dienst. Het oordeel of een aangeboden product daadwerkelijk gelijkwaardig is, ligt bij Aanbestedende dienst. Indien Aanbestedende dienst van mening is dat een product niet gelijkwaardig is, dan zal zij dit motiveren. Een Inschrijver die een product/producten aanbiedt die naar mening van Aanbestedende dienst niet gelijkwaardig is/zijn, wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure."

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Deel A 3.1.2.

Vraag:

U vraagt het aantal partnerships met A-merken heel breed uit. Ook voor A-merken die buiten uw kernassortiment vallen maar die inschrijvers relevant achten voor de opdracht. Om een gelijk speelveld te borgen voor alle inschrijvers verzoeken wij u om inschrijvers uitsluitend hun partnership te laten beschrijven en te beoordelen voor de merken die behoren tot uw kernassortiment en dus zijn opgenomen op het prijzenblad. Enerzijds kan uw huidige leverancier veel beter bepalen welke andere A-merken mogelijk relevant zijn voor u (oneigenlijk voordeel) en anderzijds kunnen uw beoordelaars de kwaliteit beter beoordelen omdat ze appels met appels kunnen vergelijken (alleen beschrijving partnerships kernassortiment). Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht juist waarde aan andere A-merken waar u nauwe banden mee onderhoudt en welke voordelen dit voor Aanbestedende dienst met zich mee zou brengen. Verder is Aanbestedende dienst juist van mening dat het gelijke speelveld wordt gewaarborgd, doordat ook Inschrijvers die niet met alle A-merken uit het kernassortiment verregaande partnerships onderhouden goed kunnen scoren op dit onderdeel door partnerships met leveranciers die op het moment niet (of minder) in beeld zijn bij Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

31

Deel A 3.1.1.

Vraag:

Voor K1: Werkwijze/Bestelproces staat u 5 pagina's toe voor de beantwoording. Gezien de diverse procesbeschrijvingen die u uitvraagt, verzoeken wij u om 7 pagina's voor de beantwoording toe te staan. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, Inschrijvers kunnen maximaal zeven pagina's gebruiken voor dit sub-subgunningscriterium.

Percelen: P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 19 jan. 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Deel A, 2.1.

Vraag:

U noemt als scope "De mogelijkheid om de webshop middels een API te koppelen aan de FMIS omgeving van de VNOG." Kunt u aangeven welk FMIS-pakket u gebruikt?

Antwoord:

Er zal gebruik gemaakt gaan worden van Facilitator. Topdesk wordt momenteel uitgefaseert.

Percelen: P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 19 jan. 2024**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Deel A, 2.1.

Vraag:

U noemt: "Andere ICT aandachtsgebieden als en mobiele telefonie". Het lijkt erop dat iets is weggevallen in deze zin. Kunt u dit nader specificeren?

Antwoord:

Hier had het volgende moeten staan: "Andere ICT aandachtsgebieden zoals: de Apple Business manager voor registratie iPhone's en iPad's alsmede het Pre Provisionen van Laptop voor een OOB uitrol van alle mobiele telefonie en laptops;"

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
34 Deel A, 2.1.

Vraag:

U noemt: "Op te bouwen VNOG-beleid en toekomstige beleidswijzigingen, op gebied van ICT beheer en huisvesting". Is al bekend welke beleidswijzigingen u tijdens de contractperiode verwacht en zo ja, kunt u op hoofdlijnen aangeven welke dit zijn?

Antwoord:

Hier is vooraf weinig over te zeggen, het enige wat er aan staat te komen is "het vitaal verklaren van van onze organisatie" (of onderdelen en/of processen hiervan). Dit zullen beleidswijzigingen zijn die van wettelijke aard zijn waar aan voldaan dient te worden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld het voldoen aan NIS2 (of zelfs nog strengere maatregelen) met alle randvoorwaarden die daarbij komen kijken.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
35 Deel A, 1.7.

Vraag:

De maximale contractwaarde is € 1.250.000. Wij raden u aan om de maximale contractwaarde op te hogen tot € 2.500.000. Zo bouwt u de zekerheid in dat u niet vroegtijdige moet heraanbesteden. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is het deel met u eens. Zeker gezien de vervanging van laptops die binnen de scope van de Raamovereenkomst valt, past Aanbestedende dienst de raming van de opdrachtwaarde (en maximale waarde van de Raamovereenkomst) aan naar € 2.000.000.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Deel A, 1.7.

Vraag:

U noemt eerst als maximale contractwaarde € 1.250.000 en daarna € 1.000.000. Kunt u bevestigen dat dit € 1.250.000 moet zijn?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 35.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Deel A, 1.4

Vraag:

“Van de basis hardware houdt de VNOG een kleine eigen voorraad aan, middels bestellingen wordt deze aangevuld.” Om een gelijk speelveld te borgen voor inschrijvers, verzoeken wij u om te bevestigen dat het uitgangspunt is dat u t.b.v. kleine bestellingen van de basis hardware een voorraad aanhoudt en grotere bestellingen altijd op projectbasis (special bid) inkoopt.

Antwoord:

Dit is inderdaad de intentie. Echter, Aanbestedende dienst geeft geen garanties over minimale of maximale aantallen bestellingen. Het kan zeker voorkomen dat kleinere bestellingen geplaatst worden omdat de eigen voorraad niet voorziet in de behoefte. Inschrijver dient hier rekening mee te houden.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Deel A, 1.4

Vraag:

“Laptops worden eens in de 5 jaar vervangen. Dit heeft onlangs plaatsgevonden”. Kunt ‘onlangs’ nader toelichten? Wanneer heeft u voor het laatst de laptops vervangen?

Antwoord:

Deze zullen rond 2027/2028 weer worden vervangen middels één grote batch. Het vervangen hiervan valt binnen de scope van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 39
Onderwerp: Programma van Eisen, Eis 20

Vraag:
U vraagt om een digitale pakbon bij de levering. Hoe en waar dient deze digitaal aangeleverd te worden?

Antwoord:
Via hashcodes of CSV.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 40
Onderwerp: 2.1 Vraagspecificatie, F

Vraag:
U geeft aan dat u de mogelijkheid wenst om middels een API de webshop te koppelen aan een FMIS omgeving. Voor zover gegadigde kan inschatten wordt een FMIS gebruikt voor het invoeren en afhandelen van facilitaire meldingen, bijvoorbeeld over ICT. Voor welke doeleinden wenst VNOG deze koppeling in te zetten en welke meerwaarde verwacht u van deze koppeling in de praktijk?

Antwoord:
Wij verwachten hiermee in de toekomst bestellingen mee te kunnen plaatsen voor het "VNOG standaard assortiment" vanuit het FMIS pakket voor onze . VNOG zal Facilitor hiervoor gaan gebruiken, Topdesk wordt uitgefaseert.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 41
Onderwerp: 2.1 Vraagspecificatie, F

Vraag:

U vraagt om de mogelijkheid om te koppelen met het FMIS van VNOG dmv een API. Welk FMIS heeft u in gebruik?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 32.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.7

Vraag:

U geeft aan dat het contract automatisch wordt beëindigd wanneer de maximale opdrachtwaarde wordt bereikt. Er worden in deze alinea twee verschillende bedragen genoemd als maximale opdrachtwaarde. Welke van deze bedragen is het juiste bedrag?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 35.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Gunningscriterium K2

Vraag:

Inschrijver leest dat u een beschrijving wil over hoe onze partnerships bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit, prestatie en ondersteuning van de aangeboden ICT-hardware binnen de raamovereenkomst. Inschrijver benoemt in dit kader graag dat een specifiek partnership tussen inschrijver en fabrikant geen directe voordelen biedt voor wat betreft de kwaliteit, prestaties en ondersteuning van de aangeboden apparatuur. De diepgang van de partnerships tussen inschrijvers en fabrikanten maakt namelijk geen verschil in de capaciteit en performance van hardware. Wij verzoeken u daarom om een toelichting te geven op wat u in de beantwoording van dit onderdeel van inschrijvers verwacht.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is het met u eens als het gaat over de relatie tussen het

soort partnership en de kwaliteit van het fysieke product. Echter, Aanbestedende dienst ziet wel degelijk een relatie tussen het partnership en de kwaliteit van dienstverlening, het door opdrachtnemer voldoen aan normen, mate van ondersteuning (in directere verbinding staat met de leverancier), eerder/snelser kunnen leveren van producten, etc. Indien deze voordelen niet geboden worden bij bepaalde partnerships die u met een leverancier heeft, dan dient u deze uiteraard niet te benoemen.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Prijsvastheid

Vraag:

Inschrijver leest in uw bestek niet terug hoe lang prijzen vaststaan. Inschrijver stelt een prijsvastheid van productprijzen voor van 1 jaar vanaf ingang contract. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord met betrekking tot het Standaard assortiment. Het overige assortiment wordt afgenomen conform de methodiek zoals beschreven in eis 53.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument K1 Werkwijze/Bestelproces

Vraag:

Voor gunningscriterium K1 Werkwijze/Bestelproces krijgt Inschrijver 5 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien het aantal processen waarop ingegaan moet worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aantal pagina's aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 7 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 31.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
46 Prijsenblad

Vraag:

Inschrijver ziet dat u voor de HP Elitebook 860 G10 SKU 6T2B2EA#ABH noemt. HP heeft recent de SKU's gewijzigd. De correcte SKU voor dit product is nu 96Z19ET. Om misverstanden na gunning te voorkomen, verzoekt inschrijver u de nieuwe SKU op te nemen in het prijsenblad. Graag uw aanpassing en het beschikbaar stellen van een nieuwe versie van het prijsenblad

Antwoord:

Dit is aangepast in het bij deze Nota van inlichtingen gevoegde prijsenblad. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 48.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 Prijsenblad

Vraag:

Inschrijver ziet dat u voor de HP Elitebook 840 G10 SKU 6T2B6EA#ABH noemt. HP heeft recent de SKU's gewijzigd. De correcte SKU voor dit product is nu 96Z15ET. Om misverstanden na gunning te voorkomen, verzoekt inschrijver u de nieuwe SKU op te nemen in het prijsenblad. Graag uw aanpassing en het beschikbaar stellen van een nieuwe versie van het prijsenblad.

Antwoord:

Dit is aangepast in het bij deze Nota van inlichtingen gevoegde prijsenblad. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 49.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 Prijsenblad

Vraag:

Inschrijver ziet dat u de HP Elitebook 860 G9 met SKU 5Z6D2EA#ABH heeft opgenomen in het prijzenblad. Daarbij geeft u inschrijvers de mogelijkheid om de HP Elitebook 860 G10 (de logische opvolger) aan te bieden. De HP Elitebook 860 G9 gaat End of Life per april 2024. Omdat de G9 binnenkort End of Life gaat loopt u het risico dat inschrijvers nu (manipulatieve) bodemprijzen aanbieden om het contract te winnen, om u vervolgens tijdens het contract te confronteren met marktconforme of zelfs hogere prijzen van de logische opvolger. Omdat er prijsverschillen zitten tussen de G9 en de G10, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om alleen voor de HP Elitebook 860 G10 een prijs uit te vragen. Hiermee is een gelijk speelveld in de vergelijking tussen inschrijfprijzen geborgd. Bovendien verzekert u zichzelf ervan dat u eerlijke prijzen ontvangt en niet voor vervelende verrassingen komt te staan. Graag uw aanpassing en het beschikbaar stellen van een nieuwe versie van het prijzenblad.

Antwoord:

Akkoord, HP Elitebook 860 G9 wordt vervangen door HP Elitebook 860 G10 (als de logische opvolger) en deze enkel aan te bieden conform prijzenblad. HP Elitebook 860 G9 komt te vervallen op het prijzenblad, echter qua specificaties (hoeveelheid RAM en SSD grootte wel overeenkomen met specs van de SKU 5Z6D2EA#ABH.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver ziet dat u de HP Elitebook 840 G9 met SKU 5Z695EA#ABH heeft opgenomen in het prijzenblad. Daarbij geeft u inschrijvers de mogelijkheid om de HP Elitebook 840 G10 (de logische opvolger) aan te bieden. De HP Elitebook 840 G9 gaat End of Life per april 2024. Omdat de G9 binnenkort End of Life gaat loopt u het risico dat inschrijvers nu (manipulatieve) bodemprijzen aanbieden om het contract te winnen, om u vervolgens tijdens het contract te confronteren met marktconforme of zelfs hogere prijzen van de logische opvolger. Omdat er prijsverschillen zitten tussen de G9 en de G10, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om alleen voor de HP Elitebook 840 G10 een prijs uit te vragen. Hiermee is een gelijk speelveld in de vergelijking tussen inschrijfprijzen geborgd. Bovendien verzekert u zichzelf ervan dat u eerlijke prijzen ontvangt en niet voor vervelende verrassingen komt te staan. Graag uw aanpassing en het beschikbaar stellen van een nieuwe versie van het prijzenblad.

Antwoord:

Akkoord, HP Elitebook 840 G9 wordt vervangen door HP Elitebook 840 G10 (als de logische opvolger) en deze enkel aan te bieden conform prijzenblad. HP Elitebook 840 G9 komt te vervallen op het prijzenblad, echter qua specificaties (hoeveelheid RAM en SSD grootte wel overeenkomen met specs van de 5Z695EA#ABH.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver ziet dat u de Jabra Evolve 40 MS Headset 3,5 mm-stekker, USB-A Skype for Business Stereo Zwart met SKU 6399-823-109 heeft opgenomen in het prijzenblad. Dit product gaat per 31-01-2024 End of Life, en is vanaf dat moment ook niet meer leverbaar. De logische opvolger van het voorgenoemde product is de Jabra Evolve 42 met SKU 24189-999-999. Inschrijver verzoekt u laatstgenoemde product in het prijzenblad op te nemen. Hiermee verzekert u zichzelf van een product dat bij ingang van het contract leverbaar is. Graag uw aanpassing en het beschikbaar stellen van een nieuwe versie van het prijzenblad.

Antwoord:

Akkoord, Jabra Evolve 40 MS Headset 3,5 mm-stekker, USB-A Skype for Business Stereo Zwart met SKU 6399-823-109 wordt in prijzenblad vervangen door Jabra Evolve 42 met SKU 24189-999-999.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver ziet in het prijzenblad dat u in kolom F een bestelhoeveelheid heeft genoteerd. Inschrijver verzoekt u een toelichting te geven op hoe inschrijvers deze bestelhoeveelheden dienen te interpreteren. Graag uw toelichting. v

Antwoord:

Het minimum aantal waarin Aanbestedende dienst het artikel dient te kunnen

bestellen.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de formules in cellen M12 tot en met M30 vermenigvuldigen met verkeerde aantallen (uit kolom E). Als voorbeeld: In cel M12 vermenigvuldigt de formule nu met aantallen uit cel E13. Cel M13 vermenigvuldigt met aantallen uit cel E14, etc. Indien onze aanname juist is dat dit een fout betreft, graag uw aanpassing en het beschikbaar stellen van een nieuwe versie van het prijzenblad.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 23.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Concern

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Deel A – beschrijvend document

Vraag:

In hoofdstuk 3.1.4 leest inschrijver dat inschrijvers voor het opslagpercentage worden beoordeeld volgens de formule: 10 punten – (aantal maal 0,4 boven 3% * 0,4%). Vervolgens geeft u in het rekenvoorbeeld aan dat de formule is: 10 punten – (aantal maal 0,4 boven 3% * 1). De laatstgenoemde formule lijkt voor de beoordeling van dit gunningscriterium de juiste te zijn. Graag uw bevestiging dat de formule 10 punten – (aantal maal 0,4 boven 3% * 1) de juiste formule is, en aanpassing. Indien u dit niet kunt bevestigen, graag uw toelichting op welke formule juist is.

Antwoord:

U hebt gelijk. Het voorbeeld toont de juiste berekening: 10 punten – ((aantal maal 0,4 boven 3%)/0,4).

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 55

Vraag:

Inschrijver leest in eis 55 dat aanbestedende dienst gerechtigd is een opdracht buiten deze raamovereenkomst te verstrekken aan een derde, indien deze derde een offerte aanbiedt die meer dan 5% goedkoper is dan de offerte van opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om hieraan toe te voegen dat opdrachtnemer in bovenstaande situatie eerst in de gelegenheid wordt gesteld de prijs aan te passen, zodat aanbestedende dienst alsnog bij opdrachtnemer kan afnemen. Graag uw akkoord en aanpassing. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, toegevoegd wordt: Opdrachtnemer in bovenstaande situatie eerst in de gelegenheid wordt gesteld de prijs aan te passen, zodat Aanbestedende dienst alsnog bij Opdrachtnemer kan afnemen.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 55

Vraag:

Inschrijver leest in eis 55 dat aanbestedende dienst het recht heeft een offerte op te vragen bij een derde. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst hieraan toe te voegen dat deze derde een zakelijke aanbieder betreft waarbij sprake is van een vergelijkbare diensteninhoud (zonder grijze import). Graag uw akkoord en aanpassing. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Deel A – beschrijvend document

Vraag:

Inschrijver leest in hoofdstuk 1.7 het volgende: ‘De maximale waarde van de Raamovereenkomst bedraagt € 1.250.000. De looptijd van de Raamovereenkomst gaat in op 1 april 2024. Deze Raamovereenkomst eindigt van rechtswege op 31 maart 2028, of eerder, indien de maximale waarde van € 1.000.000 bereikt wordt, afhankelijk van wat zich het eerst voordoet.’ Inschrijver merkt op dat aanbestedende dienst hier spreekt over €1.250.000,- en €1.000.000,-. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan te geven welk bedrag juist is, en dit aan te passen in Deel A. Graag uw verduidelijking en aanpassing.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 36.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 52

Vraag:

U eist een levertijd van maximaal 3 werkdagen voor ICT-accessoires, en maximaal 5 werkdagen voor werkplek hardware producten (niet build-to-order). Recente verstoringen in de logistieke keten, zoals het mijden van de

Rode Zee door schepen afkomstig uit Azië, zorgen voor vertragingen. Europese leveranciers (zoals inschrijvers) zijn volledig afhankelijk van de toelevering via deze routes. Inschrijver verzoekt u daarom aan deze eis toe te voegen 'indien op voorraad bij Opdrachtnemer, Fabrikanten of Distributeurs binnen Europa'. Graag uw akkoord en aanpassing. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, toegevoegd wordt: 'indien op voorraad bij Opdrachtnemer, Fabrikanten of Distributeurs binnen Europa'

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 1 – Concept raamovereenkomst

Vraag:

Inschrijver merkt op dat er in de nummering van artikelen in de concept raamovereenkomst de nummering bij artikel 5 verspringt naar artikel 6.1. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Dit zal worden aangepast bij het opmaken van de definitieve overeenkomst.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van eisen – eis 57

Vraag:

U vraagt het uitvoeren van een DOA check op locatie van de Opdrachtgever. Doorgaans wordt een DOA check vóór levering uitgevoerd op locatie van de Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag een opsomming van de handelingen die u bij het uitvoeren van een DOA-check van Opdrachtnemer verwacht.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 31

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij deze eis niet alleen de garantietermijn maar ook de garantievoorzwaarden van toepassing zijn? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Deel B – Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.13, pagina 11

Vraag:

U geeft aan dat alle in te dienen stukken in de Nederlandse taal dienen te zijn opgesteld. U geeft tevens aan dat testrapporten, certificaten e.d. die in het Engels of Duits zijn opgesteld wel worden geaccepteerd. Is onze aanname correct dat dit dus tevens geldt voor een in de Engelse taal opgesteld verzekeringscertificaat en ISO-certificaat, daar deze documenten niet in het Nederlands beschikbaar zijn?

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Deel B – Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.3, pagina 15

Vraag:

Inschrijver is gecertificeerd voor de in de aanbesteding gevraagde ISO-norm. Op dit moment doorlopen wij de hercertificering binnen het concern om de ISO-normen van entiteiten samen te brengen onder gezamenlijke ISO-

certificaten.

Doordat de hercertificering op dit moment plaatsvindt kan het even duren voordat de daadwerkelijke ISO-certificaten zijn opgesteld en uitgegeven door de certificerende instantie (en deze op het moment van opvragen mogelijk nog niet beschikbaar zijn). Hierdoor verzoeken wij u akkoord te gaan met het overleggen van een “letter of intent” (intentieverklaring), welke is uitgegeven door de betreffende auditor. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Dit is akkoord mits deze verklaring van de certificerende instelling afkomstig is (en niet van de auditor (al dan niet op persoonlijke titel)) en dat in de verklaring staat dat de audit positief is afgerond en het afronden van het certificeringsproces slechts een formaliteit is.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Deel B – Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.1, pagina 14

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver na gunning een bewijsmiddel voor de verzekering dient te overleggen.

Is onze aanname correct dat dit met een verzekeringscertificaat (met de verzekerde bedragen hierop benoemd) kan aantonen? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in ‘Bijlage 12 – Prijzenblad’ is ingevuld?

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

66

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 84.3

Vraag:

Artikel 84.3 ARBIT luidt ‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wij begrijpen de vraag, echter gezien de aard van onze organisatie en de "unieke bedrijfsvoering en vereiste continuïteit in deze bedrijfsvoering" kan hierdoor de compatibiliteit met sommige legacy-platformen in het geding komen. Daarom blijft deze eis gehandhaafd.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 73.2

Vraag:

Artikel 73.2 ARBIT luidt ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 47

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 27

Vraag:

In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken veragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De genoemde situaties zullen door Aanbestedende dienst, mits aantoonbaar, worden gezien als overmacht.

Percelen: P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 19 jan. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 26.4 sub d

Vraag:

In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes.

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids

proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'.

Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
71

Onderwerp:
ARBIT-2022, artikel 26.3

Vraag:

U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Dit is niet akkoord. De onder d opgenomen uitzondering heeft betrekking op schade als gevolg van het schenden van wet-en regelgeving op het terrein van het beschermen van persoonsgegevens. Het beschermen van natuurlijke personen bij het verwerken van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan leiden tot ernstige schade bij natuurlijke personen. Door snelle technologische ontwikkelingen en globalisering zijn de afgelopen periode nieuwe uitdagingen voor het beschermen van persoonsgegevens ontstaan. De mate waarin persoonsgegevens worden verzameld en gedeeld, is significant toegenomen. Met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is in 2018 daarom een

krachtiger beschermingsregime geïntroduceerd.

De krachtiger bescherming van persoonsgegevens heeft geleid tot een substantiële toename van de financiële risico's van het verwerken van persoonsgegevens. Niet alleen omdat de toezichthouder veel hogere boetes kan opleggen, maar ook vanwege de toegenomen kosten die zijn gemoeid met het vergoeden, voorkomen en beperken van door betrokkenen te lijden schade. Voor het verdelen van aansprakelijkheid voor privacy schendingen is in de ARBIT aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsverdeling in de AVG. Kort gezegd komt dit neer op toedeling volgens het adagium 'de vervuiler betaalt'. Een verwerkingsverantwoordelijke is aansprakelijk tenzij de verwerker niet heeft voldaan aan de specifiek tot verwerkers gerichte verplichtingen van de AVG/Richtlijn gegevensbescherming politie en justitie, of buiten, dan wel in strijd met, de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke heeft gehandeld (doorgaans vastgelegd in een verwerkersovereenkomst).

Maximeren van aansprakelijkheid van verwerkers zou afbreuk doen aan het met de AVG beoogde doeltreffende, evenredige en afschrikkende sanctioneren van onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens. Mede daarom bepaalt lid 4 dat de in de leden 2 en 3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen bij schade door privacy schending."

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
72

Onderwerp:
ARBIT-2022, artikel 26.2

Vraag:

In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 26.1

Vraag:

Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De aansprakelijkheid wordt in artikel 26.1 gelimiteerd en is daarmee naar mening van Aanbestedende dienst niet ongelimiteerd.

Percelen: P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 19 jan. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 19.8

Vraag:

In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Percelen: P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 19 jan. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

75

ARBIT-2022, artikel 17.5

Vraag:

Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 5.

Percelen: P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 19 jan. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 14.3

Vraag:

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zeker gezien uw voorstel "nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boeten in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen". De boete is daarmee een regelrechte 'sigaar uit eigen doos' voor Aanbestedende dienst. Aanbestedende heeft geen enkel belang bij het financiële gewin voortvloeiend uit een boete en hoopt geenszins deze op te moeten leggen.

Percelen: P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 19 jan. 2024**Label:** Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 12.7

Vraag:

Artikel 12.7 van de ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.'

Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord voor handheld apparatuur zoals smartphones/tablets. Niet voor Laptops.

Percelen:

P1 ICT Hardware

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

ARBIT-2022, artikel 12.3

Vraag:

Artikel 12.3 ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.'

Naast bovenstaande garantie vraagt u in het Programma van Eisen ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtnemer is te allen tijde verantwoordelijk voor het herstel (op basis van de garantie geregeld in artikel 12 van de ARBIT). Ofwel onder de garantie zoals afgegeven door Opdrachtnemer ofwel onder de fabrieksgarantie. Aanbestedende dienst eist dat Opdrachtnemer de leverancier vertegenwoordigt bij herstel onder de fabrieksgarantie. Het gaat hier naar mening van Aanbestedende dienst niet om een disproportionele

dubbele garantie.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
79

Onderwerp:
ARBIT-2022, artikel 11.2

Vraag:

Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: ‘Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert’.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende ‘misbruikt’ worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
ARBIT-2022, artikel 8.7

Vraag:

Artikel 8.7 van de ARBIT stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Wel is Aanbestedende dienst bereid dit artikel af te zwakken, waarbij ontbinding op basis van dit artikel slechts mogelijk is als een inbreuk ook daadwerkelijk is aangetoond (door een uitspraak van een

bevoegde rechtbank in het nadeel van Opdrachtnemer).

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:
ARBIT-2022, artikel 7.2

Vraag:

Artikel 7.2 van de ARBIT luidt ‘Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.’ Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat het debiteurenrisico bij een overheidsorganisatie nihil is.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
ARBIT-2022, artikel 1.9

Vraag:

Het begrip ‘Gebrek’ wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

83

Concept Raamovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

In artikel 8.2 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties uit.

Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord. Echter, licentievoorwaarden van derden programmatuur mag Aanbestedende dienst/Opdrachtgever nimmer beperken ten opzichte van het programma van eisen. Dit is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 55

Vraag:

U geeft in eis 55 van het Programma van Eisen aan dat als een product elders in de markt aangeboden wordt voor een prijs die 5% of meer lager ligt dan de aanbieding van de Opdrachtnemer, u het recht behoudt het product bij derden in te kopen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aanboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;
3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt

inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord met de aanvullende voorwaarden 1,2,3.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 52

Vraag:

In eis 52 van het Programma van Eisen geeft u aan dat de levertermijn een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 24

Vraag:

In eis 24 van het Programma van Eisen geeft u aan dat het risico van beschadiging of verlies tot het moment van ondertekening van de pakbon bij Opdrachtnemer ligt. Klopt onze aanname dat de pakbon direct na aflevering wordt ondertekend? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is juist. Laat onverlet de Acceptatieprocedure (zie hiervoor ook het antwoord op vraag 7).

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.7

Vraag:

In paragraaf 1.7 van het Beschrijvend Document benoemt u twee verschillende maximale waarden: EUR 1.250.000 en EUR 1.000.000. Inschrijver vermoedt dat het een vergissing betreft. Indien deze aanname klopt, verzoekt inschrijver dit te corrigeren.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Programma van eisen, Eis 55

Vraag:

U geeft in deze eis aan dat u het recht behoudt offertes op te vragen o.b.v. dezelfde voorwaarden als waarop de offerte van opdrachtnemer is gebaseerd. Kunt u bevestigen dat deze voorwaarden hetzelfde merk en type hardware bevatten, zodat er in uw vergelijking in ieder geval appels met appels worden vergeleken?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 84.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Opdrachtgever geeft in de planning aan dat de verzending Nota van Inlichtingen 2 op dinsdag 30 januari zal plaatsvinden. De uiterste inschrijfdatum is vervolgens op 9 februari 12.00 uur. Naar ons idee is de tijd die hier tussen zit, wel erg kort. Daarom verzoeken wij opdrachtgever de uiterste inleverdatum van inschrijving te verplaatsen naar tenminste vrijdag 23 februari 12.00 uur.

Antwoord:

Niet akkoord, wij zijn er alles bij gebaat snel een leverancier te kunnen vinden voor onze hardware conform deze aanbesteding. Dit, gezien additionele projecten intern bij de VNOG hiervan afhankelijk zijn.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Programma van Eisen - 57.3

Vraag:

Opdrachtgever vraagt voor het aanleveren van hardware hashes en/of registraties van de Windows, Apple en Adroid devices. Maakt opdrachtgever gebruik van de dienst Apple DEP, Knox en Autopilot?

Antwoord:

Nog niet, maar we gaan wel binnenkort werken met starten met de inrichting van AutoPilot en Apple Business Manager voor een OOTB experience met nieuwe hardware.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Programma van Eisen - 3

Vraag:

Opdrachtgever stelt als eis dat opdrachtnemer roadmaps kan overleggen voor de hardware die opdrachtnemer zal leveren. Echter geeft Apple geen roadmap af naar haar partners ongeacht de dealerstatus. Gaaat opdrachtgever akkoord dat van Apple geen roadmap afgegeven kan worden?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 20.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt de opdrachtgever om het merk "Cirafon". Dit betreft een huismerk van een leverancier en is dus niet standaard te leveren. Opdrachtnemer vraagt opdrachtgever daarom de omschrijving in het prijzenblad te wijzigen naar een algemene omschrijving voor deze producten waardoor andere A-merken niet worden uitgesloten.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Momenteel geeft het prijzenblad geen ruimte om de wettelijke thuiskopieheffing los te benoemen in het prijsblad. Wanneer opdrachtnemer het prijzenblad zou invullen en de wettelijke thuiskopieheffing bij de inkoopprijs zou opnemen, zal er dus ook een percentage berekend worden over deze heffing. Onze vraag aan opdrachtgever is om per type hardware (mobiel, tablet, laptop) de wettelijke thuiskopieheffing los te benoemen.

Antwoord:

U kunt prijzen aanbieden exclusief de wettelijke thuiskopieheffing.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Deel A Begeleidend schrijven - 4C

Vraag:

Heeft opdrachtgever een standaard image die ingeladen kan worden, waarbij de gewenste applicaties geïnstalleerd kunnen worden?
Zo niet, kan opdrachtgever meer informatie verstrekken over het aantal en soort applicaties welke door opdrachtnemer geïnstalleerd dient te worden?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst beschikt over een standaard image die binnen deze aanvullende dienstverlening geladen kan worden. Bij het uitvragen van een

special bid zal deze dienstverlening nader worden gespecificeerd.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Deel A Begeleidend schrijven - 4B

Vraag:
Wat bedoelt opdrachtgever met extra component?

Antwoord:
Bijvoorbeeld installeren van extra RAM-geheugen/videokaart/etc.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Deel A Begeleidend schrijven - 3F

Vraag:
Welk resultaat wenst opdrachtgever te realiseren middels de API koppeling?

Antwoord:
Zie hiervoor eis 51.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Uitvoering