

Mededelingen

1	Beschrijvend Document, Paragraaf 4.2.3 Geschiktheidseis 3. Financiële draagkracht (Verzekering) wordt als volgt aangepast: De eerste zin: 'De Inschrijver dient te beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering conform de in GIBIT 2020 onder artikel 14 opgenomen voorwaarde.', wordt vervangen door: 'Leverancier heeft zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt zich zodanig verzekerd tegen alle aansprakelijkheid voortvloeiende uit de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomsten, waaronder in ieder geval begrepen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid, althans biedt anderszins aantoonbaar voldoende waarborgen ter dekking van eventuele aansprakelijkheid.'
2	Beschrijvend Document, Paragraaf 2.9 Raamovereenkomst wordt als volgt aangepast: De tekst: 'Op deze Raamovereenkomst zijn de Gibit 2020 voorwaarden van toepassing. Aanbestedende dienst wijst leverings-, betalings- en andere algemene voorwaarden van de inschrijver uitdrukkelijk van de hand. De Raamovereenkomst en de Gibit 2020 voorwaarden zijn als bijlagen D en C toegevoegd. Inschrijver kan vragen over de Raamovereenkomst en de Gibit 2020 voorwaarden stellen via de format 'Nota van Inlichtingen' .', komt in zijn geheel te vervallen. Aan de tekst van paragraaf 2.9 wordt, na de zin: 'De Raamovereenkomst zal worden gesloten op basis van de bijgevoegde conceptovereenkomst (bijlage D).', toegevoegd: 'In bijlage D zijn de GIBIT2020 inkoopvoorwaarden toegevoegd. Deze voorwaarden worden in beginsel door alle Nederlandse gemeenten toegepast bij het plaatsen van IT-opdrachten bij de Nederlandse industrie. Zowel Syntrophos als gemeente Hoekse Waard wensen hier in het kader van het aangaan van Nadere Overeenkomsten onverkort aan vast te houden. Echter, de Logistieke diensten, als beschreven in paragraaf 2.7 van het Beschrijvend Document, lenen zich minder voor toepassing van GIBIT2020 voorzover de Logistieke diensten een 'bemiddelingsrol' van Leverancier (dat wil zeggen 'De Inschrijver aan wie Syntrophos of gemeente Hoeksche Waard een Raamovereenkomst gunt') inhouden. Deze bemiddelingsrol omvat met name het bedingen van de meest gunstige voorwaarden bij 'rechthebbenden' en andere, door tussenkomst van Leverancier aan Syntrophos en gemeente Hoeksche Waard leverende leveranciers/dienstverleners (denk bijvoorbeeld aan system integrators of vergelijkbaar), zowel in commerciële (prijzen) als in juridische zin (voorwaarden). Als het gaat om voorwaarden in juridische zin, vereisen zowel Syntrophos als gemeente Hoeksche Waard dat Leverancier te allen tijde de GIBIT2020 voorwaarden tijdig aan leverende rechthebbenden, leveranciers/dienstverleners oplegt, waarbij deze partijen in voorkomend geval een beroep op artikel 19 (Derdenprogrammatuur) van GIBIT2020 is toegestaan. Een rechthebbende die door tussenkomst van Leverancier rechtstreeks een licentieovereenkomst met Syntrophos of gemeente Hoeksche Waard aangaat kan nimmer een beroep op artikel 19 van GIBIT2020. Indien een rechthebbende zelf mede Derdenprogrammatuur aanbiedt staat een dergelijk beroep wel open. Indien rechthebbenden, leveranciers en/of dienstverleners bij de voorbereiding van concrete Nadere Overeenkomsten wensen af te wijken van de GIBIT2020 voorwaarden, treedt Leverancier tijdig in overleg met Syntrophos of gemeente Hoeksche Waard, afhankelijk van wie behoefte stelt. Het bovenstaande impliceert dat in de relatie Leverancier – Syntrophos en Leverancier – gemeente Hoeksche Waard uitsluitend de bepalingen van de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomsten van toepassing zijn en dat GIBIT2020 voorwaarden 'slechts' indirect van toepassing zijn conform bovenstaande uiteenzetting . Ter zake van het concept Verwerkersovereenkomst geldt een vegelijkbare regeling: de Verwerkersovereenkomst wordt met Leverancier (dat wil zeggen 'De Inschrijver aan wie Syntrophos een Raamovereenkomst gunt') aangegaan met betrekking tot de persoonsgegevens die Leverancier zelf verwerkt. De Verwerkersovereenkomst dient vervolgens evenals bij GIBIT2020 op vergelijkbare wijze te worden toegepast en opgelegd aan leverende leveranciers/dienstverleners in geval kan worden verwacht dat deze persoonsgegevens zullen verwerken '.
3	Met: aangepaste versie Raamovereenkomst (Bijlage D concept Raamovereenkomst COTS Syntrophos v1.1 dd 21092023 (Nvl-versie)
4	Met: aangepaste versie Verwerkersovereenkomst (Bijlage F: Standaard-Verwerkersovereenkomst SSC 20230922-2 (Nvl-versie) en Verwerkersovereenkomst model gemeente HW 20230926 (Nvl-versie)
5	Met: aangepaste versie Bijlage G Programma van Eisen COTS 20230926 (Nvl-versie)
6	Verduidelijking: zowel met Syntrophos als met gemeente Hoekse Waard wordt afzonderlijk een raamovereenkomst afgesloten.

Beantwoording vragen

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Proces	Planning	Kunt u ons bevestigen dat er overwegingen zijn om de huidige indieningstermijn aan te passen? Als dit het geval is, vragen wij u vriendelijk om de nieuwe indieningstermijn te communiceren, zodat wij onze interne planning hierop kunnen afstemmen.	De planning van deze aanbesteding is aangepast. Zie aanpassingen in Beschrijvend document en termijnen in TenderNed.
2	Inschrijffase	Proces	Beschrijvend document paragraaf 4.3.1, p. 28-29, p-score	U geeft een ruime range aan mogelijke opslagpercentages. Echter sluit de aflopende P-score voor een hogere prijs in zijn geheel niet aan bij de kwaliteit die u van inschrijvers vraagt. Een prijs van 1,2% met een uitmuntende kwaliteit (40 punten) kan immers niet winnen van een 1,0% met alleen de minimaal vereiste 25 punten, waar ook onvoldoendes tussen kunnen zitten. Inschrijver kan zich niet voorstellen dat u doorziet hoe dit kan doorwerken in de aangeboden prijs en kwaliteit. Deze waardering nodigt uit om een lage prijs aan te bieden en minimale kwaliteit te leveren. Hiermee maakt u het praktisch onmogelijk om zelfs een 0,2% hogere prijs dan 1% te compenseren met een uitmuntende kwaliteit. Aanbestedende dienst geeft wel 11 opties in het P model maar in de praktijk leveren de onderlinge scores tussen 1,0-1,8% verschillen op die onmogelijk te compenseren zijn, m.a.w. de opties 1,2-1,8% dienen geen enkel doel, tenzij er maar 1 aanbieder is. Daarmee loopt aanbestedende dienst het risico op een hoge prijs en lage kwaliteit. M.a.w. daarmee is het hele P model in feite irreëel; er staan wel 11 opties maar daarvan kunnen er 10 niet als reële optie worden gekozen door inschrijvers omdat de prijscore niet kan worden gecompenseerd. Inschrijver kan zich niet voorstellen dat u dit beoogt met het P en Q model. Ons verzoek is om de range op 2,0-5,0% te zetten en zo een reële vergoeding te bieden waarmee inschrijvers u daadwerkelijk een bepaalde kwaliteit kunnen leveren en deze voor u beschrijven, zodat u dit kunt waarderen middels het Q model. Graag uw instemming.	Aanbestedende dienst beoogt met de tabel in paragraaf 4.3.1. van he Beschrijvend Document het grote belang van een gering opslagpercentage tot uitdrukking te brengen. Naar aanleiding van het verzoek van vragensteller en de daarbij verwoorde onderbouwing is besloten de tabel in paragraaf 4.3.1 als volgt aan te passen: Staffel inschrijving opslagpercentage 1,0% 60 punten 1,2% 55punten 1,4% 50 punten 1,6% 45 punten 1,8% 42,5 punten 2% 40 punten 2,4% 35 punten 2,8% 30 punten 3,2% 25 punten 3,4% 22,5 punten 4,0% 20 punten Boven 4,0% Uitsluiting
3	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	GIBIT2020 is niet (langer) van toepassing op de Raamovereenkomst, zie mededeling 2 hierboven.
4	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 3.

5	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toeleggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Zie de beantwoording van vraag 3.
6	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctinerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Zie de beantwoording van vraag 3.
7	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 3.
8	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 7 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 3.
9	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als S's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Zie de beantwoording van vraag 3.
10	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 3.
11	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Zie de beantwoording van vraag 3.

12	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage F Verwerkersovereenkomst Syntrophos & Verwerkersovereenkomst Gemeente HW Bijlage 3 GIBIT bepalingen & Bijlage C GIBIT 2020 artikel 13.4	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Zie artikel 6.1 van het concept VVO. Dit artikel verwijst nu naar artikel 6 van het concept Raamovereenkomst.
13	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage F Verwerkersovereenkomst Syntrophos & Verwerkersovereenkomst Gemeente HW – Bijlage 3 GIBIT bepalingen & Bijlage C GIBIT 2020 artikel 13.3	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidsniveaus in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 3.
14	Inschrijffase	Contract	Bijlage F Verwerkersovereenkomst Syntrophos & Verwerkersovereenkomst Gemeente HW – artikel 5.3	In artikel 5.2 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Dat bevestigen wij, het artikel 5.3 is dienovereenkomstig aangepast.
15	Inschrijffase	Contract	Bijlage F Verwerkersovereenkomst Syntrophos & Verwerkersovereenkomst Gemeente HW – artikel 5.1	Artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te passen naar: "[...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...] " De Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG") benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel 5.1 van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.	De termijn van 24 uur blijft gehandhaafd omdat aanbestedende dienst vanuit VNG de verplichting heeft het binnen 24 uur te melden.
16	Inschrijffase	Contract	Bijlage F Verwerkersovereenkomst Syntrophos & Verwerkersovereenkomst Gemeente HW – artikel 4.2	Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken. Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?	Dat is niet akkoord, gelet op het gegeven dat artikel 4.2 een hoofdregel heeft verwoord, waarmee een audit kan worden voorkomen (certificering of TPM)

17	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 8.6	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om de boete te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Artikel 8.6 (gewijzigd naar artikel 16.5) bevat een boete omdat de vaststelling van de daadwerkelijke (immateriële) schade in het geval als bedoeld in artikel 16.5 moeilijk of in zijn geheel niet is vast te stellen. Vragensteller wordt erop gewezen dat de bepaling werderkerig is derhalve evenwichtig is. Aanbestedende dienst is verder van mening dat de gestelde boete in een redelijke verhouding staat met het voorwerp van de opdracht. Om cumulatie te voorkomen is de additionele zin aan artikel 16.5 toegevoegd: 'Door een Partij in rekening gebrachte boetes worden verrekend met de werkelijk aangetoonde schade.'
18	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 6.1 en 6.2	In voorkomende gevallen volgen wij het facturatieschema dat door fabrikanten met u is overeengekomen. In dat geval heeft u daarvoor getekend. Graag uw akkoord.	Als wordt gefactureerd volgens een facturatieschema dat door fabrikanten met Opdrachtgever is overeengekomen, geldt dit als in overeenstemming met de artikelen 6.1 en 6.2 (inmiddels aangepast naar artikel 8.6 en 8.7)
19	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 5.2, 5.3 en 5.4	Voor de kosteloos te leveren diensten gaat inschrijver ervan uit dat, gezien het voorgestelde vergoedingsmodel, dit geen specialistische inzet vereist en vanuit een operationele rol kan worden vervuld. Graag uw bevestiging dat specialistische inzet apart afgenomen zal worden.	Vragensteller wordt verwezen naar het nieuwe artikel 8.4.
20	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 4.1, 4.2 en 4.3	Deze artikelen lijken vooral toe te zien op hardware leveringen. Software wordt digitaal geleverd. Voorstel is om deze bepalingen te verwijderen.	Artikel 4 is integraal vervangen door een nieuw artikel 5.
21	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 3.3	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor de levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	De laatste zin van artikel 3.3 komt te vervallen.
22	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 2.8 en Beschrijvend document paragraaf 1	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) tweemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.8 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Dat is niet akkoord. Bij het Inschrijven op deze aanbesteding weet Inschrijver van te voren waar hij aan toe is, bovendien vindt verlenging uitdrukkelijk onder dezelfde voorwaarden plaats.
23	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 2.7	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	De contactpersonen/ functies en hun bijbehorende bevoegdheden worden in overleg met de winnende Inschrijver in Bijlage 5 (DAP) vastgelegd.
24	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 2.6	Leverancier beschikt van de meeste fabrikanten over de productroadmap en is in staat om aanbestedende dienst daarover proactief te informeren. In voorkomende gevallen delen fabrikanten deze informatie niet vooruit en kunnen inschrijvers dus niet voldoen aan deze verplichting. Graag deze bepaling te wijzigen door te starten met: "Leverancier informeert Opdrachtgever waar mogelijk...." Graag uw akkoord.	Dat is grotendeels akkoord, het artikel is dienovereenkomstig aangepast.
25	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 2.3	De aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken dat er géén sprake is van een afnameplicht en dat de opdrachtnemer geen exclusiviteit geniet. Het kenmerkende van een raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan moet de aanbestedende dienst die opdracht eerst plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet. Graag uw bevestiging?	Dat is correct. Voor de duidelijkheid is de eerste zin van artikel 2.3 aangepast.
26	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 2.2 & artikel 3.2	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement), in lijn met artikel 19 van de GIBIT?	De artikelen 2.2 en 3.2 sluiten verwijzing naar EIGEN (algemene) verkoopvoorwaarden uit. Dit los van het betoog van vragensteller, dat op zich juist is. GIBIT is niet (langer) van toepassing op de Raamovereenkomst, zie mededeling 2 hierboven.

27	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 1.7 lid 4	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Initiële installatie en/of implementatie valt uitdrukkelijk binnen de scope van de Logistiek Diensten. Evenals bij de levering van COTS gaat Aanbestedende dienst ervan uit dat deze dienst door Leverancier wordt 'bemiddeld' (zie ook mededeling hierboven). De kosten van de dienstverlening vallen buiten het opslagpercentage, zie daartoe artikel 8.4
28	Inschrijffase	Contract	Bijlage D Concept Raamovereenkomst – artikel 1.1	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.1 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De redenen hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. De opgenomen rangorde zoals beschreven in artikel 1.1 van de concept Raamovereenkomst blijft gehandhaafd. In geval van noodzakelijke wijzigingen in het concept Raamovereenkomst naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen, zullen deze wijzigingen worden aangepast in een opvolgende versie van de Raamovereenkomst. GIBIT2020 is uit de opsomming verwijderd.
29	Inschrijffase	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 2.6 p. 15 beschrijving Logistieke Diensten	Ten aanzien van Gerelateerde diensten zoals verzorgen van implementaties en trainingen. Dit dient door de leverancier te gebeuren. Indien dit wordt afgenomen door opdrachtgever is dit inbegrepen. Waar dit door opdrachtnemer dient te worden gedaan, worden hier extra kosten voor in rekening gebracht aan opdrachtgever. Graag uw akkoord.	Zie de overeenkomstige beantwoording van vraag 28.
30	Inschrijffase	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 2.6, p. 15 beschrijving Logistieke Diensten	Ten aanzien van Gerelateerde diensten zoals verzorgen van onderhoud en oplossen van gebreken, leveren van dashboards. Dit dient door de leverancier te gebeuren. Indien dit wordt afgenomen door opdrachtgever is dit inbegrepen. Waar dit door opdrachtnemer dient te gebeuren, kunnen hier extra kosten aan opdrachtgever voor in rekening worden gebracht. Graag uw akkoord.	Zie de overeenkomstige beantwoording van vraag 28.
31	Inschrijffase	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 2.6, p. 15 beschrijving Logistieke Diensten	Ten aanzien van Gerelateerde diensten, zoals Advisering over (o.a) aanschaf, onderhoud, installatie, kostenbeheersing gaat inschrijver ervan uit dat, gezien het voorgestelde vergoedingsmodel, dit geen specialistische inzet vereist en vanuit een operationele rol kan worden vervuld. Graag uw bevestiging dat specialistische inzet apart afgenomen zal worden.	Zie de overeenkomstige beantwoording van vraag 28.
32	Inschrijffase	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 1.1, p. 5 gunningscriterium definitie opslag	Aanbestedende dienst staat hoofd- en onderaanneming toe. Kunt u bevestigen dat dit niet is toegestaan voor de voor uw belangrijkste fabrikanten; en deze te vermelden? Het door Hoofdaannemer hebben van de hoogste directe partnerstatussen bij uw belangrijkste fabrikanten borgt een direct voor u beschikbaar hoog kennisniveau, efficiëntie en de laagste inkooprijzen.	Vragensteller wordt verwezen naar de laatste zin van de definitie van Hulpverancier op pagina 5. Fabrikanten/rechthebbenden van c.q. op COTS vallen onder de laatste zin van de definitie. Het is aanbestedende dienst niet duidelijk waarom vragensteller nog een additiele zin aan de vraag heeft toegevoegd (irrelevant)
33	Inschrijffase	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 1.1, p. 5 gunningscriterium definitie opslag	Aanbestedende dienst staat hoofd- en onderaanneming toe. Vaak levert dit een prijsverhogende leveranciersketen op. Graag uw toelichting op welke manier de Leverancier en zijn onderaannemer(s) hun prijzen dienen op te bouwen en deze voor u inzichtelijk dienen te maken. Denk hierbij specifiek aan over wiens inkooprijzen de opslag dient te worden berekend.	Aanbestedende dienst doet uitsluitend zaken met de Inschrijver/Leverancier. Het is aan Inschrijver/Leverancier om te bepalen welk opslagpercentage hij binnen de voorgeschreven reeks aanbiedt. Als Inschrijver/Leverancier bij een tussenliggende schakel inkoopt en derhalve niet rechtstreeks bij de fabrikant/rechthebbende komt dit voor zijn risico in verband met het recht van Opdrachtgevers om benchmarkgewijs concurrerende offerte bij derden op te vragen die bereid zijn aan Opdrachtgevers te leveren.
34	Inschrijffase	Contract	Beschrijvend document, paragraaf 1.1, p. 7	Bij de definitie Opdrachtgever staat: Syntrophos en/of gemeente Hoekse Waard. In het kader van de Raamovereenkomst is Syntrophos Opdrachtgever (d.w.z. 'partij bij de Raamovereenkomst'). In het kader van een Nadere overeenkomst is ofwel Syntrophos ofwel gemeente Hoekse Waarde Opdrachtgever, waarbij Opdrachtgevers onafhankelijk van elkaar Nadere overeenkomsten kunnen aangaan met Leverancier. Graag de bevestiging dat Syntrophos en Hoekse Waard niet gezamenlijk een Nadere Overeenkomst zullen sluiten.	JA, iedere organisatie zal een eigen NOK sluiten.
35	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage G, Programma van eisen K1	U staat hoofd- en onderaanneming toe. Kunt u bevestigen dat u in dat geval niet toestaat dat u meerdere klantportalen dient te gebruiken en dat dus alle gevraagde functionaliteiten voor alle gevraagde fabrikanten in het klantportaal van Hoofdschrijver voor u beschikbaar zijn?	De vraag kan door Aanbestedende dienst niet anders worden gelezen dan als een poging de concurrentie te beperken. Niet akkoord
36	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage G, Programma van eisen A8	U) Opzegtermijn: Standaard werkwijze is altijd om automatische verlengingen uit het contract te halen. Een eventuele opzegtermijn staat altijd in de contractdocumenten, niet op ons offerte voorblad. Graag uw akkoord.	(Uitsluitend) indien dit in contractenoverzicht vermeld wordt wat via portaal kan worden geraadpleegd, is het akkoord.
37	Inschrijffase	Proces	Beschrijvend document, algemeen	De aanbestedende dienst geeft aan een partner te willen selecteren die niet alleen de benodigde Microsoft licenties kan leveren, maar ook op een heldere manier kan adviseren wat de meest kost-efficiënte manier van licentiëring zou moeten zijn. We nemen aan dat u daarvoor een partner zoekt die de meest actuele kennis heeft van het Microsoft platform, zowel op het gebied van de licentievoorwaarden alsook de functionele mogelijkheden van het volledige Microsoft portfolio. De technische expertise van een Microsoftpartner wordt geborgd door de volgende MSP (Managed Service Provider) certificeringen: - Business Applications - Data & AI (Azure) - Digital & App Innovation (Azure) - Infrastructure (Azure) - Modern Work - Security Gezien de relevantie en ontwikkelingen voor uw organisatie tot 2029 gaan wij ervan uit dat u een partner zoekt die deze expertise op alle vlakken in huis heeft. Elke certificering geeft toegang tot o.a. specifieke ondersteuning en funding mogelijkheden bij Microsoft en het is daarvoor vereist dat de MSP certificeringen binnen de Nederlandse vestiging zijn geborgd. Indien u hiervan wilt profiteren, adviseren wij u deze zes certificeringen aan de Nederlandse vestiging van inschrijver te vereisen, graag uw bevestiging.	De aannames en verwoorde uitgangspunten komen in zijn geheel voor rekening van vragensteller. Het Beschrijvend Document wordt niet op de aangegeven wijze aangepast.

38	Inschrijffase	Proces	Beschrijvend document, algemeen	Een Microsoft Enterprise Agreement vereist een LSP status van inschrijver. Wij raden de aanbestedende dienst aan om Microsoft LSP op te nemen in de eisen, specifiek voor de hoofdaannemer. De achterliggende redenen zijn als volgt: alleen de partij met een LSP status kan rechtstreeks in contact treden met Microsoft. Ook kan alleen de partij die zelf in het bezit is van een LSP status rechtstreeks factureren en alle licenties inzien in het Microsoft portaal. Ook kan de jaartelling alleen maar worden uitgevoerd door de partij die zelf over de LSP status beschikt. Aangezien een groot deel van deze aanbesteding Microsoft producten betreft, zou dat betekenen dat de hoofdaannemer geen toegevoegde waarde zou kunnen leveren indien hij zelf niet in het bezit is van een LSP status en alles via een onderaannemer moet laten lopen. Graag uw bevestiging dat de Microsoft LSP status vereist is voor de hoofdaannemer.	Dat is niet akkoord. Vragensteller beoogt hier, evenals bij vraag 37, de concurrentie op oneigenlijke wijze te beperken.
39	Inschrijffase	Contract	Beschrijvend document, paragraaf 2.5, p. 9	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de Gemeente Hoeksche Waard vanuit een separate Europese aanbesteding een Microsoft contract heeft afgesloten die niet voortdijg overgezet zal worden naar een eventuele nieuwe reseller?	Correct. Looptijd van dit contract loopt tot 31-12-2024
40	Inschrijffase	Proces	Beschrijvend document, paragraaf 4.2.7, p. 26	U vereist een kopie van een geldig ISO27001 certificaat met de Verklaring van Toepassing. Een verzoek om een kopie van een geldig NEN-ISO certificaat als genoemd, is gebruikelijk in dit soort aanbestedingen echter een Verklaring van Toepassing niet. Daarbij geldt dat we, in voorkomend geval dat we een dergelijke verklaring delen met onze opdrachtgever, dit alleen kunnen na het overeenkomen van geheimhouding. Kunt u gezien vorenstaande akkoord gaan met alleen het aanleveren van een kopie van het ISO certificaat? En indien u wenst vast te houden aan de verklaring, dat dit gevraagd wordt na eventuele gunning en na het overeenkomen van de geheimhouding voor de verstrekking? Graag uw onderbouwde reactie.	Akkoord met voorstel dat dit bij eventuele gunning wordt gedaan
41	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage G, Programma van Eisen, eis L7	Deze eis stelt levering van software binnen 5 werkdagen. Uiteraard doen wij ons uiterste best om de termijn van 5 werkdagen na te komen, wat in de meeste gevallen geen probleem is. Echter, wij zijn mede afhankelijk van de leverancier. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 5 werkdagen wordt overschreden?	Akkoord, mits een formeel schrijven tijdig wordt verzonden + zichtbaarheid in rapportage van deze uitzondering (en frequentie)
42	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage G, Programma van Eisen, eis C4	Sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard altijd in overleg.	Akkoord, zal in lijn van vraag worden verwerkt in eis C4
43	Inschrijffase	Proces	Bijlage G, Programma van Eisen, eis C3	Aanschaf van software via creditcard komt nagenoeg niet meer voor en is een voor inschrijver onwenselijke manier van aanschaf omdat het een vorm van voorfinanciering is. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen, danwel zodanig te wijzigen dat creditcard aanschaffingen door opdrachtgever zullen worden gedaan.	niet akkoord, eis blijft staan
44	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage G, Programma van Eisen, eis A10	Aanbestedende dienst verwijst naar de inzet van SAM dienstverlening (o.a. audits, compliency e.a.). Dit is veel uitgebreider en een groter traject dan bijvoorbeeld de voorbereidingen van genoemde jaartelling/jaarlijkse True-up. Kunt u bevestigen dat SAM-diensten niet onder de scope van de werkzaamheden vallen en dat de verwijzing naar SAM-werkzaamheden wordt verwijderd uit de aanbesteding? We gaan ervanuit dat het voor de in deze aanbesteding inbegrepen dienstverlening uitsluitend gaat om operationele werkzaamheden. Kunt u dit bevestigen?	Compliance in juridische zin valt niet onder de Logistieke Diensten als opgesomd in paragraaf 2.7. De dienst die in Eis A10 is beschreven komt vrijwel overeen met de opsomming in de bullet 'Advisering'.
45	Inschrijffase	Proces	Beschrijvend document, paragraaf 4.6, p. 35	De beoordelingscommissie bestaat uit zakenkundige medewerkers. Kunt u aangeven welke rollen er in de commissie vertegenwoordigd zijn?	Nee, betreft materie deskundige medewerkers van beide organisaties.
46	Inschrijffase	Proces	Beschrijvend document, paragraaf 4.5, p. 34 en Bijlage G Programma van Eisen, eis A2	Het genoemde Plan van Aanpak mag maximaal 5 A4 behelzen. Om een plan van aanpak met de gevraagde (sub)onderdelen goed te kunnen omschrijven, vragen we de aanbestedende dienst het maximum te verhogen naar maximaal 10 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord met voorstel om het maximum te verhogen naar 10 A4. Eis A2 zal hierop worden aangepast
47	Inschrijffase	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 4.2.3, p. 25	Aanbestedende dienst vraagt naast een geldige polis of verklaring van de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering, ook het desbetreffende betalingsbewijs. Het vragen van een verklaring is gebruikelijk in de branche. Het betalingsbewijs zien we als dubbelop, echter zonder betaling wordt er geen geldige polis of verklaring afgegeven. Bent u akkoord om het desbetreffende betalingsbewijs achterwege te laten?	akkoord
48	Inschrijffase	Proces	Beschrijvend document, paragraaf 3.7, p. 19	Inschrijver heeft naar aanleiding van de Nvl mogelijk nog vervolgvragen en verzoekt aanbestedende dienst een tweede Nvl ronde op te nemen in de planning.	Deze ingepland. 2e Nvl mag alleen vragen bevatten over de beantwoording van Nvl 1
49	Inschrijffase	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 2.7, p. 15 - Bijlage G, Programma van Eisen, eis L4 – Artikel 1.7 Concept Raamovereenkomst	Er wordt gesproken over de levering van updates en patches en ter beschikking stelling van verbeterde versies. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om deze passage en eis te verwijderen. Graag uw akkoord.	Er is hier beschreven dat de leverancier ZORGDRAAGT VOOR en niet de daadwerkelijke levering. L4 blijft gehandhaafd met deze toelichting. Dit geldt ook voor de beschrijvingen in paragraaf 2.7 en Artikel 1.7
50	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 7.2	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.	Helaas kunnen de hoofden van medewerkers niet worden gewist en daarom wordt de bepaling gehandhaafd.
51	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 7.1	Om onduidelijkheid en discussie achteraf te voorkomen wordt de aanbestedende dienst verzocht om deze bepaling te herschrijven: "Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Verwerkingsverantwoordelijke verwijderen."	Het gaat hier om teruggave en wissen van persoonsgegevens die worden verwerkt op basis van de Raamovereenkomst. Indien verwerking plaatsvindt door rechthebbenden/dienstverleners/leveranciers die door tussenkomst van Leverancier bij Opdrachtgever zijn ingezet, zal Opdrachtgever separaat met de betreffende rechthebbenden/dienstverleners/leveranciers een verwerkers overeenkomst aangaan.

52	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 6.1	Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: ”Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.” Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.	Dat is niet akkoord, aan de Raamovereenkomst is overigens een nieuwe aansprakelijkheidsregeling toegevoegd, die afwijkt van GIBIT2020.
53	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Zie de beantwoording van vraag 15.
54	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.5	Op basis van dit artikel zijn wij gehouden u te informeren m.b.t. de door ons ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die wij maken met onze subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat wij in die gevallen geen inzage kunnen geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1 op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden wij alsdan niet kunnen toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien u twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen ons en onze subverwerker. Verzoek de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen.	Vragensteller wordt verwezen naar artikel 28, lid 4 AVG. Niet akkoord.
55	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.2	Wij erkennen uiteraard dit auditrecht van een verwerkingsverantwoordelijke, maar zouden dit graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat wij onze verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomen. Daarbij wensen wij overeen te komen dat het uitvoeren van een audit onze normale bedrijfsvoering niet mag worden verstoord en wensen wij tijdig op de hoogte te worden gebracht (minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit)	Zie de beantwoording van vraag 16.
56	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.1	Wij hanteren een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door ons genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat u ermee akkoord onze TOM toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stellen wij u in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals u als verwerkingsverantwoordelijke volgens de wetgever ook verplicht bent (zie art. 28 lid 1 AVG). In het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft u als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of uw opdrachtnemer als verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien wij als verwerker handelen, dan zult u als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens u met ons deelt en welke mate van beveiliging voor deze persoonsgegevens vereist is. Wij vragen u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de hoofdovereenkomst. Vandaar dat wij vragen onze eigen TOM toe te voegen aan deze verwerkersovereenkomst.	Deze vraag kan door Aanbestedende dienst onmogelijk bevestigend worden beantwoord aangezien Aanbestedende dienst onbekend is met de aangeduide 'TOM'
57	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 3.2	Gaat u ermee akkoord dat slechts de verwerkingsactiviteit "datawiping" wordt toegevoegd in Bijlage 1? Zie verder het commentaar onder Considerans, onder a.	Neen, alleen vanwege het gegeven dat Leveranciers Nadere Overeenkomsten sluit worden persoonsgegevens verwerkt (eigennamen, gebruikers accounts, etc.)
58	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 3.1	Hieruit volgt dat wij de persoonsgegevens niet voor eigen doeleinden mogen verwerken. Echter, wij zijn van mening dat wij niet voor alle verwerkingsactiviteiten optreden als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG en op het moment dat wij helemaal geen verwerker zijn, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk worden aangemerkt, dan verwerken wij persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Zie verder commentaar onder Considerans, onder a. Gaat u ermee akkoord de bijgevoegde verwerkersovereenkomst toe te spitsen op de verwerkingsactiviteit "datawiping"?	Neen. Het is niet toegestaan persoonsgegevens te verwerken voor andere doeleinden dan uitvoering van de Hoofdovereenkomst. Indien Leverancier dat toch zonder toestemming doet dan kwalificeert hij als verwerkingsverantwoordelijke en kan hij op basis van artikel 82 AVG worden aangesproken op vergoeding van schade (BW 6:106)

59	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 3.1	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien wij eigenlijk helemaal geen verwerker zijn (in ieder geval niet t.a.v. alle verwerkingsactiviteiten), is dat in deze verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat de verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst. Op het moment dat wij helemaal geen verwerker zijn, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dienen te worden gekwalificeerd, valt daarmee redelijkerwijs niet van ons te verlangen dat de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst steeds van toepassing zijn. Dit is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Zie verder het commentaar onder Considerans, onder a. Oplossing zou ook kunnen zijn het begrip Verwerking te definiëren waaruit volgt dat deze verwerkersovereenkomst slechts van toepassing is op de verwerkingsactiviteit	Het staat vast dat Leverancier persoonsgegevens verwerkt, zie ook het antwoord op vraag 57. Opdrachtgever zal zelf een verwerkersovereenkomst aangaan met rechthebbende/dienstverleners/leveranciers met wie hij door tussenkomst van Leverancier licentieovereenkomsten, implementatieovereenkomsten, opleidingsovereenkomsten, etc. aangaat.
60	Inschrijffase	Juridisch	Overwegende B, verwerkersovereenkomst	Inschrijver acteert als intermediair/reseller van software in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen, dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien Inschrijver simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient in dat geval (indien noodzakelijk) enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal Inschrijver de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?	Zie de beantwoording van de vragen 57, 58 en 59.
61	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst. 2.Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst incl. van toepassing verklaarde algemene voorwaarden (Gibit)) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Voorgestelde wijzigingen op juridische voorwaarden die door Aanbestedende dienst worden overgenomen zijn direct in een aangepaste versie van de betreffende overeenkomst verwerkt.
62	Inschrijffase	Inhoud	Leidraad, Referentie-eis	U vraagt in de leidraad om referentie(s), voorzien van een door een referent te ondertekenen "tevredenheidsverklaring" waarmee Inschrijver de kerncompetentie(s) aantoon. Echter is dit enerzijds dubbel, aangezien Aanbestedende Dienst zowel middels een tevredenheidsverklaring als telefonisch de referentie kan verifiëren bij onze klant. Anderzijds verhoort dit de administratieve last (lees administratieve kosten) bij zowel Inschrijver als bij onze klant(en), wat onwenselijk is. We verzoeken u dan ook om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen, en telefonisch contact op te nemen met de referent(en). Dit is tevens gunstig voor u als Aanbestedende Dienst, aangezien u telefonisch meerdere vragen kan stellen en een beter beeld krijgt bij de referentie. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie waarom niet.	Dit is niet akkoord. Dit is naar de mening van de aanbestedende dienst zinloos vanwege objectiviteit.
63	Inschrijffase	Inhoud	Eis K2	In het kader van SSO zijn uw gebruikers geregistreerd binnen de Microsoft Active Directory?	Ja
64	Inschrijffase	Inhoud	Eis L3	In hoeverre is deze eis van toepassing op deze aanbesteding?	Idd niet van toepassing. Eis L3 wordt uit Bijlage G van beschrijvend document gehaald.
65	Inschrijffase	Uitvoering	Eis C7	De levering van licenties valt binnen de dienstverlening, welke andere implementatiekosten bedoelt u?	Denk hierbij aan oa Inrichtingswerkzaamheden en projectbegeleiding
66	Inschrijffase	Inhoud	Eis C3	U geeft hier aan dat creditcardbestellingen kosteloos dienen te worden afgehandeld door inschrijver. Naast dat er aan creditcardbetalingen kosten verbonden zitten leidt het ook tot een hogere administratieve last op de afdeling administratie. Gaat u ermee akkoord dat er extra kosten zijn verbonden aan creditcardbetalingen? Zo niet, graag uw motivatie.	Akkoord, de aanvullende kosten dienen wel gespecificeerd te worden op de offerte en factuur. Eis C3 zal hierop worden aangevuld
67	Inschrijffase	Inhoud	Eis A10	Is onze aanname correct dat de SAM dienstverlening niet in de kosten verdisconteerd hoeven te zijn daar dit ook niet in de scope van de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.7 staat? Graag uw bevestiging.	Ja, dit is juist
68	Inschrijffase	Contract	Algemeen	Kunt u aangeven wanneer de huidige overeenkomst met Microsoft afloopt. Inschrijver benadrukt dat hierbij niet bedoeld wordt op de huidige raamovereenkomst met contractpartij? Graag uw verduidelijking hierop.	31-12-2025 (Gemeente Hoeksche Waard) en per overgang naar nieuwe broker (Syntrophos)
69	Inschrijffase	Uitvoering	Algemeen	Om voor alle Inschrijvers een gelijk speelveld te creëren, verzoekt Inschrijver u om alle Inschrijvers toestemming te geven om uw Channel Price Sheet (CPS) op te vragen bij Microsoft. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom niet.	Het is niet duidelijk waarom vragensteller dit verzoek doet, gelet op het gegeven dat opslagpercentages op de inkooprijzen als uitgangspunt in deze aanbesteding worden gehanteerd.
70	Inschrijffase	Uitvoering	Eis A6	Graag wenst inschrijver de verduidelijking wat aanbestedende dienst verstaat onder dienstverlening.	In eis A6 komt "dienstverlening" niet voor. Vraag onduidelijk
71	Inschrijffase	Inhoud	Eis A4 en paragraaf 2.9	U geeft in paragraaf 2.9 aan dat de raamovereenkomst per 1 januari ingaat maar pas per 1 April daadwerkelijk bestellingen zullen gaan plaatsvinden. In eis A4 staat er dat de partij die al een contract heeft afgesloten met opdrachtgever dat deze direct in zal gaan. Aanbestedingswet geeft aan dat de raming van de opdracht berekenbaar moet zijn. Door deze passage is het niet duidelijk wat de opdrachtwaarde van de opdracht is. Is dit € 22.000.000 zonder de 3 maanden waarbij niet besteld wordt of zijn deze 3 maanden in de geraamde opdrachtwaarde er al uit gehaald? Graag uw verduidelijking.	De genoemde periode is meegenomen in de opgave van de raming voor de looptijd.
72	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.7	U geeft hier aan dat (2e lijn) support ook onderdeel is van de scope. Gebruikersvragen en storingsmeldingen zitten uiteraard verdisconteerd in de scope. Echter is dit voor 2e lijnstorings niet het geval daar er veelal contracten afgesloten moeten worden om dit te bekostigen. Is onze aanname correct dat gebruikersvragen en 1e lijn meldingen in de kosten verdisconteerd dienen te zijn en dat alles wat daarbuiten valt meerkosten mogen worden gerekend?	De opdrachtgever verwacht dat bij inkoop van COTS er ook diensten kunnen worden ingekocht met betrekking tot 2e lijn support. Artikel moet op die wijze worden geïnterpreteerd
73	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.7	In paragraaf 2.7 staat een opsomming met logistieke diensten. Hierbij staat onder andere trainingen en opleidingen. Echter houdt u ook het recht om deze bij een derde partij af te kunnen nemen. Is onze aanname correct dat inschrijver deze, net als een eventuele derde partij, mag doorrekenen aan aanbestedende dienst? Zo niet, wenst inschrijver graag uw motivatie betrekking hebbende tot dit punt.	De opdrachtgever verwacht dat bij inkoop van COTS ook trainingen en opleidingen kunnen worden ingekocht. Artikel moet op die wijze worden gelezen.
74	Inschrijffase	Proces	Planning	Op dit moment hebben inschrijvende partijen slechts een vragenronde om vragen te stellen. Ervaring leert dat er na de eerste NVI vaak nog onduidelijkheden zijn. Er is ruim voldoende tijd voor aanbestedende dienst om een tweede NVI in te lassen. Op het moment dat u de deadline voor vervolgvragen op 22 september stelt en de beantwoording daarvan 29 september verstuurd voldoet aanbestedende dienst aan wettelijk gestelde verplichtingen omtrent aanbesteden. Inschrijver verzoekt u dan u een tweede NVI in te lassen waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie de beantwoording bij vraag 48.

75	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT Artikel 25.4	Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?	Zie de beantwoording van vraag 3.
76	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT, artikel 21.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?	Zie de beantwoording van vraag 3.
77	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT, artikel 20.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Zie de beantwoording van vraag 3.
78	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT artikel 11.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Zie de beantwoording van vraag 3.
79	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT Artikel 9.9	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie de beantwoording van vraag 3.
80	Inschrijffase	Inhoud	Art. 24.1 GIBIT 2020	Kunt u hier specifiekere zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie de beantwoording van vraag 3.
81	Inschrijffase	Juridisch	Art. 14.2 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)? Zo niet, graag een onderbouwing.	Zie de beantwoording van vraag 3.
82	Inschrijffase	Juridisch	Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Zie de beantwoording van vraag 3.
83	Inschrijffase	Juridisch	Art. 13.3 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie de beantwoording van vraag 3.
84	Inschrijffase	Juridisch	Art. 7.6 GIBIT 2020	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Zie de beantwoording van vraag 3.
85	Inschrijffase	Contract	Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting	Zie de beantwoording van vraag 3.
85	Inschrijffase	Contract	Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting	Zie de beantwoording van vraag 3.
86	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage H Formulier Referenties	In de Bijlage H. Formulier Referenties stelt u: "De inschrijver hanteert, op basis van door hemzelf met de klant (de opdrachtgever van de Ondernemer) opgestelde klanttevredenheidsnormen, een structurele klanttevredenheidsmeting in zijn organisatie en overlegt een referentie in het kader van een vergelijkbare opdracht die gedurende minimaal de afgelopen jaar een 7 of hoger scoort (op schaal van 1 tot 10 of vergelijkbaar). De inschrijver dient dit aan te tonen middels een schriftelijke verklaring van de betreffende referent." Het is niet gebruikelijk om de referent te laten tekenen, het is wel gebruikelijk om als Aanbestedende Dienst zonder tussenkomst contact te kunnen opnemen met de referent om bevestiging te vragen. Daarom twee vragen: 1- Kunt u bevestigen dat het volstaat om contactpersoon, e-mailadres en telefoonnummer op te geven van de referent zodat u deze zelf naar wens kunt checken? 2- Zo niet, kunt u dan bevestigen dat het ook volstaat wanneer de referent de referentieverklaring (de ingevulde Bijlage H) mede ondertekent?	1 is niet akkoord. 2 is conform voorgestelde werking in de aanbesteding.
87	Inschrijffase	Inhoud	Subgunningscriterium Kwaliteit A6	In kwaliteitsvraag A6 vraagt u om een Concept SLA. U benoemt hierin 9 punten om aandacht aan te besteden. Deze punten, de service parameters, zijn prima kort en concreet toe te lichten in tabelvorm. Een deel ervan staat ook al in het PvE. Twee vragen hierover ter verduidelijking: 1- Wij gaan ervan uit dat we A6 binnen de gegeven beantwoordingruimte moeten beantwoorden. Is deze aanname juist? 2- Heeft u minimumwaarden (KPI's) waaraan de service parameters in elk geval moeten voldoen? Zo ja kunt u die opgeven?	1 = ja 2= nee. Overall KPI's op klanttevredenheid is 8 het streven.