

Bijlage 9 Kwaliteitscriteria

'Renovatie Grote zaal Theater De Purmaryn'

Donderdag 31 augustus 2023 - versie 1.0



Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Algemene uitgangspunten	3
2. (Sub)gunningscriterium 1	4
2.1 Plan van aanpak	4
2.2 Doel van het plan van aanpak	4
2.3 Verwachtingen en aspecten in uitwerking 'plan van aanpak'	4
2.4 Hiervoor levert u	5
2.5 Beoordelen	5
3. (Sub)gunningscriterium 2	7
3.1 Garantie	7
3.2 Doel van de uitwerking	7
3.3 Verwachtingen en aspecten in uitwerking 'Garantie'	7
3.4 Hiervoor levert u	7
3.5 Beoordelen	7
4. (Sub)gunningscriterium 3	8
4.1 Prijs	8
4.2 Hiervoor levert u	8
3.3 Beoordelen	8
5. (Sub)gunningscriterium 4	9
5.1 Proefopstelling	9
5.2 Hier levert u	9
5.3 Beoordelen	9

1. Inleiding

In dit document worden de (sub)gunningscriteria uitgewerkt in het kader van de Europees openbare aanbesteding Renovatie Grote zaal Theater De Purmaryn.

Om te beoordelen welke inschrijver economisch de voordeligste inschrijving heeft ingediend worden onderstaand 4 (sub)gunningscriteria beoordeeld aan de hand van het puntenmodel, met ieder zijn eigen weging (aantal punten). In totaal zijn op de 4 (sub)gunningscriteria maximaal 100 punten te behalen.

1. Plan van aanpak – 25 punten
2. Garantie – 10 punten
3. Prijs – 10 punten
4. Proefopstelling – 55 punten

1.1 Algemene uitgangspunten

- De gemeente wenst een goed beeld te verkrijgen van de voorgestelde dienstverlening. Inschrijvers worden verzocht om ten aanzien van de vragen (wensen) met betrekking tot de (sub)gunningscriteria een antwoord te geven en bij te voegen bij de inschrijving (m.u.v. (sub)criterium Proefopstelling).
- De (sub)gunningscriteria dienen in samenhang te worden gezien. Inschrijvers worden gevraagd om de criteria integraal te benaderen.
- De kwalitatieve beoordeling wordt mede bepaald door de beantwoording en onderbouwing van de wensen. De onderbouwing mag niet conflicteren met de eisen en voorwaarden zoals deze gesteld zijn in de Leidraad inclusief de daarbij horende bijlagen.
- De mate waarin uiteindelijk aan de criteria wordt voldaan is afhankelijk van de onderbouwde aangeboden levering en diensten in relatie tot de gevraagde behoefte van de gemeente en ten opzichte van andere aanbiedingen.
- De beantwoording en onderbouwing van de inschrijver vormen een integraal onderdeel van de overeenkomst en zijn bij de ingediende prijs inbegrepen.

2. (Sub)gunningscriterium 1

2.1 Plan van aanpak

De uitwerking van uw plan dient beschreven te zijn op basis van uw eigen expertise, waarbij rekening wordt gehouden met de informatie en de gestelde eisen en voorwaarden in de leidraad inclusief alle de daarbij horende bijlagen. Met andere woorden, het plan van aanpak dient een project specifiek plan te zijn welke volledig is gericht op het theater . Aan de inschrijver wordt de ruimte geboden de eigenheid van zijn organisatie en de 'best practices' een plek te geven.

2.2 Doel van het plan van aanpak

De gemeente is op zoek naar een **proactieve specialist en procesbegeleider** die met ons meedenkt en adviseert. Hierbij verwachten wij een onderbouwde uiteenzetting van de visie en de werkwijze van de inschrijver, waarbij inschrijver aangeeft waarom dit plan het best passend is voor de gemeente. Daarnaast hecht de gemeente veel waarde aan een **goede samenwerking, kwaliteit van de werkzaamheden** en het **ontzorgen van de gemeente**.

Kortom, in dit onderdeel geeft u aan wat u denkt dat er nodig is om de opdracht succesvol uit te voeren. In uw plan staat hoe u dit wilt doen, met wie, wanneer en op welke wijze u dit wilt aanpakken. Daarnaast toont u aan wat uw meerwaarde is op basis van uw ervaringen/expertise en welke concrete toezeggingen u eventueel kunt doen. Tot slot vragen wij u de uitwerking **SMART** te formuleren.

2.3 Verwachtingen en aspecten in uitwerking 'plan van aanpak'

Inschrijver dient onderstaande verwachtingen en aspecten (A t/m D) minimaal te beschrijven in het plan van aanpak. Deze opsomming is willekeuring en niet gelimiteerd.

Inschrijver heeft de mogelijkheid om meer aspecten inzichtelijk te maken dan de aspecten die expliciet hieronder vermeld worden (mits inschrijver het max. aantal pagina's niet overschrijdt), om op die manier duidelijk te kunnen maken op welke wijze aan de genoemde verwachtingen per (sub)gunningscriterium kan worden voldaan.

- A. Korte beschrijving van de projectorganisatie inclusief de verantwoordelijkheden. Met andere woorden: welke medewerkers en/of eventuele onderaannemers worden door inschrijver ingezet voor het succesvol uitvoeren van de opdracht. Hierbij gaat het om zowel zijn/haar inzicht in het uitvoeringsproject, als zijn/hun materiekkennis en inhoudelijke kennis van dit project.
- B. Stel een overzichtelijke en realistische planning op in volgorde en tijd van de diverse werkzaamheden:
 - 1. De achtereenvolgende stappen van ontwerp en prefabricage, levering en (de)montage, afvoeren op locatie, en oplevering (fatale termijn) en nazorg inzichtelijk gemaakt worden.
 - 2. De planning begint op de datum van aanvang van de overeenkomst (definitieve gunning) en loopt door tot de datum van oplevering van de geheel gereed zijnde

- stoelenplan, én aangevuld met een periode van nazorg / de onderhouds- en garantietermijn.
3. De achtereenvolgende werkzaamheden op de locatie en die van externe partijen moeten afzonderlijk en gedetailleerd in een tijdspanne gevat worden weergegeven, zodat de beoordelingscommissie naar de planning van de uitvoering 'in het werk' kan meekijken.
 4. Geef ook aan hoe en op welke wijze de bestaande stoelen en stoffering worden afgevoerd en gerecycled (paragraaf 2.7 Duurzaamheid, bijlage 1 Werkomschrijving).
- C. Beschrijf hoe geborgd wordt dat de planning en de fatale datum wordt gehaald. Welke toezeggingen kunt u daarbij doen? Wat heeft u hiervoor nodig? Wat heeft u van de gemeente nodig?
- D. Benoem de mogelijke risico's tijdens uw aanpak en de daarbij horende beheersplannen.

NB. Bij de uitwerking van het Plan van aanpak dient inschrijver rekening te houden met alle gestelde eisen en voorwaarden (belangrijke informatie) zoals benoemd in de Leidraad (hoofdstuk 1 Aard en omvang van de opdracht) en in de Werkomschrijving incl. de daarbij horende bijlagen.

2.4 Hiervoor levert u

1. Het plan van aanpak is geschreven in niet meer dan **4 pagina's van A4 formaat** (lettertype grootte 10/11). Dit is inclusief afbeeldingen, tekeningen, technische onderbouwingen én exclusief eventueel voorblad, inhoudsopgave én planning. De planning dient apart op 1 pagina in A3 formaat te worden ingediend.

NB. Indien het voorgeschreven maximaal aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit tot ongeldigheid van de inschrijving en daarmee uitsluiting voor verdere deelname.

2. In het plan van aanpak mogen geen kosten/bedragen (€) o.i.d. benoemd worden om uw aanpak financieel te onderbouwen, deze kosten vult u in de daarvoor bestemde bijlagen.
3. De uitwerking wordt als Pdf-bestand toegevoegd bij de inschrijving als Bijlage Plan van aanpak [naam inschrijver] en Bijlage Planning [naam inschrijver].

2.5 Beoordelen

1. Bij de beoordeling van het plan van aanpak beoordeelt de gemeente de volledigheid van uw uitwerking (in de zin dat bovengenoemde onderdelen minimaal in de uitwerking zijn opgenomen) en de inhoudelijke invulling daarvan. Uw plan kan ook ten opzichte van de andere aanbiedingen worden beoordeeld.
2. Het maximaal te behalen punten voor dit (sub)gunningscriterium bedraagt **25** (weging).
3. Voor de (sub)gunningscriteria worden de punten toegekend aan de hand van beoordelingscijfers 10, 8, 6, 4 en 2. De waardering van deze cijfers is uitgewerkt in onderstaand tabel:

Cijfer	Beoordeling	Uitgangspunt
10	Sluit uitstekend aan	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten van deze aanbesteding. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de vraag van de aanbesteder. Er wordt maximale meerwaarde ervaren.

8	Sluit goed aan	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord gegeven dat gebaseerd is op de uitgangspunten van deze aanbesteding. Alle gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord, echter met ten dele inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden of bijzonderheden die niet geheel aansluiten bij de vraag van de aanbesteder. Er wordt meerwaarde ervaren.
6	Sluit voldoende aan	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de beschrijving voldoende inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft (beperkt) rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit (beperkt) aan bij de vraag van de aanbesteder. Er wordt geen meerwaarde ervaren ten opzichte
4	Sluit in beperkte mate aan	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft slechts zeer beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit zeer beperkt aan bij de vraag van de aanbesteder. Er wordt minderwaarde ervaren.
2	Sluit niet aan/voldoet niet	Niet beantwoord of sluit geheel niet aan.

4. De individuele beoordelaar kent eerst één cijfer toe voor dit (sub)gunningscriterium. Na de individuele beoordeling van de inschrijvingen (op de kwalitatieve gunningscriteria) vindt een plenaire bijeenkomst van het beoordelingsteam plaats. Tijdens deze bijeenkomst worden de individuele beoordelingsresultaten (per kwalitatief gunningscriterium) besproken. De betrokken beoordelaars bespreken hun individuele beoordelingen en motiveren waarom zij tot een bepaald cijfer zijn gekomen. Hierna wordt door alle beoordelaars in consensus één cijfer vastgesteld (dus geen gemiddeld cijfer). Indien nodig worden tijdens de plenaire behandeling de beoordelingsresultaten bijgesteld. Het definitieve beoordelingsresultaat wordt tijdens de plenaire bijeenkomst definitief door het voltallige beoordelingsteam vastgesteld. Individuele scores worden overigens niet gecommuniceerd. Alle inschrijvers ontvangen na de beoordeling een motivatie van het definitieve beoordelingsresultaat (het consensuscijfer).

Aan de van bovenstaande cijfers zijn de volgende punten te behalen:

Cijfer	Punten
10	25
8	19
6	13
4	7
2	0

5. Voor de gemeente is het onacceptabel dat een inschrijver op dit (sub)gunningscriterium een twee (2) scoort. Een inschrijver die een twee (2) scoort, wordt uitgesloten voor verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

3. (Sub)gunningscriterium 2

3.1 Garantie

Voor dit (sub)gunningscriterium wordt inschrijver beoordeeld op het garantieaspect 'Verlengde volledige garantie'.

3.2 Doel van de uitwerking

De minimale garantietermijn op alle te leveren onderdelen betreft één jaar waarin de werking wordt gegarandeerd conform de werkomschrijving. De garantietermijn gaat in na de onderhoudstermijn van drie maanden, dus drie maanden na de goedgekeurde oplevering. De gemeente vindt het belangrijk dat in het geval de aangeschafte onderdelen gebreken vertonen, zij een garantie heeft om op terug te vallen en inschrijver de gebreken kosteloos herstelt of vervangt.

3.3 Verwachtingen en aspecten in uitwerking 'Garantie'

Aan de inschrijver wordt gevraagd welke verlenging van de garantie kan worden geboden op de minimaal voorgeschreven garantietermijn, met een maximum van 10 jaar (tot in totaal 11 jaar garantie).

3.4 Hiervoor levert u

1. Voor de uitwerking maakt inschrijver gebruik van Bijlage 10 Uitwerking Garantie [naam inschrijver].
2. De uitwerking wordt als Pdf-bestand toegevoegd bij de inschrijving en is ondertekend door de tekenbevoegde.

3.5 Beoordelen

1. Bij de beoordeling van (sub)gunningscriterium garantie controleert en scoort de gemeente de volledigheid van uw uitwerking (in de zin dat bovengenoemde bijlage volledig is ingevuld en ondertekend door de tekenbevoegde).
2. Het maximaal te behalen punten voor 'Verlengde volledige garantie' bedraagt 10.
3. De score op dit gunningscriterium wordt bepaald conform onderstaande tabel.

Verlengde garantietermijn van	Maximaal te behalen punten
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 0 jaar	0
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 1 jaar	1
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 2 jaar	2
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 3 jaar	3
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 4 jaar	4
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 5 jaar	5
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 6 jaar	6
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 7 jaar	7
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 8 jaar	8
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 9 jaar	9
Minimale garantietermijn van 1 jaar + 10 jaar	10

4. (Sub)gunningscriterium 3

4.1 Prijs

Bij de invulling van de prijsaanbieding dient inschrijver onderstaande uitgangspunten te hanteren en zich te houden aan onderstaande voorwaarden:

1. Voor uw prijsaanbieding dient u gebruik te maken van de bijlagen 11 Invulblad Inschrijvingsstaat en 12 Invuldocument Inschrijvingsbiljet (Word).
2. Alle aangeboden prijzen betreffen **all-in-prijzen excl. BTW**. Dat wil zeggen, alle kosten die nodig zijn om de gevraagde dienstverlening te leveren en gevraagde werkzaamheden uit te voeren, zijn inbegrepen. Er kunnen **geén** extra kosten apart in rekening worden gebracht. Denk bijvoorbeeld aan; overige belastingen en/of heffingen, verzekeringen, opslag-, verpakings-, brandstof-, energie-, administratie-, bestel-, levering-, laden en lossen, reis- parkeer- voorrij- en/of verblijfskosten etc.
3. De tarieven zijn aangeboden in Euro's (€) en afgerond tot 2 decimalen achter de komma.
4. Alle aangeboden prijzen per onderdeel maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst.
5. Inschrijvers dienen rekening te houden met het **maximale plafondbudget voor deze opdracht ter hoogte van € 375.000,-**. Een inschrijving boven het plafondbudget wordt ongeldig verklaard.
6. De gemeente accepteert uitsluitend realistische/marktconforme prijzen. Indien de inschrijving wordt gedaan die in verhouding tot de te verrichten leveringen of diensten abnormaal laag lijkt, kan de gemeente verzoeken om een toelichting op de voorgestelde prijs of kosten van de desbetreffende inschrijving. De gemeente kan een inschrijving afwijzen indien het lage niveau van de voorgestelde prijzen of kosten niet in voldoende mate wordt gestaafd door het verstrekte bewijsmateriaal.
7. De inschrijver is desgevraagd in staat de bedrijfseconomische realiteit van de aangeboden prijzen te onderbouwen.

4.2 Hiervoor levert u

1. De inschrijvingsstaat en het Inschrijvingsbiljet moeten volledig worden ingevuld rechtsgeldig worden ondertekend.
2. De uitwerking wordt als Excel (inschrijvingsstaat) en als Pdf-bestand (inschrijvingsbiljet) toegevoegd bij de inschrijving.

3.3 Beoordelen

1. Het maximaal te behalen punten voor deze (sub)gunningscriterium bedraagt 10 (weging).
2. Op basis van de inschrijfsom exclusief btw wordt onderstaand aantal punten toegekend:

Inschrijfsom exclusief BTW	Max. te behalen punten
€ 375.000,00 - € 365.000,00	0
€ 364.999,99 - € 345.000,00	2
€ 344.999,99 - € 325.000,00	4
€ 325.999,99 - € 305.000,00	6
€ 304.999,99 - € 285.000,00	8
€ 284.999,99 of lager	10

5. (Sub)gunningscriterium 4

5.1 Proefopstelling

De inschrijver dient naast het indienen van een schriftelijke uitwerking, twee proefstoelen in combinatie met de gevraagde functionaliteit en aanpassingen aan te leveren in overeenstemming met de werkomschrijving. In de werkomschrijving wordt de overige bemonstering gespecificeerd, deze dienen voor beoordeling aanwezig te zijn.

5.2 Hier levert u

1. Op **vrijdag 13 oktober 2023** dienen inschrijvers **tussen 09:00 – 11:00 uur** het volgende in te leveren op het theater in Purmerend:
 - Twee proefstoelen inclusief een voorstel zoals uitgevraagd in Bijlage 1 Werkomschrijving, paragraaf 3.10 Bemonsterring. Het voorstel is vormvrij, inschrijvers bepalen zelf in welke vorm de gevraagde onderdelen in paragraaf 3.10 worden gepresenteerd/onderbouwd.
 - Een monster/stalenboek van de gevraagde en beoogde stof(en) in diverse kleurstellingen dient ter beoordeling en goedkeuring te worden bemonsterd zoals uitgevraagd in Bijlage 1 Werkomschrijving 1, paragraaf 3.3.2 a punt 9 Eisen ten aanzien van stofkwaliteit en uitvoering.

5.3 Beoordelen

1. De proefopstelling wordt door de beoordelingscommissie op maandag 16 oktober 2023 beoordeeld. Dit is een besloten proefopstelling. Met andere woorden: inschrijvers zijn hierbij niet aanwezig. De gemeente kan na de beoordeling van de proefstoelen besluiten om een verificatiegesprek te voeren, conform paragraaf 2.8 van de leidraad.
2. Voor de proefopstelling wordt de concept theaterstoel getest zoals uitgevraagd voor deze opdracht. De proefopstelling wordt beoordeeld op basis van 4 aspecten. Voor elk aspect zijn de volgende punten te behalen;
 - K1. Gebruiksgemak fauteuils, zitcomfort (15 punten)
 - K2. Technische uitvoering conform uitvraag, functionaliteit (10 punten)
 - K3. Esthetiek (15 punten)
 - K4. Uitvoering inzichten leverancier (15 punten)

In totaal kunt u voor deze (sub)gunningscriterium maximaal **55 punten** scoren.

3. Bij beoordeling van de kwaliteit wordt door de beoordelingscommissie onderstaande (sub)aspecten beoordeeld:

K1) Beoordeling gebruiksgemak, zitcomfort fauteuils (max 15 punten)

- a) Zitcomfort: alle leden van de gunningscommissie waarderen de eerste indruk van het plaatsnemen en het zitcomfort gedurende 15 minuten. Hierbij worden de zithouding en de mogelijkheid om te gaan 'verzitten' beoordeeld; een stoel moet niet te 'dwingend' zijn. Biedt de stoel voldoende lende- en rugsteun en voldoet de kijkrichting?
- b) Beoordeling van openingen in de stoel in relatie tot klemgevaren alsmede uitstekende delen.

- c) Uitneembaarheid zitting en rug, snelheid, gereedschappen.
- d) Beenruimte: met een fysieke barrière (rugleuning) de rijdiepte visualiseren om de beenruimte te beoordelen.

K2) Technische uitvoering, functionaliteit fauteuils (10 punten)

- a) Technische beoordeling van de onderdelen om een stoel uit te nemen, met- zonder gereedschap of met een snelverbinding, veiligheid en efficiëntie.
- b) Algemene stevigheid van de stoel, zijn de toegepaste materialen voldoende stevig en slijtvast.
- c) Technische uitwerking van de diverse uit te voeren modificaties.
- d) Beoordeling uitneemmechanisme ten behoeve van fauteuils rij 1, 2, 3 en 11.

K3) Esthetiek fauteuils (max 15 punten)

- a) Algemene vormgeving fauteuils.
- b) Beoordeling van de geoffreerde stoffering.
- c) Uitstraling, beoordeling gebruikte onderdelen.
- d) Inpassing in de zaal: past de stoel qua uitvoering in de zaal en sluit deze aan bij het moodboard.

K4) Uitvoering en inzichten leveranciers (max 15 punten)

- a) Beoordeling van de wijze waarop specifieke onderdelen zijn opgelost/aangeboden.
- b) Beoordeling van de hoekverdraaiing van de rug. Hoeveel kanteling achterwaarts is bereikt. Hoeveel ruimte is er tussen twee achter elkaar geplaatste fauteuils.
- c) Beoordeling van de maximale dikte van de gehele stoel, hoe compacter hoe groter de hoekverdraaiing van de rug gerealiseerd kan worden, dan wel beschikbare ruimte achter de stoel.
- d) Beoordeling van de uitvoering schuimpolstering, in welke mate en hoe zijn de voorgestelde ideeën uitgevoerd en sluiten ze aan op het beoogde comfort.
- e) Beoordeling voorstel/uitwerking van de aanpassing armlegger.
- f) Beoordeling toepassing/uitwerking zittingbodem en rugschelp.
- g) Beoordeling aangeboden/geoffreerde rij- en stoelnummering

4. **Puntentoekenning proefopstelling:** voor elk beoordelingsaspect kan onderstaand waardering worden toegekend. Het maximaal te behalen punten per beoordelingsaspect is uitgewerkt in Bijlage 13 Beoordelingsformulier proefopstelling.

Beoordeling	Uitgangspunt
Uitmuntend	alle criteria voldoen in hoge mate
Goed	alle criteria voldoen
Minimaal / Twijfelachtig	alle criteria voldoen in beperkte mate
Onvoldoende / Slecht	alle criteria voldoen niet

5. Alle kosten voor het leveren en plaatsen van de proefopstelling zijn voor rekening van de inschrijver. Met andere woorden: u ontvangt hiervoor geen vergoeding.