

Aanbesteding: Levering Integrale Oplossingen Sociaal Domein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 218
Onderwerp: NvI 189

Vraag:

Wilt u toelichten welke onderdeel van de BIO u hier specifiek bedoelt? Wij verstrekken aan geen enkele gemeentelijke opdrachtgever op deze wijze loggingsgegevens. We zijn daarom benieuwd naar de specifieke BIO control /maatregel (nummer(s)) waaraan u deze eis verbindt.

Antwoord:

AD eist dit omdat wij vanaf 1-1-2024 moeten voldoen aan de BIO wetgeving. AD wil een zo volledig mogelijk beeld hebben van alle logging gegevens. Hiermee kunnen we sneller inzicht krijgen in eventuele risico's.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 219
Onderwerp: NvI 97

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de BRP applicatie die u in gebruik hebt deze adreshistorie ook daadwerkelijk via een koppelvlak kan meegeven? Welk koppelvlak / API van uw BRP-applicatie wordt hiervoor aangeroepen? Kunt u hiervan ook een voorbeeldbericht (vraag en antwoord) en de bijbehorende specificaties beschikbaar stellen?

Antwoord:

Het betreft een wens. Bij nader inzien blijkt inderdaad dat de adreshistorie niet raadpleegbaar is, dit gedeelte van de wens komt dus te vervallen. Het raadplegen van alle inwoners op n adres blijft wel onderdeel van de wens.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:
NvI 63

Vraag:

U antwoordt dat deze wens blijft staan. Maar de vraag om uitleg voor welke doeleinden u deze KvK-Handelsregister informatie zou willen gebruiken is nog niet beantwoord. Kunt u deze alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Deze wens vervalt. Een koppeling met de NHR is niet nodig.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
NvI 59

Vraag:

Eis 12.31 komt te vervallen is uw antwoord, maar de vraag ging over eis 12.30 en is dus niet beantwoord. Bedoelde u hier te zeggen dat ook eis 12.30 komt te vervallen?

Antwoord:

Inderdaad, eis 12.30 komt ook te vervallen. ISO27001 in combinatie met NEN7510 is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:
NvI 21

Vraag:

We hebben de website van Open Gemeenten bekeken. Daarin kunnen wij geen informatie vinden over koppelmogelijkheden. Ook zien wij hier geen informatie over de enquete toepassing.

Volstaat het opnemen van een link of QR-code in een bericht of brief van de gemeente Dijk en Waard naar een clint? Of bedoelt u dat de clint vanuit de nieuwe Integrale Oplossing Sociaal Domein automatisch door wordt geleid naar de enquete-applicatie? Indien dit laatste, kunt u in overleg met leverancier Open Gemeenten dan specificaties van hun koppelvlak meesturen bij de volgende Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Het cms Opengemeenten.nl heeft inderdaad geen enquete-tool, dit was onjuiste informatie. AD is nog in de marktverkenning-fase en heeft een partij op het oog. Een link in het eindscherm of bevestigingsmail is een optie (dit moet dus aanpasbaar voor ons zijn). De voorkeur heeft wel het automatisch doorleiden naar deze enquete-tools, om de respons te verhogen. Het betreft een wens en AD bespreekt dit met de toekomstige leverancier zodra de AD beschikt over de tool.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:
NVI 1 - 22

Vraag:

Uit ervaring weten we dat het belangrijk is om de kwaliteit van de standaardset te waarborgen. Om die reden zit, als onderdeel van de aanbidding, een eenmalige check vanuit de leverancier. Daarna kan de opdrachtnemer met deze kwalitatieve set zelfstandig allerlei rapportages draaien. Voldoen we zo aan uw eis?

Antwoord:

Akkoord, mits deze set de wettelijk verplichte rapportages bevat (oa GMSD)

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:
NVI 1 - 102

Vraag:

Uit ervaring weten we dat EML-files virusgevoelig zijn. Om die reden vragen we u om dit type files uit de eis te houden.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie**Beantwoord op:** 29 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
225**Onderwerp:**
NVI 1 - 6**Vraag:**

Wat verwacht u van de architectuurplaat, aangezien er een SaaS-applicatie wordt uitgevraagd?

Antwoord:

AD verwacht een architectuurplaat die op een high level niveau laat zien hoe het systeem is opgebouwd en op welke wijze koppelingen tot stand komen met landelijke voorzieningen en onze systemen (zoals benoemd in het PvE). Ook ziet AD graag terug welke standaarden worden gebruikt.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie**Beantwoord op:** 29 sep. 2023**Label:** Proces**Ref.nr.**
226**Onderwerp:**
NVI 1 - 126**Vraag:**

Waarom komt de rol van data-analist niet voor in de opleidingskosten van de implementatie?

Antwoord:

De cursief geplaatste teksten omvat een opsomming van rollen, deze opsomming is niet uitputtend. Als u van mening bent dat de data-analist opgeleid moet worden dan neemt u deze kosten mee in het totaal. Dat is ook van toepassing voor eventuele andere rollen waarbij een opleiding noodzakelijk is.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie

P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023**Label:** Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:
NVI 1 - 119

Vraag:

Indien leverancier nog niet voldoet aan eis maar toezegt deze eis uiterlijk bij livegang in oktober 2024 (of iets eerder op andere afgesproken datum) op productie-omgeving opgeleverd te hebben, is dat voor u dan een acceptabele invulling? Het is immers voor sommige doorontwikkelingen niet haalbaar om tijdens de POC al opgeleverd en volledig in productie te zijn.

Antwoord:

Dit is alleen mogelijk als uit de toelichting blijkt hoe u gaat voldoen aan deze eis en dat u garandeert dat het alternatief bij de livegang haalbaar is. Op basis van dit antwoord bepaalt AD of dit akkoord is of niet.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Ref. bijlage 14

Vraag:

Kunt u aangeven hoe u inschat welke wensen en eisen doorontwikkeld kunnen worden?

Antwoord:

De AD verwacht dat inschrijver dit benoemt in het ingevulde PvE en Wensen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
229

Onderwerp:
NVI 1- 95

Vraag:

Nogmaals het verzoek om de huisvestingswet te laten vervallen of als optionele post in het prijzenblad (buiten de inschrijfprijs) op te nemen,

aangezien deze buiten scope van het domein ligt.

Antwoord:

De AD is van mening dat deze eis geen extra functionaliteiten vraagt. Op dit moment worden de huisvestingsindicaties en urgentieverzoeken ook binnen de WMO-applicatie verwerkt, zonder extra functionaliteit. Er dient een mogelijkheid te zijn om zelf een proces hiervoor in te richten. Eis blijkt overbodig en kan vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:
NVI 1- 78

Vraag:

Wanneer kan deze 'onderbouwing op schrift' ingeleverd worden? Bij de daadwerkelijke deadline van de inlevering of voorafgaand aan de demo?

Antwoord:

Bij de daadwerkelijke deadline van de inlevering.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
231

Onderwerp:
NVI 1 - 57

Vraag:

Bedoelt AD hier capaciteit van projectleider per perceel? Dus 16-20 uur voor perceel 1 en 16-20 uur voor perceel 2?

Antwoord:

AD gaat ervanuit dat 16 a 20 uur per week voldoende moet zijn voor beide percelen. Naast de projectleider zijn er ook applicatiebeheerders aanwezig die capaciteit kunnen leveren. Indien er meer inzet noodzakelijk is dan is er voldoende capaciteit aanwezig om op te schalen.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer

SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
232

Onderwerp:
NVI 1 - 53

Vraag:

We verzoeken u de kosten voor de exitstrategie te laten vallen op het prijsblad, omdat een dergelijk onderscheid zoals u maakt voor de "standaarden" en "eventueel maatwerk" in de praktijk niet zo hard gemaakt wordt. Kosten voor de exit-strategie meenemen in de prijs is daardoor zeer ongebruikelijk.

Antwoord:

Akkoord. Het prijzenblad wordt aangepast. In de Exit strategie worden afspraken gemaakt dat op basis van de op het moment van exit gangbare tarieven een financile inschatting wordt gemaakt, en wordt beoordeeld of er meerkosten zijn kosteloze aanlevering van de data/bestanden. Conform artikel 22 GIBIT.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
PvE Koppelingen wens 13

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor dergelijke koppelingen, anders dan basiskoppelingen, het niet haalbaar is om deze in de POC op te leveren?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

234

Demoleidraad 9 en 9.1

Vraag:

Graag zien we van u een voorgedefinieerde casus voor de demo van zowel perceel 1 als 2. Hierdoor kunt u systemen ook beter met elkaar vergelijken, waarmee u een level playing field borgt.

Antwoord:

Tijdens de marktverkenning heeft AD gekozen voor casussen. Voor de daadwerkelijke aanbesteding heeft AD gekozen voor demonstraties conform de inschrijfleidraad en bijlage 9 (en 9.1).

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

235

Onderwerp:

NVI 1 - 19

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor dergelijke koppelingen, anders dan basiskoppelingen, het niet haalbaar is om deze in de POC op te leveren?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Algemeen inzake de aanbesteding met nummer TN 420677

Vraag:

inzake de aanbesteding met nummer TN 420677 maken wij bezwaar tegen de wijze waarop omgegaan wordt met de gestelde vragen en de Nota van Inlichtingen.

Wij, en met ons ook andere aanbieders, hebben getracht om zo zorgvuldig mogelijk de aanbestedingsstukken te bestuderen en vragen te stellen.

De wijze waarop door de Gemeente wordt gereageerd is niet eerlijk, kost veel tijd, en brengt met zich mee dat er nog veel meer vragen gesteld moeten worden.

De belangrijkste punten zijn

- eisen zijn kennelijk achteraf onderhandelbaar; ze zijn niet altijd een eis: ze kunnen tot uitsluiting leiden, en de inschrijver kan bij de inschrijving aangeven waarom het geen eis zou moeten zijn. Dit gaat tegen alle aanbestedingsregels in.
- eisen zijn compleet onduidelijk als het gaat om de percelen; in de nota van inlichtingen worden door de aanbestedende dienst tegenstrijdige antwoorden gegeven inzake welke eis wel of niet van toepassing is op elk perceel.
- er wordt gesproken over REST-API's en koppelingen zonder dat enige specificatie of eis beschikbaar wordt gesteld; de gemeente wil zelfs geen architectuurplaat beschikbaar stellen. Hierdoor ontstaat een verwarrend speelveld waarbij sommige partijen meer informatie zullen hebben en daardoor anders kunnen inschrijven
- veel zaken zijn onduidelijk en worden door de beantwoording nog onduidelijker. Het doel van een Nota van Inlichtingen is nou juist dat de situatie duidelijker wordt.
- een aantal keren komt het voor dat de aanbestedende dienst kennelijk geen antwoord wil geven en dan de vraagsteller schoffeert.

Wij verzoeken u om genoemde punten intern te bespreken en dan met een nieuwe verduidelijkte aanbesteding te komen die voldoet aan het transparantiebeginsel, en waarin een duidelijk en helder gelijk speelveld voor alle inschrijvers wordt geschapen.

Antwoord:

Het verzoek is intern besproken en er komt geen nieuwe aanbesteding. In deze 2e NvI wordt ingegaan op nader gestelde vragen. Met het beantwoorden van de gestelde vragen is AD van mening dat de aanbesteding onder meer voldoet aan het transparantiebeginsel.

Percelen:	P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer SaaS-applicatie P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie
Beantwoord op:	29 sep. 2023
Label:	Proces

Ref.nr.
237

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 210

Vraag:

Er wordt door de leverancier een heldere vraag gesteld. Er komt een wollig antwoord op dat op geen enkele wijze aangeeft welke processen er ondersteund moeten worden door bij leerplicht.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog serieus te beantwoorden.

Antwoord:

Bij perceel 2 vervalt de eis van het inwonersportaal. Een aangepast PvE wordt ter beschikking gesteld.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 209

Vraag:

Als de prijs van de exit strategie wordt meegewogen bij het bepalen van de score dan moeten de eisen aan deze strategie wel volledig duidelijk zijn. Een leverancier die aangeeft haar 'standaardoplossing' in te willen zetten zonder dat duidelijk is wat dit is (bijvoorbeeld: 2x een complete dump van de database) kan dan toch niet beoordeeld worden? Het is niet duidelijk waarom er hier 'Akkoord' wordt gegeven.

Kunt u duidelijk maken welke eisen worden gesteld aan de exitstrategie? (zie ook eerder gestelde vraag m.b.t. ref.nr. 53)

Antwoord:

Het prijzenblad wordt aangepast en opnieuw gepubliceerd, de gevraagde kosten t.a.v. de exitstrategie zijn daaruit verwijderd.

In de Exit strategie worden afspraken gemaakt, die op basis van de op het moment van exit gangbare tarieven, waarna een financile inschatting wordt gemaakt. Daarna wordt beoordeeld of er meerkosten zijn, e.e.a. conform artikel 22 GIBIT.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
239

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 204

Vraag:

Dit is een enorm raar antwoord.

Het PvE geeft bij SLA aan dat zaken uit categorie laag opgelost moeten worden binnen 5 dagen.

Maar tegelijkertijd wordt in het antwoord aangegeven dat een geconstateerde softwarefout altijd binnen 2 dagen uitgerold moet zijn. Dat is onmogelijk.

Zelfs bedrijven als Microsoft rollen de meeste patches n keer per maand uit. Alleen kritieke patches worden vaker uitgerold. Als u een zekere mate van kwaliteit en testen wilt hebben dan komt eis 14.4 niet eens in de buurt van reel. Is er echt vanuit ICT naar deze aanbesteding gekeken? Of is dit een eis waar niet aan voldaan hoeft te worden als na gunning dit onderbouwd kan worden?

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog serieus te beantwoorden.

Antwoord:

Categorie 4 (softwarefout) komt te vervallen.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

240

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 201

Vraag:

Er zijn kennelijk geen specifieke eisen die de SIEM oplossing stelt aan het formaat van de CSV of JSON bestanden. Is dit echt zo? Of wordt na gunning alsnog afgedwongen dat leverancier in een specifiek formaat gaat aanleveren?

Antwoord:

AD geeft aan dat de format van deze logs meestal een CSV of een JSON format betreft. Als achteraf blijkt dat een dergelijk format niet volstaat dan gaat AD in overleg met de leverancier om te bespreken welk format wel leverbaar is. Feit blijft dat logging noodzakelijk is.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

241

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 200

Vraag:

De vraag die de leverancier stelde is inderdaad wat open. Maar het gegeven antwoord is flauw. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog serieus te beantwoorden.

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat per perceel de gevraagde documenten ingeleverd dienen te worden. Alleen op deze wijze kan de AD de inschrijvingen met

elkaar vergelijken.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 195

Vraag:

Het antwoord is geen antwoord op de vraag. Concreet wordt gevraagd wat er precies ingevuld moet worden, er wordt immers ook gevraagd om een 'advies benodigde dagen'. Waar moet dit advies gezet worden. Hoe wordt dit meegewogen.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

AD wil hier het maximale dagtarief (uitgaande van het maximale uurtarief) terugzien van eventueel af te nemen ondersteuning voor zaken die niet binnen de inschrijving zijn meegenomen.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 193

Vraag:

Wordt hier een onvolledig antwoord gegeven? Want eerder is aangegeven dat de prijs wel gebruikt wordt om eventueel de kwaliteitsscores aan te passen?

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

AD wil hier het maximale dagtarief (uitgaande van het maximale uurtarief) terugzien van eventueel af te nemen ondersteuning voor zaken die niet binnen de inschrijving zijn meegenomen. Dit dagtarief wordt niet meegewogen in de beoordeling van de prijsstelling. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
244

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 191

Vraag:

Is de eis nu aangepast? Waarom gebeurt dat niet in het PvE?
Waarom staan de SLA eisen niet op het tabblad service levels?

Antwoord:

Het PvE is aangepast en wordt toegevoegd aan de documenten. Het oude PvE vervalt.

Een SLA stemt AD in overleg met de toekomstige leverancier af.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
245

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 188

Vraag:

Het antwoord op de vraag, in combinatie met een niet aangepast PvE maakt de situatie onbegrijpelijk.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Opdrachtnemer biedt de faciliteiten om data te downloaden middels rest-api's, waarbij 2way ssl versleuteling toegepast dient te worden. Deze eis vervalt niet, ook als aan andere eisen in het tabblad wordt voldaan.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 186

Vraag:

Hier wordt plotseling aangegeven dat het maximale uurtarief louter van toepassing is op het dagtarief dat in de strippenkaart wordt genoemd. Dit zou betekenen dat er dus wel een hoger tarief voor bijvoorbeeld ad hoc projectleiders of specialisten gerekend kan worden?

Verder wordt de vraag van de vraagsteller niet beantwoord. Het is niet duidelijk hoe de verwijzing naar ingediende uurtarieven begrepen moet worden als er geen ruimte is om deze in te vullen.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Het ingevulde dagtarief van de strippenkaart geeft AD een indicatie van het uurtarief. De aangegeven tarieven worden niet meegenomen in de beoordeling. AD gaat ervanuit dat als een toekomstige leverancier verschillende tarieven hanteert dit aangeeft. Het ingediende prijzenblad wordt niet eerder gedeeld met het beoordelingsteam dan na de gegeven demonstraties en de (consensus) beoordeling daarvan. Het heeft dus op geen enkele wijze invloed op de keuze van een inschrijver. Wel voorkomt het dat AD achteraf een discussie moet voeren over de tarieven van een eventueel af te nemen strippenkaart.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

247

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 185

Vraag:

Het toezeggen van een ongedefinieerde REST-API-koppeling is een bijzondere keuze. Hier kan een leverancier een REST-API aanleveren die aan de KCC nog heel veel implementatiekosten oplevert. De vraagsteller geeft aan dat het voor de koppeling afhankelijk is van de mogelijkheden van het KCS.

We verzoeken het AD aan duidelijk te maken aan welke specificaties een koppeling met het KCS dient te voldoen.

Antwoord:

Het betreft het antwoord van een leverancier op onderstaande wens:

Het systeem is geschikt om informatie te delen met een Klant Contact Systeem. Medewerkers van het Klant Contact Centrum kunnen hierdoor dat informatie inzien op basis van een specifieke autorisatie.

Het genoemde Klant Contact Systeem is op dit moment nog niet in gebruik. De leverancier geeft aan dat er een mogelijke oplossing is, AD geeft aan akkoord te zijn met deze geboden oplossing. De uiteindelijke koppeling zal in overleg gerealiseerd worden, als dat nog steeds wenselijk is.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 248
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 184

Vraag:

Hier wordt gevraagd op welke functies het maximale uurtarief van toepassing is; hier wordt verder niet op ingegaan.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

Het maximale uurtarief is het maximale uurtarief wat AD voor een externe medewerker wil betalen, uiteraard is het toegestaan om voor andere functies lagere uurtarieven te hanteren. Op geen enkele wijze worden uurtarieven meegenomen in de beoordeling van de prijs.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 249
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 181

Vraag:

Hier wordt een nieuw onderdeel toegevoegd aan de presentatie, maar in bijlage 9 wordt dit verder niet vermeld. Het antwoord maakt niet duidelijk of dit ten koste gaat van de opgegeven termijnen.
Wij verzoeken AD het gegeven antwoord te verwerken in de relevante documenten.

Antwoord:

AD is van mening dat er geen nieuw onderdeel wordt toegevoegd, het betreft alleen de kennismaking met de personen die betrokken worden bij de toekomstige dienstverlening. Het zijn namelijk andere personen dan de mensen die de demonstratie geven. Deze functiescheiding acht AD als gebruikelijk.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

250 Nota van inlichtingen, ref.nr. 179

Vraag:

Wordt vanuit de afdeling ICT dus verwacht dat na elke toetsaanslag er een HTTP request wordt gedaan om deze aanslag op te slaan?

Antwoord:

Het gaat er met name om bij vrije tekstvelden het verlies van werk te voorkomen. Een opslag van de gegevens elke 30 seconden is wat ons betreft akkoord.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
251 Nota van inlichtingen, ref.nr. 178

Vraag:

Hier wordt weer een heldere vraag gesteld waarin om concrete voorbeeld wordt gevraagd; de reactie geeft helemaal niet weer wat er nou wordt bedoeld en is totaal niet concreet. Het antwoord is voor zoveel interpretaties vatbaar dat dit alleen goed kan komen als een inschrijver al over informatie beschikt die niet in de aanbesteding staat. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Binnen het systeem wordt er nu gebruik gemaakt van rapportages t.b.v. doorlooptijden en werkvoorraden. Managementrapportages op een hoger niveau worden m.b.v. Power BI gegenereert.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
252 Nota van inlichtingen, ref.nr. 174

Vraag:

Dit is weer een vraag die gaat over een 'bijvoorbeeld'. Is het gegeven antwoord een uitputtend antwoord? Kunnen we ervan uitgaan dat IVH de enige gewenste maatwerkoplossing is? Zo niet, welke oplossingen zijn er nog meer gewenst?

Antwoord:

AD is van mening dat de oorspronkelijke vraag naar tevredenheid is beantwoord. IVH was een voorbeeld, zodra er sprake is van meer maatwerk wordt dit in overleg met de toekomstige leverancier besproken en gezamenlijk gezocht naar een oplossing.

Percelen: P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer
SaaS-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 253
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 169

Vraag:
Dit is weer een voorbeeld andersom; de genogram functionaliteit is voor leerplicht ook enorm belangrijk, en deze wordt nou weer niet uitgevraagd. Geldt deze wens ook voor perceel leerplicht?

Antwoord:
Indien inschrijver als specialist van mening is dat deze functionaliteit een behoorlijke toegevoegde waarde heeft dan kan inschrijver tijdens de demonstratie aangeven wat de toegewaarde is binnen het perceel leerplicht en op welke wijze dat (aan)geboden kan worden.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 254
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 165

Vraag:
Hier wordt een half antwoord op de vraag gegeven. Mede gezien het antwoord op vraag 161 zou het zinnig zijn om volledig aan te geven hoe de gemeente de processen ziet rondom archivering en verwijdering van jongeren, alsmede zaken rondom de afnemerindicaties.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog volledig te beantwoorden.

Antwoord:
Het aangeboden systeem:
- voldoet aan de normen van de NEN-ISO 16175, (voorheen NEN-2082)
- zorgt ervoor dat na verstrijken van de bewaartermijn documenten en metadata op een rechtmatige vernietigd worden,
- archivering en recordbeheer binnen het systeem plaatsvindt conform de

Archiefwet en de Archiefregeling.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
255

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 163

Vraag:

Het is onduidelijk of de wens wordt aangepast naar een andere wens, of dat een 'ja' nu op meerdere manier genterpreteerd kan worden.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

- zorgt ervoor dat na verstrijken van de bewaartermijn documenten en metadata op een rechtmatige vernietigd worden,

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 162

Vraag:

Hier wordt door de gemeente een voorkeur uitgesproken voor een niet nader gespecificeerde koppeling. Mede gezien ook de weigering van het leveren van een architectuurplaat wordt het zo wel heel moeilijk gemaakt om een offerte uit te brengen, tenzij er ergens insider informatie beschikbaar is. Wij verzoeken AD meer duidelijkheid te geven over de specificaties van de gewenste koppeling en de gegevens die hiermee uitgewisseld dienen te worden.

Antwoord:

=- archivering en recordbeheer binnen het systeem plaatsvindt conform de Archiefwet en de Archiefregeling.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
257

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 159

Vraag:

Er zijn duizenden REST API's die allemaal eigen definities hebben. De vraag gaat erover dat de derde partij zich moet conformeren aan de REST API van de leverancier. Het gegeven antwoord gaat hier volledig niet op in, en maakt de situatie verwarrender. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

De vraag gaat niet over het conformeren aan de REST API van de leverancier maar over het afhankelijk zijn van de externe leverancier. AD geeft aan dat de verantwoordelijkheid ligt bij de leverancier en de opdrachtgever, daarmee geeft AD aan dat AD er voor gaat zorgen dat er in gezamenlijkheid gewerkt moet worden om een dergelijke koppeling te realiseren.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 157

Vraag:

Hier is een vraag gesteld en is het PvE wel aangepast. Maar in het antwoord lijkt geen rekening gehouden te zijn met bijvoorbeeld 'leerplicht'. Het concept van een funnel is meer gericht op verkoopportalen, in geval van bijvoorbeeld absoluut verzuim lijkt er niet echt ruimte te zijn voor een funnel. Kunt u duidelijk maken welke van deze eisen voor welk perceel gelden (zie ook eerdere vraag m.b.t. Nota van inlichtingen, ref.nr. 89 en ref.nr. 133)

Antwoord:

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
259

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 154

Vraag:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 89 en ref.nr. 133
Waarom kan de aanbestedende dienst niet gewoon uitputtend vertellen welke

eisen waar van toepassing zijn? Het lukt de aanbestedende dienst al niet om eenduidig antwoord te geven op gestelde vragen. Dit kan toch niet goedkomen?

Antwoord:

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
260

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 150

Vraag:

Hier wordt weer een vraag gesteld over dat het niet noodzakelijk is om aan alle eisen te voldoen. In tegenstelling tot andere antwoorden (zie vraag 10), wordt hier juist als antwoord gegeven dat het wel noodzakelijk is om aan alle eisen te voldoen.

Wij verzoeken AD duidelijkheid te geven over noodzakelijkheid van eisen en dit ondubbelzinnig in het PVE te verwerken.

Antwoord:

Zoals gebruikelijk stelt de AD een PvE op met een onderverdeling van eisen en wensen. In de inschrijfleidraad geeft AD onderstaande definitie aan:

Eis

Een voorwaarde waaraan u dient te voldoen wilt u voor de opdracht in aanmerking komen. Het niet voldoen aan een eis kan betekenen dat u uitgesloten wordt voor de opdracht. Als u verwacht niet te kunnen voldoen aan een eis geef dit dan aan in de Nota van Inlichtingen met een omschrijving van de reden. De AD beoordeelt vervolgens of de eis komt te vervallen of niet.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
261

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 149

Vraag:

Zie ook de vraag m.b.t. ref.nr. 146. Het lijkt alsof de aanbestedende dienst plotseling geen zin meer had om de vragen te beantwoorden?

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden

Antwoord:

Het betreft de optioneel aan te bieden wensen en kansen, G2f tot en met G2h.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

262

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 148

Vraag:

Zie ook de vraag m.b.t. ref.nr. 146. Dit is geen rele reactie.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Bijlage 9 en hoofdstuk IV in de inschrijfleidraad geven uitleg over de beoordeling. In de oorspronkelijk vraag wordt een uitleg gevraagd over een bepaalde zin. Deze zin heeft de AD in de 1e NvI aangepast. Kansen zijn mogelijkheden geworden. Het betreft dan de G2f t.m. G2h in bijlage 9.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

263

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 146

Vraag:

Dit zal gerelateerd zijn aan de overige onduidelijkheden in de aanbesteding. Hier wordt gevraagd om deze duidelijker te maken, de aanbestedende dienst wijst terug naar de onduidelijke stukken.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Verwachting is de aanname of hoop dat een handeling of gebeurtenis ook werkelijk plaats gaat vinden. Het beoordelingsteam bestaat uit ter zake deskundige personen zoals benoemd in artikel IV.5 van de inschrijfleidraad. Ieder lid van de beoordelingscommissie zal van uit eigen expertise de Inschrijvingen op de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria onafhankelijk beoordelen en waarden op de wijze zoals in deze paragraaf is bepaald. De individuele punten van de leden van de beoordelingscommissie op de gunningscriteria worden vervolgens in plenaire vergadering besproken, waarna een unanieme

puntenscore per gunningscriterium zal worden vastgesteld.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
264

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 145

Vraag:

Hier wordt de oorspronkelijke vraagsteller geschoffeerd door de aanbestedende dienst. Er wordt een duidelijke vraag gesteld over een onduidelijk begrip ('verwachting'). Immers, als de verwachting vooraf niet helder is, hoe kan dan bepaald worden of er wordt voldaan? Hoe wordt het onderscheid gemaakt tussen 'voldoet enigszins aan de verwachting' en 'voldoet aan de verwachting'. Het gegeven antwoord lijkt aan te geven dat de aanbestedende dienst de vragen helemaal niet wil beantwoorden en juist onduidelijkheid in de aanbesteding wil houden. Wij verzoeken AD deze vraag opnieuw te overwegen.

Antwoord:

Verwachting is de aanname of hoop dat een handeling of gebeurtenis ook werkelijk plaats gaat vinden. Het beoordelingsteam bestaat uit ter zake deskundige personen zoals benoemd in artikel IV.5 van de inschrijfleidraad. Ieder lid van de beoordelingscommissie zal de Inschrijvingen op de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria onafhankelijk beoordelen en waarderen op de wijze zoals in deze paragraaf is bepaald. De individuele punten van de leden van de beoordelingscommissie op de gunningscriteria worden vervolgens in plenaire vergadering besproken, waarna een unanieme puntenscore per gunningscriterium zal worden vastgesteld.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
265

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 142

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld die niet wordt beantwoord. Omdat de eis open gesteld is '.. die u mee kunt nemen..' is nog steeds niet duidelijk wat er van een leverancier wordt verwacht om hier een maximale score te behalen. Waarom wil de opdrachtgever geen duidelijkheid geven?

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

In Hoofdstuk IV, paragraaf 5, G2c staat uitgelegd wat AD verwacht. AD heeft er bewust voor gekozen niet expliciet aan te geven wat AD verwacht omdat AD hier haar toekomstige leverancier wil beoordelen op innovatiekracht, partnerschap en visie.

Zaken als flexibiliteit, innovatie, ontwikkelen, meedenken en de invulling hiervan door de inschrijver ziet AD als belangrijk eigenschappen van onze toekomstige leverancier.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
266

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 138

Vraag:

Hier wordt duidelijk gevraagd over welke zaken 'meerwaarde' bieden. Omdat hier punten mee verdiend kunnen worden is het belangrijk dat de gemeente hier heel duidelijk over is. Het gegeven antwoord gaat hier onvoldoende op in.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Onder meerwaarde wordt verstaan de extra kwaliteiten die een product biedt ten opzichte van alternatieven. Het beoordelingsteam bestaat uit ter zake deskundige personen zoals benoemd in artikel IV.5 van de inschrijfleidraad. Ieder lid van de beoordelingscommissie zal van uit eigen expertise de Inschrijvingen op de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria onafhankelijk beoordelen en waarderen op de wijze zoals in deze paragraaf is bepaald. De individuele punten van de leden van de beoordelingscommissie op de gunningscriteria worden vervolgens in plenaire vergadering besproken, waarna een unanieme puntenscore per gunningscriterium zal worden vastgesteld.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
267

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 135

Vraag:

Bij ref.nr. 133 wordt in het antwoord gezegd dat eis 6.21 niet van toepassing is bij leerplicht. Maar bij antwoord 135 wordt gezegd dat eis 6.21 wel van toepassing is.

Is het niet zinniger om ondubbelzinnig aan te geven welke eisen wel en niet van toepassing voor elk perceel (zie ook eerdere vraag m.b.t. Nota van inlichtingen, ref.nr. 89 en ref.nr. 133)?

Antwoord:

Het gegeven antwoord bij ref.nr.133 is niet geheel juist. Eis 6.21 is van toepassing voor beide percelen.

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
268

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 130

Vraag:

Hier wordt aangegeven dat wordt afgezien van specifieke boetes, maar in het PvE blijven ze gewoon staan, en wordt plotseling gezegd dat de aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt om dan de GIBIT van toepassing te verklaren.

In welke gevallen zal de opdrachtgever de GIBIT niet gebruiken?

Antwoord:

Dit is een omissie, het PVE is daarop aangepast. Dit GIBIT is en blijft van toepassing en wordt toegepast. Zie paragraaf III.9 van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
269

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 129

Vraag:

Hier wordt kennelijk gevraagd om een standaard dagtarief op te geven. Maar dit tarief wordt verder niet meegenomen bij de beoordeling.

Klopt deze aanname? Of wordt, conform het antwoord bij vraag 127, de

score op kwaliteit verhoogd of verlaagd als opdrachtgever het genoemde tarief aan de lage of hoge kant vindt zijn? Hoe ziet u dat voor zich?

Antwoord:

Dit tarief wordt inderdaad niet meegenomen in de beoordeling. Het gevraagde dagtarief is om discussies achteraf te voorkomen.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
270

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 127

Vraag:

Hier wordt in het antwoord gegeven dat sommige genoemde prijzen niet worden gebruikt bij de beoordeling van de prijs, maar wel bij de beoordeling van de kwaliteit. Er wordt niet aangegeven op welke manier deze prijzen kennelijk gebruikt worden om het kwaliteitscijfer aan te passen. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

De beoordeling gaat uit van 20 procent prijs en 80 procent kwaliteit. De beoordeling van de prijs is gebaseerd een gelijke beoordeling, optionele zaken worden daar niet in meegenomen.

Daarnaast bieden wij alle leveranciers de mogelijkheid om extra punten op kwaliteit te verdienen door extra toepassingen te leveren. Deze extra toepassingen zetten wij in om onze dienstverlening aan onze inwoners te vergroten.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
271

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 126

Vraag:

Hier wordt een redelijk concrete vraag gesteld over een regel in het prijzenblad die gaat over de scholing. Er wordt een antwoord gegeven dat helemaal niet ingaat op de vraag. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

In het gegeven antwoord wordt aangegeven wat bedoeld wordt met '#Applicatiebeheerders, #gebruikers / raadplegers' door het aangeven wat zij doen in hun rol. Zie verder ref 226 voor een uitgebreider antwoord.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 272
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 124

Vraag:

Er wordt een redelijk concrete vraag gesteld met een voorstel om de rangregeling aan te passen. Er wordt 'niet akkoord' geantwoord, maar dan gevolgd door een zin over het implementatieplan. Betekent dit dat opdrachtgever dus eigenlijk wel akkoord is, maar louter het implementatieplan bij de hoofdovereenkomst in wil zien? Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

De AD hanteert de in de overeenkomst genoemde volgorde. Documenten horend bij de inschrijving vallen onder de rangorde van de offerte. Nadere overeenkomsten of documenten, maken onderdeel uit van de hoofdovereenkomst, maar kunnen afhankelijk van hun inhoud bepalend zijn in een dispuut. Hier wordt echter geen rangorde op voorhand gegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 273
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 116

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld waarbij gereageerd wordt dat de eis vervalt, maar in het Exceldocument is de eis wel blijven staan. Wij verzoeken AD het PVE in lijn te brengen met de wijzigingen die in de nota van inlichtingen worden gecommuniceerd (zie ook eerste vraag m.b.t. Gehele nota van inlichtingen)

Antwoord:

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 274
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 114

Vraag:

Hier wordt weer een vraag gesteld over aan te leveren documenten die verder niet beoordeeld worden. Maar, de dienst geeft vervolgens aan dat ze de documenten van belang vindt voor de beoordeling.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden en duidelijk te maken of er punten worden toegekend.

Antwoord:

De documenten wegen niet mee in de beoordeling, er worden geen punten op toegekend. Om te voorkomen dat de voorlopig gegunde partij op deze punten niet geschikt blijkt te zijn heeft AD graag vooraf informatie hierover.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 275
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 112

Vraag:

De checklist is voor een groot deel het afvinken van het gelezen hebben van de aanbesteding. Juist hetgeen waar de checklist voor bedoeld is: 'is dit document van maximaal x pagina's aanwezig' is volledig weggelaten. Ook in relatie tot het antwoord bij vraag 78 wordt het allemaal steeds minder duidelijk gemaakt.

Wij verzoeken AD alsnog aan het verzoek in deze vraag te voldoen.

Antwoord:

De checklist is een controlemiddel m.b.t. de gevraagde documenten en tevens een verklaring daaromtrent. Het neemt niet weg dat de inschrijver zelf verantwoordelijk blijft heeft om alle gevraagde documenten aan te leveren en vooraf te controleren op juistheid.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

276

Nota van inlichtingen, ref.nr. 110

Vraag:

Hier wordt weer, terecht, zeker conform de GIBIT, gevraagd naar een architectuurplaat bij de gemeente. Deze wil de gemeente niet aanleveren. Leveranciers die al leveren aan de gemeente, of leveranciers die nauwe contacten hebben met de gemeente zijn hierdoor wel heel erg in het voordeel. Waarom wil de gemeente niet de informatie verstrekken die noodzakelijk is om een goede inschrijving te doen? Wij verzoeken AD deze vraag opnieuw te overwegen.

Antwoord:

De IST situatie is beschreven in de aanbestedingsleidraad. De SOLL situatie in het PvE. Om de inschrijvers terwille te zijn zal alsnog een IST-SOLL architectuurplaat beschikbaar worden gesteld. Deze architectuurplaat wordt uiterlijk 3 oktober aangeleverd.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

277

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 108

Vraag:

Hier wordt terecht gevraagd 'welke gegevens' gemigreerd moeten worden. Het antwoord 'alle gegevens' zonder enige toelichting zorgt ervoor dat er volledige onduidelijkheid zal zijn bij elke partij die geen toegang heeft tot de oude databases voor de datum van inschrijving. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

AD gaat ervanuit dat de inschrijver beschikt over de benodigde specialistische kennis op het gebied van conversies. In de beschreven (onderstaande) eis geven we aan dat er proefconversie en een definitieve conversie moet plaatsvinden, inclusief de historie van het berichtenverkeer

Gestelde eis: Aanbieding bevat de conversie-werkzaamheden van de in gebruik zijnde systemen van de opdrachtgever naar het in te richten systeem. Voorafgaand aan de definitieve conversie testen we met proefconversies. De opdrachtnemer neemt ook de volledige historie van het berichtenverkeer mee in de conversie.

AD zorgt ervoor dat de aanwezige data zo goed mogelijk opgeschoond wordt om risico's te voorkomen.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
278

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 105

Vraag:

Hier is niet duidelijk of de uitleg een nieuwe formulering is voor de eis. Want in de eis wordt gesproken over 'aanvraag', terwijl in de verduidelijking wordt gesproken over 'melding'.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Zowel het woord 'aanvraag' als 'melding' geldt in dit geval. Ten aanzien van de afhandeling is de bedoeling van de gestelde eis hetzelfde, namelijk dat het mogelijk is om zonder DiGiD aan te geven dat er een hulpvraag is. Niet alle inwoners en ingezetenen van Nederland beschikken over DigiD, vandaar deze eis.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
279

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 104

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over een zinloze eis. De gemeente geeft aan dat een deel van de eis nodig is, maar geeft niet aan dat ze de eis laat vervallen, en kiest ervoor om de eis ongewijzigd in het PvE te laten staan. Wij verzoeken AD het PVE in lijn te brengen met de wijzigingen die in de nota van inlichtingen worden gecommuniceerd (zie ook eerste vraag m.b.t. Gehele nota van inlichtingen)

Antwoord:

DigiD, eHerkenning en e-IDAS zijn veel voorkomende inlogmethodes, ons PvE heeft deze in n eis benoemt. Voor een Inwonersportaal is eHerkenning niet van toepassing, daarom het gegeven antwoord.

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
280

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr.7, ref.nr. 100

Vraag:

In ref.nr. 100 wordt in het antwoord aangegeven dat gemeente in de uitvraag niet wil laten meewegen wat wel en niet gebruikelijk is. Bij het antwoord op vraag 7 laat de gemeente juist wel meewegen wat zij denkt dat bij andere aanbestedingen gebruikelijk is geweest.

Wij verzoeken AD ondubbelzinnig aan te geven of wat wel en niet gebruikelijk is wel of niet wordt meegewogen, en de antwoorden op de vragen hiermee in lijn te brengen.

Antwoord:

Het antwoord op ref. 7 refereert naar de gangbaarheid van aanbestedingsstukken in het algemeen. Ref. 100 betreft een specifieke functionaliteit, waarin AD mogelijk afwijkt van andere gemeenten. Dit is niet ongebruikelijk.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
281

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 97

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over een wens die niet mogelijk is op basis van de gevraagde koppeling. Er wordt niet duidelijk gemaakt waarom de wens blijft bestaan.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog volledig te beantwoorden.

Antwoord:

Het betreft een wens. Bij nader inzien blijkt inderdaad dat de adreshistorie niet raadpleegbaar is, dit gedeelte van de wens komt dus te vervallen. Het raadplegen van alle inwoners op n adres blijft wel onderdeel van de wens.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
282

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 93

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over aan welke standaarden daadwerkelijk moet worden voldaan omdat er louter een link naar een website is. De website kent echter de categorieën "Pas toe of leg uit", "Aanbevolen" en "In behandeling". Door deze categorieën kunnen verschillende inschrijvers zaken anders interpreteren. Hierdoor ontstaat geen gelijk speelveld. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

Er is wel degelijk sprake van een gelijk speelveld omdat alle inschrijvers worden verwezen naar dezelfde website. Op deze website staat een duidelijke uitleg en een beslisboom die ervoor zorgt dat er een selectie van standaarden in beeld komen die voor uw en onze situatie relevant zijn. Dat kan per inschrijver afwijken, AD kan niet inschatten op welke onderdelen een inschrijver afwijkt. Uiteindelijk zal het gaan om minimale verschillen en heeft het volgens AD geen of minimale invloed op de implementatie van een nieuw systeem.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
283

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 87

Vraag:

Hier wordt een heldere vraag gesteld dat het niet reël is dat de applicatie moet voldoen aan de volledige wet primair onderwijs, en wordt gevraagd om deze eis nader te specificeren. Het antwoord luidt 'als inschrijver wil inschrijven op perceel 1 dan moet men kunnen voldoen aan de genoemde wetgeving'. Maar een groot deel van de genoemde wetgeving is helemaal niet van toepassing op de opdracht. Dat was waar de vraag over ging. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

Gewijzigd antwoord:
De inschrijver op perceel 1 moet kunnen voldoen aan de genoemde wetgeving waar dat betrekking heeft op leerlingenvervoer.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 86

Vraag:

Hier wordt een vraag over fatale termijnen gesteld. Zonder enige onderbouwing of referentie naar de vraag wordt een deel daarvan uitgesloten binnen het antwoord.

Wij verzoeken AD dit antwoord verder te onderbouwen. In welke gevallen bent u wel bereid het verzoek in te willigen en in welke niet? Waarom deze onderverdeling?

Antwoord:

Nieuwe berichtenverkeer releases verlopen altijd via big bang scenario's, de systemen moeten daarom voor livegang aan de wijzigingen voldoen. Daarom is het berichtenverkeer apart benoemd, van de andere data en termijnen zijn wij bereid deze niet als fataal te kenmerken.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
285

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 84

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld waarom er een eis is dat verschillende onderdelen door dezelfde opdrachtnemer zijn ontwikkeld. De vraag zelf wordt niet beantwoord, maar er wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 82.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog volledig te beantwoorden.

Antwoord:

Het onderstaande gegeven antwoord op ref. 82 hanteert AD nog steeds als het juiste antwoord.

Hiermee bedoelt AD dat zij n systeem willen opstarten waarin alle componenten zitten die nodig zijn om de taken op het gebied van WMO, Jeugd en Leerlingenvervoer uit te voeren. Voor Leerplicht geldt hetzelfde, maar is dit waarschijnlijk minder van belang. Hiermee bereikt AD dat erhooguit twee systemen beheert moeten worden qua inrichting en autorisaties.

Als een leverancier gebruik maakt van software of diensten van derden dan mag dit er niet voor zorgen dat het te gebruiken systeem in meerdere modules of onderdelen opgestart of beheerd moet worden. Wij gaan uit van n integraal systeem in het gebruik en het functioneel beheer.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 286
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 78

Vraag:

Hier wordt gevraagd of een los document gewenst is. De reactie is dat een onderbouwing op schrift op prijs wordt gesteld, maar er worden geen eisen of beperkingen aan de onderbouwing gesteld. Er wordt ook niet aangegeven of en hoe deze schriftelijke onderbouwing meegenomen wordt bij de beoordeling.

Wij verzoeken AD duidelijkheid te geven over dit document, waarbij minimaal wordt aangegeven welke eisen een beperkingen eraan worden gesteld, en hoe deze schriftelijke onderbouwing wordt meegenomen wordt bij de beoordeling.

Antwoord:

AD beoordeelt deze kwaliteitscriteria op basis van de gegeven demonstratie. Er is bij alle demonstraties een notulist aanwezig die de gegeven demonstratie op schrift uitwerkt. Omdat AD in eerste instantie geen document heeft uitgevraagd stelt AD ook geen eisen aan een dergelijk document. Omdat het document niet wordt meegewogen in de beoordeling is dat ook niet van belang.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 287
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 73

Vraag:

Hier wordt een antwoord gegeven dat heel onduidelijk is; er wordt aangegeven dat het converteren zelf niet gedaan moet worden door de leverancier. Maar vervolgens wordt wel aangegeven dat de leverancier de gegevens moet aanleveren in een gewenste structuur. Dit is exact wat een conversie behelst: het converteren van gegevens van een structuur naar een andere structuur.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

De vraag en het antwoord zijn duidelijk. Wij vragen aan alle leveranciers mee te werken aan de overdracht van gegevens en deze gegevens na de overdracht te vernietigen. In onze eis ontbreekt de tekst 'na de overdracht',

deze tekst zullen we in toekomstige aanbestedingen toevoegen aan de tekst in het PvE.

Ter aanvulling: Een conversie is tweeledig, het aanleveren van gegevens vanuit een bestaande database en deze gegevens importeren in een nieuwe database. De bestaande leverancier levert de gegevens aan, daar stopt de verantwoordelijkheid van de bestaande leverancier, mits deze gegevens in het juiste formaat zijn aangeleverd. De proefconversie zorgt ervoor dat de juiste velden worden aangehouden en de juiste informatie terecht komt in het daarvoor beschikbare veld. Dat is aan de nieuwe leverancier.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
288

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 72

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over de eis en het begrip 'voorzieningen'. Het antwoord is 'Voorzieningen zijn in deze eis niet van toepassing'. Maar in het nieuwe PvE is de eis niet veranderd. Wij verzoeken AD het PVE in lijn te brengen met de wijzigingen die in de nota van inlichtingen worden gecommuniceerd (zie ook eerste vraag m.b.t. Gehele nota van inlichtingen)

Antwoord:

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
289

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 63

Vraag:

Hier wordt een heldere vraag gesteld over een wens. Er komt geen antwoord, er wordt louter aangegeven 'Een koppeling is niet noodzakelijk'. Maar de wens blijft ondertussen wel in het PvE staan. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog volledig te beantwoorden.

Antwoord:

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van

toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
290

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 53

Vraag:

Hier wordt een terechte vraag gesteld over de exit strategie; er wordt aangegeven dat het ingewikkeld is om een prijs op te geven als er geen specificatie van eisen is. Uw reactie is 'Het betreft de kosten van exit strategie voor de standaarden. Niet het eventuele maatwerk'. Dit zijn nog steeds geen eisen waaraan de exit strategie moet voldoen. Hierdoor is het onmogelijk voor een inschrijver om eerlijk vergeleken te worden met een andere inschrijving.

Kunt u duidelijk maken welke eisen worden gesteld aan de exitstrategie?

Antwoord:

Het prijzenblad wordt aangepast en opnieuw gepubliceerd, de gevraagde kosten t.a.v. de exitstrategie zijn daaruit verwijderd.

Zie voor meer uitleg artikel 22 van de GIBIT, juncto 5.2 en 5.3.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
291

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 52

Vraag:

Hier wordt van de aanbieder gevraagd om zich financieel te committeren aan een strippenkaart, waarbij deze prijsstelling helemaal niet van invloed is op de beoordeling. Uw reactie is 'optionele zaken worden niet meegenomen in de beoordeling'. Maar dan is niet duidelijk waarom inschrijvers deze zaken moeten aanleveren.

Wij verzoeken AD deze vraag opnieuw te overwegen.

Antwoord:

AD vraagt aan alle inschrijvers een inzicht te geven in het dagtarief van de strippenkaart, dit om achteraf discussie op dat gebied te voorkomen. Het dagtarief wordt niet meegenomen in de beoordeling van de offerte.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 292
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 45

Vraag:

Een leverancier maakt hier een opmerking over de aanwezigen bij de presentaties.

Kennelijk worden de presentaties aan een wisselende groep gegeven, waarbij louter een kerngroep gelijk blijft. Door de aanwezigheid van andere extra's kan de dynamiek veranderen. Er wordt door uw inkopers aangegeven dat de extra aanwezigen geen rechtstreekse vragen kunnen stellen, maar wel via de beoordelaars vragen kunnen laten stellen. Als die groep niet gelijk is, dan kan er geen sprake zijn van een gelijk speelveld.

Wij verzoeken AD deze vraag opnieuw te overwegen.

Antwoord:

De kerngroep bestaat uit voldoende beoordelaars, deze kerngroep is bij alle presentaties gelijk en zijn ook de enige beoordelaars van de presentatie. Eventuele andere medewerkers kunnen de beoordelaars adviseren. Een ongelijk speelveld wordt hiermee niet gecreerd.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 293
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 33

Vraag:

In de vraag wordt gesteld 'kunt u bevestigen dat ...'. Het antwoord is 'Niet akkoord...'. Maar de bevestiging wordt verder niet gegeven.

Wij verzoeken AD deze vraag alsnog volledig te beantwoorden.

Antwoord:

Vragensteller vraagt aan AD om artikel 17.4 van de GIBIT te laten vervallen, dit is niet akkoord. Daarna wordt uitgelegd wat maatsoftware is en wat standaardsoftware is. Maatwerk is naar mening van AD volledig ontwikkeld aan de hand van wensen en eisen, een beperkte doorontwikkeling valt daar niet onder. Verandering van het intellectueel eigendom komt daarmee niet in gevaar.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 294
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 24

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over de datakwaliteit. Het antwoord lijkt te zijn 'neen, we hebben geen idee', maar dat lijkt verhuld te worden. Of moet dit antwoord gelezen worden 'we laten op [datum] weten wat de kwaliteit is' ? Wij verzoeken AD deze vraag alsnog duidelijk te beantwoorden.

Antwoord:

AD geeft aan dat de huidige data opschoon wordt om ervoor te zorgen dat dit geen risico vormt tijdens de conversie. Daarmee verwacht AD dat er voldoende datakwaliteit is.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 295
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 22

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over een eis die heel erg breed verwoord is. Er komt een reactie die nog steeds breed is ('onder andere') Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

AD gaat uit van leveranciers die beschikken over specialistische kennis en op de hoogte zijn van de wet- en regelgeving die van toepassing is. Het al gegeven antwoord is een aanvulling daarop.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 296
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 20

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld 'welke functionaliteiten verwacht u van deze koppeling'.

Deze vraag wordt niet beantwoord.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

In de uitvraag geeft AD aan dat een koppeling met het zaaksysteem geen vereiste is. Wel dat de inrichting van het nieuwe systeem voldoet aan het informatiemodel Zaaktype Catalogus ImZTC versie 2.1. Indien er sprake moet zijn van een specifieke koppeling dan zal dit in gezamenlijk overleg zijn met de nieuwe leverancier, de opdrachtgever en de leverancier van het zaaksysteem. Gezamenlijk worden dan de mogelijkheden bekeken en geeft AD aan welke functionaliteiten vereist zijn. AD beschikt over een koppeling die eenvoudig velden kan mappen met velden van andere applicaties.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
297

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 19

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over een REST API. Er wordt vervolgens een API genoemd, maar er worden verder geen specificaties van deze API aangeleverd.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

De oorspronkelijke vragensteller stelt ook geen vraag over de specificaties van de koppeling, maar over wat de mogelijkheden zijn. Deze vraag is beantwoord.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
298

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 16

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over de gegevensmigratie. Het antwoord is niet duidelijk.
Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

AD gaat uit van een bepaalde basiskennis van de inschrijvers. Dit betreft de

NAW gegevens en bijbehorende klantgegevens van geregistreerde cliënten. Daarnaast will AD gegevens over Indicaties en historie, betaalgegevens en betaalhistorie en producten meenemen in de migratie.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 14, ref.nr. 91, ref.nr. 119, ref.nr 215

Vraag:

In uw aanbesteding staat gesteld dat niet voldoen aan een eis KAN betekenen dat u wordt uitgesloten. Het is niet duidelijk welke eisen 'echte eisen' zijn, en welke eisen eigenlijk 'stevige wensen' zijn. Blijkbaar kan de gemeente per situatie beoordelen of niet voldoen aan een eis wel of niet is toegestaan. Op deze wijze is het vrijwel onmogelijk om serieus te bepalen of een partij kan inschrijven. Dit gaat tegen alle aanbestedingsregels in. Wij verzoeken AD duidelijk onderscheid te maken tussen eisen en wensen.

Antwoord:

In elke aanbesteding is er sprake van een PvE waarbij inschrijvers in een NvI aan kunnen geven of een eis kan komen te vervallen of aangepast kan worden. Dit druist niet in tegen de aanbestedingsregels. In geval van het niet voldoen aan een (gehandhaafde) eis zal uitsluiting plaatsvinden.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
300

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 12

Vraag:

Hier vraagt een leverancier naar de weging van de wensen. Deze vraag wordt totaal niet beantwoord. Omdat 'ja' bij een wens van invloed kan zijn op de prijsstelling is het voor een leverancier van belang om te weten hoeveel punten een 'ja' kan opleveren, zodat dit afgewogen kan worden tegen een eventuele duurdere implementatie. Wij verzoeken AD deze vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

AD verwijst naar de gunningscriteria G2g, daar staat een duidelijke uitleg over de weging en het beoordelingskader G2g legt dit nog expliciter uit.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 301
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 7

Vraag:

Hier wordt een vraag gesteld over aan te leveren documenten waarbij er verder niet duidelijk is of en in hoeverre ze meewegen. Uw reactie is dat u wilt weten of deze documenten beschikbaar zijn. Maar, als er geen minimale inhoudelijke eisen worden gesteld aan deze documenten dan is het voor de inschrijvers niet duidelijk hoeveel tijd ze in deze documenten moeten stoppen.

Wij verzoeken AD deze documenten alsnog aan te leveren.

Antwoord:

De oorspronkelijke vraag gaat om het aanleveren van een drietal documenten door de inschrijver. De vragensteller vraagt of deze documenten pas aangeleverd hoeft te worden na de voorlopige gunning. AD geeft aan dat we de documenten graag vooraf ontvangen en dat achteraf aanleveren niet akkoord is. Na de voorlopige gunning verwacht AD dat de architectuurplaat wordt aangevuld met de gegevens van de infrastructuur van de AD. Documenten t.a.v. informatievebeiliging en exitstrategie kan AD niet aanleveren, die documenten zijn alleen beschikbaar bij de leverancier.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 302
Onderwerp: Nota van inlichtingen, ref.nr. 6

Vraag:

Deze en hierop volgende vragen zijn ingediend als klacht bij inkoop. Op verzoek van de betreffende medewerker dienen wij deze ook in bij de nota van inlichtingen

Een aanbieder vraagt om een architectuurplaat aan uw zijde. Dit is een terechte vraag omdat deze van invloed kan zijn op de prijs. De GIBIT 2020 geeft in artikel 3.2 ook aan dat de leverancier zich hiervan op de hoogte moet stellen. AD levert in dit stadium geen architectuurplaat aan van het applicatielandschap. Inschrijver wordt in deze aanbestedingsfase gevraagd een generieke architectuurplaat aan te leveren bij het uitbrengen van de offerte, die het beste past bij ons PvE en uw aanbod. Maar er wordt wel in deze fase om een bindende prijs gevraagd, zonder dat de gemeente wil

vertellen wat noodzakelijk is.

Wij verzoeken AD alsnog een architectuurplaat aan te leveren.

Antwoord:

De IST situatie is beschreven in de aanbestedingsleidraad. De SOLL situatie in het PvE. Om de inschrijvers terwille te zijn zal alsnog een IST-SOLL architectuurplaat beschikbaar worden gesteld. Deze architectuurplaat wordt uiterlijk 3 oktober aangeleverd.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
303

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 70, ref.nr. 164

Vraag:

U geeft in 70 aan dat u wilt kunnen filteren op alle velden. In 164 geeft u aan dat de eis voor het filteren vervalt. Welke van de twee moeten we aanhouden? Kunt u dit aanpassen in het PVE (zie ook vraag 1)?

Antwoord:

Het antwoord op ref. 164 is juist, het filteren kan vervallen.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
304

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 137, ref.nr. 202, ref.nr 213

Vraag:

Hier wordt gevraagd naar verduidelijking over het inzetten van een inwonersportaal voor het perceel leerplicht. Het antwoord is voor het aanleveren en uitvragen van documenten. Dit is wat ons betreft weinig verduidelijking

Er wordt ook geen blijk gegeven dat deze wens goed doordacht is met het oog op geldende wetgeving en praktische uitvoering daarvan. Voor leerplicht valt het archief voor een groot deel onder de WPG, en in het kader van de opsporing mogen sommige zaken juist niet gedeeld worden. Zijn de medewerkers van leerplicht, alsmede het OM benaderd over het gestelde eisenpakket?

Denk daarbij ook nog aan minderjarige kinderen waarbij er sprake is van meervoudige problematiek. Als er een inwonerportaal is waarbij een ouder die geen gezag meer heeft (of waarbij een procedure loopt, bijvoorbeeld

samen met veilig thuis) inzage krijgt in documenten van de kinderen, of de locatie van de school, dan kan dat vreselijk fout gaan.

Kunt u (1) aangeven voor welke processen binnen de taakuitvoering van leerplicht u een dergelijk portaal wilt inzetten? En (2) welke mogelijke beperkingen u heeft overwogen bij de implementatie van deze wens en op welke gronden u heeft geconcludeerd dat deze beperkingen de implementatie niet uitsluiten?

Antwoord:

Het inwonersportaal voor het perceel Leerplicht is niet langer een vereiste. In het PvE wordt in dit tabblad aangegeven welke eis niet langer van toepassing is voor het perceel Leerplicht.

Het aangepaste PvE wordt zo spoedig mogelijk aangeleverd.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
305

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, ref.nr. 132

Vraag:

Er wordt hier gevraagd naar verdere toelichting over de gewenste koppeling, namelijk:

Welke systemen

Welke techniek

Welke gegevens

Alleen het eerste punt wordt hier beantwoord. Kunnen wij ervan uitgaan dat RMC Alkmaar de enige netwerkpartner is waarmee u wilt koppelen?

Kunt u de overige punten ook beantwoorden, zodat we deze wens zo goed mogelijk kunnen beantwoorden?

Antwoord:

De wens met betrekking tot het perceel Leerplicht is om een koppeling te hebben met het RMC van Alkmaar, deze koppeling kan tot stand komen via een webservice. De uiteindelijke werking zal in overleg met de toekomstige leverancier en het RMC worden besproken. Het betreft leerlingengegevens van 18 tot 23 jarigen zonder startkwalificatie.

Eventuele netwerkpartners en bijbehorende koppelingen zijn voor nu niet van toepassing.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie

Beantwoord op: 29 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
306

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 134

Vraag:

U geeft aan Haal Centraal als los subbeoordelingscriterium te blijven hanteren met bijbehorende puntentelling, ondanks dat de werking gelijk is. Onze klanten hebben tot nu toe afgezien van het implementeren van Haal Centraal voor leerplicht, omdat de functionaliteit vooralsnog te beperkt lijkt voor de benodigde taakuitvoering. Kunt u bevestigen dat u de toepassing van Haal Centraal op de taakuitvoering van leerplicht heeft onderzocht en heeft geconcludeerd dat de taakuitvoering van leerplicht inderdaad gewaarborgd is met Haal Centraal? Zo niet, bent u bereid dit subbeoordelingscriterium voor het perceel leerplicht te laten vervallen?

Antwoord:

Het subbeoordelingscriterium Haal Centraal vervalt voor het perceel Leerplicht. Het PvE en bijlage 9 wordt hierop aangepast.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
307

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, ref.nr. 89 en ref.nr. 133

Vraag:

U geeft in 89 aan dat tabblad 4 en 5 specifiek zijn en alle andere tabbladen algemeen, terwijl u in 133 bevestigt dat bepaalde eisen/wensen in de overige tabbladen toch niet voor het perceel leerplicht gelden. Wij verzoeken AD nogmaals om in het PVE ondubbelzinnig duidelijk te maken welke eisen en wensen op welk perceel betrekking hebben.

Antwoord:

AD maakt het onderscheid in tabblad 4 en tabblad 5. Uit de vraagstelling blijkt dat er onduidelijkheden zijn. Deze vragen heeft AD beantwoord en daarmee zijn de onduidelijkheden weggenomen. AD bekijkt na het afronden van de 2e NvI welke eisen en wensen gewijzigd zijn en plaatst een gewijzigd PvE. Indien nodig wordt aangegeven of een bepaalde eis of wens alleen voor een bepaald perceel van toepassing is.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Gehele nota van inlichtingen, voorbeeld ref.nr. 175

Vraag:

Kunt u wijzigingen in het programma van eisen en wensen als gevolg van de 1e en 2e nota van inlichtingen in het excel-bestand verwerken? Nu kloppen de wensen en eisen in het excelbestand niet meer en moet per wens/eis de nota van inlichtingen doorzocht worden om te zien of er mogelijk wijzigingen hebben plaatsgevonden.

Antwoord:

Het PvE is aangepast en wordt ter beschikking gesteld. Als een eis niet van toepassing is voor n van beide percelen wordt dat expliciet aangegeven.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
309

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 2

Vraag:

In het prijzenblad voor perceel 2 zijn diverse zaken optioneel. Haal centraal is bijvoorbeeld volgens eis 6.7 namelijk niet verplicht maar wordt wel meegeteld in de totaal prijs. Hoe kun je aangeven dit niet te willen leveren? En klopt het dat optioneel af te nemen 'modules' wel meetellen in de totaalprijs?

Antwoord:

De oude prijzenbladen hadden een fout in de optelling, de prijzenbladen zijn inmiddels vervangen (met de toevoeging a), optionele zaken worden niet meer meegenomen in de optelling en dus ook niet in de vergelijking.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
310

Onderwerp:

NvI Ref nr 179

Vraag:

U geeft hier aan dat het altijd mogelijk moet zijn om tussentijds op te slaan. U gaat hiermee volledig voorbij aan de referentile integriteit van het onderliggende model terwijl u in eis 4.11 schrijft:
'Het systeem controleert bij de invoer van mutaties op verplichte

invoervelden, bedrijfsregels, dubbele invoer, op de logica van velddefinities op referentietabellen en op ingebrachte validaties. Zowel bij clinten als bij aanbieders dient er een ingebouwde controle te zijn op het ingevoerde IBAN nummer (11-proef). Bij evt. fouten zal het systeem mutaties blokkeren en/of een waarschuwing afgeven.'

Deze eisen zijn met elkaar in tegenspraak. Gelieve Eis 2.13 alsnog te laten vervallen.

Antwoord:

Uiteraard kun je niet automatisch een veld opslaan, wat een controle bevat, wanneer de invoer ongeldig is. Er zou dan een foutmelding in beeld moeten komen. Dit staat los van het feit dat (tekst)velden, waarin geen controle plaats vindt, automatisch tussentijds opgeslagen moeten worden. Het gaat dan met name om vrije tekstvelden om verlies van werk te voorkomen. De eis 2.13 kan niet komen te vervallen. Een opslag van de gegevens elke 30 seconden is wat ons betreft een goed alternatief.

Percelen:	P1 Perceel 1: Wmo, Jeugd en Leerlingenvervoer SaaS-applicatie P2 Perceel 2: Leerplicht SaaS-applicatie
Beantwoord op:	29 sep. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
311

Onderwerp:
NvI Ref nr 21

Vraag:

U geeft hier aan dat u gebruik maakt van OpenGemeenten.nl als interface met de burger. Graag willen wij dan ook weten:

- 1) Hoe we nieuwe enquêtes kunnen toevoegen, is dat een koppeling (en zo ja via welke standaarden), of is dit een apart (handmatig)proces?
- 2) Op welke manier wordt de pre-fill van gegevens ondersteund?
- 3) Via welk koppelvlak worden de gegevens weer teruggeleverd aan de backend?

Antwoord:

Het cms Opengemeenten.nl heeft inderdaad geen enquete-tool, dit was onjuiste informatie. AD is nog in de marktverkenning-fase en heeft nu een partij op het oog. Een link in het eindscherm of bevestigingsmail is een optie (dit moet dus aanpasbaar voor ons zijn). Onze voorkeur heeft wel het automatisch doorleiden naar deze enquete-tools, om de respons te verhogen. Het betreft een wens en AD bespreekt dit met de toekomstige leverancier zodra de AD beschikt over de tool.

Vraag 1 t.m. 3 kunnen wij daarom nog niet beantwoorden.

Percelen: P2 Perceel 2: Leerplicht Saas-applicatie
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Inhoud