

Aanbesteding: Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Aanbestedende Dienst: Gemeente Etten-Leur
Referentie: siw009757

Toelichting:

Ref.nr. 136
Onderwerp: Eis E2-2c, DigiD machtigen

Vraag:

In de praktijk zien we dat DigiD machtigen niet wordt gebruikt door onze klanten. De Proefaansluiting DigiD Machtigen met gemeente Den Haag en Rotterdam werd in oktober 2021 gestart. Na een aantal hobbels bij zowel Logius als VNG was er pas in juni 2022 de mogelijkheid voor de eerste andere gemeenten om aan te sluiten op preproductie. Vanaf dat moment is er geen vraag ontstaan voor de ontwikkeling binnen onze burgerzakenapplicatie. Is het voor u daarom akkoord dat DigiD machtigen daarom vervalt? Of dat deze in een wens wordt opgenomen?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 137
Onderwerp: Vervolgvrage 133

Vraag:

Hoewel leverancier blij is om te vernemen dat u artikel 2.2 heeft aangepast, verbaast het haar dat u niet bereid bent artikel 4.2 aan te passen. Immers wordt in artikel 4.2 sub e in principe een soortgelijke brede garantieverplichting als in artikel 2.2 uitgevraagd, namelijk dat alle programmatuur aan alle eisen uit de Overeenkomst moet voldoen. Ook de overige een garantie op de overige onderdelen acht leverancier buitenproportioneel gezien de (brede) omvang van deze verplichtingen en de eventuele medewerking die hiervoor van u maar ook andere leveranciers benodigd is. Leverancier verzoekt u daarom haar eerdere verzoek te heroverwegen. Zo niet, verzoekt zij u om alle genoemde onderdelen verplichtingen explicieter te omschrijven zodat er geen discussie kan ontstaan over welke garantieverplichting zij bij inschrijving aangaat en op basis hiervan haar kan afwegen of zij wel of niet zal inschrijven.

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Vervolgvrage 127

Vraag:

Met het beperken van de totaal cumulatieve aansprakelijkheid komt u leverancier weinig tegemoet aangezien de kans op twee onafhankelijk schadeveroorzakende gebeurtenissen in één jaar uitzonderlijk is. Zoals in leverancier haar eerdere vraag al toegelicht wordt in de GIBIT 2023 uit gegaan van een maximale aansprakelijkheid van 2 keer de jaarvergoeding. Wij zien in de markt eigenlijk ook geen enkele partij die nog 10 keer de jaarvergoeding hanteert. Bent u bereid om als compromis een maximale aansprakelijkheid van 4 keer de jaarvergoeding te accepteren, waarmee de aansprakelijkheid al 2 keer zo hoog is de GIBIT 2023?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Vervolgvrage 126

Vraag:

Partijen komen een aansprakelijkheidsbeperking overeen om hun risico's beheersbaar te houden. Uitgaande van het BW kan de aansprakelijkheid onbeperkt oplopen, waarmee de verhouding tussen de opdrachtwaarde en schade volledig uit balans raakt, dat is ook de reden dat in artikel 13 een aansprakelijkheidsbeperking is overeengekomen. Kunt u derhalve zekerheidshalve bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is op alle verplichtingen behoudens de in artikel 13.5 genoemde gevallen? Zo niet, kunt u dan toelichten op welke gevallen u meent dat de aansprakelijkheidsbeperking niet van toepassing is?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 140
Onderwerp: Vervolgvrage 111: transactieaantallen

Vraag:

Dank voor het aanleveren van de transactieaantallen. Dat geeft ons waardevolle inzichten. Wanneer mogelijk ontvangen we graag nog net wat meer details. Allereerst informatie over het aantal 'verzoeken' waar wij onder verstaan aanvragen van afschriften, aktes en uittreksels alsook VOG, geheimhouding (verstrekkingbeperking) en naamgebruik. En aanvullend informatie over het aantal emigraties, toestemmingsverklaringen minderjarigen reisdocumenten en vermissingen reisdocumenten. En met het oog op mogelijke aanstaande verkiezingen ook over het aantal vervangende kiezerspassen, stempassen en volmachten. Ook nu bij voorkeur inclusief het percentage digitale aangiften, voor alle cijfers.

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 141
Onderwerp: Vervolgvrage 42 & 121

Vraag:

Hiermee wijkt u af van de GIBIT 2020, waarbij het uitgangspunt is dat enkel de termijnen opgenomen in artikel 4.2 fataal zijn in tegenstelling tot wat het geval was bij de GIBIT 2016, waarin alle termijnen fataal werden verklaard en u de mogelijkheid had om te ontbinden terwijl dit niet altijd proportioneel was. De overgebleven fatale termijnen in artikel 4.2 GIBIT zijn de kern van de overeenkomst, dat u alleen deze termijnen aanmerkt als fataal kan daarmee als proportioneel worden gezien. Door alleen deze termijnen als fataal aan te merken, wordt - zoals toegelicht in de GIBIT 2020 - beter aangesloten bij de systematiek van de wet en wordt tevens onderkend dat het op voorhand aannemen dat alle termijnen fataal zijn een juridische fictie is, waar in de praktijk niet aan wordt vastgehouden maar die, omdat dit zo is

overeengekomen wel tot onzekerheid bij de Leverancier leidt. Immers u kunt door overschrijding daarvan direct verschillende rechten inroepen, zoals schadevergoeding of ontbinding van de overeenkomst.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor volledig aan te sluiten bij artikel 4 GIBIT 2020 en enkel de onder 4.2.a en 4.2.b genoemde termijnen als fataal aan te merken.

Voor alle andere termijnen stellen wij voor dat conform artikel 20.9 en 20.10 GIBIT 2020, een ingebrekestelling gestuurd wordt waarin een redelijke termijn wordt geboden tot herstel, indien een termijn overschreden wordt.

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur

Beantwoord op: 11 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Vervolgvrage 35+124

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord kan met een dergelijke boetebepaling en kan met deze bepaling niet inschrijven. Leverancier is bij het halen van termijnen mede afhankelijk van de inspanning van Opdrachtgever en de andere Leveranciers van Opdrachtgever, een dergelijke boete houdt geen rekening met de mate van tekortkoming van Leverancier en de rol die Opdrachtgever daarin heeft acht zij daarom ook niet Proportioneel. Leverancier wenst met Opdrachtgever een lange termijn partnership aan te gaan waarbinnen dergelijke boetes ook niet passen nu Opdrachtgever op basis van de wet reeds voldoende middelen heeft om bij een toerekenbare tekortkoming van Leverancier de door haar geleden schade te verhalen. En een stok van (onverzekerde) €150.000,- (1) om mee slaan (zonder dat opdrachter maar een euro schade heeft geleden) is disproportioneel. Voorts is een verbod op matiging van de boete in strijd met de dwingendrechtelijke bepaling van artikel 6:94 lid 1 BW. Leverancier verzoekt u daarom dringend om de boete te laten vervallen, zo niet, drastisch te verlagen met een cumulatief maximum van €10.000,- die pas opeisbaar is nadat Leverancier toerekenbaar tekort is geschoten en een redelijke termijn heeft gekregen alsnog na te komen en Opdrachtgever garandeert alle nodige inspanning te leveren die van haar kant benodigd zijn voor het halen van fatale termijnen door Leverancier. Bent u hiertoe bereid, zo niet, waarom acht u deze zeer ongebruikelijke boete gerechtvaardigd?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van

Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Vervolgvrage 24 & 116

Vraag:

Voor inschrijver is de onbeperkte boeteclausule uit artikel 13.5 GIBIT onacceptabel. Hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.3 en 13.4 GIBIT) bijzonder klein is, moet inschrijver de mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten. Inschrijver meent dat elke aansprakelijkheid, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, in verhouding moet staan met de contractwaarde. Voorts miskent u in uw antwoord dat u wel degelijk de aanleiding kan zijn voor het opleggen van een boete daar immers onder uw instructies gewerkt wordt. We willen u daarom dringend verzoeken om alsnog een aparte beperking overeen te komen van €4.000.000, - hetgeen gezien de eerder opgelegde boetes ruimschoots voldoende zou moeten zijn?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Verduidelijkingsvraag beantwoorden eisen

Vraag:

U geeft aan dat de toelichtingen op de eisen niet meetellen in de beoordeling. U vraagt echter bij ruim 30 eisen om een toelichting op max 1 of 3 A4. Als deze toelichting niet meetelt, kunnen inschrijvers dan ook volstaan met 1 of enkele regels tekst of zelfs geen tekst? Immers alle eisen zijn knockout en op het bij NvI1 meegeleverde PvE tekenen inschrijvers voor akkoord op deze eisen.

Kunt u aangeven waarom u dan op zoveel eisen toelichting vraagt en wat

voor u de toegevoegde waarde hiervan is?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Ref vraag 134 NvI / Par. 4.4.2

Vraag:

In uw antwoord stelt u dat Leverancier voor de verzekeringseis ook een beroep doet op haar moedermaatschappij, wanneer uit het verzekeringscertificaat van een concernpolis blijkt dat de verzekering tevens ten gunste is van Leverancier. Dit is zeer ongebruikelijk in aanbestedingen.

Leverancier maakt onderdeel uit van een concern met een concernpolis. De Holding is verzekeringnemer en de werkmaatschappijen zijn de verzekerden. De mogelijk inschrijvende werkmaatschappij heeft een eigen verzekeringscertificaat op naam waarop haar eigen verzekeringsbedragen staan vermeld, zoals u stelt in de verzekeringseis op pagina 17 van de Aanbestedingsleidraad. Leverancier is van mening dat zij in dit geval geen beroep doet op de financiële draagkracht van haar moedermaatschappij en laatstgenoemde dientengevolge ook geen UEA hoeft in te vullen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u gemotiveerd uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Ref vraag 17 NvI/ Par. 4.4.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met deze middelen bedoelt de bewijsmiddelen zoals genoemd in par. 4.4.1 en 4.4.2 namelijk: GVA, Verklaring Belastingdienst, Uittreksel KvK, Referentieverklaring, ISO 27001 certificaat en VvT en

Verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Verduidelijkingsvraag beantwoorden wensen

Vraag:

U vraagt inschrijvers om in Bijlage E aan te geven of zij voldoen aan de wensen. Bij de kolom toelichting staat vermeld dat dit optioneel is. Betekent dit dat als inschrijver de wens met JA beantwoord hij daarop geen toelichting hoeft te vermelden?

Daarnaast vraagt u bij bepaalde wensen een toelichting op een aangegeven aantal A4 aan te geven. Kunnen inschrijvers daarvoor een zelf een document maken en die als bijlage meesturen bij inschrijving?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Facturatieschema n.a.v. NvI1

Vraag:

U wijkt t.a.v. het facturatieschema voor de implementatie nog steeds af van de GIBIT. Bent u derhalve bereid onderstaand facturatieschema te accepteren:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 149
Onderwerp: Boeteclausule, fatale datum n.a.v. NvI1

Vraag:
Kunt u voor de volledigheid de fatale datum benoemen waarop de boeteclausule van toepassing is?

Antwoord:
Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 150
Onderwerp: Fatale termijn n.a.v. NvI 1

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de in artikel 4.3 en 9.1 genoemde data fataal zijn en bij niet-nakoming artikel 13 van toepassing is?

Antwoord:
Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 151
Onderwerp: Verduidelijkingsvraag over artikel 8.8

Vraag:
Verduidelijkingsvraag: in artikel 8.8 geeft u aan: “Ter waarborging van de continuïteit van de ICT Prestatie zullen Partijen geen Escrowovereenkomst sluiten. Kunt u bevestigen dat hier “een” i.p.v. “geen” dient te staan? Zo ja, kunt u vervolgens het prijzenblad hierop aanpassen, zodat inschrijvers de

kosten hiervoor kunnen opnemen in de inschrijfprijs?

Antwoord:

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde tweede Nota van Inlichtingen inclusief bijlagen

Percelen: P1 Burgerzaken applicatie gemeente Etten-Leur
Beantwoord op: 11 jul. 2023
Label: Contract