

Nota van inlichtingen II

Aanbesteding: Accountantsdiensten VRH

Datum: 9 oktober 2023

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Nota van inlichtingen 1	Uit de NVI I blijkt dat uw huidige accountant over 2022 geen managementletter heeft uitgebracht. Wat is hier de reden van? Wij nemen aan dat dit ook een onderdeel van de accountantsopdracht over 2022 was.	Er is in 2022 voor gekozen af te zien van het uitbrengen van een managementletter. Tijdens de interim- controle zijn slechts een beperkt aantal bevindingen geconstateerd die meegenomen konden worden in het accountantsverslag. Het accountantsverslag is in maart 2023 bij de Jaarrekening afgegeven en door de accountant besproken met de directie.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
2.	NVI 23	U heeft bevestigd dat wet-en-regelgeving voor accountants ten alle tijde zal worden gerespecteerd. Hieruit concluderen wij dat specifieke aspecten die opgenomen zijn in de aanbestedingsvoorwaarden die strijdig kunnen zijn met wet-en-regelgeving voor accountants als secundair ten opzichte van de bepaling over het volgen van de accountantsregelgeving gelden. Kunt u dit bevestigen?	Wij bevestigen dat wet- en regelgeving voor accountants in deze samenwerking prevaleert boven contract- of inkoopvoorwaarden.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
3.	Vervolg vraag op vraag 13 NVI VNG model artikel 11.1	In het kader van onze onafhankelijke rol en in het kader van het uitvoeren van een volledige en kwalitatief goede controle kunnen wij bepalingen met fatale termijnen niet accepteren. Bovendien zijn wij voor het halen van termijnen in hoge mate afhankelijk van tijdige aanlevering door de VRH, waaronder de jaarrekening en de onderbouwing daarvan. Dit kan voor ons een belemmering zijn om in te schrijven en dat zouden wij betreuren. Bent u gelet op het voorgaande bereid om de tekst inzake artikel 11.1 te laten vervallen of te bevestigen dat u ons geen fatale termijnen zal opleggen? Of kunt u bevestigen dat dit alleen geldt als dit ondubbelzinnig en volledig toerekenbaar is aan contractant?	Zoals aangegeven in NVI I wil de VRH kunnen vertrouwen op nakoming binnen gestelde termijnen. Dit heeft tot op heden niet tot problemen geleid omdat waar nodig met tijdige communicatie tot bijstelling kon worden gekomen. Van een professionele partner verwachten wij deze inzet om zo termijnen wel te halen. Daarnaast verwijzen we naar het antwoord bij vraag 2 voor het accepteren van wet- en regelgeving. Het gegeven antwoord blijft van toepassing.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4.	Vervolg vraag op vraag 7 VNG model artikel 22.3/22.4	Wet- en regelgeving verplicht contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Opdrachtgever kan een claim of klacht indienen als hij ontevreden is over het resultaat (lees: uitkomst uit onze controlewerkzaamheden). Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Wij merken op dat een evaluatie over de kwaliteit van de geleverde dienstverlening wel onderdeel is van de opdracht). Bent u alsnog bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord, wij hebben aangegeven dat keuring geen betrekking zal hebben op de uitkomsten van de controle. Daarnaast verwijzen we naar het antwoord bij vraag 2 voor het accepteren van wet- en regelgeving. Daarmee is de rol van onafhankelijk accountant erkend en helder.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5.	Vervolg vraag op vraag 5 NVI VNG model 23.3 en vraag 37	Wij kunnen niet instemmen met deze bepaling omdat dit strijd oplevert met de van accountants vereiste onafhankelijkheid. Nogmaals verzoeken wij u in te stellen met de volgende aanpassing: "Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben". Dit aangevuld met de volgende bepaling: "Indien opdrachtgever ontevreden is over de teamsamenstelling zal overleg plaatsvinden met opdrachtgever" Dit kan voor ons een belemmering zijn om in te schrijven en dat zouden wij betreuren. Wij verzoeken u uw standpunt te heroverwegen.	Ook in dit geval gaan wij er van uit dat met goede communicatie dit artikel geen invloed zal hebben op de samenwerking. Dit artikel is "slechts" om te voorkomen dat wij met verrassingen worden geconfronteerd die van grote invloed zijn op de samenwerking. De uitvoering is nu eenmaal deels afhankelijk van de personen die de dienstverlening uitvoeren. Daarnaast verwijzen we naar het antwoord bij vraag 2 voor het accepteren van wet- en regelgeving. Het antwoord blijft van toepassing.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	Vervolg vraag op vraag 4 NVI VNG model artikel 24.1 en vraag 39 NVI	Wij kunnen niet instemmen met deze bepaling omdat dit strijd kan opleveren met de van accountants vereiste onafhankelijkheid. Bent u daarom alsnog bereid de bepaling over opzegging wederkerig te maken? Dit kan voor ons een belemmering zijn om in te schrijven en dat zouden wij betreuren. Wij verzoeken u uw standpunt te heroverwegen.	Zoals aangegeven is in onderling overleg alles bespreekbaar, zoals wij dat ook in de huidige samenwerking hebben bewezen. Onze wens voor continuïteit als uitgangspunt van de gecontracteerde dienstverlening is naar onze mening niet in strijd met de onafhankelijkheid maar onderschrijft onze wens voor partnerschap. Daarnaast verwijzen we naar het antwoord bij vraag 2 voor het accepteren van wet- en regelgeving. Het antwoord blijft van toepassing.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
7.	Vervolg vraag op vraag 10 NVI VNG model	Artikel 14 lid 2 bevat een aansprakelijkheidsbeperking die afwijkt van hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is . In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. In uw voorstel komen we al gauw uit op een aansprakelijkheid van meer dan 10 x het honorarium. Dat lijkt ons in strijd te zijn met uw minimum eis inzake onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering Dit kan voor ons een belemmering zijn om in te schrijven en dat zouden wij betreuren. Wij verzoeken u uw standpunt te heroverwegen en de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de waarde van de opdracht per jaar en niet per gebeurtenis	Deze bepaling sluit aan op de minimum geschiktheidseis en zou, na de aanpassing in de vorige nota van inlichtingen dus geen belemmering meer mogen zijn. Overigens heeft de VRH geen historie in het aansprakelijk stellen van leveranciers. Wij rekenen op een normale dienstverlening waarbij geen schade ontstaat. Mocht dat wel zo zijn dat zal de afhandeling op basis van redelijkheid zijn, met het genoemde bedrag als limiet. Het antwoord blijft van toepassing.

Wij zien uit naar uw inschrijving; sluiting voor het indienen: 24 oktober 2023 voor 13:00 uur.