

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	F1 U spreekt over uitsluitend IMBOR. Dat lijkt ons zeer onverstandig. IMBOR is niet toereikend voor assetmanagement. Eis graag aanpassen zodat ook andere datamodellen en inspectiemethodieken enzovoort ondersteunt kunnen worden.	Eis wordt niet aangepast. IMBOR 2022 is het fundament voor de objectenregistratie en de basis voor de objectgegevens. In het programma van eisen is aangegeven welke methodieken er verder van toepassing zijn.
2	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	S2 Stuf-Zaak wordt door geen enkel integraal asset management systeem ondersteunt voor uitwisseling van Zaak gegevens. Daarnaast volgt Stuf-Zaak de Common Ground principes niet. We willen voorstellen uitwisseling van zaakgegevens via een API te laten verlopen.	Uw voorstel is akkoord en het programma van eisen wordt op dit punt aangepast.
3	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	eis II11 t/m I13 Een logging van alle gebruikersacties lijkt ons wat veel. Horen hier ook muis bewegingen bij bijvoorbeeld. Het lijkt ons voldoende om een audit trail van inloggen en data muteer acties te hebben. Stemt de opdrachtgever hiermee in ?	Opdrachtgever stemt hier mee in en zal dit in eis specificeren.
4	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	eis 17 Data portabiliteit vind altijd via open gestandaardiseerde beschreven bestandsformaten plaats. Deze standaarden zijn op het internet beschreven en worden door andere partijen beheerd. Waarom wordt deze eis gesteld ?	Als onderdeel van Exit-strategie.
5	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	Blok 1.2 IMBOR schrijft voor welke informatie-objecten behoren bij welke objecttypes. Bijv. "Registratie-informatie" zit aan elk objecttype. Waarom wordt hier gevraagd om het aan individuele objecttypen te koppelen?	Het gaat hierbij om het vastleggen van de semantische relatie tussen een uniek object en een uniek informatieobject. De wijze waarop dit in uw Systeem verwerkt wordt, is aan u.
6	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	blok 4.13 Importeren van OROX is geen relevantie cases. Daarmee wordt het eigen bestand dat eerder is geëxporteerd weer geïmporteerd. Graag deel laten vervallen uit de gebruikssituatie.	Het gaat hierbij om het kunnen importeren van een OroX-bestand. Navraag bij Rioned leert dat het importeren van een OroX-bestand in een beheersysteem niet gebruikelijk is. De gebruikerssituatie wordt hierop aangepast.
7	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	blok 4.8 WBS 2019 kent geen standaard maatregelpakketten en eenheidsprijzen. Graag dit deel uit de gebruikssituatie halen.	Opdrachtgever zal de gebruikssituatie hierop aanpassen.
8	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	blok 4.7 De methodiek van het CROW kent geen eenheidsprijzen en standaard maatregelen. Graag dit deel uit de gebruikssituatie halen.	Hiermee wordt bedoeld dat Opdrachtgever conform de methodiek van CROW een set van eenheidsprijzen en standaard maatregelen opbouwt. De gebruikerssituatie wordt op dit punt niet aangepast.
9	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	blok 2. 7 Waarom wordt in deze situatie gesproken over een objectenregistratie. Het betreft in deze uitvraag toch om een 2 in1 applicatie.	Het gaat hier om een 2-in-1 oplossing, de tekst van de gebruikerssituatie wordt aangepast. Deze aanpassing is ook doorgevoerd in andere gebruikerssituaties.

10	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	blok1.10 Beheersystemen zijn gebaseerd op GIS. In deze gebruikssituatie worden CAD specifieke functies gevraagd die in een GIS systeem niet mogelijk zijn. Deze gebruikssituatie graag laten vervallen.	In het Systeem moeten ook objecten zelfstandig zonder geovoorziening of CAD-bestanden opgevoerd worden. Hiervoor is tekenfunctionaliteit nodig. Deze gebruikssituatie komt hierdoor niet te vervallen.
11	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	blok1.4 Wat wordt bedoeld met datasets?	Verschillende tabellen binnen de database van het Systeem.
12	Inhoud	bijlage i gebruikssituaties	blok1.1 Wat wordt hier bedoeld met gescheiden datasets per objecttype?	Hiermee wordt bedoeld dat de gegevens van een objecttype afzonderlijk van een ander objecttype opgeslagen worden.
13	Contract	bijlage A artikel 3.2	In de huidige situatie met hoge inflatie is het niet wenselijk dat er pas na 48 maanden geïndexeerd mag worden. Kan dit aangepast worden naar elk jaar na implementatie.	Indexatie na 48 maanden vervalt. Indexatie conform Gibit is van toepassing na 24 maanden (na 31 december 2025).
14	Inhoud	Bijlage I: gebruikssituaties	Als een inschrijver een gebruikssituatie nu kan tonen, betekent dit dan wel dan dit uiteindelijk toch geleverd moet worden. Oftewel zijn de gebruikssituaties eisen?	Ja, als een Inschrijver een Gebruikssituatie kan aantonen, dan moet een leverancier dit ook gaan leveren. De gebruikssituaties zijn geen EISEN, maar wel kwalitatieve gunningscriteria en daarmee onderscheidend vermogen. Indien een Inschrijver niet aan een onderdeel van een Gebruikerstest kan voldoen dan betekent dit een 0 nul score voor dat Onderdeel. Mogelijk kan Opdrachtgever het verzoek doen om dit na uitvoering te laten doorontwikkelen door opdrachtnemer.
15	Proces	offerteaanvraag 1.8 blz 18	Met ingangsdatum overeenkomst 1 december 2023 is het niet realistisch om te verwachten dat de door de gemeente aangeleverde IMBOR 2022 data voor 15 januari 2024 in het Systeem geïmplementeerd zijn en voor de gebruikers beschikbaar zijn. Hiervoor dient minimaal 2 maanden voor rekent te worden.	De datum van 15 januari 2024 wordt aangepast naar 31 januari 2024.
16	Inhoud	offerteaanvraag 1.3 blz 15	Wij gaan er vanuit dat het 2 in 1 systeem de bron is bij de uitwisseling van Objectgegevens met aanvullende beheersystemen. Is deze constatering correct?	Deze constatering is juist.
17	Inhoud	offerteaanvraag 1.3 blz 15	waarom valt Implementatie van de gegevensuitwisseling tussen het Basis beheersysteem en de Objectenregistratie van de Opdrachtgever binnen de scope. De uitvraag is toch een 2 in 1 applicatie. Dan is uitwisseling niet nodig.	Deze constatering is juist.
18	Inhoud	offerteaanvraag 1.3 blz 15	Doorontwikkeling valt binnen de scope. Betekent dit dat dit valt binnen de additionele kosten zoals genoemd in het prijzenblad.	Ja, dat is correct. 40% van de totale Inschrijfprijs. Indien Opdrachtgever hier gebruik van wil maken dan kan Opdrachtgever hier gebruik van maken. Opdrachtnemer kan hier geen rechten aan ontleen. Optelsom Inschrijving: Eenmalige kosten + Structurele kosten, hiervan 40% aan Doorontwikkeling.

19	Inhoud	offerteaanvraag 1.3 blz 14	Wat betekent Wit en vet zonder onderstreping en vet?	Zie toelichting in paragraaf 1.3 Wit = objecttypen binnen vakdiscipline/aandachtsgebied behoren tot de scope van de objectenregistratie in het Systeem Onderstreping = gegeven zijn conform IMBOR 2022 beschikbaar bij start implementatie Vet = van deze vakdiscipline of aandachtgebied is ook aanvullende beheerfunctionaliteit nodig (conform methodieken)
20	Inhoud	offerteaanvraag paragraaf 4.2.2	In de offerteaanvraag is een Social return verplichting opgenomen. De opdracht die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen specialistische dienstverlening. Ervaring leert dat het onmogelijk is en ook onwenselijk om om SROI op degelijke opdrachten in te vullen. Mochten wij al medewerkers kunnen aantrekken met een achterstand op de arbeidsmarkt (wat helaas niet lukt) dan moeten wij deze na een jaar weer ontslaan omdat wij bij een volgend project deze persoon niet mogen opvoeren voor de SROI. We moeten dan weer op zoek naar een nieuwe. Daarmee wordt niet gestimuleerd om mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt een toekomst te bieden. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	Nee, beleid van de gemeente is in principe 5% van de opdrachtwaarde, in deze aanbesteding is het percentage al verlaagd naar 2%. Er zijn voldoende mogelijkheden om aan de SROI-verplichtingen te voldoen. Het voert te ver om hier een uitputtende opsomming te geven van de vele SROI-mogelijkheden. In hoofdlijnen heeft u 3 mogelijkheden: • Personele inzet, bijvoorbeeld door een dienstverband aan te gaan met iemand uit een SROI-doelgroep, of door iemand uit een SROI-doelgroep verder helpen op of naar de arbeidsmarkt toe (bijv. in de vorm van een werkervaringsplek). • MVO-activiteiten, bijvoorbeeld door gastlessen te geven op onderwijsinstellingen, leerlingen/studenten begeleiden in praktijkopdrachten etc. • Sociale inkoop, bijvoorbeeld door diensten af te nemen van daartoe erkende ondernemingen. Zie ook de Bijlage F SROI voor nadere informatie. Het Expertisepunt Social Return gaat graag met u in gesprek om nadere mogelijkheden te verkennen. Uiteraard bepaalt u zelf welke SROI-invullingsmogelijkheden het beste passen bij uw organisatie. De eis van 2% blijft gehandhaafd. Gezien de maximale looptijd van de te sluiten overeenkomst en de geraamde opdrachtwaarde is een SROI-percentage van 2% redelijk eenvoudig te behalen.
21	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	F2: Naar welke revisie omgeving wordt hier naar verwezen?	Deze is niet fysiek aanwezig binnen de organisatie. Het betreft hier de mogelijkheid om revisies van aannemers te verwerken binnen het Systeem.
22	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	S10: Van welke provider maakt opdrachtgever nu gebruik en blijft deze aanwezig?	GoConnectIT en zoals op dit moment bekend blijft dit ook zo.
23	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	I33: Een bereikbaarheid van de helpdesk van 8.00 uur tot 18.00 uur op werkdagen is niet gebruikelijk. Kan dit aangepast worden naar 8:30 tot 17:00 uur.	Opdrachtgever gaat akkoord met voorstel en past de eis aan in 8:00 tot 17:00 uur. Meldingen en escalaties dienen buiten kantooruren wel mogelijk te zijn en gemaakt te kunnen worden.

24	Inhoud	Bijlage G programma van eisen	I20: de verwerkersovereenkomst wordt met leverancier afgesloten en niet met medewerkers individueel. Hoe ziet opdrachtgever deze eis voor zich? Medewerkers van ons bedrijf hebben een geheimhoudingsverklaring ondertekend. Is dat daarmee voldoende?	Deze eis komt te vervallen. Er wordt geen verwerkersovereenkomst afgesloten.
25	Contract	Offerteaanvraag 1.7	Kunt u aangeven wat het maximale inschrijfplafond is voor deze opdracht?	Er is geen maximaal inschrijfplafond.
26	Inhoud	PVE I1	In uw eisen geeft u aan dat het systeem zowel als SaaS als ook als Citrix-oplossing aangeboden mag worden. Hoe gaat u met de Citrix kosten om, als deze als Citrix aangeboden wordt?	Deze Citrix kosten zijn voor de Inschrijver. Indien Inschrijver deze wil doorbelasten aan de Opdrachtgever dan dient Inschrijver deze kosten te verdisconteren in de Structurele kosten.
27	Inhoud	PVE S1 t/m S9	Verstaat u onder uitwisseling het kunnen uitwisselen van bestanden (door middel van bestandsuitwisseling) of is dit uitwisseling met een live koppeling d.m.v. een API, kunt u per koppeling S1 t/m S9 de volgende onderdelen aangeven? a) is het een koppeling met bestandsuitwisseling of met een API b) wie bouwt de koppeling; leverancier van de te koppelen partij / gemeente zelf / inschrijver? c) Hoe gaat u om met de kosten van de partij met wie de koppeling gelegd gaat worden? Vallen deze buiten de inschrijfprijs en draagt Gemeente deze zelf? d) Hoe gaat u om met transactionele kosten van deze koppeling?	De eisen worden aangescherpt voor de koppelingen S1 tot en met S9. Antwoord op a: dit wordt bij de eisen beschreven. Antwoord op b: de koppeling wordt onder regie van de Inschrijver gerealiseerd, beide leveranciers dienen dit samen te bouwen. Antwoord op c: kosten van de partij waarmee gekoppeld wordt, zijn voor rekening van Opdrachtgever. Antwoord op d: de transactionele kosten binnen de SaaS-omgeving vallen binnen de structurele kosten.
28	Inhoud	PVE M2	U vraagt de CUR119, waarschijnlijk bedoelt u de CUR117?	Wij bedoelen inderdaad CUR117
29	Inhoud	PVE M5	De compatibiliteit tussen GWSW en het door u gevraagde IMBOR:2022 is nog niet optimaal; gaat u ermee akkoord dat deze pas geïmplementeerd wordt zodra de afstemming tussen IMBOR en GWSW goed is en deze eis later opgeleverd wordt?	Nee, IMBOR is leidend.
30	Inhoud	PVE M7	Bedoelt u hier zowel CROW323 als CROW380?	Alleen CROW 380.
31	Juridisch	Referentie 1	U vraagt een referentie conform IMBOR:2020 of IMBOR:2022, in uw uitvraag gaat u uit van IMBOR:2022, aangezien deze versies zodanig verschillend zijn, wilt u dit aanpassen in een referentie conform IMBOR:2022, dus niet conform 2020?	Opdrachtgever deelt uw mening dat IMBOR2020 en 2022 verschillend zijn, echter voor de geschiktheidseis met betrekking tot de kerncompetentie wordt dit niet aangepast.
32	Juridisch	Concept overeenkomst 2.3	Wij verzoeken u dit artikel wederkerig te maken en ook Leverancier de mogelijkheid te bieden de overeenkomst door opzegging te beëindigen - wel met een langere opzegtermijn van 12 maanden, zodat de continuïteit van uw bedrijfsvoering niet in het geding komt.	Nee, dat is niet akkoord.

33	Juridisch	Concept overeenkomst 4.1	"U schrijft dat daar waar GIBIT niet in voorziet gelden de algemene inkoopvoorwaarden van gemeente Meppel. De algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van de opdrachtnemer zijn niet van toepassing en worden expliciet afgewezen. U heeft deze algemene inkoopvoorwaarden echter niet in deze uitvraag meegestuurd, graag deze toevoegen. Graag ook aangeven hoe dit document prevaleert t.o.v. de overeenkomst zelf en GIBIT. "	In paragraaf 2.1 van de offerteaanvraag is een link naar de algemene inkoopvoorwaarden opgenomen. Bij deze nota van Inlichtingen zijn deze separaat opgenomen. Zie art. 1.3 van Concept overeenkomst voor rangorde: Voor zover de overeenkomst in tegenspraak is met het beschrijvend document en de inschrijving, geldt bij de interpretatie van de overeenkomst de navolgende rangorde: 1. de overeenkomst; 2. de nota van inlichtingen; 3. Gemeentelijk Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2020); 4. algemene inkoopvoorwaarden gemeente Meppel; 5. het beschrijvend document; 6. de inschrijving.
34	Juridisch	Concept overeenkomst 4.1	Als leverancier hebben wij een gebruikersovereenkomst waarin de rechten en plichten van opdrachtgever genoemd staat, deze dient geaccepteerd te worden alvorens u met de software kunt werken (hierin staat o.a. dat uw medewerkers geen illegale bestanden in het systeem mag opslaan). Wilt u de gebruikersovereenkomst van de leverancier in de contractstukken opnemen en deze als laatste prevaleren in de volgorde van documenten, zodat deze componenten van toepassing zijn op de overeenkomst.	Nee, dat is niet akkoord. De reden hiervoor is dat Opdrachtnemer van tevoren geen inzage heeft in de gebruikersvoorwaarden van een Inschrijver. Opdrachtgever accepteert de gebruikersovereenkomst van inschrijver niet.
35	Juridisch	GIBIT, artikel 4.2 sub i	We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."	Wij gaan akkoord met deze aanvulling.
36	Juridisch	GIBIT, artikel 13.4	Hier staat nu alleen "overige schade", zonder enige limitatieve opsomming. Dat kan in geval van een eventuele schadeclaim tot veel discussie leiden. Wij verzoeken u daarom hier toe te voegen dat het gaat om "directe" schade, ofwel om een opsomming te geven van hetgeen voor schadevergoeding in aanmerking komt.	Niet akkoord. Het aanpassen van overige schade naar 'directe' schade maakt niet dat een eventuele discussie wordt voorkomen. Daarnaast willen wij onszelf niet beperken met een opsomming welke schade voor vergoeding in aanmerking komt.
37	Juridisch	GIBIT, artikel 13.5 sub iv	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.4 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.5 sub iv een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.	Er zal geen verwerkersovereenkomst afgesloten worden aangezien er geen persoonsgegevens verwerkt worden. Deze vraag is derhalve niet relevant.

38	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Er zullen GDPR plichtige gegevens in het systeem geregistreerd worden, hiervoor sluiten wij een verwerkersovereenkomst af; we zien in deze uitvraag geen verwerkersovereenkomst, gaat u ermee akkoord om onze verwerkersovereenkomst te tekenen, of anders zelf een concept verwerkersovereenkomst van de gemeente Meppel in de uitvraag te voorzien?	Er zal geen verwerkersovereenkomst afgesloten worden aangezien er geen persoonsgegevens verwerkt worden. Deze vraag is derhalve niet relevant.
39	Inhoud	Bijlage I Gebruikssituaties Blok 10, vraag 1	De gevraagde functionaliteit is, zoals u zelf ook aangeeft, standaard CAD-functionaliteit. In een beheersysteem wordt dit niet standaard ondersteunt omdat, zoals u ook aangeeft, dit CAD-functionaliteit is en derhalve in dergelijke applicaties wordt ondersteunt. U eist daarnaast ook een koppeling middels horizontaal berichtenverkeer met de BGT applicatie. Waar dergelijke objecten worden bijgehouden en vanuit waard de geometrie aan o.a. het beheersysteem wordt aangeleverd. Ons verzoek is om deze use case te laten vervallen.	Zie ook antwoord op vraag 10. Opdrachtgever merkt hierbij op dat slechts een deel van de geometrie van objecten via het horizontaal berichtenverkeer uitgewisseld wordt. Dit betekent dat ook in het Systeem tekenfunctionaliteit aanwezig moet zijn. Deze gebruikerssituatie komt hierdoor niet te vervallen.
40	Inhoud	Bijlage I Gebruikssituaties Blok 2, vraag 1	Het kunnen aanpassen van domeinwaarden (suggestielijsten) is conflicterend met eis F1 uit het programma van eisen.	Dit is niet correct, suggestielijsten zijn organisatiespecifiek en moeten te alle tijde aangepast kunnen worden, dit in tegenstelling tot de vaste lijsten.
41	Inhoud	Bijlage G Programma van Eisen F7	Kunt u bevestigen dat het gaat om de ondersteuning van het proces conform CROW publicatie 380?	Het gaat hier inderdaad om CROW 380.
42	Inhoud	Bijlage G Programma van Eisen A4	Het certificeringsproces voor de gevraagde ISO certificaten is op dit moment bij ons in volle gang. Gaat u akkoord met het aantonen van deze certificering bij de beoogde operationele datum?	Nee, dat is niet akkoord. Inschrijver dient bij Inschrijving over het vereiste ISO27001 certificaat of gelijkwaardig te beschikken. "Als gelijkwaardig wordt erkend een ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de Inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag liggen aan het gevraagde certificaat." Eventueel kunt u een beroep doen op een derde partij om te voldoen aan de geschiktheidseisen. U dient dan conform paragraaf 3.4 in te schrijven.
43	Inhoud	Bijlage E PvE, M3	Kunt u aangeven of de gemeente Meppel over een abonnement beschikt op de Nationale databank Flora en Fauna (NDFP)?	Wij beschikken niet over een abonnement op de Nationale databank Flora en Fauna (NDFP).
44	Inhoud	Bijlage E PvE, S8, S9	Kunt u aangeven welke output en input van gegevens u wenst uit wisselen met deze koppelingen?	Dit is niet aan te geven. Dit is aan Inschrijver om de gemeente daarin te ontzorgen en te adviseren.
45	Inhoud	Bijlage E PvE, S2	Kunt u het zaakgerichte proces omschrijven waarop u deze eis wenst toe te passen?	MOR-proces (melding openbare ruimte).
46	Inhoud	Bijlage E PvE, S2	Bent u bereid om deze eis aan te passen van StUF-ZKN naar ZKN API in het kader van Common Ground?	Opdrachtgever is hiertoe bereid. De eis wordt hierop aangepast. Zie antwoord op vraag 2.
47	Inhoud	Bijlage E PvE, I33	Bent u bereid om de telefonische bereikbaarheid van de helpdesk te wijzigen naar: De helpdesk is telefonisch bereikbaar van 8.00 uur tot 17.00 uur op werkdagen (maandag tot en met vrijdag met uitzondering van officiële feestdagen).	Zie antwoord op vraag 23.

48	Inhoud	Bijlage E PvE, I31	Kunt u deze eis niet van toepassing verklaren op een SaaS aanbod?	Niet akkoord. De impact van een wijziging dient ook in een SaaS-omgeving getest te kunnen worden.
49	Inhoud	Bijlage E PvE, I30	Kunt u deze eis niet van toepassing verklaren op een SaaS aanbod?	Niet akkoord.
50	Inhoud	Offerteaanvraag Begripsbepalingen SaaS	U geeft aan: "gebruiker benadert de software over het internet (via webbrowser) bij de SaaS-aanbieder." Kunt u bevestigen dat alleen webbased software toegestaan is om als SaaS te implementeren?	Nee, ook oplossingen die van Citrix gebruik maken zijn toegestaan.
51	Inhoud	Offerteaanvraag 1.3	U geeft aan: "Een beheersysteem openbare ruimte en Objectenregistratie die als SaaS of Citrix geïmplementeerd wordt" Het is op deze manier niet duidelijk wat u bedoelt met als Citrix geïmplementeerd wordt. Vraag: Kunt u Citrix definiëren waarbij u de verdeling van verantwoordelijkheden tussen opdrachtnemer en opdrachtgever aangeeft zoals in de Begripsbepalingen bij SaaS?	Definitie van een Citrix-oplossing: Het gaat hier om een oplossing waarbij de leverancier zorgt voor een Citrix-client waarmee de gebruiker verbinding kan maken met met een digitale beheeromgeving die door leverancier beschikbaar wordt gesteld.
52	Inhoud	Bijlage E PvE, I28	Kunt u standaard wijzigingen duidelijk definiëren of deze eis niet van toepassing verklaren op een SaaS aanbod?	Niet-standaard wijzigingen zijn wijzigingen die in opdracht van de opdrachtgever gerealiseerd zijn en niet voor andere afnemers van de toepassing beschikbaar (maatwerk).
53	Inhoud	Bijlage E PvE, I27	Kunt u deze eis niet van toepassing verklaren op een SaaS aanbod?	Eis I27 vervalt.
54	Inhoud	Bijlage E PvE, I26	Bent u bereid de RTO bij te stellen naar 24 uur zoals gebruikelijk en proportioneel voor de prioritering van een BOR-beheerssysteem?	Niet akkoord, deze eis wordt niet aangepast.
55	Proces	Offerteaanvraag 5.2.3	U geeft aan als reactie op ons verzoek op het verkrijgen van de dataset: "Wij zullen met de nota van inlichtingen een voorbeeld dataset publiceren. Begin september zullen wij een complete dataset aanleveren die gebruikt kan worden voor de demonstratie." Welke mogelijkheid biedt u inschrijvers om onduidelijkheden weg te nemen over de complete dataset die begin september na de 2e nota van inlichtingen beschikbaar is? Kunnen inschrijvers bijvoorbeeld nog nieuwe vragen stellen over de complete dataset?	Nee, dat is niet akkoord. Inschrijver dient de dataset van Opdrachtgever te gebruiken. De scope van de definitieve dataset staat in paragraaf 1.3 vermeld. Zie ook het antwoord op vraag 57.
56	Inhoud	Bijlage I Gebruikerssituaties Blok1.10 en Blok 1.13	Is het toegestaan om géén CAD-functionaliiteit te leveren maar wel interfaces (Api's) die door CAD pakketten gebruikt kunnen worden om CORE te voeden? Daarbij wordt NLCS als onderlegger gebruikt voor het ontwerpen van objecten.	Zie antwoord op de vragen 10 en 39. Gebruikerssituaties zijn geen knock-out criteria, dus het is aan u als leverancier om te bepalen hoe uw (nieuwe) objecten van de juiste geometrie voorziet.

57	Proces	Offerteaanvraag 2.5	U geeft inschrijvers de gelegenheid om in de 2e vragenronde alleen vragen over de eerste nota van inlichtingen te stellen, terwijl nog niet alle informatie bij publicatie beschikbaar is gesteld. De voorbeeld dataset wordt immers pas bij de Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld. De complete dataset die tijdens de demonstratiedag zoveel mogelijk gebruikt dient te worden om de gebruikssituaties te tonen, is pas beschikbaar begin september. Wij achten het noodzakelijk in het kader van transparantie en borging van het gelijke speelveld, dat inschrijvers in de 2e vragenronde ook nieuwe vragen mogen stellen. En dat de aanbestedende dienst deze vragen in de 2e Nota van Inlichtingen beantwoordt.	Deels akkoord. Inschrijver mag in de NvI2 ook vragen stellen over de voorbeeld dataset. Nieuwe vragen over andere onderwerpen zijn niet mogelijk. Er mogen uiteraard wel verdiepende vragen over NvI1 gesteld worden.
58		Dataset	Mededeling Aanbestedende Dienst	Een voorbeeld Dataset is als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. De complete dataset die tijdens de demonstratiedag zoveel mogelijk gebruikt dient te worden om de gebruikssituaties te tonen zal 15 september 2023 beschikbaar gesteld worden aan de partijen die hiertoe een verzoek hebben gedaan.
59		Nieuwe versies	Mededeling Aanbestedende Dienst	Bij deze nota van inlichtingen worden ook de algemene voorwaarden en nieuwe versies van het programma van eisen (bijlage G) en de gebruikssituaties (bijlage I) gepubliceerd. Deze bijlages G en I bevatten aanpassingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen dd 11 juli 2023.

