

Aanbesteding: Ingenieursdiensten voor de ongelijkvloerse spoorkruising
Boorstraat
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2021-SB-095

Toelichting:

Bij de offerteaanvraag is enkel bijlage L toegevoegd aan de lijst onder de inhoudsopgave

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 5.2.1 geschiktheidseisen

Vraag:

Onder vraag 5.2.1 eist u dat de inschrijver beschikt over ALLE spoorse erkenningen van ProRail. Voor onderdoorgangen is het gebruikelijk dat één (Spoordragende civieltechnische en utilitaire constructies) of twee (de eerder genoemde aangevuld met Baanbouw en spoorwerk) worden geeëist. Hierdoor wordt de markt beperkt tot 4 partijen. Bent u bereid de eis zo aan te passen dat één of twee erkenningen bij inschrijving worden geeëist en dat werkzaamheden die betrekking hebben op Bovenleiding en Energievoorziening of op Treinbeveiliging door erkende bureaus moeten worden uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, betreffende geschiktheidseis blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage B vs Bijlage A

Vraag:

Hoe moeten we de losse werkpakketen (bijlage B) zien t.o.v. Bijlage A Benodigde producten voor het overdrachtdossier? Aangegeven wordt dat bijlage B de uitwerking van de omschrijving uit de boodschappenlijst is. Maar indien bijlage B meer werkzaamheden vraagt dan het betreffende onderdeel in Bijlage A. Welke dient te worden aangehouden voor de offerte?

Antwoord:

Bijlage B betreft een nadere uitwerking van Bijlage A. Op basis van ervaring en eisen vanuit de gemeente kan het zijn dat er meer is gevraagd dan sec opgenomen in bijlage A. Bijlage B is geldend.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Plan van Aanpak

Vraag:

Dient het op te stellen plan van aanpak ook in te gaan op “optionele” studiefase of dient deze alleen in te gaan over de onderzoeksfase?

Antwoord:

Het plan dient zowel in te gaan op de onderzoeks- en studiefase.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Systeemgrenzen

Vraag:

Graag ontvangen wij de te hanteren tijdelijke systeemgrenzen van het gebied dat conform de TA onderzocht dient te worden.

Antwoord:

Variant 1 is voorzien van systeemgrenzen en als schetsontwerp meegegeven in de nieuwe bijlage L Variantenonderzoek fietsverbinding Boorstraat. De systeemgrens aan de Zuidzijde gaat tot de aansluiting Boorstraat. Aan de Noordzijde (Wisselspoor/2e Daalsedijk) gaat deze iets verder het park in uitgaande van een bouwplaats/voorbouw locatie.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Systeemgrenzen

Vraag:

Op basis van de huidige gegevens is niet te bepalen wat de systeemgrenzen (deze ontbreken) zijn voor de uit te voeren conditionerende onderdelen van het onderdeel de studiefase. Mede gelet op voorgaande vraag en gelet op het feit dat dit onderdeel nog niet/nauwelijks goed is af te prijzen stellen wij voor om de studiefase niet in deze uitvraag te betrekken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 4. Wij vragen u de studiefase wel af te prijzen.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Offerteuitvraag blz. 6

Vraag:

Voor het opstellen van de Offerte, onderzoekfase en studiefase dienen beide onderdelen te worden geraamd, maar uit het document offerteuitvraag blz. 6 blijkt dat de studiefase een apart opdracht is en dat de gemeente Utrecht niet verplicht is deze optie af te nemen. Terwijl deze fase, voor het maken de aanbidding, de meeste- en daarmee onevenredig hoge inspanning en kosten vergt. Ook is de weegfactor van deze "optionele" studiefase hoger dan de onderzoeksfase. Voorstel is om de offerte te splitsen en alleen nu een offerte uit te brengen voor de onderzoeksfase. Indien deze fase is afgerond en helder is welke voorkeursvariant uitgewerkt dient te worden voor het overdrachtdossier er dan een separate offerte hiervoor opgesteld kan worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Voor de start van de studiefase zal de offerte worden herijkt afhankelijk van de dan geldende variant en bijbehorende scope. Zie offerteaanvraag hoofdstuk 1.5 Studiefase "De offerte van de studiefase wordt aangepast en aangeleverd op basis van de dan gekozen, door ambtelijk en politiek bekrachtigde, voorkeursvariant. De basis voor de aangepaste offerte is het prijsinvalformulier Studiefase inclusief tarieven."

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Offerteaanvraag, blz 6/27, Scope van de onderzoeksfase

Vraag:

Aan de 2e Daalsedijk/Tweede Daalsebuurt zal het fietspad door de ontwikkelaar worden ontworpen en aangebracht, wanneer is dit ontwerp gereed?

Antwoord:

Het fietspad is volgend op oplossing van de Boorstraat.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

8 Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Werkpakket D14a spreekt over het leveren van een bouwkundige 0 opname, wilt u overwegen dit uit te stellen tot een latere projectfase gezien de tijd die er zit tussen ontwerp en daadwerkelijk uitvoeren van de werkzaamheden?

Antwoord:

Nee. Voor een analyse van de uitvoerbaarheid van het project qua trillingen is het noodzakelijk dat de bouwkundige opname gedaan wordt. Voordat de aannemer bekend is moeten de maatregelen, om eventuele negatieve effecten van de constructie m.b.t. trillingen te beperken, bekend zijn.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Waarom wordt in de naam van dit document de afkorting voor onderdoorgang gebruikt terwijl we spreken over een ongelijkvloerse spoorkruising, mogelijk in de vorm van een fietsviaduct?

Antwoord:

klopt. Dat is eigenlijk niet juist. Inmiddels is ervoor gekozen de variant brug niet mee te nemen in het vervolg van de onderzoeksfase. Zie ook antwoord op vraag 19.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Er wordt in WP B een FIS studie gevraagd die op basis van vaste som moet worden aangeboden. In hoeverre is OG bereid die in regie te laten uitvoeren zoals dit gebruikelijk is?

Antwoord:

Akkoord, het is dan wel van belang dat in de onderbouwing bij de raming gedetailleerd wordt omschreven welke werkzaamheden er geraamd zijn, zodat verrekening achteraf op een onderbouwde manier kan plaats vinden.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11 **Onderwerp:**
Bijlage F, concept overeenkomst

Vraag:
Artikel 6.2: Onze tarieven worden jaarlijks op 1 januari geïndexeerd.
Kunnen prijzen op 01-01-23 worden herzien i.p.v. 01-04-23 ?

Antwoord:
Nee, op 1 januari is er nog geen jaarindex van het voorgaande jaar bekend.
De datum van indexering als opgenomen blijft van kracht.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
Bijlage F, concept overeenkomst

Vraag:
Artikel 10: Ongelimiteerde boetes zijn onredelijk en het is meer gebruikelijk om het boetebedrag te linken aan een percentage. Bent u derhalve bereid de boete als volgt vorm te geven: 0.1% per werkdag met een maximum 5% van de opdrachtsom per betreffende fase? Verder graag bevestigen dat de boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding anders is de boete dubbelop.

Antwoord:
Akkoord om deze bepaling aan te passen conform uw voorstel. De Gemeente meent dat deze aanpassing proportioneel is. De boete wordt niet in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding, omdat de boete wordt gehanteerd als prikkel tot nakoming. Bovendien kan schadevergoeding verschuldigd zijn in geval er schade ontstaat, dit staat los van een boete.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
13 **Onderwerp:**
Bijlage F, concept overeenkomst

Vraag:
Artikel 4.1.3: Graag dit sub-artikel schrappen. Wij kunnen niet

overeenkomen dat wij diensten leveren die geschikt zijn voor het doel. Dergelijke resultaatverplichtingen zijn onverzekerbaar en niet gebruikelijk in de ingenieursbranche. Bovendien is een dergelijke garantie niet onderhevig aan de leer van de toerekenbare tekortkoming.

Antwoord:

Wordt geschrapt

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage F, concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 4: Bent u bereid 'garandeert' te vervangen voor 'draagt zorg voor'. Garanties zijn immers niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel, zie voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit. Daarnaast is het ook in het belang van de gemeente dat het geleverde werk verzekerd is.

Antwoord:

Garandeert wordt vervangen door draagt zorg voor

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz 25/27, gunningscriteria

Vraag:

In hoeverre bent u bereid de beoordeling als volgt aan te passen om EMVI meer te waarderen; PvA 60pt, Onderzoeksfase 15pt, Studiefase 25pt.?

Antwoord:

We houden vast aan de geldende weging.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz 25/27, gunningscriteria

Vraag:

In welke mate zal ProRail betrokken worden bij de tweewekelijkse

inhoudelijke ateliers die OG organiseert? (Welke disciplines, welke expertises?)

Antwoord:

1x per maand schuiven zij minimaal aan. Ook afhankelijk van het onderwerp. Uw aanpak/voorstel kunt u opnemen in uw Plan van Aanpak.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz 25/27, gunningscriteria

Vraag:

In welke mate is ProRail momenteel betrokken bij de tweewekelijkse inhoudelijke ateliers die OG organiseert? (Welke disciplines, welke expertises?)

Antwoord:

1x per maand schuiven zij minimaal aan. Ook afhankelijk van het onderwerp.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Is het kader fietsverkeer en het kader stedenbouw/landschap van Ontwikkelorganisatie Ruimte beschikbaar?

Vraag:

Zijn deze kaders vastgesteld en indien ja, door wie zijn deze vastgesteld?

Antwoord:

Het integraal kader (stedenbouw incl. verkeer) is als bijlage D opgenomen. De definitieve versie is bij voorliggende nota bijgevoegd. De documenten zijn vrijgegeven door het programmanagement. De documenten zijn niet openbaar, anders dan deze voor de aanbesteding worden gepubliceerd. De documenten zijn basis om verder te ontwikkelen.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Mogen wij er vanuit gaan dat Stadsingenieurs klaar met het onderzoek naar maakbaarheid en het inperken van varianten en wordt verstrekt bij de NVI?

Vraag:

Is het kader fietsverkeer en het kader stedenbouw/landschap van Ontwikkelorganisatie Ruimte beschikbaar?

Antwoord:

De variantenmemo is als bijlage L Variantenonderzoek fietsverbinding Boorstraat bijgevoegd. Uitgangspunt voor de start van het werk door het IB is 4 varianten. Deze zullen bij de start van de werkzaamheden worden gekozen/benoemd. Uitgangspunt hierbij is dat variant 4, de brug, niet wordt meegenomen in het vervolg.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz 6/27, Scope van de onderzoeksfase

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat Stadsingenieurs klaar is met het onderzoek naar maakbaarheid en het inperken van varianten en dat dit wordt verstrekt bij de NVI?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 19

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz 6/27, Scope van de onderzoeksfase

Vraag:

Wanneer is Stadsingenieurs klaar met het onderzoek naar maakbaarheid en het inperken van varianten?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 19

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz 9/27, paragraaf 1.5

Vraag:

Het lijkt erop dat variant 2 feitelijk bestaat uit variant 2a (sporen inkorten) en variant 2b (sporen optillen). Is dit juist? Kunt u overwegen dit te hernoemen naar variant 2 en variant 3 zodat het totaal aantal varianten op 5 uitkomt.

Antwoord:

Het is juist dat er op de locatie van variant 2 er 2 sub-varianten zijn meegenomen. Bij de start van de werkzaamheden zijn het er 4. Zie ook het antwoord bij vraag 19.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Offerteaanvraag IB Boorstraat_D1.0

Vraag:

U vraagt om een gestanddoeningstermijn van de offerte van 3 maanden, de studiefase van het project is optioneel en na de gestanddoeningstermijn van de offerte. Wij stellen voor om bij het lichten van de optie een herijkingsmoment van de offerte op te nemen. Dit omdat op dit moment de variant nog niet definitief is, de systeemgrenzen nog niet bekend en de scope van de onderzoeken daarmee nog niet op dit moment vast te stellen. Kunt u akkoord gaan met dit procesvoorstel?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 6.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Offerteaanvraag IB Boorstraat_D1.0

Vraag:

U vraagt om een gestanddoeningstermijn van de offerte van 3 maanden, de studiefase van het project is optioneel en na de gestanddoeningstermijn van de offerte. Hoe verhoudt de gestanddoeningstermijn van de offerte van drie maanden zich tot de optie die na de gestanddoeningstermijn van de offerte al dan niet ingevuld wordt? Voor gegadigden is het nu in het geval van onderzoeken die door derden uitgevoerd worden in de optionele fase niet mogelijk om bindende prijzen af te geven of te verkrijgen bij derden.

Antwoord:

Voor het herijkinsproces zie het antwoord bij vraag 6. Voor de prijzen welke men bij derden opvraagt en opneemt kan bij herijking van de prijs voor de studiefase verrekening plaatsvinden. Een legitieme onderbouwing voor de aanwezige prijsverhoging dient inzichtelijk te zijn.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

In aanvulling op de voorgaande vraag: In de werkpakketten D1 en D3 is opgenomen dat gebruik gemaakt kan worden van raamovereenkomst van ProRail, indien ProRail geen tijdige en bindende prijsopgave kan doen aan de afzonderlijke gegadigden verzoeken wij u als opdrachtgever om een stelpostbedrag op te geven voor de milieukundige en geotechnische onderzoeken.

Antwoord:

"Er kan gebruik gemaakt worden, maar het hoeft niet. Van het IB wordt verwacht dat zij deze werkzaamheden inschat op basis van hun kennis en ervaring en hun expertise van het gebied. eventueel aanvullende onderzoeken die bepaald worden door de voorgaande werkzaamheden moeten zo goed mogelijk worden ingeschat. Afwijkingen op die inschatting kunnen, mits goed onderbouwd, verrekend worden.
"

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

In de werkpakketten D1 en D3 is opgenomen dat gebruik gemaakt kan worden van raamovereenkomst van ProRail. Deze werkzaamheden zijn voor de optionele fase na de gestanddoeningstermijn van de offerte van 3 maanden. Op welke wijze en via welk contactpersoon kunnen gegadigden tijdig een bindende prijsopgave krijgen van ProRail voor de werkzaamheden? De voorkeursvariant is nog niet bepaald, de systeemgrenzen nog niet bekend en de fase is optioneel, in de aanbesteding leidt dit tot risico op niet vergelijkbare aanbiedingen.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 25

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 02 (Uitwerking werkpakketten) behorend bij bijlage B (ODG Boorstaat)

Vraag:

werkpakket WPD1 omvat een nader onderzoek. WPD3 omvat een nader onderzoek. WPD5 omvat een PRA. WPD6 een KSP5 en een KSP6. WPD7 omvat proefsleuven. Alle zijn opvolgingen op voorliggende onderzoeken. Zonder uitgangspunten is het niet mogelijk om hier tot een eenduidige prijsbepaling te komen. Zou u de genoemde onderzoeken kunnen voorzien van uitgangspunten opdat er een levelplayingfield is ter prijsbepaling voor onderzoeksfase en studiefase ?

Antwoord:

Van het IB wordt verwacht dat ze aan de hand van de aangegeven voorkeursvariant en bijhorende tijdelijke systeemgrens goed kunnen omschrijven hoe de aanvullende onderzoeken aangepakt gaan worden en kan een inschatting gemaakt worden van de te verwachten werkzaamheden. Afwijkingen op die aanpak en inschatting komen in aanmerking voor verrekening indien deze eenduidig onderbouwd kunnen worden.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 02 (Uitwerking werkpakketten) behorend bij bijlage B (ODG Boorstaat)

Vraag:

In meerde werkpakketten wordt verwezen naar de systeemgrens. Zonder deze grens is het niet mogelijk om tot een eenduidige prijsbepaling te komen. Graag deze expliciet maken ter prijsbepaling voor onderzoeksfase en studiefase. Zou u de systeemgrens kunnen leveren opdat er een levelplayingfield is ter prijsbepaling voor onderzoeksfase en studiefase ?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 4

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 29 **Onderwerp:**
Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:
Op blz 48 boven WP E10 staat een werkpakket E1 "Veiligheid". Dit moet E10 zijn?

Antwoord:
Correct.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 30 **Onderwerp:**
Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:
WP D8: Vastgoedanalyse - Kunnen wij er van uit gaan dat de vastgoedanalyse door de gemeente Utrecht wordt opgesteld, mede ook vanwege de relatie met woningbouwontwikkeling?

Antwoord:
Ja, dat is correct, dit pakt gemeente Utrecht op.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 31 **Onderwerp:**
Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:
Zijn er vanuit het verleden al milieukundige onderzoeken uitgevoerd, sonderingen gemaakt, peilbuizen geplaatst, etc die na gunning ter beschikking worden gesteld?

Antwoord:
Er zijn in ieder geval peilbuis gegevens beschikbaar.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 32 **Onderwerp:**
"Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Bijlage A - werkwijze-van-de-tunnelalliantie---productenlijst (1)"

Vraag:

De vormgevingsambitie wordt in Tunnelalliantieprojecten veelal door de gemeente opgesteld. Kunnen wij er van uit gaan dat dit voor de onderdoorgang Boorstraat ook van toepassing is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 51

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022
Bijlage A - werkwijze-van-de-tunnelalliantie---productenlijst (1)

Vraag:

De verkeersanalyse in het kader van de tunnelalliantie gaat ook over de situatie na realisatie van een onderdoorgang. Bij deze specifieke onderdoorgang is er niet alleen sprake van realisatie van een onderdoorgang, maar ook van ontwikkeling van een woningbouwlocatie. Is er al een verkeersanalyse beschikbaar (of komt deze beschikbaar) voor de toekomstige woningbouwlocatie, ook voor de bouwfase van deze locatie (Bouwverkeer / bewoners / vrachtverkeer / fiets etc.)

Antwoord:

Nee, er is geen verkeersanalyse beschikbaar voor tijdens de bouwfase. Het werkpakket WPD15 geldt enkel voor de tijdelijke situatie, incl. bouwverkeer. Het geldt niet voor de definitieve situatie. Voor de Noorzijde, Wisselspoor is er overigens reeds een aangewezen bouwroute langs het spoor vanaf station Zuilen beschikbaar.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Offerteaanvraag IB Boorstraat_D1.0 Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022 Bijlage A - werkwijze-van-de-tunnelalliantie---productenlijst (1)

Vraag:

Zijn er al CRS- eisen van stakeholders opgehaald en beschikbaar (Bijvoorbeeld eisen vanuit de opstelsterreinen van ProRail en/of NS). Kunt u aangeven van welke stakeholders reeds eisen beschikbaar zijn en wat de

status is van deze eisen?

Antwoord:

De variantenmemo is als als nieuwe bijlage L Variantenonderzoek fietsverbinding Boorstraat bijgevoegd. Hierin zijn ook de eisen vanuit Ruimte en SI zoals nu bepaald opgenomen. Ook zijn er aandachtspunten benoemd voor het vervolg. De eisen ProRail zijn in aanvraag, maar nog niet eenduidig beschikbaar.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Offerteaanvraag IB Boorstraat_D1.0; eisen en criteria - Objectovereenkomst gemeente Utrecht-ProRail incl.

Vraag:

Wij gaan er van uit dat de objectovereenkomst door Gemeente Utrecht samen met ProRail opgesteld wordt. Is dit correct?

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Offerteaanvraag IB Boorstraat_D1.0; eisen en criteria - Onderzoeksfase /Studiefase

Vraag:

De studiefase is optioneel, wat zijn de criteria of randvoorwaarden om tot opdrachtverstrekking voor de studiefase over te gaan?

Antwoord:

Het einde van de onderzoeksfase moet resulteren in een voorkeursvariant die aan het bestuur ter goedkeuring wordt voorgelegd om na goedkeuring de studiefase te kunnen vervolgen.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz 23/27

Vraag:

Gezien de aard van onze advieswerkzaamheden worden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden die de gemeente Utrecht vraagt, vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkzaamheden voor dit project stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer/werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

"HBO- en WO-stagiairs tellen in het social returnbeleid van gemeente Utrecht niet mee voor social return. HBO- en WO-afgestudeerden die na hun studie aansluitend betaald instromen op een arbeidscontract kunnen meetellen onder de doelgroep niet uitkeringsgerechtigden (NUG). De bouwblokkenmethode biedt ruime mogelijkheden voor het invullen van social return. Denk daarbij ook aan het inkopen van producten en diensten bij sociaal ondernemers en het leveren van een maatschappelijke bijdrage door het delen van kennis en expertise met de doelgroep social return. Zie voor meer informatie over invullingsmogelijkheden social return ook; www.utrecht.nl/socialreturn"

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Plan van Aanpak

Vraag:

Is het de inschrijver toegestaan gebruik te maken van digitale verwijzingen (links naar bv. Webpagina's met foto/video materiaal) in zijn plan van aanpak?

Antwoord:

Het plan van aanpak dient op zich zelf te lezen en te beoordelen zijn. Een digitale verwijzing mag, maar is enkel ter ondersteuning of als voorbeeld van hetgeen opgenomen in het plan van aanpak.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Offerteaanvraag, blz 23/27

Vraag:

In het kader van Social Return is een verplichting opgenomen van minimaal vijf (5)% van de gefactureerde omzet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw aanvraag aan opdrachtnemer vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is.

Antwoord:

Social return mag bij gemeente Utrecht op de opdracht worden ingevuld, maar mag ook in de brede bedrijfsvoering worden ingevuld. Het doorleggen van social return naar toeleveranciers / onderaannemers behoort ook tot de mogelijkheden. Gezien het brede palet van de invullingsmogelijkheden social return, en de ruime kaders en randvoorwaarden voor social return die gemeente Utrecht daarbij hanteert houden wij vast aan een social returnverplichting van 5% van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage D - Langzaamverkeersverbinding Boorstraat_Ruimte_161221.pdf

Vraag:

In de beoordelingsmatrix wordt aangegeven, dat variant 2 het positiefst is. Waarom is moet voor de studiefase variant 1 dan als vertrek punt te worden aangehouden?

Antwoord:

De genoemde bijlage betreft de invalshoek vanuit Ruimte (inpassing en verkeer). De invalshoeken SI zijn daar niet in opgenomen. We willen ook in samenwerking met ProRail nu komen tot een eenduidig beoordelingskader.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage D - Langzaamverkeersverbinding Boorstraat_Ruimte_161221.pdf

Vraag:

In de beoordelingsmatrix wordt aangegeven, dat variant 4 (brug) afvalt.

Waarom is moet deze variant dan wel onderzocht worden in de onderzoeksfase?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 40

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Voor het werkpakket D2: wegbouwkundige kwaliteit

Kan de kwaliteit van de funderingsmateriaal indicatief worden vastgesteld?

Zo ja, welke parameters dienen te worden onderzocht. Zo nee, waaraan dient het onderzoek dan te voldoen (welke normen en te onderzoeken parameters).

Antwoord:

Nee. Op basis van de nu beschikbare systeemgrenzen is dit te bepalen. Van het IB wordt verwacht dat zij op basis van kennis en kunde dit werkpakket goed kunnen inschatten.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

WP E9: Vervolg Afwijkingen OVS. Wat wordt exact verwacht van het IB voor dit werkpakket? Welke afwijkingen op de OVS zijn er te verwachten?

Antwoord:

Het IB is verplicht om alles wat er binnen de uitgevoerde werkzaamheden, het opgestelde referentie ontwerp e.d. afwijkt van de OVS bij te houden en te verantwoorden. Voor de geraamde werkzaamheden kan het IB dit zelf inschatten. Voor nog onbekende aanvullende werkzaamheden wordt verwacht dat de daar uit voortvloeiende werkzaamheden voor dit werkpakket meegenomen worden in de afwijking.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Werkpakket E5: Duurzaamheidsdocument De stappen 4 t/m 6 in dit WP is op dit moment niet volledig af te prijzen. Voorstel is om deze te laten vervallen of hiervoor een stelpost op te nemen.

Antwoord:

Niet akkoord. De tekst van WPE5 blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 01-03-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Werkpakket D11: Archeologie. Kunnen we er vanuit gaan dat archeologische begeleiding, conform protocol 4001 van de KNA 4.0, niet van toepassing is en niet meegenomen hoeft te worden in onze aanbidding.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

WP D6: Vervolg K&L derden overeenstemming bereiken met beheerders. (KPS 6). Dit WP is op dit moment niet af te prijzen, voorstel is om deze te laten vervallen of hiervoor een stelpost op te nemen.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 27

Beantwoord op: 01-03-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Werkpakket D4: Geohydrologische situatie. In dit WP worden gegevens gevraagd van minimaal 3 peilbuizen te analyseren, bij de producteisen is er sprake van minimaal 7 peilbuizen. Wat is correct en waar zijn de aantallen op gebaseerd?

Antwoord:

Het betreft minimaal 7 peilbuizen waarvan minimaal 3 peilbuizen die het freatisch waterpeil meten. De genoemde termijn van minimaal een vol jaar meten wordt gewijzigd naar minimaal 2 jaar meten.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

WP D1: Vervolg

Dit werkpakket is alleen van toepassing als uit het verkennend onderzoek een aandachtsbehoevende en nieuwe bodemverontreiniging wordt gevonden. Aangezien het invulling van dit WP afhankelijk is van het vooronderzoek Werkpakket D1: Milieukundige bodemkwaliteit. Kunnen we ervanuit gaan dat WP D1: Vervolg niet onze aanbidding dienen mee te nemen of kan OG hiervoor een stelpost voor opnemen?

Antwoord:

Van het IB wordt verwacht dat ze een inschatting doet van de te verwachten vervolg werkzaamheden op basis van kennis en kunde. Bij afwijking wordt het verschil verrekend.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Zijn er gegevens van bestaande situatie beschikbaar (binnen het te onderzoeken gebied van de onderzoeksfase) voor het IB, zoals bijvoorbeeld constructie tekeningen, berekeningen ect. van het bestaand geluidsscherp?

Antwoord:

Gegevens bestaande situatie zover als beschikbaar en zullen bij gunning

geleverd worden

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunnen we ervanuit gaan dat de vormgeving van de beoogde onderdoorgang conform bijlage C1 en C2 dient te zijn uitgewerkt?

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 51

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage B - ODG Boorstraat Overzicht werkpakketten vD1.0 17012022

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat exact van het IB wordt verlangd t.a.v. de vormgevingsambitie WP E3

Antwoord:

Van het IB wordt ondersteuning verwacht in de vorm van het aanleveren van ondergronden en referentieontwerp van de voorkeursvariant, zodat de door de gemeente ingehuurde architect een beeldkwaliteitsplan kan opstellen waarin de vormgevingsambitie wordt verwoord. Van het IB wordt ook verwacht dat ze het beeldkwaliteitsplan toetsen.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Offerteaanvraag 1.5, Werkzaamheden -Varianten

Vraag:

Welke inspanning wordt van het IB verwacht voor het verplaatsen van het onderhoudsgebouw? Welke gebouw betreft het?

Antwoord:

Eisen ophalen waaraan het onderhoudsgebouw moet voldoen en een

maakbare en haalbare oplossing meenemen in het referentieontwerp van de aangegeven voorkeursvariant. Het betreft geen bouwkundig ontwerp, wel de locatie, het formaat, en de inpassing. Het bestaande gebouw op de kop van de opstelsporen. Dit geldt ook voor het toegangsterrein, entree e.d. voor de opstelsporen.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.5, Werkzaamheden -Onderzoeksfase

Vraag:

Dienen de genoemde onderzoeken onder het kopje Onderzoeksfase voor alle 4 de varianten te worden uitgevoerd? Zo, ja kan OG aangeven wat het totaal (of per variant) te onderzoeken gebied is? Anders is voor IB dit niet af te prijzen

Antwoord:

De variantenmemo met schetsontwerpen is als bijlage L Variantenonderzoek fietsverbinding Boorstraat bijgevoegd. De scope loopt in principe van maaiveld tot maaiveld. De ontwerpen gaan hier ook van uit. De fietsvoetpaden aangegeven aan de Noordzijde Wisselspoor-2e Daalsedijk zijn enkel ter indicatie. Zie ook het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.5, Werkzaamheden -Onderzoeksfase

Vraag:

Voor het ophalen van de CRS/PvE- klanteisen. Van hoeveel stakeholders dient het IB vanuit te gaan en hoeveel overleggen? Is er daarnaast al een set eisen t.a.v. bekend?

Antwoord:

De variantenmemo is als nieuwe bijlage L Variantenonderzoek fietsverbinding Boorstraat bijgevoegd. Hierin zijn de eisen zoals nu bepaald opgenomen. Het aantal stakeholders is niet bekend. De bepalende stakeholders zijn gemeente Utrecht, ProRail en NS.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Algemeen - Planning

Vraag:

Is het mogelijk om i.v.m. de vakantie periode de inschrijving met een week te verplaatsen naar 22 maart?

Antwoord:

De inschrijving verschuift naar 24 maart.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Offerteaanvraag 1.5, Werkzaamheden -Studiefase

Vraag:

Variant 1, Daalse verbinding, kent de volgende kenmerken:

- Maaiveldligging
- Opstelsporen zijn wel ingekort
- Onderhoudsgebouw verplaatsen

Dit het IB een ontwerp te maken voor het inkorten van de opstelsporen en verplaatsen van een onderhoudsgebouw? Welke inspanning wordt van het IB verwacht voor deze kenmerken?

Antwoord:

Het IB dient inderdaad een ontwerp te maken voor het inkorten van de opstelsporen en het verplaatsen van het ProRail terrein inclusief onderhoudsgebouw.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Offerteaanvraag 6.1, Social Return - Studiefase

Vraag:

In een advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (93-95) is aangegeven dat de SROI eis van 5% als disproportioneel gekwalificeerd wordt aangezien het om ingenieursdiensten gaat en de tewerkstelling van werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt via social return dan veel moeilijker is. Wij verzoeken u daarom de SROI-eis bij te stellen naar 2%. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Social return mag bij gemeente Utrecht op de opdracht worden ingevuld, maar mag ook in de brede bedrijfsvoering worden ingevuld. Het doorleggen van social return naar toeleveranciers / onderaannemers behoort ook tot de mogelijkheden. Gezien het brede palet van de invullingsmogelijkheden social return, en de ruime kaders en randvoorwaarden voor social return die gemeente Utrecht daarbij hanteert houden wij vast aan een social returnverplichting van 5% van de opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage G en Bijlage H

Vraag:

Dienen de Prijsinvulformulieren Bijlage G en H ondertekend te worden?

Antwoord:

ja

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud