

Aanbesteding: Inhuur accountantsdiensten 2022-2025
Aanbestedende Dienst: Groningen Seaports NV
Referentie: PU004-03

Toelichting:

Toelichting op antwoord vraag 8, lid 3.

In tegenstelling tot hetgeen in het antwoord is vermeld, is lid 3 bij nader inzien toch akkoord.

Opmerking bij vraag 63.

In vraag 63 wordt gesproken over een mondelinge inlichtingenbijeenkomst van maandag 29 november.

Deze bijeenkomst is bij Groningen Seaports niet bekend, heeft niet plaats gevonden.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Geachte lezer,

De meegezonden aanbestedingsleidraad bestaat uit slechts 1 pagina. Kunt u het volledige document beschikbaar maken?

Met vriendelijke groet,

Reinold Hofsink

Antwoord:

De volledige aanbestedingsleidraad is inmiddels beschikbaar gesteld.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Overeenkomst (nog te ontvangen)

Vraag:

Vooruitlopend op de nog te ontvangen overeenkomst stellen wij voor dat wij de afspraken zoals beschreven in de huidige opdrachtbrief continueren indien de opdracht wederom aan ons, uw huidige accountant, gegund wordt. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

Voor elk jaar zal een nieuwe opdrachtbrief worden opgesteld.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 5 Aanbestedingsleidraad par. 4.19 Verwerkersovereenkomst /
Verwerking Persoonsgegevens

Vraag:

Afhankelijk van het soort diensten kwalificeren wij ons als een ‘verwerker’
of een ‘verwerkingsverantwoordelijke’.

Met betrekking tot de hier gevraagde algemene controle- en professionele
advieswerkzaamheden, zijn wij verwerkingsverantwoordelijke omdat (i) wij
onze eigen onafhankelijke professionele oordeel uitoefenen, (ii) beschikken
over een hoge mate van deskundigheid en autonomie bij de uitvoering van
onze werkzaamheden en (iii) gegevens gebruiken in overeenstemming met
onze wettelijke, regelgevende en professionele verplichtingen, in plaats van
op uw instructies.

Opmerking verdient dat wij op grond van beroepsregels onafhankelijk en
objectief dienen te zijn. Voor zover wij zouden worden aangemerkt als
verwerker en namens u persoonsgegevens verwerken (hetgeen uitdrukkelijk
niet het geval is), zou dit betekenen dat wij niet voldoende onafhankelijk en
objectief zijn.

Uiteraard zijn er ook diensten waarbij wij fungeren als verwerker. In die
gevallen zullen wij met u een verwerkersovereenkomst nader overeenkomen.

Gelet op het feit dat wij, ons voor deze opdracht kwalificeren als
verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, willen wij u verzoeken
om bijlage 5 en het gestelde in paragraaf 4.19 in de Aanbestedingsleidraad
buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, paragraaf 4.19 blijft van toepassing.
Het gaat hier alleen om de persoonsgegevens van de inschrijver en het heeft
alleen betrekking op deze aanbesteding, niet op de uitvoering.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Geheimhouding / Openbaren informatie

Vraag:

Toelichting:

Op grond van de toepasselijk wet- en regelgeving dienen wij de mogelijkheid te hebben om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen.

Voorstel:

Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op:

Indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen zal Opdrachtgever dit steeds en volledig respecteren.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met dit voorstel.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

06-12-2021

Label:

Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beroepsregels en werkdossier

Vraag:

Toelichting:

Wij voeren onze opdrachten altijd uit in overeenstemming met de geldende beroepsregels. Er kan van ons niet verlangd worden dat wij in strijd met de voor ons geldende wet- en regelgeving handelen. Deze onderwerpen zien wij graag verwoord in de Overeenkomst.

Voorstel:

Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op:

1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels

van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.

2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met dit voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vrijwaring voor aanspraken van derden

Vraag:

Toelichting:

Doordat er in de Algemene Voorwaarden GSP niet is vermeld dat de vrijwaring van aanspraken voor derden onder die aansprakelijkheidsbeperking valt, zorgt dit voor onbeperkte aansprakelijkheid.

In de Algemene Voorwaarden van GSP is niet opgenomen dat de opdrachtgever de opdrachtnemer vrijwaart voor schade als gevolg van aanspraken van derden.

Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.

Voorstel:

Wij vragen u daarom om in de Overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.

Antwoord:

Wij gaan akkoord om aansprakelijkheid van Leverancier voor claims van derden te beperken in lijn met de algehele aansprakelijkheidsbeperking. Zie ook antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aansprakelijkheid Art. 3 - Verzekeringspolis

Vraag:

Citaat:

[...]

(iii)

Leverancier op eerste verzoek van GSP inzage in de polis verstrekt en GSP machtigt om de dekking bij de verzekeraar te verifiëren.

[...]

Toelichting:

Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het niet toegestaan om inzake in onze verzekeringspolis(sen) te verstrekken. Wij kunnen wel een bewijs van verzekering overleggen waaruit blijkt dat wij afdoende verzekerd zijn.

vraag:

Wij verzoeken u om in de Overeenkomst bovenstaande afwijking op Artikel 3 van de Algemene Voorwaarden op te nemen.

Antwoord:

Akkoord mits voor GSP valt vast te stellen dat Leverancier afdoende is verzekerd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aansprakelijkheid Art. 3

Vraag:

Toelichting:

De Algemene Voorwaarden van GSP met betrekking tot Aansprakelijkheid zijn niet passend op de dienstverlening

Vraag:

Is het mogelijk in de overeenkomst ter vervanging van Artikel 3 de volgende beperking van aansprakelijkheid op te nemen?

1. Indien opdrachtgever aantoonst dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.

2. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van opdrachtnemer.

3. Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen."

Antwoord:

Lid 1 is akkoord. Lid 2 is niet akkoord. Lid 3 is niet akkoord.

Toelichting lid 2: als opdrachtgever of een door haar ingeschakelde derde bewust onjuiste of onvolledige informatie aan opdrachtnemer verstrekt is zij daarvoor wettelijk aansprakelijk (opzet of grove schuld).

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Geheimhouding / NDA

Vraag:

Toelichting:

Het is voor ons van belang dat we informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten / derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van

ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard (enkel ter ondersteuning ten aanzien van onze interne processen).

Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregulering.

Voorstel:

Wij stellen voor om in de Overeenkomst het volgende met betrekking tot de Geheimhouding / NDA op te nemen.

Tenzij op grond van de toepasselijke wetgeving verboden, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen, die deze Cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met de verlening van de Diensten, teneinde te voldoen aan toezichtsvereisten en/of de onafhankelijkheid te waarborgen of belangenverstremming te voorkomen, dan wel ten behoeve van kwaliteits-, risicobeheer- en/of financieel-administratieve doeleinden en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard (gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden). Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van Cliëntinformatie.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met dit voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Intellectuele Eigendom

Vraag:

Toelichting:

Het Intellectuele Eigendom van onze rapportages dient bij Opdrachtnemer te liggen en dit dient geborgd te zijn in de Overeenkomst

Voorstel:

Wij stellen voor om in de Overeenkomst het volgende met betrekking tot het Intellectuele Eigendom op te nemen.

1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen.
2. Het is opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin van het woord, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.
3. Het is opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer.

Antwoord:

Lid 1 is akkoord. Lid 2 is niet akkoord, lid 3 is niet akkoord.

Toelichting op lid 2 en 3: GSP staat het vrij om een kopie te maken van producten die Leverancier aan GSP verstrekt en hoeft daarvoor geen toestemming te vragen. De restricties die worden voorgesteld zijn overdreven ruim. GSP zal geen inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten en met name niet als het gaat om computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen en modelcontracten. Ook is lid 3 onnodig beperkt geformuleerd. Niet valt in te zien waarom GSP de rapportages van Opdrachtnemer niet ook voor andere doeleinden aan derden ter hand zou mogen stellen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Aanbestedingsleidraad Par 3.3 Par. 4.16 Algemeen

Vraag:

De algemene voorwaarden zijn voor de specifieke dienstverlening niet toepasbaar door het ontbreken van zowel voor de dienstverlening noodzakelijke elementen als niet passende elementen zoals de aansprakelijkheid.

In paragraaf 4.16 geeft u aan de inschrijver te verklaren dat zijn eigen koop-betalings- en andere algemene leveringsvoorwaarden niet van toepassing zijn.

Echter, wij zijn van mening dat juist de voor onze branche opgestelde voorwaarden beter toepasbaar zijn op de gevraagde dienstverlening en daardoor ook de belangen van zowel de aanbestedende dienst als de inschrijver beter behartigen.

Wij vragen u daarom om alsnog te overwegen om de NBA-voorwaarden versie 2 van toepassing te verklaren boven de Algemene Voorwaarden van GSP. Mocht u deze voorwaarden niet willen overnemen, dan stellen wij hierna een aantal onderwerpen voor die wij toegevoegd willen zien aan de Overeenkomst voor de gevraagde dienstverlening.

Antwoord:

Wij zijn ons bewust dat de AV van GSP beperkt zijn en geen specifieke bepalingen ten aanzien van dienstverlening door een accountant bevatten. Mocht Inschrijver van mening zijn dat er essentiële zaken ontbreken in de beschrijving van de opdracht, de overeenkomst danwel de Algemene Voorwaarden dan staat het haar vrij hierover een vraag te stellen. Overigens merkt GSP nog op dat er een heel aantal zaken wettelijk zijn geregeld en dat het daarom lang niet altijd nodig zal zijn om deze wettelijke bepalingen te herhalen in de overeenkomst of Algemene Voorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Par. 2.2

Vraag:

Citaat:

De controles worden bij de N.V. en de GR apart en door verschillende teams uitgevoerd.

vraag:

Is onze aanname correct dat geen van de teamleden (inclusief partner) betrokken mag zijn bij de controle van beide entiteiten?

Antwoord:

De eindverantwoordelijkheid voor de controles dient bij verschillende functionarissen/partners te liggen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Tendered , Aanbestedingsleidraad Par. 7.1 Eisen

Vraag:

Tendered geeft aan dat voor deze aanbesteding geen eisen zijn opgevoerd. Hierdoor kunnen wij de documenten zoals opgesomd in Paragraaf 7.1 niet onder dit onderdeel uploaden. Waar dienen wij deze documenten wel te uploaden?

Antwoord:

Onder kwaliteitscriteria.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 7.1 Par. 5.1 – 5.3 Plan van Aanpak

Vraag:

Is het toegestaan dat het Plan van Aanpak zoals benoemd in Paragraaf 7.1 zowel voor Perceel 1 als Perceel 2 gezamenlijk, als één geïntegreerd geheel, ingediend mag worden?

Antwoord:

Uit de inschrijving dient duidelijk te blijken wat het plan van aanpak per perceel is.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 7.1 Par. 5.1 – 5.3 Plan van Aanpak

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het Plan van Aanpak zoals benoemd in Paragraaf 7.1 bestaat uit de elementen zoals beschreven in de paragrafen 5.1- 5.3?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Aanbestedingsleidraad Par. 7.1 Uittreksel KvK Geheimhoudingsverklaring

Vraag:
Kunnen wij volstaan met het eenmalig indienen van een uittreksel KvK en Geheimhoudingsverklaring?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Aanbestedingsleidraad Par. 1.5

Vraag:
Citaat:
Er dient op beide delen te worden ingeschreven. De inschrijving dient gesplitst naar beide delen te zijn.

Vraag:
Is het mogelijk om een aparte prijs voor de GR in te dienen ingeval de opdracht aan twee verschillende opdrachtnemers gegund wordt?

Antwoord:
Er dient ingeschreven te worden voor beide percelen. Per onderdeel dient een prijs te worden ingediend. Er zal aan één partij gegund gaan worden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 06-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Aanbestedingsleidraad Par. 1.5

Vraag:

Citaat:

Er dient op beide delen te worden ingeschreven. De inschrijving dient gesplitst naar beide delen te zijn.

Vraag:

Bij de beoordeling ontstaat, ons inziens, de mogelijkheid dat de beide percelen elk aan een andere partij gegund zullen gaan worden. Immers: iedere inschrijver levert voor beide percelen een afzonderlijke inschrijving aan die ook als zodanig beoordeeld zal worden.

Kunt u onze aanname bevestigen of, wanneer deze onjuist is, toelichten hoe u de beoordeling zodanig laat verlopen dat de geschetste situatie voorkomen wordt?

Antwoord:

Uw aanname is onjuist. Er zal aan één partij gegund gaan worden. De inschrijving op beide delen leidt tot één beoordeling.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 2 UEA , Aanbestedingsleidraad Par. 1.5

Vraag:

Citaat:

Er dient op beide delen te worden ingeschreven. De inschrijving dient gesplitst naar beide delen te zijn.

Vraag:

Kunnen wij volstaan met het indienen van één UEA waarin wij aangeven dat wij voor beide percelen inschrijven?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

20

Aanbestedingsleidraad Par. 1.5 Par. 7.1

Vraag:

Citaat:

Er dient op beide delen te worden ingeschreven. De inschrijving dient gesplitst naar beide delen te zijn.

Vraag:

Is het wel toegestaan dat wij één geïntegreerde inschrijving / offerte (Plan van Aanpak) inleveren waarin wij beide Percelen uitwerken, uiteraard met twee afzonderlijk ingediende prijsbladen?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 06-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Jaarrekening van de GR

Vraag:

Kunnen wij de meest recente jaarrekening van de GR verkrijgen?

Antwoord:

Ja, deze wordt gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen.

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 15-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Ontbrekende audit-specifieke bepalingen

Vraag:

Wij stellen voor om onderstaande bepalingen aanvullend in de te sluiten overeenkomst op te nemen. Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die opdrachtnemer nodig

heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.”

“De opdracht wordt door opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Wij gaan akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 15-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
IT-dienstverleners

Vraag:

Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.

Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaande bepaling op te

nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen Gemeenschappelijke Regeling Havenschap Groningen Seaports/Groningen Seaports N.V. en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Zuyd verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Antwoord:

Wij gaan akkoord met uw voorstel, waarbij in de laatste zin uiteraard de juiste klantnaam wordt genoemd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 15-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Geheimhouding

Vraag:

Het is in het belang van beide partijen dat elkaars stukken vertrouwelijk worden behandeld. Kunt u in dat kader akkoord gaan met het in de te sluiten overeenkomst opnemen van de volgende bepaling die de wederzijdse geheimhoudingsplicht regelt alsook de noodzakelijke uitzonderingen daarop?:

“Opdrachtnemer heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van alle informatie die hij van de opdrachtgever ontvangt bij de uitvoering van de opdracht. Het is opdrachtnemer wel toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan andere member firms van zijn netwerk. Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis ten behoeve van de uitvoering van de opdracht en/of in het kader van risk management en quality review vereisten. Opdrachtnemer zal ervoor zorgdragen dat deze member firms gebonden zijn aan geheimhouding en opdrachtnemer is richting opdrachtgever verantwoordelijk voor de naleving van de geheimhoudingsverplichting door hen.

Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen.

Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”

Antwoord:

De 1e en 3e alinea zijn wat ons betreft akkoord. Wat betreft de 2e alinea, zie het antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 15-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Artikel 3.1, Algemene Voorwaarden voor de inkoop van zaken en diensten

Vraag:

Wij stellen het op prijs dat u bereid bent een aansprakelijkheidsbeperking overeen te komen. Echter, als de aansprakelijkheidsbeperking gerelateerd zal worden aan het verzekeringsbedrag (conform artikel 3.1 van uw Algemene Voorwaarden), zou de potentiële aansprakelijkheid van de opdrachtnemer hiermee buitenproportioneel hoog worden in vergelijking met het honorarium onder de opdracht.

In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht in het kader van de Aanbestedingswet. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. In dat kader geldt het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>). De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 3.1 van uw Algemene Voorwaarden sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid die gekoppeld is aan het verzekeringsbedrag, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid

velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de te sluiten overeenkomst op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 3.1 van de Algemene Voorwaarden voor de inkoop van zaken en diensten wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8, lid 1.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 15-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en 01-Aanbestedingsleidraad pagina 8 (3.8), pagina 11 (4.2) en pagina 18 (7.1)

Vraag:

In 3.8, 4.2 en 7.1 van het Aanbestedingsleidraad is bepaald dat de persoon die de offerte ondertekent, vermeld dient te staan in het uittreksel van de Kamer van Koophandel. Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners

/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen? Wij vermoeden van wel, gezien het bepaalde in 6.5 en 7.1 van de Aanbestedingsleidraad. Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director?

Antwoord:

Gevolmachtigden mogen de UEA ondertekenen, als de volmacht is ingeschreven in het handelsregister.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Toepassing van data-analyses

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre uw organisaties al actief bezig zijn met data-analyses? Zo ja, op welke onderdelen worden deze gebruikt?

Antwoord:

Binnen de organisatie wordt slechts op zeer beperkte schaal gebruik gemaakt van data-analyse.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Oplevering van een jaarrekeningdossier voor zowel de GR als de NV

Vraag:

Kunnen wij voor onze inschrijving er vanuit gaan dat voor zowel de GR als de NV een adequaat jaarrekeningdossier wordt opgeleverd?

Antwoord:

Dat is correct. Inschrijver dient duidelijk te maken wat de verwachting is m.b.t. de oplevering.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Strategische thema's voor de komende jaren

Vraag:
Wat zijn voor uw organisatie de belangrijkste 3 strategische thema's voor de komende jaren?

Antwoord:
Zie hiervoor ons Bedrijfsplan 2021-2025 dat bij de Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd. Dit Bedrijfsplan wordt jaarlijks ge-update. De update 2022-2016 is nog niet vastgesteld.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
De derde lijn van het 'three lines of defence model'

Vraag:
Wij begrijpen dat u werkt met een 'three lines of defence model'. De derde lijn wordt gevormd door de Interne Audit Functie (IAF). Is deze derde lijn aan te merken als een verbijzonderde interne controle of kan deze worden aangemerkt als een interne auditfunctie in de zin van Controlestandaard 610?

Antwoord:
Onze derde lijn is als een verbijzonderde interne controle aan te merken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Toepassing systeemgerichte controle door de huidige accountant

Vraag:
Kunt u aangeven in hoeverre de huidige accountant (op onderdelen) al een systeemgerichte controle toepast? En zo ja, op welke onderdelen is dit?

Antwoord:

De controle vindt gegevensgericht plaats, ondersteund door data-analyse.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

IT-systemen van NV en GR

Vraag:

Kunt u aangeven welke IT-systemen worden gebruikt door zowel de NV als de GR, inclusief een beschrijving van waar deze voor worden gebruikt?

Antwoord:

Microsoft: Office 365 Dynamics (Financiën), CRM

NHIS: Scheepvaartafhandeling

Ultimo: Onderhoudsbeheerssysteem

Arcgis/Portatlas: Geo-systeem

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

De rechtszaak rondom grondtransacties

Vraag:

Vanuit nieuwsberichten lezen wij over de rechtszaak rondom grondtransacties en de uitspraak van het gerechtshof in deze. Kunnen wij in het kader van de controle van de jaarrekening 2022 (en verder) er vanuit gaan dat deze betreffende zaak afgewikkeld is? Kunnen wij er daarnaast vanuit gaan dat op basis van het verrichte onderzoek en de rechtszaak eventueel passende maatregelen zijn getroffen in de interne beheersing (indien nodig)?

Kunt u daarbij bevestigen dat eventuele werkzaamheden die door ons moeten worden verricht op deze zaak aanvullend in rekening gebracht kunnen worden (uiteraard na afstemming vooraf)?

Antwoord:

U kunt er op voorhand niet van uitgaan dat deze zaak in 2022 is afgerond.

In uw offerte hoeft u geen rekening te houden met eventuele werkzaamheden

m.b.t. deze zaak, indien relevant kunnen uren hiervoor aanvullend in rekening worden gebracht, na afstemming.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Toepassing impairmenttoets

Vraag:

Voor de waardering van o.a. de materiële vaste activa is het belangrijk dat, indien daartoe aanleiding bestaat, een impairment toets wordt uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat voor het opstellen van de jaarrekening in dergelijke gevallen, een adequate impairmenttoets wordt uitgevoerd door het management? Kunt u kort beschrijven voor welke onderdelen in dat geval u een impairmenttoets uitvoert en op welke wijze dit wordt uitgevoerd?

Antwoord:

De gehele onderneming (GSP NV) wordt gezien als één kasstroomgenerende eenheid. Indien er daartoe aanleiding bestaat zal een impairment toets worden uitgevoerd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Externe experts voor schattingen

Vraag:

In het kader van het opstellen van de jaarrekening worden belangrijke schattingen gemaakt door het management. Kunt u aangeven in hoeverre u hier externe experts voor inschakelt? Zo ja, op welke onderdelen wordt dit gedaan en welke experts betreffen deze?

Antwoord:

Dit betreft de balanspost voorzieningen en een inschatting m.b.t. juridische geschillen. Hierbij wordt onder andere gebruik gemaakt van ingenieursbureaus en juridische adviseurs.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Begrotingen NV en GR (2022)

Vraag:

Kunt u ons de begrotingen 2022 voor beide organisaties toezenden?

Antwoord:

Bedrijfsplan 2021-2025 (zie ook vraag 29) voor de NV en de begroting 2022 van de GR worden bij de Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

16-12-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Managementletter voor de GR

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre voor de GR ook een managementletter moet worden uitgebracht?

Antwoord:

Dat is niet nodig.

Percelen:

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

16-12-2021

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Plan van aanpak rechtmatigheidsverantwoording GR in 2022

Vraag:

Voor de GR geldt dat met ingang van 2022 door het dagelijks bestuur een rechtmatigheidsverantwoording moet worden afgegeven in de jaarrekening (indien door de 2e Kamer hiertoe wordt besloten, wat wel de verwachting is). Heeft u een plan van aanpak hoe u tot deze verantwoording gaat komen? Graag verkrijgen wij het plan van aanpak. Indien er geen plan van aanpak bestaat, willen wij graag een toelichting hoe u invulling hieraan gaat geven.

Antwoord:

Gelet op de beperkte bedrijfsvoering van de GR wordt deze taak extern belegd.

Percelen: P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
39 Accountantsverslagen (GR en NV) en managementletter (2021/ 2020)

Vraag:
Kunt u ons de meest recente accountantsverslagen van beide organisaties (GR en NV) toezenden? Kunnen wij daarnaast ook de managementletter krijgen (indien van toepassing) over 2021, dan wel 2020?

Antwoord:
Deze worden in dit stadium niet verstrekt i.v.m. geheimhouding. Na de gunning zal hierin inzage worden gegeven.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 06-Programma van eisen, pagina 4, 2.1

Vraag:
Kunt u qua planning van de controle van de NV en de GR nog iets specifieker aangeven wanneer de controle kan starten? In welke weken heeft u het controledossier volledig gereed?

Antwoord:
NV: In de 3e week van januari is het controle-dossier gereed.
GR: In week 8 is het controle-dossier gereed.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 06-Programma van eisen, pagina 4, 2.1

Vraag:
Hier staat opgenomen: "Deze teams zijn bij voorkeur dienen lokaal gevestigd te zijn in de Provincie Groningen". Kunt u aangeven in hoeverre

dit een voorkeur is dan wel dat dit een eis is?

Antwoord:

Dit is een voorkeur, geen eis. In de beoordeling speelt dit geen rol.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
42

Onderwerp:

06-Programma van eisen, pagina 4, 2.1

Vraag:

U vraagt om gescheiden controleteams. Is het hierbij voldoende dat wij voor beide organisaties een afzonderlijke partner en manager aanstellen? Of dienen de overige teamleden ook verschillend te zijn? En kunt u ook aangeven wat de achterliggende reden is van deze eis?

Antwoord:

Voor elke organisatie een afzonderlijke partner is voldoende.
De achterliggende reden: de zelfstandigheid van beide organisaties waarborgen, ook waar het gaat om verantwoording.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
43

Onderwerp:

06-Programma van eisen, pagina 3, 1.2

Vraag:

Hier geeft u aan dat u ernaar streeft dat de accountant van de NV ook de accountant is van de GR. Kunt u bevestigen dat dit ook gewaarborgd is in het proces? Of bestaat hierbij de mogelijkheid dat hierbij twee verschillende accountantskantoren de controle gaan uitvoeren? Kunt u in dit laatste geval dan concreet beschrijven hoe hier in de puntenweging ook rekening mee wordt gehouden?

Antwoord:

Er zal gegund worden aan één partij.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.

44

Onderwerp:

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 16, 5.5

Vraag:

U vraagt om maximaal twee sleutelpersonen die de presentatie mogen geven. Wij willen u graag goed inzicht bieden in de kwaliteit van beide controleteams. Is het derhalve toegestaan dat wij met 3 of 4 personen bij de presentatie aanwezig zijn, zodat wij voor beide organisaties ook de kernteamleden kunnen presenteren?

Antwoord:

De presentatie is puur bedoeld voor een toelichting op de inschrijving. Wij houden daarom vast aan maximaal 2 personen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.

45

Onderwerp:

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 15, 5.2

Vraag:

U vraagt om een beschrijving op de rapportering (met voorbeelden). Verwacht u hierbij van ons dat wij als bijlage een voorbeeld managementletter en accountantsverslag opnemen?

Antwoord:

U kunt zelf een keuze maken hoe u dit vormgeeft, van belang is dat u toont hoe uw rapportages eruit zien.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.

46

Onderwerp:

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 15, 5.4

Vraag:

U vraagt hier een uurtarief voor de werkzaamheden die niet onder de

opdracht vallen. Wij willen hier uurtarieven opnemen per functieniveau. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?

Kunt u daarnaast aangeven in hoeverre de uurtarieven ook meewegen in de puntentoekenning voor het onderdeel prijs?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Zie het antwoord op vraag 49 voor de weging van de uurtarieven in het onderdeel prijs.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

47

Onderwerp:

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 15, 5.4

Vraag:

U vraagt een prijs voor de dienstverlening voor beide organisaties. Gedurende de contractperiode kunnen er meerdere situaties ontstaan die effect hebben op de contractprijs (zowel meer- als minderwerk). Hierbij kunt u denken aan ontwikkelingen in regelgeving (bijv. nieuwe regelgeving rondom rapporteren over duurzaamheid), wijzigingen in de organisatie of fraude of integriteitssignalen die door de accountant nader moeten worden beoordeeld. Onze werkwijze is dat wij jaarlijks op voorhand aangeven wat de belangrijke wijzigingen zijn en wat de gevolgen zijn voor het controlebudget. Hiermee heeft u op voorhand reeds een zo goed mogelijke inschatting van de benodigde aanpassingen van het controlebudget. Kunt u bevestigen dat dit een werkwijze is die wij ook bij u kunnen toepassen?

Antwoord:

Het is de aard van het accountants vak dat er wijzigingen zijn in regelgeving. Hiermee dient u rekening te houden in de inschrijfprijs. Wij zijn bereid in overleg te treden als de wijzigingen disproportionele gevolgen hebben op het begrote aantal te besteden uren.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

48

Onderwerp:

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 15, 5.4

Vraag:

De prijs weegt voor een bepaald percentage mee. Om daadwerkelijk onderscheidend te kunnen zijn op de kwaliteitsonderdelen 5.1. tot en met 5.3. is het belangrijk dat op deze onderdelen voldoende onderscheidend wordt beoordeeld en gescoord. Kunt u aangeven op welke wijze u waarborgt dat voldoende onderscheidend wordt beoordeeld en gescoord, zodat niet uiteindelijk alleen de prijs bepalend gaat zijn in de aanbesteding?

Antwoord:

Bij vraag 49 wordt weergegeven hoe de prijs zal worden gewogen. Naar onze verwachting zal door die wijze van puntentoekenning op het onderdeel prijs dit onderdeel niet allesbepalende worden. Hierdoor zal naar verwachting juist het onderscheid moeten worden gevonden binnen de kwaliteitsonderdelen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:
01-Aanbestedingsleidraad, pagina 15, 5.4

Vraag:

In dit onderdeel is niet beschreven hoe u de punten toe gaat kennen voor de prijs aan de verschillende inschrijvers. Heeft u hiervoor een formule bepaald? Wij verzoeken u deze formule te presenteren.
In welke verhouding wegen hierbij de prijzen van de NV en de GR mee in de totaalscore?

Antwoord:

De prijzen van de NV en de GR worden bij elkaar opgeteld voor de beoordeling.
De laagste inschrijver krijgt 10 punten. Een inschrijving die <7,5% hoger ligt krijgt eveneens 10 punten. Een inschrijving tussen >7,5% en <15% hoger krijgt 9 punten. Een inschrijving tussen >15% en <22,5% hoger krijgt 8 punten. enz.
Vervolgens worden er voor de hoogte van de tarieven voor aanvullende werkzaamheden punten afgetrokken. De inschrijver met het gemiddeld laagste tarief krijgt 0 punten aftrek, de inschrijver met het één na laagste gemiddelde tarief krijgt 1 punt aftrek, enz.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.

50

Onderwerp:

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 15, 5.4

Vraag:

In dit onderdeel geeft u aan dat de prijs voor 33% meeweegt in de weging. Afgaande op uw uitvraag wilt u graag een accountant met een voldoende kritische blik, een kwalitatief hoogwaardige controle en een duidelijke toegevoegde waarde. Onze ervaring is dat organisaties die kiezen voor kwaliteit vaak gaan voor een weging van de prijs tussen de 20% en 30%. De door u gehanteerde 33% is wat dat betreft aan de hoge kant qua weging. Wij willen u vragen dit percentage te heroverwegen en bij voorkeur dit tussen 20% en 30% te bepalen.

Antwoord:

Bij vraag 49 wordt weergegeven hoe de prijs zal worden gewogen. Naar onze verwachting zal door die wijze van puntentoekenning op het onderdeel prijs dit onderdeel niet allesbepalende worden. Hierdoor zal naar verwachting juist het onderscheid moeten worden gevonden binnen de kwaliteitsonderdelen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 15, 5.1 tot en met 5.3

Vraag:

Op welke wijze worden de punten toegekend door de beoordelingscommissie? Hoe gaat u tot de puntentoekenning per partij komen. Kunt u beschrijven welke methodiek hiervoor is bepaald?

Antwoord:

De leden van de beoordelingscommissie zullen individueel punten toekennen per onderdeel. Er kunnen de volgende punten worden gegeven: 1: zeer onvoldoende, 4: onvoldoende, 6: voldoende, 8: goed, 10: uitmuntend.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.**Onderwerp:**

52

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 10, 3.11

Vraag:

De periode tussen het afgeven van onze (mogelijke) offerte en het publiceren van de gunningsbeslissing is vrij lang. Is het nog mogelijk om deze periode te verkorten of te werken met een eerdere voorlopige gunning (onder voorbehoud van besluitvorming)? Dit aangezien wij in de periode tot de formele besluitvorming wel ons controleteam voor u vasthouden in onze planning.

Antwoord:

Wij hebben te voldoen aan het formele besluitvormingsproces in het publieke domein en kunnen om die reden de periode niet verkorten.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
53**Onderwerp:**

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 10, 3.11

Vraag:

In uw planning heeft u een bepaalde periode opgenomen voor het geven van de presentaties. Kunt u al meer concreet 1 specifieke dag aangeven, zodat we hier ook rekening mee kunnen houden in onze agenda's?

Antwoord:

11 februari 2022

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

01-Aanbestedingsleidraad, pagina 8, 3.9

Vraag:

Kunt u meer specifiek aangeven welke functionarissen in het beoordelingsteam zijn opgenomen?

Antwoord:

De secretaris van de GR, de CFO van de NV en de teamleider Finance.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:
01-Aanbestedingsleidraad, pagina 6, 2.2

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad staat dat onderdeel van de opdracht de rechtmatigheidscontrole van de GR is. Kunt u in het licht van de rechtmatigheidsverantwoording (vanaf 2022) aangeven wat u bedoelt met de rechtmatigheidscontrole? Bedoelt u dat dit de controle is van de rechtmatigheidsverantwoording zoals straks opgenomen in de jaarrekening van de GR?

Antwoord:

De rechtmatigheidscontrole zoals bedoeld in de BBV. Gelet op de beperkte bedrijfsvoering van de GR wordt deze taak extern belegd.

Percelen: P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
01-Aanbestedingsleidraad, pagina 4, 1.3

Vraag:

De opdracht geldt voor een duur van vier jaar, waarna er nog een optie is voor verlenging met 1 jaar. Kunt u bevestigen dat deze verlenging wederkerig is, dus dat beide partijen in goed overleg kunnen besluiten om de optie te verlengen?

Antwoord:

Het is eenzijdig vanuit opdrachtgever. Opdrachtnemer committeert zich voor maximaal 5 jaren.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Voor de uitvoering van de opdracht is Opdrachtnemer afhankelijk van door Opdrachtgever aangeleverde gegevens. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door of namens hem aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, voor zover uit de aard van de opdracht niet anders voortvloeit."

Antwoord:

Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Voorwaarden

Vraag:

Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (medewerkers van Opdrachtnemer en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden daaronder begrepen), die in verband met de uitvoering van de opdracht schade lijden door handelen of nalaten van Opdrachtgever, of door onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie."

Antwoord:

Niet akkoord. Niet valt in te zien waarom opdrachtgever opdrachtnemer vrij moet waren van claims van derden. Bovendien is handelen of nalaten van opdrachtgever een veel te onduidelijke bepaling.
Zie ook het antwoord op vraag 8, waarbij zij opgemerkt dat lid 3 van vraag 8 wel akkoord is.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Voorwaarden

Vraag:

Het maximum van de dekking van de gevraagde

aansprakelijkheidsverzekering is hoger dan wij gewend zijn. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, danwel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Voorwaarden

Vraag:

Op grond van de op accountants van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet opdrachtnemer op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid de volgende bepaling toe te voegen: "Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen te allen tijde de overeenkomst schriftelijk opzeggen."

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij de begrotingen 2021 voor GR Havenschap Groningen Seaports en Groningen Seaports N.V.

Antwoord:

Van de NV wordt het Bedrijfsplan 2021-2025, van de GR de Begroting 2022 gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij het accountantsverslag bij de jaarrekeningcontrole 2020 van Groningen Seaports N.V. en GR Havenschap Groningen Seaports

Antwoord:

Deze worden in dit stadium niet verstrekt in verband met geheimhouding. Na de gunning zal hierin inzage worden gegeven.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
NvI 1, vraag 8

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 8 in NvI 1 willen wij graag ten aanzien van Lid 3 het volgende verduidelijken.

Zoals toegelicht tijdens de mondelinge inlichtingenbijeenkomst van maandag 29 novemb

Voor het kunnen uitvoeren van een deel van onze diensten aan u, zijn we voornemens andere lidfirma's in te schakelen. Dit kunnen wij enkel doen als wij richting die andere lidfirma's verklaren dat wij (i) alle verantwoordelijkheid voor hun handelen dragen én (ii) deze bepaling met u zijn overeengekomen. Indien wij deze bepaling niet opnemen, kunnen wij deze verklaring niet afgeven en zullen zij niet bereid zijn om ons de gevraagde ondersteuning te bieden.

Wij zijn adequaat verzekerd voor aansprakelijkheden. Deze verzekering geldt op het niveau van onze organisatie en heeft geen betrekking op persoonlijke aansprakelijkheid van onze medewerkers. Wij vragen u dan ook alsnog te bevestigen dat een eventuele aansprakelijkheidsstelling op onze organisatie zal plaatsvinden en niet op onze individuele medewerkers.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8 lid 3, waarbij zij opgemerkt dat lid 3 bij nader inzien toch akkoord is.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

NvI 1, vraag 8

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 8 in NvI 1, willen wij graag de volgende verduidelijking ten aanzien van lid 2 geven.

Lid 2: “Dit lid ziet niet op het bewust verstrekken van verkeerde informatie, maar op het onbewust verstrekken van verkeerde informatie. Indien wij op basis van onjuist verkregen informatie van de u of van een door u ingeschakelde derde partij, een advies/rapport opstellen met daardoor onjuiste uitkomsten, dan dienen wij gevrijwaard te worden voor aanspraken van derden op basis van deze onjuiste informatie en daardoor onjuist resultaat. Wij zijn namelijk afhankelijk van de door u aangeleverde informatie. Vandaar ons verzoek om uw antwoord op deze vraag in heroverweging te nemen.”

Antwoord:

Toelichting bij niet akkoord op lid 2 van vraag 8: Wij zien het als een verantwoordelijkheid van een accountant om te controleren op juistheid van gegevens.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

De prijs weegt voor een bepaald percentage mee in de gunning. Kunt u precies aangeven hoe punten verdiend kunnen worden op het onderdeel prijs (mede in samenhang met onze vraagstelling omtrent structurele en incidentele vraagstukken die van invloed zijn op de jaarlijkse tijdsbesteding en controlekosten)? Kunt u daarbij ook aangeven of wij een separate prijs

dienen te offren voor GR Havenschap Groningen Seaports én voor Groningen Seaports N.V.? Zo ja, kunt u aangeven hoe deze afzonderlijke prijzen in het totaal van het gunningscriterium prijs worden gewogen?

Antwoord:

De prijzen van de NV en de GR worden bij elkaar opgeteld voor de beoordeling.

De laagste inschrijver krijgt 10 punten. Een inschrijving die <7,5% hoger ligt krijgt eveneens 10 punten. Een inschrijving tussen >7,5% en <15% hoger krijgt 9 punten. Een inschrijving tussen >15% en <22,5% hoger krijgt 8 punten. enz.

Vervolgens worden er voor de hoogte van de tarieven voor aanvullende werkzaamheden punten afgetrokken. De inschrijver met het gemiddeld laagste tarief krijgt 0 punten aftrek, de inschrijver met het één na laagste gemiddelde tarief krijgt 1 punt aftrek, enz.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

De prijs weegt voor 35% mee in de gunning. Dit is een relatief zware weging. Bent u bereid deze weging bij te stellen naar een lager percentage, bijvoorbeeld 25%?

Antwoord:

Bij vraag 49 en 65 wordt weergegeven hoe de prijs zal worden gewogen. Naar onze verwachting zal door die wijze van puntentoekenning op het onderdeel prijs dit onderdeel niet allesbepalende worden. Hierdoor zal naar verwachting juist het onderscheid moeten worden gevonden binnen de kwaliteitsonderdelen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Het is onze ervaring dat er binnen Groningen Seaports N.V. jaarlijks diverse significante controle- en verslaggevingsvraagstukken (kunnen) spelen die een significante impact (kunnen) hebben op de voor de controle vereiste tijdsbesteding (inclusief inzet van specialisten) en hiermee ook de controlekosten. Onder deze vraagstukken vallen enerzijds structurele vraagstukken zoals:

- De uitwerking van het bedrijfsplan in samenhang met grondtransacties (verkopen / verpachten), de beschikbare grond en het vermogen van de onderneming om op korte en lange termijn voldoende positieve kasstromen te kunnen blijven genereren middels jaarlijks terugkerende opbrengststromen en incidentele opbrengststromen (en hieruit voortvloeiende vraagstukken, bijvoorbeeld ten aanzien van impairment van activa)
- De verwerking van (embedded) derivaten
- De waardering van (posities met) deelnemingen, bijvoorbeeld ten aanzien van de deelneming Fivelpoort
- Het inschatten van de omvang van mogelijke claims en verplichtingen die voortvloeien uit het (historische) gebruik van gronden/bedrijfsterreinen door derden in het verzorgingsgebied van Groningen Seaports
- Fiscaliteit, waaronder de verwerking van acute en latente VPB-posities in de jaarrekening

Daarnaast spelen jaarlijks in voorkomende gevallen incidentele vraagstukken, zoals:

- De aankoop van nieuwe deelnemingen en de verwerking daarvan in de jaarrekening
- De verwerking van bijzondere bepalingen opgenomen in contracten (zoals bijvoorbeeld koopopties, terugkooprechten, etc.)
- Het opvolgen van negatieve media-aandacht die inherent kan voortvloeien uit de business van GSP en de maatschappelijke aandacht daarvoor
- Het bekend worden van nieuwe feiten en/of omstandigheden die toezien op eerdergenoemde structurele vraagstukken

In paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad is expliciet opgenomen dat alle voorkomende werkzaamheden in het kader van de opdracht onderdeel dienen uit te maken van de offerte(prijs). Dit betreft ook het uitvoeren van een eventuele impairmenttoets en het inschakelen van vakspecialisten. Kunt u derhalve bevestigen dat de structurele verslaggevingsvraagstukken zoals hierboven opgenomen onderdeel dienen uit te maken van de inschrijfprijs?

Omdat de aard en omvang van de vereiste tijdsbesteding van incidentele vraagstukken op voorhand niet bekend is – daar deze immers afhankelijk zijn van toekomstige gebeurtenissen – achten wij het niet redelijk deze in de inschrijfprijs mee te nemen. Kunt u bevestigen of dergelijke vraagstukken jaarlijks separaat kunnen worden afgerekend? Zo nee, kunt u aangeven hoe deze in de inschrijfprijs moeten worden meegenomen?

Antwoord:

Structurele verslaggevingsvraagstukken dienen onderdeel uit te maken van de inschrijfprijs.

Wat betreft incidentele vraagstukken; indien u iets als incidenteel bestempeld zijn wij bereid hierover in overleg te treden om te bepalen of dit als incidenteel is te bestempelen en zo ja wat hiervoor een redelijke aanvullende tijdbesteding en facturatie is.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud