



Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke skatepark Rijen

OPGESTELD DOOR:
STANTEC BV

DATUM:
8-12-2023

REFERENTIE NR:
327200757



Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke skatepark Rijen

In opdracht van:
Gemeente Gilze en Rijen

Opgesteld door:
S. Venema-Esser

Projectnummer:
327200757

Documentnaam:
327200757_Skatepark Rijen_Ruimtelijke
onderbouwing_Concept.docx

Datum:
8 december 2023

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
327200757_Skatepark Rijen_Ruimtelijke onderbouwing_Concept.docx			8 december 2023

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding	1
1.7 Aanleiding	1
1.8 Plangebied	2
1.9 Planologisch Kader (vigerend bestemmingsplan)	2
1.10 Leeswijzer	3
2.0 Planbeschrijving	4
3.0 Beleid	6
3.7 Rijksbeleid	6
3.8 Provinciaal beleid	7
3.9 Gemeentelijk beleid	10
4.0 Omgevingsaspecten	12
4.7 Bodemkwaliteit	12
4.8 Natuur	12
4.9 Stikstof	15
4.10 Waterparagraaf	17
4.11 Bedrijven en milieuzonering	20
4.12 Luchtkwaliteit	22
4.13 Archeologie	23
4.14 Externe veiligheid	23

Bijlage 1: QuickScan Flora en Fauna

Bijlage 2: Memo Stikstof

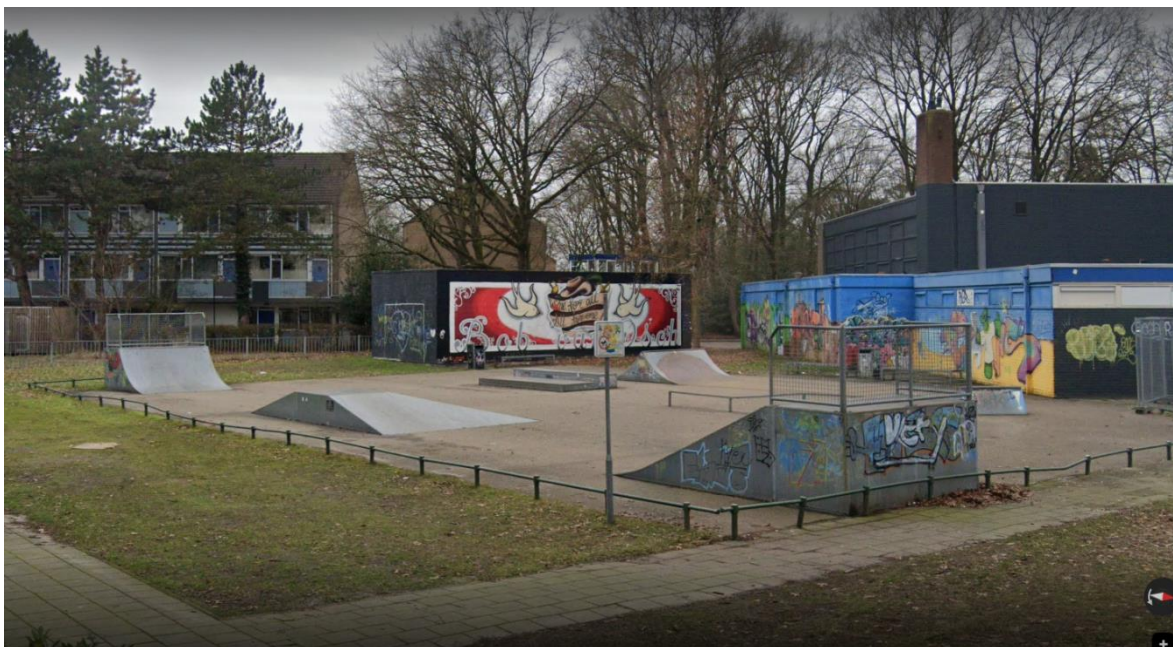
Bijlage 3: Akoestisch onderzoek

Bijlage 4: Landschappelijke inpassing (P.M)

1.0 INLEIDING

1.7 AANLEIDING

Gemeente Gilze en Rijen is voornemens een nieuw skatepark aan te leggen. Het huidige skatepark aan de Monseigneur Ariënstraat was verouderd en is in 2021 gesloopt. Ter vervanging hiervan wordt een nieuw skatepark aangelegd aan de Europalaan ong. in Rijen, ter hoogte van de rotonde aan de Hannie Schaftlaan. Het skatepark wordt tijdelijk aangelegd voor een periode van maximaal 10 jaar. De gronden waarbinnen het skatepark wordt gerealiseerd zijn in het vigerend bestemmingsplan bestemd voor agrarisch gebruik, waardoor het plan niet past binnen de regels van het vigerend bestemmingsplan. Op grond van art 2.12, lid 1 onder a, sub 2 Wabo kan in dit geval worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. In dit geval wordt gebruik gemaakt van artikel 4 lid 11 Bijlage II Bor (tijdelijke afwijking).



Figuur 1: Het voormalige skatepark aan de Monseigneur Ariënstraat in Rijen (Bron: Google Streetview)

Conform de huidige wetgeving is in het kader van deze omgevingsvergunning 'een goede ruimtelijke onderbouwing' vereist. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is een verantwoording gegeven waaruit blijkt dat de ontwikkeling aanvaardbaar is op deze locatie. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt als onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag voor het tijdelijke skatepark ingediend.

1.8 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen langs de rand van de kern van gemeente Gilze en Rijen en heeft een oppervlakte van circa 120 m². Het plangebied is gelegen op een deel van het perceel, kadastraal bekend als gemeente Gilze en Rijen, sectie M, nummer 934.

Aan de noordoostzijde van het plangebied ligt de rotonde op de kruising tussen de Hannie Schaftlaan en de Mary Zeldenrustlaan. De gronden ten westen- en ten zuiden van het plangebied zijn agrarische gronden. Ten oosten van het plangebied ligt de Europalaan.



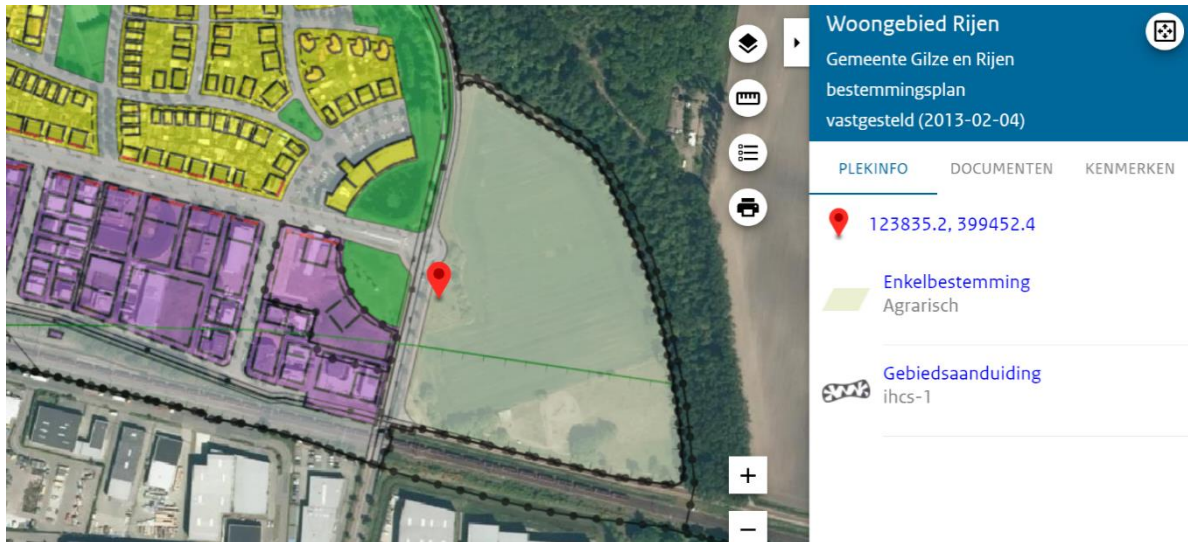
Figuur 2: Ligging en begrenzing van het plangebied

1.9 PLANOLOGISCH KADER (VIGEREND BESTEMMINGSPLAN)

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Woongebied Rijen', dat is vastgesteld op 4 februari 2013. Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch' en de gebiedsaanduiding 'ihcs-1'.

Gronden met de bestemming 'Agrarisch' zijn bestemd voor onder anderen agrarische akkerbouwbedrijven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen, waardoor het plan in strijd is met de regels van het bestemmingsplan. Een skatebaan of skatepark valt binnen de categorie 'bouwwerken geen gebouwen zijnde'. Volgens het vigerend bestemmingsplan mogen op deze gronden alleen bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gerealiseerd ten dienste van de bestemming 'Agrarisch'.

Op gronden met de aanduiding 'IHCS-1' geldt een bouwverbod voor gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte dan 56 meter boven NAP. Deze aanduiding is in het vigerende bestemmingsplan opgenomen in verband met het beschermingsgebied van in- en uitvliegfunnel van vliegtuigen. Binnen het plangebied is geen bouwvlak aanwezig.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Om de aanleg van het skatepark mogelijk te maken dient een tijdelijke omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' en voor de activiteit 'handelen in strijd met regels RO'.

1.10 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de bestaande situatie en is een beschrijving van het plan opgenomen. Vervolgens zijn de beleidskaders van de diverse overheden uiteengezet in hoofdstuk 3. De omgevingsaspecten met betrekking tot de ontwikkeling worden in hoofdstuk 4 toegelicht.

2.0 PLANBESCHRIJVING

2.7.1 Bestaande situatie

Het nieuwe skatepark wordt gerealiseerd aan de Europalaan ong. in Rijen, ter hoogte van de rotonde aan de Hannie Schaftlaan en Generaal Maczek tunnel. Het plangebied is gepositioneerd langs de kruising tussen het woongebied 'Vliegende Vennen', het agrarisch gebied van Rijen en de bedrijfsstrook bekend als de 'Paarse Strook'. De Paarse Strook bestaat uit een combinatie van bedrijfsperven en bedrijfswoningen. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de spoorlijn Breda-Tilburg. In de bestaande situatie is het plangebied via het fietspad aan de westzijde bereikbaar.

In de huidige situatie is binnen het plangebied sprake van een grasveld. Op het perceel is geen bebouwing aanwezig. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan een groenstrook. De bomenrij ten oosten van het plangebied bestaat uit jonge kat- en boswilgen en zomereiken. Het struweel bestaat voornamelijk uit zwarte braam. In de onderstaande afbeelding is een impressie van het plangebied weergegeven.



Figuur 4: Foto's van het plangebied in de huidige situatie

2.7.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt een skatepark gerealiseerd. Het skatepark zal tijdelijk op deze locatie staan voor een periode van maximaal 10 jaar. Het ontwerp van het skatepark wordt gerealiseerd door middel van een aanbestedingsprocedure.



Figuur 5: Voorstel **situering** nieuwe skatepark

Met de aanbestedingsprocedure krijgen diverse marktpartijen de kans om een eigen ontwerp in te dienen. Het ontwerp wordt beoordeeld door de gemeente, vertegenwoordigers van de werkgroep en direct omwonenden. De oppervlakte van het nieuwe skatepark bedraagt ca. 680 m². Het skatepark bestaat uit diverse skate obstakels. Het skatepark is zorgvuldig ingepast in het landschap. De landschappelijke inpassing van het plan wordt (P.M) toegevoegd aan de onderbouwing.

2.7.3 Parkeren

Het skatepark heeft geen verkeersaantrekkende werking voor gemotoriseerde voertuigen. De bezoekers van het skatepark bestaat voornamelijk uit skaters. De verwachting is dan ook dat de bezoekers, net als bij de voormalige skatebaan, het skatepark te voet of met de fiets zullen bezoeken. Ten behoeve van de fietsers kan een tijdelijk fietsrek worden geplaatst. Hiermee wordt overlast door rondzwervende fietsen voorkomen.

3.0 BELEID

Dit hoofdstuk gaat in op het beleid dat de verschillende overheden voor ruimtelijke ontwikkelingen hebben opgesteld. Ten eerste het rijksbeleid, vervolgens het provinciale beleid en tot slot het gemeentelijke beleid. De relevante beleidsstukken zijn beschreven, waarna is toegelicht in hoeverre onderdelen hiervan betrekking heeft op voorliggende ontwikkeling.

3.7 RIJKSBELEID

3.7.1 Nationale omgevingsvisie (Novi)

De Rijksoverheid werkt aan de Omgevingswet. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook één Rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Met deze visie geeft het Rijk de hoofdlijnen van de gewenste kwaliteit van de leefomgeving, de voorgenomen ontwikkeling en het te voeren beleid in Nederland tot 2050.

Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe het Rijk samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering geeft aan de NOVI. De NOVI wordt uitgewerkt in algemene rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling, die gebiedsgericht worden ingezet. De NOVI is op 11 september 2020 naar de tweede kamer gestuurd en nog niet in werking getreden. Tot dat de NOVI in werking treedt, worden initiatieven voorlopig nog getoetst aan de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte'.

3.7.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In de structuurvisie schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Op basis van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten heeft het Rijk in het verleden een selectie gemaakt van twintig 'Nationale landschappen'. Deze landschappen weerspiegelen samen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Het Rijk laat het beleid ten aanzien van landschap op land over aan provincies en wil provincies meer ruimte geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, heeft het Rijk een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Overige regels vinden hun doorwerking in de provinciale regelgeving (paragraaf 3.2).

Beoordeling en conclusie

Voor het projectgebied zijn geen rijk belangen of –opgaven vastgelegd. Het initiatief is in lijn met de structuurvisie, aangezien er geen strijd is met de nationale belangen. Hieronder wordt nog ingegaan op de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.7.3 Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- De toelichting bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling;
- Indien het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, moet het plan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ladder hoeft alleen te worden doorlopen indien sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Onder stedelijke ontwikkeling wordt gezien het bepaalde in artikel 1.1.1 Besluit ruimtelijke ordening: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Onder het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' vallen onder meer accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoorsport, leisure en accommodaties voor recreatie. Of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Beoordeling en conclusie

Het is van belang om bij ruimtelijke ontwikkelingen e.d. de ladder voor duurzame verstedelijking juist toe te passen. Maar voordat daaraan wordt toegekomen, moet worden gezien of de ladder wel van toepassing is. Dat hangt af van de vraag of wordt voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij kleinschalige ontwikkelingen is niet altijd sprake van verstedelijking. Met dit project wordt voorzien in de realisatie van een tijdelijk skatepark ter vervanging van het reeds gesloopte skatepark aan de Mons. Ariënstraat in Rijen. Hierbij is geen sprake van een nieuwvestiging, maar van de vervanging van de voormalige speelvoorziening. Dit is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling als benoemd in de eerste stap van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Daarnaast is er sprake van een tijdelijk bouwwerk, wat voor een periode van niet langer dan tien jaar wordt geplaatst. Verdere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking kan daarom achterwege gelaten worden.

3.8 PROVINCIAAL BELEID

3.8.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant', Visie op de Brabantse leefomgeving

Toetsingskader

De Omgevingswet bundelt de wetten en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur, cultureel erfgoed en water. En regelt zo het beheer en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving van de provincie voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Beoordeling en conclusie

In de visie zijn door de provincie de doelen nog niet precies vastgelegd. Immers, diep, rond en breed kijken (zie hoofdstuk 4 in deze omgevingsvisie) is centraal uitgangspunt bij het samenspel voor de uitwerking van de visie. Dat betekent dat de provincie volop ruimte biedt voor inbreng vanuit partijen en disciplines. De omgevingsvisie agendeert en nodigt uit om hier samen mee aan de slag te gaan. Daarvoor is een verdere uitwerking van de ambitie nodig in programma's. Die uitwerking is een opgave die op de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en de ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen. Steeds anticiperend op veranderende omstandigheden en beweging in Brabant. De uitwerking van de ambitie in programma's heeft nog niet plaatsgevonden. Het is daarom nog niet mogelijk initiatieven te toetsen aan de omgevingsvisie. Totdat de programma's zijn uitgewerkt, worden de initiatieven voorlopig nog getoetst aan de 'Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014'.

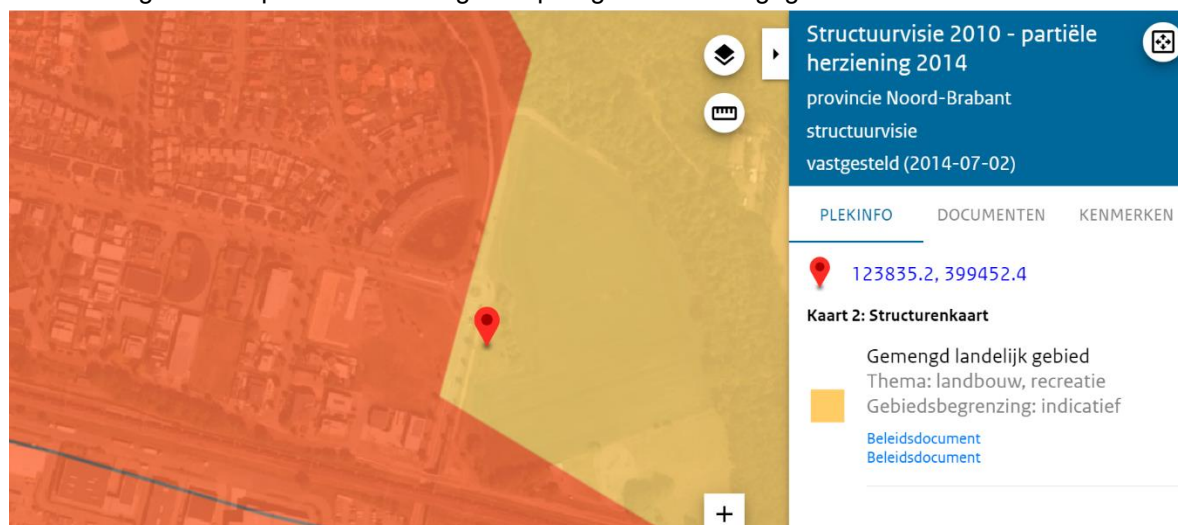
3.8.2 Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010-partiële herziening 2014

Toetsingskader

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 (SVRO) vastgesteld. De SVRO is opgebouwd uit twee onderdelen. In onderdeel A wordt de kern van de visie verwoord op ruimtelijke ontwikkelingen van Noord-Brabant. Het landschap en de wijze waarop dit moet worden versterkt, staan in dit onderdeel voorop. Deel B van de structuurvisie beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Beoordeling en conclusie

Op de structurenkaart van de SVRO is het projectgebied aangeduid als 'gemengd landelijk gebied' (zie volgende afbeelding). Voor de gebieden met de aanduiding 'Gemengd landelijk gebied' geldt in hoofdlijnen dat de provincie deze gebieden beschouwt als gebieden waarbinnen een menging van functies aanwezig is. Ontwikkelingen zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, dienen qua aard, schaal en functie bij de omgeving te passen en rekening te houden met de omgevingskwaliteiten. In de Verordening ruimte/Interim omgevingsverordening is dit beleid verder uitgewerkt in bindende regels, die in acht genomen moeten worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hierop wordt in de volgende paragraaf nader ingegaan.



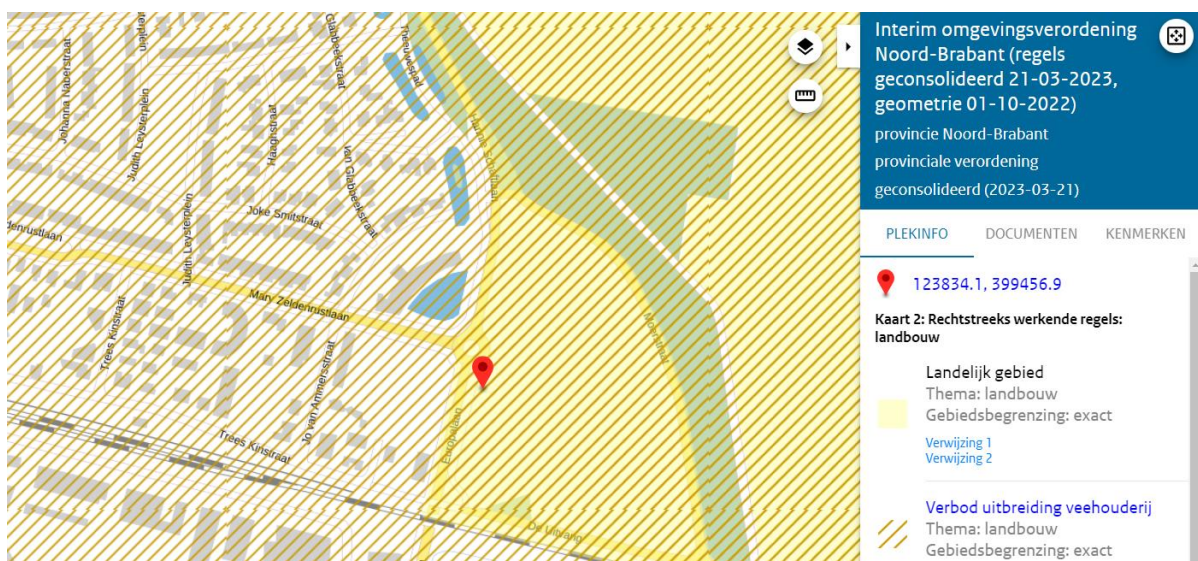
Figuur 6: Uitsnede Structuurvisie ter plaatse van het plangebied (Bron: Provincie Noord-Brabant)

3.8.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerd 15 april 2022)

De Interim omgevingsverordening (IOV) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden. Op 15 april 2022 is de Interim omgevingsverordening door de provincie Noord-Brabant geconsolideerd. De regels hebben betrekking op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Vanaf het moment dat deze in werking treedt, dient de nieuwe Omgevingsverordening als uitgangspunt te worden genomen bij wijzigingsplannen/bestemmingsplannen in de provincie en komt de Interim Omgevingsverordening te vervallen. Tot die tijd worden de plannen nog getoetst aan de Interim Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening Noord-Brabant is op 11 maart 2022 vastgesteld en treedt in werking als de Omgevingswet in werking is getreden.

In de IOV is het plangebied aangeduid als 'Landelijk gebied'. Hierbinnen stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Met name de ontwikkeling van de landbouw is van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.



Figuur 7: Uitsnede lov, met pin ter plaatse van het plangebied

Volgens de Interim omgevingsverordening (IOV) is het projectgebied gelegen binnen de aanduiding 'landelijk gebied'. Uitgangspunt voor de nieuwvestiging of uitbreiding van sport- of speelvoorzieningen ter plaatse van deze aanduiding is dat dergelijke voorzieningen mogelijk zijn, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- De locatie is gelegen in een kernrandzone dan wel een gebied dat gezien de ligging en het feitelijk gebruik gerekend kan worden tot de kernrandzone;
- De beoogde ontwikkeling slechts een kleinschalige bebouwing of -voorziening met zich brengt;
- Het bestemmingsplan borgt dat de voorziening inclusief de toegelaten bebouwing, kleinschalig blijft;
- De publieks-aantrekkende werking beperkt is.

Conclusie

Met voorliggend initiatief wordt een skatepark aangelegd voor een periode van maximaal 10 jaar. Dit betreft een kleinschalige en tijdelijke voorziening en is noodzakelijk ter vervanging van het voormalig skatepark aan de Monseigneur Arieënstraat, dat reeds gesloopt is. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.9 GEMEENTELIJK BELEID

3.9.1 Structuurvisie Stedelijk gebied Gilze en Rijen met aanvulling Stationsomgeving Rijen

Toetsingskader

De 'Structuurvisie Stedelijk Gebied, Gilze en Rijen' is op 17 juni 2021 door de gemeenteraad vastgesteld. Met de structuurvisie wordt een stap gezet met het concretiseren van de ruimtelijke ambities zoals gesteld in de toekomstvisie (2.3.1) en ambitedocument (2.3.2). De structuurvisie ziet uitsluitend toe op het stedelijk gebied binnen de gemeente. De structuurvisie is een uitvoeringsdocument dat als onderlegger dient om aan de slag te gaan met de ambities en de hoofdkeuzes, bij toekomstige projecten en bestemmingsplannen.

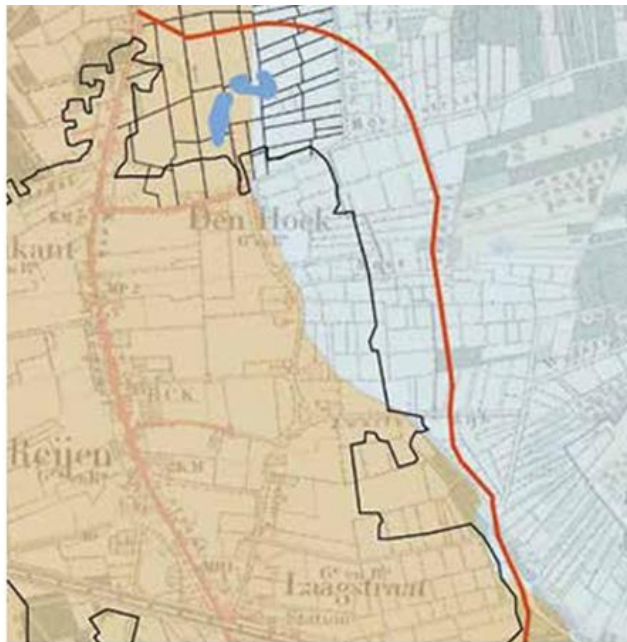
Relevantie voor het plangebied

Binnen de gemeentelijke Structuurvisie ligt het plangebied op de kruising tussen het gebied van de oost/west-verkeersas en het gebied Rijen-Noord.

Figuur 8: Uitsnede Visiekaart, met rode cirkel ter plaatse van het plangebied



Uitsnede van de visiekaart, deelgebied Rijen-Oost



Locatie Rijen-Oost geprojecteerd op de historische en landschappelijke

Het gebied Rijen-Oost is binnen de structuurvisie Stedelijk gebied Gilze en Rijen opgenomen binnen een gebied dat is aangewezen als woningbouwlocatie voor de lange termijn. Een van de uitgangspunten daarbij is dat het open en uitgestrekte beeld langs de Hannie Schaftlaan (de zogenoemde Oostelijke Ontsluitingsroute/ OOR) wordt behouden. Het illustreert het open landschap dat kenmerkend is voor deze zijde van Rijen. De OOR dient dan ook dit open landschap te blijven voeren. Om deze reden wordt een brede strook aan weerszijden van de weg gereserveerd.

Voor het gebied Rijen-Noord zijn in de structuurvisie mogelijkheden voorzien voor de inpassing van recreatie, sport, extensive leisure, natuur of educatie.

Conclusie

Voorliggend initiatief is in lijn met de gemeentelijke visie voor dit gebied. De aanleg van een skatepark op de voorgenomen locatie past binnen de Structuurvisie Stedelijk gebied Gilze en Rijen.

4.0 OMGEVINGSASPECTEN

Voor het ontwikkelen en in stand houden van een leefbare en duurzame omgeving dient bij ruimtelijke planvorming rekening te worden gehouden met verschillende omgevingsaspecten. Door rekening te houden met deze aspecten kan een goed leefklimaat worden gegarandeerd voor nu en de toekomst. In dit hoofdstuk worden de verschillende omgevingsaspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht.

4.7 BODEMKWALITEIT

Toetsingskader

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient bij ruimtelijke ontwikkelingen de bodemkwaliteit te worden beschouwd. Bij ruimtelijke plannen met een functiewijziging dient te worden aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de functie die ter plaatse wordt beoogd.

Beoordeling en conclusie

Met voorliggend plan wordt een tijdelijk skatepark aangelegd. Het gaat hierbij om een tijdelijke voorziening dat voor een periode van maximaal 10 jaar zal worden gebruikt. Gezien de beoogde recreatieve activiteiten is geen sprake van bodembedreigende stoffen die in de grond kunnen infiltreren.

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.8 NATUUR

Toetsingskader

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor en een gebiedsgericht spoor. De bescherming van deze twee sporen is geregeld in de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de natuurwetgeving.

Door Stantec is in juli 2023 een QuickScan Flora- en Faunawetgeving uitgevoerd. Doel van deze QuickScan is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis deze hebben voor de verdere uitvoering van het initiatief. Verder wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. De onderzoeksrapportage is als separate bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De resultaten van het onderzoek zijn hier kort samengevat.

Beoordeling gebiedsbescherming

In de quickscan is gekeken naar de mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied. Beschermde gebieden die zijn meegenomen in deze quickscan omvatten: Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de natuurgebieden van de provincie Noord-Brabant.

Uit de rapportage blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden geen effect hebben op de aangrenzende Natura2000-gebieden en/of Natuur Netwerk Nederland (NNB). Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de NNB. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Ulvenhoutse Bos) ligt op een afstand 8,5 km afstand van het plangebied. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten voor de nabij liggende natura 2000-gebieden of NNB. In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op het aspect stikstof.

Beschermde houtopstanden

Binnen het plangebied is geen beschermde houtopstand aanwezig, zoals opgenomen in hoofdstuk 4, art. 4.1 van de Wet natuurbescherming. Het plangebied ligt binnen de gestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstand van de gemeente Gilze en Rijen. Vanwege bovenstaande is er geen sprake van een versturende ingreep, geen meldingsplicht en geen herplantplicht in de provincie Noord-Brabant.

Beoordeling soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. In de quickscan is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, of dat men volstaat met het werken middels een ecologisch werkprotocol.

Binnen het plangebied is geen biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

In de volgende tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 1: Conclusies en aanbevelingen beschermde soorten (Wet natuurbescherming)

Soortgroep	Beschermde soorten/functions?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?	Ecologisch werkprotocol nodig?
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van groeiplaatsen te voorkomen.	nee
Algemene Broedvogels	Ja , er is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen.	ja
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee , er zijn geen nesten aanwezig op het plangebied.	Nee	Nee	Nee

Soortgroep	Beschermde soorten/functionies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?	Ecologisch werkprotocol nodig?
Grondgebonden zoogdieren	Ja , het plangebied omvat leefgebied en voor door provincie vrijgestelde soorten als de egel. Vanwege het ontbreken van een aaneenschakeling van geschikt foerageergebied, migratieroutes en verblijfplaatsen worden kleine marterachtigen niet verwacht.	Nee	Nee	Ja
Vleermuizen foerageergebied	Ja	Nee , het betreft geen essentieel foerageergebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en het open water</u> onverlicht blijven.	Ja
Vleermuizen vliegroutes	Ja	Nee , vliegroutes blijven gehandhaafd.	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en gebouwen</u> onverlicht blijven.	Ja
Vleermuizen verblijfplaatsen	Nee	Nee , er zijn geen geschikte verblijfplaatsen in de vorm van boomholtes of bebouwing aanwezig op het plangebied.	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen, gebouwen en het open water</u> onverlicht blijven.	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee
Invasieve exoten	Nee	Nee	Nee	Nee

Conclusie

Binnen het plangebied is geen biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Nader onderzoek is niet benodigd, mits de maatregelen zoals in Tabel 1 omschreven opgevolgd worden. Om negatieve effecten op algemeen beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen dienen de voorgestelde maatregelen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Er worden vooralsnog geen belemmeringen verwacht voor de haalbaarheid van het plan.

4.9 STIKSTOF

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden. De Wnb geeft uitvoering aan de verplichtingen van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De gebiedsbescherming in de Wnb richt zich uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen.

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Handelingen of activiteiten binnen en buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij door het bevoegd gezag hier vergunning voor is verleend.

Beoordeling

In omgeving van de planlocatie zijn verschillende Natura 2000-gebieden gelegen, waarvan het 'Ulvenhoutse Bos' ($\pm 8,6$ km), 'Regte Heide & Riels Laag' ($\pm 9,3$ km) en de 'Loonse en Drunense Duinen & Leemuilen' ($\pm 10,2$ km) het meest nabijgelegen zijn. Om uit te sluiten dat er geen negatieve effecten met betrekking tot stikstof zijn, is een berekening uitgevoerd in de AERIUS Calculator (2023.0.1, met releasedatum 6 november 2023). Vanwege de inwerkingtreding van het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering zijn sinds 2 november 2022 stikstofberekeningen nodig voor zowel de aanlegfase (bouw en sloop) van projecten als ook de gebruiksfase.

Hiervoor zijn de hiernavolgende uitgangspunten gehanteerd.

- De realisatie van het plan zorgt voor emissie van stikstof, doordat de bouwactiviteiten verkeersbewegingen genereren en er (mobiele) werktuigen op de bouwplaats in werking zijn;
- Nadat het bouwplan is opgeleverd zal er geen stikstofemissie plaatsvinden tijdens het gebruik van de skatevoorziening. Er wordt verwacht dat gebruikers van de skatevoorziening niet met motorvoertuigen van en naar de skatevoorziening zullen transporteren;
- De stikstofberekening dient in een nader te bepalen zichtjaar te gebeuren. Aangenomen is dat de aanleg van de skatevoorziening circa 1 maand zal duren en zal plaatsvinden in 2024. Derhalve wordt het zichtjaar 2024 aangenomen in de concept berekening.

Aanlegfase

Op basis van de aangeleverde gegevens is een prognose opgesteld van de in te zetten mobiele werktuigen en bouwverkeer tijdens de bouwactiviteiten. Aangegeven is dat ongeveer 85% van het plangebied van 800 m² gebruikt zal worden als verhard skateoppervlak (ca. 680 m²). De gemiddelde betondikte van het oppervlak zal 15 cm zijn. Hiervan is 12 cm voor het vloeroppervlak en 3 cm voor de gemiddelde hoogte van de skateobstakels over het totaaloppervlak. De skateobstakels zullen met

behulp van spuitbeton worden aangelegd, waarvan dagelijks circa 6 m³ verwerkt kan worden. Het vloerbeton voor de grote oppervlakken zal worden aangeleverd met volle vrachtwagens. Aangenomen is dat dit met een betonmixertruck wordt aangevoerd.

Tabel 2 toont de inzet van mobiele werktuigen tijdens de aanleg van de skatevoorziening. Hierbij zijn de volgende activiteiten beschouwd:

- Graafwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van een fundering van zandgrond;
- Aanleg en verdichting van een laag zandgrond als onderlaag voor beton;
- Aanleg van bekisting en vlechtwerk;
- Aanbrengen en handmatig afwerken van (spuit)beton, zowel voor het vloeroppervlak als voor skateobstakels.

Tabel 2: Overzicht inzet mobiele werktuigen aanlegfase

Mobiele werktuigen	Maximaal Vermogen (kW)	Totaal aantal draaiuren	Verbruik (liter per uur)	Verbruik totaal (liter)
Graafmachine	130	8	12	480
Tractor met kipper (storten zandgrond)	130	4	10	80
Shovel (aanleg zandgrond)	100	8	10	160
Trilwals (verdichten zandgrond)	7	6	2	24
Shotcrete machine (tbv spuitbeton)	8	8	2	48
Betonpomp (tbv beton vloeroppervlak)	315	30	17	510
Betonmixer	350	30	20	600

Er is aangenomen dat er mobiele werktuigen met stageklasse IV of hoger gebruikt zullen worden. Bij mobiele werktuigen waarvan het vermogen 56 kW of groter is, is het mogelijk om AdBlue (niet meer dan 7%) bij de diesel te voegen. In de beoogde situatie is het niet benodigd om AdBlue toe te voegen tijdens de aanleg van de skatevoorziening. Dit wordt wel geadviseerd op basis van de zorgplicht in de Wet natuurbescherming.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitat- en leefgebieden. Dit houdt in dat, met betrekking tot stikstofdepositie, negatieve effecten op Natura 2000 gebieden zijn uit te sluiten. De aanleg van de skatevoorziening aan de Europalaan te Rijen wordt uitgezonderd van de vergunningplicht Wnb.

Conclusie

Uit de berekening blijkt dat de aanleg van de skatevoorziening in een worst-case situatie niet leidt tot stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000 gebieden. De Wet natuurbescherming vormt dan ook geen belemmering. Het is niet noodzakelijk om AdBlue te gebruiken, maar dit wordt wel geadviseerd in het kader van de zorgplicht Wet natuurbescherming. Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van de ontwikkeling.

4.10 WATERPARAGRAAF

Toetsingskader

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

4.10.1 Beleid Provincie Noord-Brabant

Op 22 december 2021 is Waterbeleid: Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) 2022 – 2027 van de provincie Noord-Brabant in werking getreden. De RWP is voorbereid onder de Waterwet en door Provinciale Staten vastgesteld als regionaal waterplan. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet, is het RWP een verplicht programma onder de Omgevingswet. Samen met het middels de Visie Klimaatadaptatie door Provinciale Staten vastgestelde beleidskader voor klimaatadaptatie (incl. vitale bodem) en verdrogingsbestrijding vormen zij het kader voor de uitvoering van de wettelijke taken en de doelen uit de Brabantse Omgevingsvisie.

In het Regionaal Water- en Bodemprogramma is opgenomen hoe de provincie de komende jaren om zal gaan met thema's als klimaatadaptatie, schoon water en vitaliteit van de bodem.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het wateren bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden.

Om dat te bereiken, beschrijft het plan verschillende ontwikkelingen die van invloed zijn op de opgaven voor water en bodem. Ook worden er 7 handelingsprincipes genoemd vanuit de kernwaarden van de Brabantse Omgevingsvisie.

De eerste zes handelingsprincipes zijn ontleend aan de Visie Klimaatadaptatie (Besluit Provinciale Staten, 19 juni 2020) waarin de principes voor het eerst zijn geformuleerd en vastgesteld. Ze gaan over het in balans brengen van de watervoorraad, extreme weersituaties opvangen, water- en bodemkwaliteit beschermen en gebruikers verantwoordelijk stellen. Als zevende principe is, mede gelet op trends en ontwikkelingen, het circulair denken toegevoegd. Hergebruik van stoffen uit het water of opwerken naar nieuwe stoffen staat daarbij centraal.

4.10.2 Beleid Waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteitsbeheer en waterkwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepsvaartbeheer. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2022-2027, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op verschillende thema's/ speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De Legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de website van waterschap Brabantse Delta.

Aanvullend op de Keur heeft het waterschap haar eigen algemene regels vastgelegd in de "Algemene regels waterschap Brabantse Delta". De beleidsregels aanvullend op de Keur zijn verder vastgelegd binnen de "Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater" van waterschap Brabantse Delta. Aanvullend op de beleidsregel 13 is het stuk "Hydrologische uitgangspunten bij de keurregel voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen". De waterschappen maken bij het beoordelen van het toegenomen afwaterend verhard oppervlak onderscheid tussen de omvang van grote en kleine ruimtelijke plannen.

De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn:

- < 500 m²;
- Tussen de 500 m² en 10.000 m²;
- 10.000 m².

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij een toename en afkoppelen van verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen.

Bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen is vaak sprake van een toename van het verhard oppervlak en daarmee een afname van het infiltratieoppervlak. Er wordt meer hemelwater versneld afgevoerd naar de riolering of het oppervlaktewater. Dit is ongewenst en dient zoveel mogelijk te worden voorkomen. Uitgangspunt is dat het hemelwater zoveel mogelijk in het plangebied blijft. De wijze waarop kan per situatie verschillen en is gebiedsafhankelijk.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat ruimtelijke (her)ontwikkelingen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Om aan dit uitgangspunt te kunnen voldoen wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen en afvoeren.

4.10.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Gilze en Rijen heeft in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2021 - 2025 (vGRP) drie hoofddoelen omschreven:

1. Het duurzaam beschermen van de volksgezondheid;
2. Het op peil houden van de kwaliteit van de leefomgeving;
3. Het duurzaam beschermen van natuur en milieu (bodem, grond- en oppervlaktewater).

Deze drie hoofddoelen zijn uitgewerkt in de volgende zeven doelen:

1. Doelmatig inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater;
2. Doelmatig inzamelen en verwerken van stedelijk afvalwater;

Het gemeentelijk beleid is erop gericht dat een versnelde afvoer of vergrote afvoer van hemelwater zoveel mogelijk voorkomen wordt door infiltratie of retentie. Voor nieuwbouw is het uitgangspunt om de ontwikkeling hydrologisch neutraal te ontwikkelen tot een bui van $t=100$ (een bui die eens in de 100 jaar voorkomt). Dit komt overeen met een compensatie-eis van 60 mm.

Beoordeling en conclusie

Uitgangspunt voor de waterparagraaf is de huidige situatie van het plangebied, waarbij geen sprake is van bebouwing of verharding. Door de aanleg van het skatepark zal er hierdoor 800 m² aan verhard oppervlak ontstaan. Uitgaande van deze toename aan extra verhard oppervlak en gelet op het beleid van Waterschap Brabantse Delta, is er een watercompensatie nodig. Op basis van het toekomstig verhard oppervlak van 800 m² moet er worden gecompenseerd volgens de norm van 60 mm. Hierdoor is er een bergingseis van 48 m³ (800*60 mm). Aan deze bergingseis kan worden voldaan door hemelwater in de bodem te infiltreren. Als infiltratie voorziening kan daarnaast een infiltratiegreppel worden aangelegd. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor de aanleg van het skatepark.

4.11 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Toetsingskader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen.

De richtafstand tussen een milieugevoelige functie en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de gevoelige functie, die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is, tot de grens van de inrichting. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

De richtafstanden zijn afhankelijk van het omgevingstype waarbinnen de milieugevoelige bestemming ligt. De VNG-publicatie gaat uit van het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied of van een gemengd gebied. Een rustige woonwijk/rustig buitengebied kan aangemerkt worden als een gebied zonder functiemenging en een minimale invloed van invloeden van wegverkeer. Bij een gemengd gebied is sprake van een functiemenging tussen wonen en milieubelastende activiteiten, van wonen langs drukke gebiedsontsluitingswegen of bij lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid.

Voor het omgevingstype gemengd gebied kunnen deze richtafstanden met één stap worden verlaagd, behalve voor het aspect gevaar. De richtafstandenlijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Voor het aspect gevaar wordt hierbij wel de kanttekening geplaatst dat mogelijke specifieke regelgeving van toepassing kan zijn zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) of het Vuurwerkbesluit.

De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van milieugevoelige objecten (die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk zijn) tot de grens van de inrichting.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in een gebied welke kan worden aangemerkt als een gemengd gebied, vanwege de ligging direct aan de randweg Europalaan, de spoorbaan op minder dan 100 meter en de vermenging van de functie wonen en kantoren/bedrijven. Een skatebaan of skatepark is niet opgenomen in de lijst van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering'. De meest gelijkende activiteit betreft "Veldsportcomplex" en valt onder categorie 3.1 met een richtafstand van 30 meter voor geluid voor een gemengd gebied.

Inzake geur, stof en gevaar is de richtafstand 0 meter; deze aspecten zijn derhalve niet relevant. De nieuwbouw aan de andere zijde van de Europalaan (zie figuur 9) ligt op circa 30 meter van het plan waardoor een akoestisch onderzoek noodzakelijk is.



Figuur 9: Ligging van het skatepark tov omliggende (potentiële) bebouwing

In opdracht van de gemeente Gilze en Rijen is door Stantec een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd naar de milieuzonering van het nieuwe skatepark.

Beoordeling geluidkwaliteit

Voor de beoordeling van de geluidkwaliteit ter plaatse van woningen van derden wordt gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in bijlage 5 van de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering 'Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen'.

Op basis van een representatief geluidvermogen per m^2 van het plangebied en het verwachte stemgeluid van junioren zijn de berekende geluidbelastingen getoetst aan de richtwaarden. De onderzoeksresultaten uit deze berekeningen zijn als volgt:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Er wordt voldaan aan de geluidnorm volgens de gebiedstypering "gemengd gebied" ten gevolge van het plangebied. De leverancier van de skatebanen dient het geluid van de banen tezamen af te stemmen op maximaal $L_{Wr} = 93 \text{ dB(A)}$.

Ten gevolge van het stemgeluid wordt niet voldaan aan de geluidnorm. Mogelijk dat mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast zoals bebording tegen schreeuwen en overleg met de junioren.

Maximaal geluidniveau

Er wordt voldaan aan de geluidnorm volgens de gebiedstypering “gemengd gebied”, De leverancier van de skatebanen dient het maximale geluid van de banen af te stemmen op maximaal L_Wr = 100 dB(A).

Conclusie

Ten gevolge van de realisatie van het nieuwe skatepark is een goed akoestisch woon- en leefklimaat ter hoogte van omliggende woningen mogelijk mits voorgenoemde mitigerende maatregelen toegepast worden.

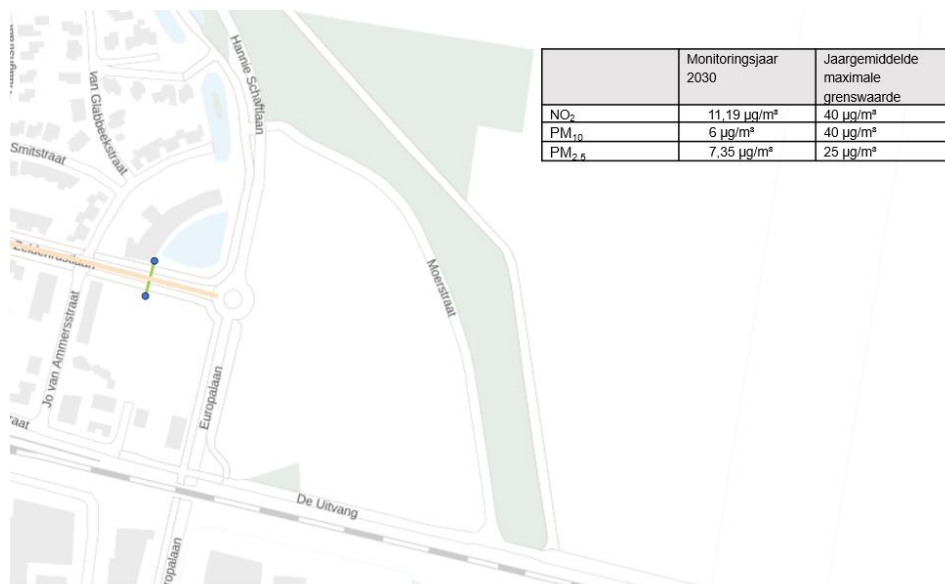
4.12 LUCHTKWALITEIT

Toetsingskader

Voor de kwaliteit van de buitenlucht bestaan verschillende soorten normen. Wettelijke grenswaarden en actiedrempels zijn meestal een compromis tussen haalbaarheid en gezondheid. Veel van de wettelijke normen komen direct uit Europese richtlijnen.

De Monitoringstool is het instrument waarmee de stand van zaken in de uitvoering van de projecten en maatregelen in het CIMLK (Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit) wordt gevolgd, en de concentraties luchtverontreinigende stoffen worden berekend voor het achterliggende kalenderjaar en de toekomstige jaren die relevant zijn voor het CIML (2021 en 2030).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt op basis van de gegevens in de CIMLK-monitoringstool (zie volgende afbeelding).



Figuur 10: Uitsnede CIMLK ter plaatse van het plangebied

Beoordeling en conclusie

Voor de meting van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied is uitgegaan van de concentratie luchtverontreinigende stoffen aan de Mary Zeldenrustlaan. Het is aannemelijk dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs overige wegen in de omgeving van het plangebied in ieder geval lager zijn dan langs de Mary Zeldenrustlaan. Uit de CIML-monitoring blijkt in de omgeving van het plangebied de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk 11.19 µg/m³, 6 µg/m³ en 7.35 µg/m³ bedragen. De jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (25 µg/m³) worden niet overschreden.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de luchtkwaliteit.

4.13 ARCHEOLOGIE

Toetsingskader

Gemeenten hebben op basis van de Monumentenwet en de Wet op de archeologische monumentenzorg de rol van bevoegd gezag op gebied van archeologie. Dit betekent dat de zorg voor het bodemarchief niet langer vrijblijvend is, maar dat zij de verantwoordelijkheid moeten nemen voor de archeologische monumentenzorg.

Beoordeling en conclusie

In het vigerend bestemmingsplan zijn locaties met een verhoogde archeologische verwachtingswaarde specifiek aangeduid. Ter plaatse van het plangebied is de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden minimaal. Daarom is ter plaatse geen dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden. Een archeologisch onderzoek is niet nodig. Daarnaast zijn de grondwerkzaamheden voor de aanleg van het tijdelijke skatepark beperkt. Het aspect archeologie vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de blaashal.

4.14 EXTERNE VEILIGHEID

Toetsingskader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vormen op dit moment het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Beoordeling en conclusie

Het initiatief voorziet in de realisatie van een skatepark waardoor het plan zelf geen risico's voor de omgeving oplevert. Het skatepark zal voor maximaal 10 jaar worden gebruikt. Daarnaast is het skatepark is geen kwetsbaar object zoals benoemd in artikel 1 van de Bevi.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het skatepark.

Bijlagen

- Bijlage 1: QuickScan Flora en Fauna
- Bijlage 2: Memo Stikstof
- Bijlage 3: Akoestisch onderzoek
- Bijlage 4: Landschappelijke inpassing (P.M)

Quickscan Skatepark te Rijen

Effecten op beschermde
gebieden, soorten en
houtopstanden

OPGESTELD VOOR:
Gemeente Gilze en Rijen

OPGESTELD DOOR:
T.T.B. VAN LOEF

REFERENTIE 327200757

29-8-2023





Quickscan Skatepark te Rijen
Effecten op beschermde gebieden, soorten en
houtopstanden

In opdracht van:
Gemeente Gilze en Rijen

Opgesteld door:
Thom van Loef

Projectnummer:
327200757

Documentnaam:
Quickscan flora & fauna Skatepark te Rijen (327200757)

Datum:
29 augustus 2023

Versie	Vrijgegeven door	Datum
Quickscan flora & fauna Skatepark te Rijen (327200757)	Jasper van Kessel	29 augustus 2023

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Samenvatting	1
2.0 Inleiding	3
2.1 Aanleiding	3
2.2 Locatie	3
2.3 Omschrijving plangebied	4
2.4 Activiteiten	4
2.5 Wettelijk kader	5
2.6 Doel	5
3.0 Methode	6
3.1 Beschermde gebieden	6
3.2 Beschermde soorten	6
3.3 Beschermde houtopstanden	7
3.4 Betrouwbaarheid	7
3.5 Geldigheid	8
3.6 Beschermde gebieden	9
3.7 Beschermde soorten	10
3.8 Beschermde houtopstanden	18
4.0 Conclusie	19
4.1 Beschermde gebieden	19
4.2 Beschermde soorten	19
4.3 Invasieve exoten	21
4.4 Beschermde houtopstanden	21
Bijlagen	23
Bijlage 1: Wet- en regelgeving	
Bijlage 2: Handreiking beheer en onderhoud	

1.0 SAMENVATTING

Binnen het plangebied is geen biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, of dat men volstaat met het werken middels een ecologisch werkprotocol.

In paragraaf 3.2 en verder wordt nader ingegaan op de resultaten per soortgroep.

Tabel 1.1: Conclusies en aanbevelingen over beschermde soorten (Wet natuurbescherming).

Soortgroep	Beschermde soorten/functionies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?	Ecologisch werkprotocol nodig?
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van groeiplaatsen te voorkomen.	nee
Algemene Broedvogels	Ja , er is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen.	ja
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee , er zijn geen nesten aanwezig op het plangebied.	Nee	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Ja , het plangebied omvat leefgebied en voor door provincie vrijgestelde soorten als de egel. Vanwege het ontbreken van een aaneenschakeling van geschikt foerageergebied, migratieroutes en verblijfplaatsen worden kleine marterachtigen niet verwacht.	Nee	Nee	Ja
Vleermuizen foerageergebied	Ja	Nee , het betreft geen essentieel foerageergebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en het open water</u> onverlicht blijven.	Ja

Soortgroep	Beschermde soorten/funcities?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?	Ecologisch werkprotocol nodig?
Vleermuizen vliegroutes	Ja	Nee, vliegroutes blijven gehandhaafd.	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en gebouwen</u> onverlicht blijven.	Ja
Vleermuizen verblijfplaatsen	Nee	Nee, er zijn geen geschikte verblijfplaatsen in de vorm van boomholtes of bebouwing aanwezig op het plangebied.	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen, gebouwen en het open water</u> onverlicht blijven.	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee
Invasieve exoten	Nee	Nee	Nee	Nee

2.0 INLEIDING

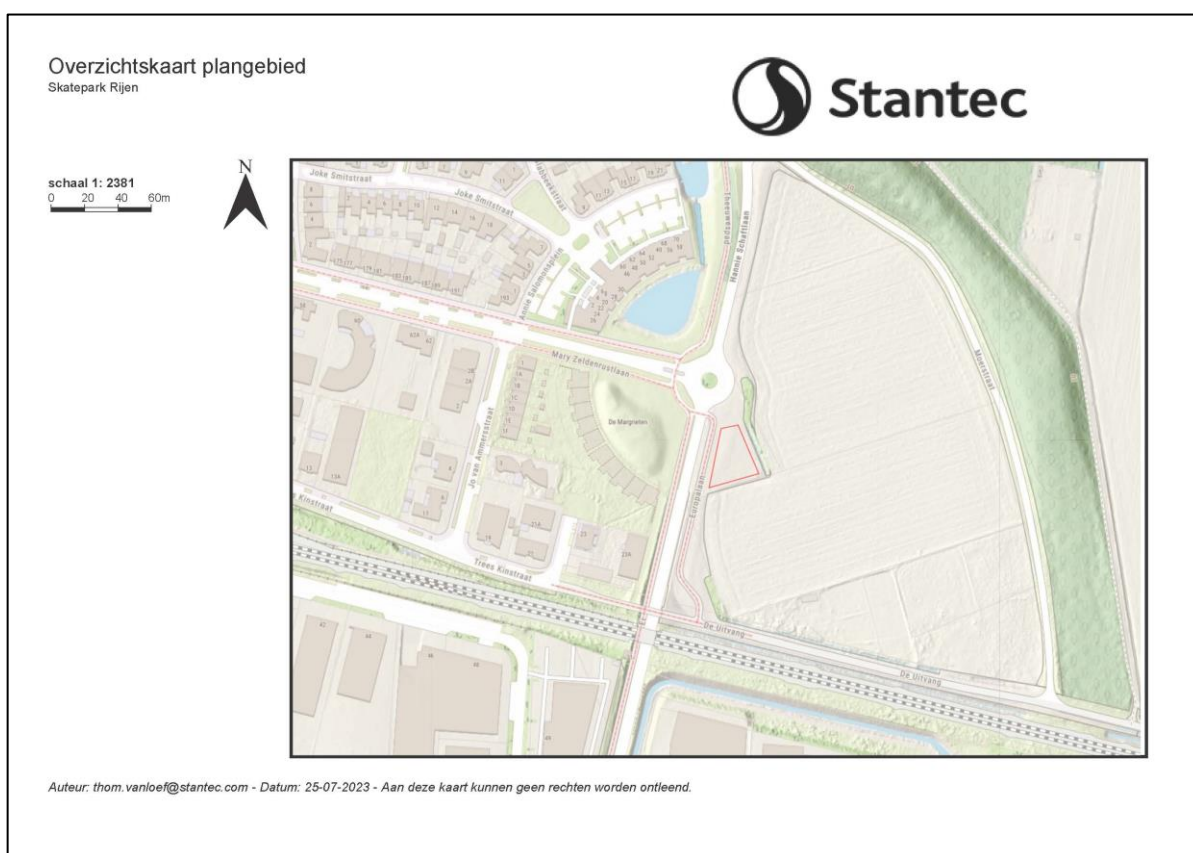
2.1 AANLEIDING

Gemeente Gilze en Rijen is voornemens een nieuw skatepark aan te leggen. Het huidige skatepark aan de Monseigneur Arienstraat is verouderd. Ter vervanging hiervan wordt een nieuw skatepark gerealiseerd aan de Europalaan ong. in Rijen, nabij de rotonde aan de Hannie Schaftlaan. Het terrein heeft momenteel een agrarische functie.

In het kader van de beoogde herontwikkeling is een toetsing aan de wet natuurbescherming noodzakelijk. Een quickscan Wet Natuurbescherming beoordeelt een plangebied op aanwezige natuurwaarden alsook het effect van de herontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Deze natuurwaarden bestaan uit effect op gebieden die aangewezen zijn als Natura 2000 en/of Natuur Netwerk Nederland, beschermde soorten en beschermde houtopstanden.

2.2 LOCATIE

Het plangebied ligt in de gemeente Gilze en Rijen, provincie Noord-Brabant. Het plangebied wordt aan de westzijde begrenst door de Europalaan. Aan de noordzijde bevindt zich de rotonde met de Hannie Schaftlaan. Aan de oost- en zuidzijde wordt het plangebied begrenst door agrarische percelen. In onderstaande figuur (figuur 1.1) is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied (rood omlijnd).

2.3 OMSCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied bestaat uit een grasveld begrenst door een bomenrij met struweel aan de oostzijde. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrenst door akkerland. Ten tijde van het veldbezoek werd dit akkerland gemaaid met zwaar materieel. Aan de noord- en westzijde wordt het plangebied begrenst door een drukke weg met vrachtverkeer. De bomenrij ten oosten van het plangebied bestaat uit jonge kat- en boswilgen en zomereiken. Het struweel bestaat voornamelijk uit zwarte braam. Ten tijde van het veldbezoek was het grasveld kort gemaaid. 70 meter ten zuiden van het plangebied bevindt zich een spoorlijn. Ten noordwesten van het plangebied bevindt zich een bosgebied op circa 150 meter afstand.

In onderstaande figuur (figuur 1.2) is een impressie van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.2: Impressie van het plangebied, foto's door T.T.B. van Loef, 7 juli 2023.

2.4 ACTIVITEITEN

De door Gemeente Gilze en Rijen uit te voeren activiteiten betreffen:

- Het verwijderen van een deel van het akker- en grasland
- Het bouwrijp maken van het projectgebied
- Het aanbrengen van (half) verharding
- Bouw van het skatepark

In de onderstaand figuur 1.3 zijn de voorgenomen plannen voor het skatepark weergegeven.



Figuur 1.3: Impressie van het te realiseren skatepark.

2.5 WETTELIJK KADER

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden;
- Provinciaal beleid beschermde gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Dit wettelijk kader is van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het wettelijk kader is nader uitgeschreven in bijlage 1.

Ter aanvulling op beschermde gebieden, soorten en houtopstanden is tijdens het oriënterend veldbezoek ook gelet op aanwezigheid van invasieve exoten welke vermeld zijn in de Europese Verordening 1143/2014 (Exotenverordening). Deze verordening omvat een lijst met soorten die in Europa dusdanige negatieve effecten hebben op o.a. de economisch en ecologisch vlak, dat voor deze soorten de plicht geldt om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen of zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen. De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die op de Unielijst zijn geplaatst. In de praktijk zijn echter grondeigenaren zelf verantwoordelijk voor het (op een juiste manier) verwijderen dan wel beheren van invasieve exoten.

2.6 DOEL

Het doel van de quickscan is toetsing van de voorgenomen ingrepen aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur zoals hierboven aangegeven. Voorliggende rapportage betreft een quickscan ecologie waarmee middels een bureaustudie en biotoopverkenning een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het plangebied wordt verkregen. Er wordt duidelijkheid gegeven over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig? En is het nodig om een ontheffing of

vergunning aan te vragen? Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3.0 METHODE

In onderstaand hoofdstuk worden de gehanteerde methoden voor het onderzoek naar beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven.

3.1 BESCHERMDE GEBIEDEN

Er is gekeken naar mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied. Beschermde gebieden die zijn meegenomen in deze quickscan omvatten: Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de natuurgebieden van de provincie Noord-Brabant.

Voor de effectbepaling is gekeken naar ruimtebeslag op beschermde gebieden en, indien relevant, mogelijke indirecte effecten. Indirecte effecten zijn bijvoorbeeld verstoring door geluid, licht, trillingen en optische verstoring. Voor Natura 2000-gebied is ook aangegeven of er vervolgstappen nodig zijn ten aanzien van stikstofdepositie. Voor alle natuurgebieden is onderzocht of de werkzaamheden externe werking kennen. Dat wil zeggen dat de bescherming van het gebied ook bij activiteiten rondom het natuurgebied geldt. Dit is aan de orde voor de Natura 2000-gebieden.

Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen dienen te worden genomen. Hierbij kan gedacht worden aan het uitvoeren van nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de 'nee, tenzij-procedure' voor NNN-gebied.

3.2 BESCHERMDE SOORTEN

Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de bureaustudie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar in (de omgeving van) het plangebied geraadpleegd. Als zoekgebied is een afstand van tenminste 1,5 kilometer tot het plangebied gehanteerd.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureaustudie alleen soorten met een jaarrond beschermd nest meegenomen. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden verstoord of vernietigd als het nest in gebruik is.

Oriënterend veldbezoek

Het oriënterend veldbezoek van een quickscan ecologie kan het hele jaar door worden uitgevoerd omdat het in eerste instantie gaat om een verkenning van geschikte biotopen voor beschermde soorten in het plangebied. Ecoloog T. van Loef van Stantec b.v. heeft op 7-7-2023 het plangebied bezocht.

Tijdens het veldbezoek is middels een visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren in (de directe omgeving van) het plangebied. Tijdens de inspectie is ook een biotoopbeoordeling uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikte biotopen en essentiële landschappelijke functies voor beschermde soorten.

Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of nader/ aanvullend onderzoek nodig is. Indien een soort aanwezig is binnen het plangebied en er sprake is van negatieve effecten, is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Indien mogelijk, wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3.3 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Er is gekeken naar mogelijke raakvlakken van de voorgenomen werkzaamheden met houtopstanden. Hierbij is in eerste instantie getoetst of, omwille van de ruimtelijke ontwikkeling, houtopstanden gerooid of gevelde dienen te worden. Indien er sprake is van het verwijderen van houtopstanden, is nagegaan of de betreffende houtopstanden vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Er is aangegeven of en welke vervolgstappen er nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden in relatie tot dit beschermingsregime.

3.4 BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd, volgens het vigerende beleid, wet- en regelgeving ten aanzien van natuur alsook de richtlijnen en methoden op het gebied van ecologisch onderzoek.

Bij het bureauonderzoek wordt informatie gebruikt uit, op dat moment, voorhanden zijnde en beschikbare bronnen. Wij attenderen u erop dat de geraadpleegde bronnen mogelijk onvolledig zijn of dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, door het niet voorhanden dan wel opvraagbaar zijn. Hierdoor kan informatie ontbreken.

Het veldonderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de plangebied, en de directe omgeving daarvan, voor beschermde soorten alsook en het al dan niet voorkomen van soorten.

Het biedt geen volledige garantie aangaande de aanwezigheid dan wel afwezigheid van soorten. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt.

3.5 GELDIGHEID

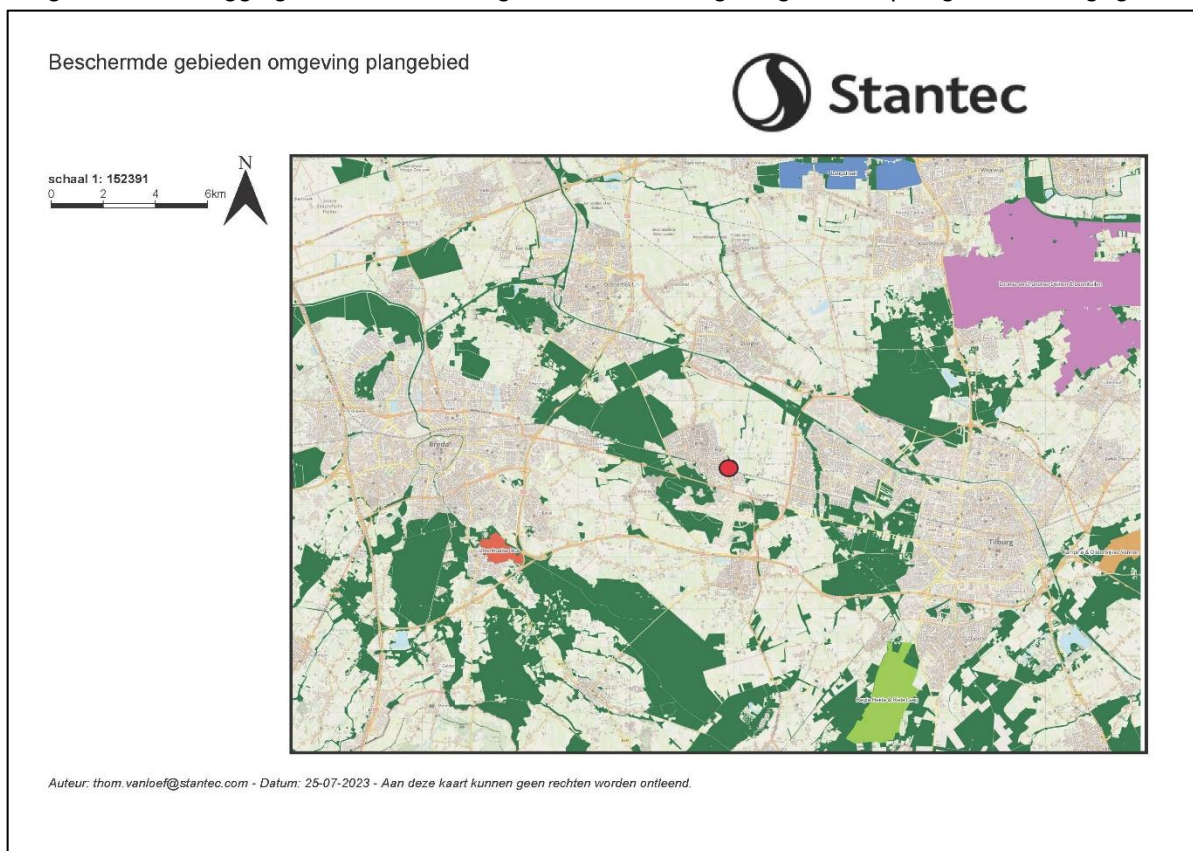
Een quickscan Wet natuurbescherming is, over het algemeen, geldig voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de:

- ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of
- Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent, zijn gewijzigd.

Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming opnieuw te toetsen.

3.6 BESCHERMDE GEBIEDEN

In figuur 2.1 is de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1: De ligging van beschermde natuurgebieden Natura2000 (gekleurd) en NatuurNetwerk Nederland (donkergroen) in de omgeving van het plangebied (rode stip).

3.6.1 Natura 2000-gebieden

Binnen een straal van 25 kilometer liggen 9 Natura-2000 gebieden (zie tabel 1.1). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos op een afstand van 8,5 km ten zuidwesten van het plangebied.

Tabel 2.1: Natura-2000 gebieden binnen een straal van 25km van het plangebied.

Naam Natura-2000 gebied	Afstand tot plangebied (in kilometer)	Stikstof gevoelige typen of soorten aanwezig
Ulvenhoutse Bos	8,5	ja
Regte Heide & Riels Laag	9,3	ja
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	10,2	ja
Langstraat	11	ja
Kampina & Oisterwijkse Vennen	14,5	ja
Biesbosch	15,3	ja
Kempenland-West	16	ja
Loevestein, Pompheld & Kornsche Boezem	18	ja
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	20,3	ja

Ruimtebeslag

De werkzaamheden binnen de scope leiden niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-netwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos ligt op een afstand van 8,5 km ten zuidwesten van het plangebied. Directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies zijn daarmee uitgesloten.

Verstoring

Als gevolg van de afstand tot het Natura 2000-netwerk kunnen indirecte negatieve effecten als gevolg van storingsfactoren zoals geluid en licht worden uitgesloten.

Stikstofdepositie

Realisatiefase

Vanuit wetgeving wordt geacht de invloed van stikstofdepositie door de uit te voeren werkzaamheden tijdens de realisatiefase, uit te sluiten middels een AERIUS-berekening.

Een AERIUS-berekening is niet nodig wanneer de werkzaamheden vallen onder de voorwaarden zoals weergegeven in bijlage 2.

Gebruiksfase

Voorliggend project zal, naar verwachting, in de gebruiksfase niet leiden tot een toename in stikstofemissie ten opzichte van de huidige situatie. Het is niet aannemelijk dat het voorgenomen skatepark leidt tot een sterke toename van verkeer op de locatie. Ook is het plangebied direct gelegen aan de weg, waardoor de verkeersuitstoot in de directe omgeving naar verwachting niet significant zal toenemen.

Echter wordt vanuit wetgeving geacht dit uit te sluiten middels een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. Geadviseerd wordt om, ondanks de verwachting dat er geen stijging van stikstofuitstoot op treedt in de gebruiksfase, toch een AERIUS-berekening uit te voeren.

3.6.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Op een afstand van 150m ten noordoosten van het plangebied bevinden zich terreinen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft bestaande natuur met o.a. vochtig bos met productie (N16.04) als beheertype.

De geplande activiteiten leiden niet tot ruimtebeslag op het NNN. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het NNN kunnen negatieve effecten als gevolg van verstoring worden uitgesloten. Er is geen sprake van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

3.7 BESCHERMDE SOORTEN

In deze paragraaf wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in (de directe omgeving van) het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen treden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing).

3.7.1 Vaatplanten

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn beschermde vaatplanten waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de beschermde plantensoorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 2.2: Beschermde vaatplanten die de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het plangebied (tot een afstand van ca. 1500m) zijn waargenomen. Bron: NDFF, juli 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Knolspirea	<i>Filipendula vulgaris</i>	A	Nee

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), A = andere soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), A-V = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit de provincie Noord-Brabant

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen, enkel algemene soorten als zomereik, boswilg, katwilg, rode kornoelje, zwarte braam en driekleurig viooltje.

Het veldbezoek is in de zomerperiode uitgevoerd, een periode die voor veruit de meeste planten optimaal is voor soortenherkenning. Gezien de ligging en het gebruik van het plangebied is het niet aannemelijk dat beschermde vaatplanten voorkomen binnen het plangebied.

Effectbespreking en vervolgstappen

De biotoop is niet geschikt voor beschermde soorten, deze zijn dus ook niet aangetroffen. Op basis van verspreiding worden ook geen beschermde soorten verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen worden uitgesloten. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

3.7.2 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn beschermde vogels waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de beschermde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 2.3: Beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest die de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het plangebied (tot een afstand van ca. 1500m) zijn waargenomen. Bron: NDFF, juli 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie nest	Wet Natuurbescherming
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4	V
Buizerd	<i>Buteo Buteo</i>	4	V
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2	V
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3	V
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	2	V
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3	V

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie nest	Wet Natuurbescherming
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3	V
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4	V
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5	V
Boerenwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	5	V
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	5	V
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5	V
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	5	V
Ekster	<i>Pica pica</i>	5	V
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	5	V
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5	V
Huiswaluw	<i>Delichon urbicum</i>	5	V
Ijsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5	V
Koolmees	<i>Parus major</i>	5	V
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	5	V
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2	V
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5	V
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	5	V
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	5	V

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb),

Legenda categorie nest vanuit provincie Noord-Brabant.

Categorie 1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust-en verblijfplaats.

Categorie 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Categorie 5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Indien dit het geval is, is een omgevingscheck benodigd.

Resultaten veldbezoek

Algemene broedvogels

Binnen het plangebied is geschikt broedbiotoop aangetroffen voor algemene broedvogels zoals houtduif, ekster, kauw, winterkoning en merel. Het gaat om struweel, bomen en grasland. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen nesten van algemene vogelsoorten waargenomen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde nesten, aangezien het plangebied voornamelijk bestaat uit grasland. In dit grasland worden geen nesten van streng beschermde soorten verwacht. De beschermde soorten zijn veelal afhankelijk van hoge/oude bomen of oude schuren om in te nestelen.

Op- en rond de bebouwing ten westen van het plangebied zijn huismussen en gierzwaluwen waargenomen. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Het foerageergebied is echter niet essentieel. Er zijn voldoende alternatieven aanwezig in de omgeving van het plangebied. Ten tijde van het veldbezoek zijn geen foeragerende vogels met een jaarrond beschermd nest waargenomen.

Omdat de aangrenzende lage (circa 3m hoog) bomenrij en het struweel intact worden gelaten tijdens de geplande werkzaamheden wordt hiervan minimale invloed verwacht op het foerageergebied.

Effectbespreking en vervolgstappen

Algemene broedvogels

Er is binnen het plangebied broedbiotoop aanwezig voor algemene soorten broedvogels. Het vernietigen van bewoonde nesten is verboden conform Wnb artikel 3.1. Dit geldt ook voor het zodanig verstoren van bewoonde nesten dat vogels hun nest verlaten.

Om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij beplanting wordt verwijderd of werkzaamheden waarbij broedende vogels in de struiken mogelijk worden verstoord buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. De meeste vogelsoorten broeden tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen, struiken broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

Vogels met jaarrond beschermd nesten

Zowel uit bureauonderzoek als veldonderzoek komt naar voren dat er in het plangebied geen vogels met een jaarrond beschermd nesten voorkomen. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Het foerageergebied is echter niet essentieel. Er zijn voldoende alternatieven aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

3.7.3 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn grondgebonden zoogdieren waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 2.4: Beschermden grondgebonden zoogdieren die de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het plangebied (tot een afstand van ca. 1500m) zijn waargenomen. Bron: NDFF, juli 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	A-V	Ja

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), A = andere soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), A-V = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit provincie Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Er zijn groenstructuren en bosschages aanwezig binnen het plangebied waar zich, naast de algemene vrijgestelde soorten, de steenmarter kan bevinden. De steenmarter is een beschermde soort in artikel 3.10 van de Wnb.

Effectbespreking en vervolgstappen

De steenmarter komt voor in de regio. Deze soort kan door de werkzaamheden worden verstoord. Echter, de kleine bosschage naast het plangebied biedt onvoldoende ruimte voor verblijfplaatsen van de steenmarter. Het plangebied is niet geschikt als vaste rust en verblijfplaats voor deze soort. Er zijn geen elementen aanwezig die voldoen aan de eisen die deze soort stelt aan zijn vaste rust en verblijfplaats zoals marterhopen, of hopen puin. Het plangebied wordt omsloten door een drukke weg, een spoorlijn en akkerland. Het akkerland werd ten tijde van het veldbezoek gemaaid met zwaar agrarisch materieel. Dit maakt het plangebied beperkt toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. Hierdoor wordt de soort niet verwacht in het binnen het plangebied.

3.7.4 Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn vleermuizen waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 2.5: Beschermde vleermuizen die de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het plangebied (tot een afstand van ca. 1500m) zijn waargenomen. Bron: NDFF, juli 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	H	Nee
Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	H	Nee
Gewone grootvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	H	Nee
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	H	Nee
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	H	Nee
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	H	Nee

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), A = andere soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), A-V = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit provincie Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Het oriënterende veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden waardoor geen actieve vleermuizen konden worden waargenomen. Wel is zo goed als mogelijk biotoopinformatie verzameld om de aan- of afwezigheid van mogelijke foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen te bepalen.

Vleermuizen foerageergebied

Het grasland en de bomenrij in het plangebied vormen potentieel foerageergebied voor vleermuizen. Een gedeelte van het grasland van het potentiële foerageergebied zal door ruimtebeslag verdwijnen. Er blijft echter voldoende foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied bewaard. Het betreft hier geen essentieel foerageergebied aangezien in de directe omgeving van het plangebied voldoende bosschages, bomenrijen (boomkronen) en waterpartijen aanwezig zijn.

Vleermuizen vliegroutes

Het plangebied omvat elementen die geschikt zijn als vliegroute. Binnen en aangrenzend aan het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van de bomenrij direct ten noordoosten van het plangebied. Er zal geen ruimtebeslag plaatsvinden op houtopstanden. Lijnvormige structuren, welke gebruikt (kunnen) worden als vliegroute blijven gespaard. Gezien de beperkte grootte van de lijnvormige structuren op het plangebied, en het feit dat er grotere lijnvormige objecten in de directe omgeving aanwezig zijn (bebouwing en bosrand), wordt het niet aannemelijk geacht dat het plangebied wordt gebruikt als vliegroute. Hierdoor wordt het plangebied niet aangemerkt als een essentiële vliegroute voor vleermuizen.

Vleermuizen verblijfplaatsen

De bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek visueel geïnspecteerd op holtes, loszittende schorsplaten en/of spleten die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen boomholtes, loszittend schorsplaat en/of spleten aangetroffen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook omdat de aanwezige bomen erg jong zijn is het niet aannemelijk dat deze gebruikt kunnen worden als verblijfplaats.

Er zijn geen gebouwen aanwezig binnen het plangebied met open stootvoegen welke door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats.

Effectbespreking en vervolgstappen

Vleermuizen foerageergebied

Door de werkzaamheden zal ruimtebeslag optreden op potentieel foerageergebied van vleermuizen. Het betreft hier geen essentieel foerageergebied aangezien voldoende foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied intact blijft.

Bij de uitvoer van de werkzaamheden kunnen eveneens negatieve effecten door verstoring door licht optreden. Deze effecten kunnen worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de groenstructuren welke gebruikt worden door vleermuizen, onverlicht blijven.

Vleermuizen vliegroutes

Aangrenzend aan het plangebied zijn bomenrijen en gebouwen aanwezig welke geschikt zijn als vliegroute voor vleermuizen. Deze worden niet aangemerkt als essentiële vliegroute doordat de bosschage erg laag is ten opzichte van andere grote rechtlijnige structuren in de directe omgeving, zoals bebouwing en een bosrand.

De voorgenomen activiteiten hebben geen direct effect op deze lijnvormige structuren op het gebied van ruimtebeslag. Indirecte effecten als gevolg van de werkzaamheden, in dit geval lichtverstoring, kunnen echter niet worden uitgesloten. Deze effecten kunnen worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de lijnvormige elementen onverlicht blijven.

Vleermuizen verblijfplaatsen

Er zijn geen boomholten, loshangende bast dan wel gebouwen aanwezig binnen het plangebied waardoor het voorkomen van verblijfplaatsen, en dus negatieve effecten hierop, uitgesloten zijn.

3.7.5 Reptielen

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn geen reptielen waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen elementen aanwezig die geschikt zijn voor reptielen. Het plangebied beschikt niet over een functioneel habitat aangezien er geen sprake is van een aaneenschakeling van overwinterings-, foerageer- en voortplantingsgebieden. Daarnaast worden, op basis van verspreiding, geen beschermde reptielen verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen beschermde soorten reptielen in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen benodigd voor deze soortgroep.

3.7.6 Amfibieën

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn amfibieën waargenomen in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving (tot een afstand van 1500m) van het plangebied bekend zijn.

Tabel 2.6: Beschermde amfibieën die de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het plangebied (tot een afstand van ca. 1500m) zijn waargenomen. Bron: NDFF, juli 2023.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Wet Natuurbescherming	Algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	A-V	Ja
Groene kikker	<i>Pelophylax esculentus synklepton</i>	A-V	Ja

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), A = andere soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), A-V = beschermde soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen vanuit provincie Noord-Brabant.

Resultaten veldbezoek

Op circa 30 meter van het plangebied is een poel aanwezig. De poel heeft een deels steile en deels een flauwe oever met ruige begroeiing met rietkragen. Er zijn waterplanten aanwezig in de poel. Dit betreft de gele plomp en de waterlelie. Het water is troebel en bevat mogelijk vis. De aanwezige biotoop is enkel geschikt voor algemene soorten als bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad. Deze zijn echter door de provincie algemeen vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien

het plangebied van deze poel wordt gescheiden door een drukke autoweg worden binnen het plangebied geen beschermde soorten amfibieën verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten amfibieën, zoals de gewone pad. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door de provincie Noord-Brabant bij ruimtelijke ontwikkelingen.

3.7.7 Vissen

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn geen vissen waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Ter plaatse van het plangebied is geen leefgebied voor (beschermde) vissen aanwezig door het ontbreken van water.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op deze soortgroep zijn uitgesloten gezien het plangebied niet geschikt is als leefgebied voor vissen. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

3.7.8 Ongewervelden

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn geen ongewervelden waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn waardplanten aangetroffen van beschermde soorten vlinders. De aanwezige Bos- en katwilgen zijn waardplanten voor de grote vos. Tijdens het veldbezoek is op deze wilgen meermaals de kleine vos waargenomen.

De biotoop is niet geschikt voor beschermde soorten libellen gezien de afwezigheid van geschikte waterpartijen en oevervegetatie binnen het plangebied. Ook andere ongewervelden worden niet verwacht gezien de biotoop.

Effectbespreking en vervolgstappen

Gezien de waardplanten zich langs de randen van het plangebied bevinden worden deze in stand gehouden tijdens de werkzaamheden. Hierdoor worden geen negatieve effecten op deze soortgroep verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

3.7.9 Invasieve exoten

Resultaten bureauonderzoek

In de afgelopen vijf jaar zijn geen invasieve exoten waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen waarnemingen gedaan van invasieve exoten, zowel niet van planten als (on)gewervelden.

Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op de directe omgeving door de aanwezigheid van invasieve exoten kan worden uitgesloten. Voor deze groep zijn geen vervolgstappen benodigd

3.8 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Op het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig. Er zal dus geen ruimtebeslag van houtopstanden plaatsvinden bij de werkzaamheden. Effecten zijn hierdoor uitgesloten.

4.0 CONCLUSIE

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

4.1 BESCHERMDE GEBIEDEN

4.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos bevindt zich op een afstand van 8,5 km ten zuidwesten van het plangebied. Gezien de aard van de werkzaamheden, de ligging van het plangebied en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Uitzondering hierop is het effect van stikstofemissies op omringende Natura-2000 gebieden. Een AERIUS-berekening is voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase verplicht dan wel noodzakelijk.

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Er is geen ruimtebeslag op het NNN. Gezien de aard van de werkzaamheden en afstand van tenminste 150m tussen het NNN-gebied en het plangebied, worden indirecte negatieve effecten zoals verstoring en verontreiniging op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN eveneens uitgesloten. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

4.2 BESCHERMDE SOORTEN

Binnen het plangebied is biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 3.1: Conclusies en aanbevelingen over beschermde soorten (Wet natuurbescherming) in relatie tot een mogelijke ontheffing Wet natuurbescherming.

Soortgroep	Beschermde soorten/functies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Algemene Broedvogels	Ja, er is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels.	Nee	Nee, indien maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen.
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ja, er is foerageergebied aanwezig voor de huismus en gierzwaluw.	Nee, foerageergebied is niet essentieel	Nee

Soortgroep	Beschermde soorten/functionies?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wnb nodig?
Grondgebonden zoogdieren	Ja, het plangebied vormt foerageergebied alsook leefgebied voor door provincie vrijgestelde soorten als de egel.	Nee	Nee, indien er rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (artikel 1.11). Het betreft leefgebied voor door provincie algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ordening.
Vleermuizen foerageergebied	Ja	Nee, het betreft geen essentieel foerageergebied	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen</u> onverlicht blijft.
Vleermuizen vliegroutes	Ja	Nee	Nee, mits tijdelijke verstoring wordt voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het <u>omliggend groen en gebouwen</u> onverlicht blijven.
Vleermuizen verblijfplaatsen	Ja	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee
Invasieve exoten	Nee	Nee	Nee

4.2.1 Nader onderzoek

Nader onderzoek is niet benodigd, mits de maatregelen zoals in bovenstaande tabel omschreven opgevolgd worden.

4.2.2 Maatregelen

Om negatieve effecten op algemeen beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen worden in ieder geval de maatregelen voorgesteld zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze maatregelen dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

Tabel 3.2: Algemene aanbevelingen aangaande werkmethoden om het overtreden van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dan wel te verzachten.

Soortgroep	Maatregel
Algemene broedvogels	- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden, waarbij beplanting wordt verwijderd of verstoring van broedplaatsen kan plaatsvinden, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli.

Soortgroep	Maatregel
	Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden gecontroleerd of broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de periode vlak voor of na het broedseizoen, het gaat om een broedgeval ongeacht de datum. - Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen preventieve maatregelen genomen te worden voorafgaande aan het broedseizoen waarbij de vegetatie gelegen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kort gehouden wordt, door periodiek maaien en afvoeren. - Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.
Grondgebonden zoogdieren	Om effecten op algemeen beschermde kleine grondgebonden zoogdieren zoveel mogelijk te beperken dienen werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Deze maatregel valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).
Vleermuizen foerageergebied, vliegroutes en verblijfplaatsen	Om mogelijke indirecte effecten als verstoring door licht op naast gelegen foerageergebied, verblijfplaatsen en vliegroutes te voorkomen dient gewerkt te worden tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen in de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen. Daarnaast mogen er tussen zonsondergang en zonsopkomst geen obstructies in het water worden gelegd voor dieren die het water volgen als vliegroute.
Amfibieën	Er wordt aanbevolen om te voorkomen dat er ondiepe poelen, sporen van machines die met water gevuld kunnen worden en zandhopen/omgewerkte grond ontstaan tijdens werkzaamheden die mogelijk plaatsvinden in de actieve periode van amfibieën (april-oktober). Poelen kunnen functioneren als tijdelijk geschikt voortplantingswater.

4.3 INVASIEVE EXOTEN

Er zijn tijdens het oriënterend veldbezoek in het plangebied geen invasieve uitheemse soorten (exoten) waargenomen.

4.4 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Binnen het plangebied is geen beschermde houtopstand aanwezig, zoals opgenomen in hoofdstuk 4, art. 4.1 van de Wet natuurbescherming. Het plangebied ligt binnen de gestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstand van de gemeente Gilze en Rijen.

Vanwege bovenstaande is er geen sprake van een verstorende ingreep, een meldingsplicht en een herplantplicht in de provincie Noord-Brabant.

Tabel 3.3: Conclusies houtopstanden (Wet natuurbescherming).

Criteria beschermde houtopstanden	Aanwezig	Ingreep verstorend	Meldingsplicht Wnb	Kap vergunning	Herplant plicht
Buiten 'bebouwde kom Wet natuurbescherming'	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Oppervlakte 10 are of meer	Nee				
Rijbeplanting van 20 bomen of meer	Nee				

BIJLAGEN

Bijlage 1: Wet- en regelgeving

Bijlage 2: Handreiking beheer en onderhoud

Bijlage 1: Wet- en regelgeving

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

Wet natuur bescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet. Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van hoofdwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet en hoofdspoorwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Spoorwegwet.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Wnb richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

Voortoets en Passende beoordeling

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de "ADC-criteria".

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Zorgplicht

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Middels een projectspecifieke AERIUS berekening dient voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase getoetst te worden of er sprake zal zijn van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Wanneer depositie niet uitgesloten kan worden is aanvullende toetsing (voortoets, passende beoordeling, ADC-toets) benodigd en dient gekeken te worden of de depositie middels mitigerende maatregelen of interne/externe saldering weggenomen kan worden. Bij een **ADC**-toets dient aangetoond te worden dat er geen **Alternatief** is met minder schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden, er een **Dwingende reden** van groot openbaar belang is en dat er **Compenserende maatregelen** worden getroffen voor Natura 2000-gebieden.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
- 3) 'andere soorten' (artikel 3.10 e.v. Wnb).

Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de verbodsbepalingen. Deze aanvraag wordt getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);

- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid';
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10. Het is verboden:

- a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Algemeen vrijgestelde soorten

Voor soorten van de categorie 'andere soorten' (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellingsregeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van LNV hebben 'tabel 1 soorten' van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn soorten zoogdieren en soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wet natuurbescherming. Binnen de Wet natuurbescherming worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Voornaamste onderscheid wordt gemaakt op basis van de locatie. Houtopstanden welke binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom Wnb vallen, zijn namelijk uitgezonderd (artikel 4.1) en worden niet onder de Wnb beschermd. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Een houtopstand onder de Wet natuurbescherming wordt gezien als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

1. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of;
2. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De Wnb is volgens artikel 4.1 niet van toepassing bij:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgesteld grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed
- f) uit populieren of wilgen bestaande
 1. wegbeplantingen

2. beplantingen langs waterwegen, en
 3. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- g) het dunnen van een houtopstand
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
1. ten minste eens per 10 jaar worden geoogst;
 2. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken brede dan twee meter, en
 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De Wet natuurbescherming stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij de provincie is. De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden. Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Ook kan de bescherming van een houtopstand zijn opgenomen in de planregels bij een bestemmingsplan. Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd naar de bepalingen in de APV en naar de planregels in het bestemmingsplan te worden gekeken. In verband met de bepalingen uit de APV en/of het bestemmingsplan kan volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies.

Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel

mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

Bijlage 2: Handreiking beheer en onderhoud

HANDREIKING

Beheer en onderhoud

Inhoud

1. Inleiding	3
Achtergrond.....	3
Huidige situatie.....	3
Doelgroep	3
Doel van de handreiking.....	3
Leeswijzer	3
2. Wat betekent beheer en onderhoud?	4
Definitie beheer en onderhoud.....	4
Functie	4
Object	4
Prestatieniveau.....	5
Levensduur	5
3. Wanneer is er sprake van beheer en onderhoud (en wanneer niet)?	5
Sprake van beheer en onderhoud	5
Projectwijzing	5
Levenscyclus	5
Beslisboom	6
4. Jurisprudentie.....	7
5. Meer informatie	8
Bijlage 1: Activiteiten die gezien worden als beheer en onderhoud	9
Bijlage 2: Voorbeelden ter verduidelijking	11

1. Inleiding

Achtergrond

Nadat de Raad van State op 29 mei 2019, het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet langer geldig verklaarde voor het uitgeven van vergunningen, ontstond er onduidelijkheid. Projecten die eerst geen natuurvergunning nodig hadden, moesten opnieuw beoordeeld worden. Zo ontstond er ook verwarring over hoe, in het kader van de Wet Natuurbescherming, om te gaan met beheer en onderhoud van objecten.

Samen met de Landsadvocaat is er gekeken naar dit vraagstuk en hieruit is deze handreiking ontstaan. Het Ministerie van LNV (DG Stikstof) heeft deze handreiking opgesteld. In afstemming met vertegenwoordigers van IenW, BZK, EZK, Defensie, IPO, Unie van Waterschappen en de VNG.

Huidige situatie

Voor de werking van PAS, tijdens de werking van PAS en ook nu wordt er voor beheer en onderhoud van bestaande objecten geen natuurvergunning aangevraagd. Deze werkzaamheden kwalificeren immers niet als een project in het kader van de Habitatrichtlijn, dit wordt later in het document toegelicht.

Doelgroep

Deze handreiking is bedoeld voor vergunningverleners en opdrachtgevers voor beheer en onderhoud binnen de overheden.

Doel van de handreiking

Het doel van deze handreiking is om vergunningverleners en overheden die zelf beheer en onderhoud uitvoeren, houvast te geven bij de beoordeling of een activiteit onder beheer en onderhoud valt en er zodoende dus geen AERIUS-berekening, passende beoordeling en/of vergunning nodig is. De handreiking is een richtlijn en heeft geen juridische status. Dat betekent dat er geen rechten aan ontleend kunnen worden.

Deze handreiking is nadrukkelijk alleen bedoeld voor bestaande projecten die:

- dateren van vóór de Europese referentiedatum, of
- dateren van na de Europese referentiedatum en beoordeeld zijn op grond van de Wnb. Dat kan geleid hebben tot een toestemming en kan een vergunning zijn op grond van bestaand recht, bijvoorbeeld van voor de Europese referentiedatum.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 beschrijft waarom deze handreiking is gemaakt en voor wie deze geschreven is.

In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de definitie van beheer en onderhoud en wordt dit verder toegelicht.

In hoofdstuk 3 wordt er ingegaan op de vraag wanneer er sprake is van beheer en onderhoud en wanneer niet. Er is een beslisboom bijgevoegd om dit makkelijker te maken.

Hoofdstuk 4 gaat in op de jurisprudentie rondom dit onderwerp en deze handreiking.

In hoofdstuk 5 staat waar lezers terecht kunnen voor meer informatie over dit onderwerp.

2. Wat is beheer en onderhoud?

In dit hoofdstuk wordt de definitie van beheer en onderhoud benoemd en wordt deze verder toegelicht.

Definitie beheer en onderhoud

Beheer en onderhoud betreft de activiteiten die erop zijn gericht om de functie van objecten en het prestatieniveau dat daaraan wordt gesteld, zoals ontworpen en aangelegd, tijdens de levensduur te behouden.

De centrale begrippen uit deze definitie worden hieronder kort toegelicht.

Functie

Onder beheer en onderhoud vallen de activiteiten die nodig zijn om de huidige functie van een bestaand object te behouden.

Voorbeelden:

- Het vervangen van een bestaand hekwerk of het plaatsen van een nieuw hekwerk is nodig om de veiligheid op en rond het spoor te garanderen en daarmee de functie van de spoorweg te behouden.
- Het repareren van een beschadiging van een gebouw als gevolg van een incident. Herstel is nodig om het gebouw (veilig) te kunnen blijven gebruiken voor zijn functie.

Activiteiten die zijn gericht op het toevoegen van een nieuwe functie of het wijzigen van de huidige functie, zorgen voor een wijziging van de functie en vallen niet onder beheer en onderhoud.

Voorbeeld: een vluchtstrook wordt een rijstrook. Hierbij wordt de huidige functie vervangen voor een nieuwe functie.

Object

Onder 'object' vallen infrastructurele werken, waterstaatswerken, gebouwen en bijbehorende ruimten, leidingwerk en objecten in de openbare ruimte zoals openbaar groen.

Voorbeelden van objecten zijn:

- Infrastructurele werken: (spoor)wegen, vaarwegen, start- en landingsbanen en radar -en vluchtgeleidingssystemen
- Waterstaatswerken: waterkeringen, wateren, gemalen, sluizen en bruggen
- Gebouwen: woningen, kantoren, scholen, gevangenissen, musea
- Openbare ruimtes: parken, sportterreinen, groen
- Overige: kabels, leidingen (nutsbedrijven en netbeheerders), riolering

Prestatieniveau

Het prestatieniveau gaat over de mate waarop het object zijn functie uitoefent. Beheer en onderhoud is nodig om dit niveau op peil te houden.

Voorbeeld: Wanneer er geen beheer en onderhoud wordt gepleegd aan riolering, raakt deze verstopt en kan het zijn functie niet meer goed uitvoeren. Zonder beheer en onderhoud wordt het prestatieniveau van dit object lager.

Levensduur

De levensduur van een object, geeft aan hoelang het object op een veilige manier zijn functie kan uitoefenen. Om deze levensduur te behouden, is er beheer en onderhoud nodig.

De levensduur verschilt per object.

Levenscyclus

De levenscyclus van een object bestaat uit de volgende stadia:

- aanleg/realisatie
- gebruik
- beheer en onderhoud
- vervanging en sloop

3. Wanneer is er sprake van beheer en onderhoud (en wanneer niet)?

In dit hoofdstuk wordt er antwoord gegeven op de vraag wanneer er sprake is van beheer en onderhoud en wanneer niet. Ook is een beslisboom bijgevoegd in dit hoofdstuk, om het beantwoorden van die vraag makkelijker te maken.

Wanneer beheer en onderhoud

Er is sprake van beheer en onderhoud wanneer de uit te voeren activiteiten nodig zijn om de functie en het prestatieniveau van het object te kunnen behouden.

Om erachter te komen of er sprake is van beheer en onderhoud zijn de volgende vragen van belang:

Start er een nieuwe levenscyclus door de activiteiten?

Wordt de levensduur van het object verlengd door de activiteiten?

Wijzigt de functie van het object?

Krijgt het object er een functie bij?

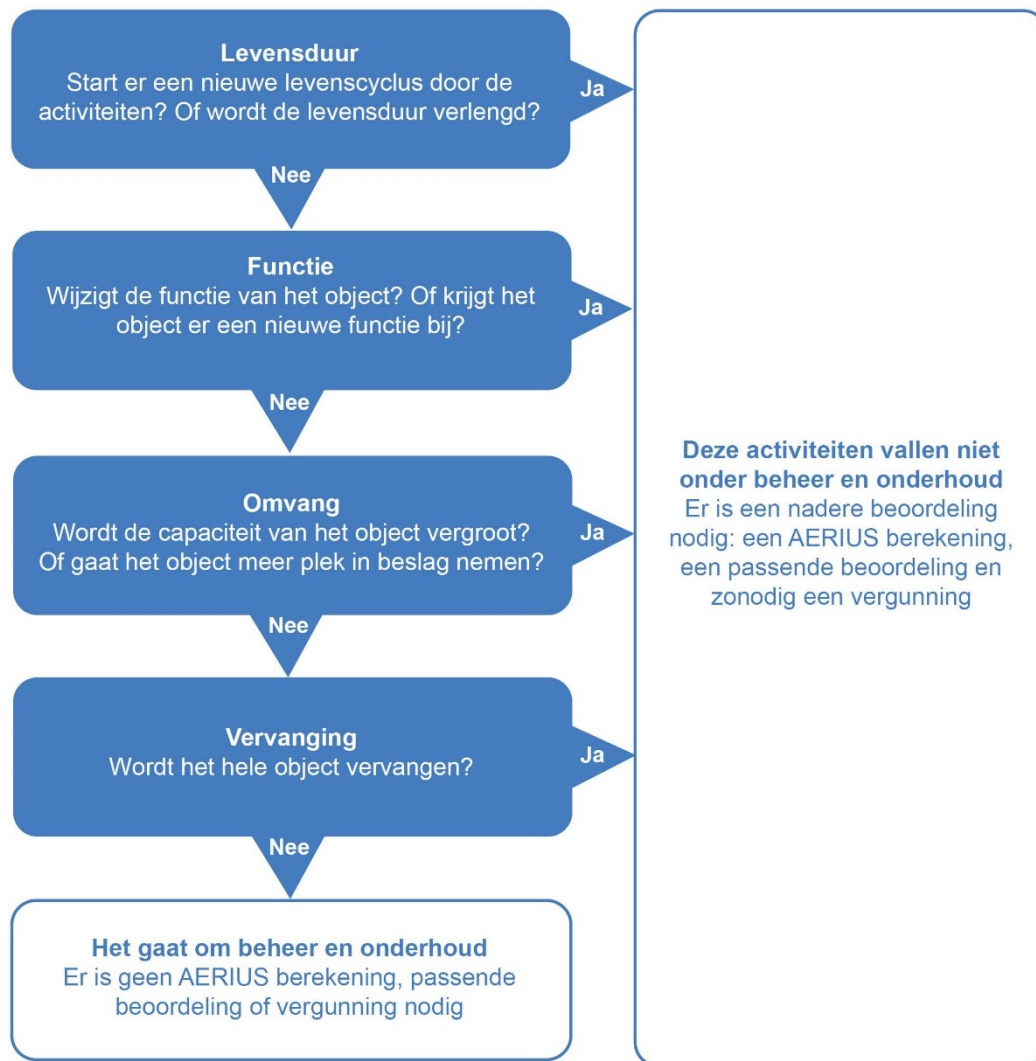
Wordt de capaciteit van het object vergroot?

Gaat het object meer plek in beslag nemen?

Wordt het hele object vervangen?

Beslisboom

Maak gebruik van onderstaande beslisboom om erachter te komen of een activiteit onder beheer en onderhoud valt.



Ook als er sprake is van beheer en onderhoud is het nog steeds nodig om na te gaan welke mogelijkheden er zijn om emissies te beperken en af te wegen of deze moeten worden voorgeschreven aan de uitvoerder van het werk. Dit is in lijn met adviescommissie Remkes: iedere sector draagt zijn steentje bij aan het verminderen van de stikstofdepositie in Nederland. Daarnaast geldt altijd de zorgplicht uit de wet Natuurbescherming voor N2000: waar redelijkerwijs mogelijk worden schadelijke gevolgen beperkt.

Geen beheer en onderhoud:

Geen B&O zijn activiteiten die ervoor zorgen dat het object bijvoorbeeld een nieuwe functie krijgt of dat de capaciteit wordt vergroot.

Bijvoorbeeld: Wanneer een gevangenis wordt omgebouwd tot hotel of themapark, is er geen sprake van slechts beheer en onderhoud. Het object krijgt immers een geheel andere functie.

4. Jurisprudentie

Tot op heden is er geen jurisprudentie die ziet op het vraagstuk van beheer en onderhoud. Het valt niet uit te sluiten dat in de praktijk op enig moment een verzoek tot handhaving zal worden gedaan. Deze handreiking wordt verdedigbaar geacht, maar het is uiteindelijk aan de rechter hierover een oordeel te geven. De Landsadvocaat heeft aangegeven het verdedigbaar te achten om te blijven stellen dat beheer en onderhoud een onafscheidelijk verbonden onderdeel is van het realiseren van een project.

Geadviseerd wordt de handreiking met 'gezond verstand' uit te voeren. Bij activiteiten waarbij weerstand vanuit de omgeving wordt verwacht, kan het verstandig zijn om wél te rekenen en/of een vergunning aan te vragen, ook als de activiteit strikt genomen binnen beheer en onderhoud zou kunnen vallen.

5. Meer informatie

Vragen over dit onderwerp, zowel vanuit de vergunningverlener als de vergunningaanvrager kunnen worden gesteld aan de [Helpdesk Stikstof en Natura 2000 van Bij12](#).

Meer informatie over stikstof is te vinden op www.aanpakstikstof.nl

Bijlage 1: Activiteiten die gezien worden als beheer en onderhoud

Onderstaand is een overzicht gegeven van de activiteiten die als beheer en onderhoud worden gezien. Het gaat uitdrukkelijk om voorbeelden, de lijst is niet uitputtend:

- vervangen en herstellen van het wegdek, zoals:
 - vervangen van asfalt;
 - aanbrengen van een nieuwe onderlaag (op de oude onderlaag);
 - herstellen van asfalt(schades);
 - frezen van dek- en tussenlagen;
 - aanbrengen van markering;
- onderhoud aan overige wegen, paden en verhardingen;
- repareren/stellen/vernieuwen van een geleiderail;
- reiniging en plaatsen van bebording/bewegwijzering;
- verkeersmaatregelen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden;
- verwijderen graffiti en het schoonmaken/herstellen van geluidschermen;
- verlichtingsonderhoud (vervangen lampen/armaturen);
- onderhouden, herstellen en vernieuwen van meubilair, hekwerken, toiletunits op verzorgingsplaatsen, steigers, markeringen, meetopstellingen, palen en het opruimen/afvoeren van (zwerf)afval (zowel bij wegen, vaarwegen als spoorwegen);
- reiniging van riool (HWA), leegzuigen van kolken en schoonvegen van goten;
- het inspecteren, monitoren, testen en opstellen van toestandrapportages;
- gladheidsbestrijding op de weg, ijsbestrijding op de vaarweg en gladheidsbestrijding op het airside gedeelte van een luchthaven;
- aan- of afvoer van materieel en materialen met schepen en motorvoertuigen van en naar de onderhoudslocatie, alsmede het verspreiden van de vrijkomende baggerspecie op vastgestelde verspreidingslocaties;
- onderhouden, herstellen en vervangen van bouw- en kunstwerken zoals sluizen, duikers, pompinstallaties, overige installaties en (fauna-)tunnels, zoals:
 - beton herstel;
 - conserveren stalen delen;
 - repareren/vervangen voegovergangen;
 - herstellen talud;
 - onderhoud tunneltechnische installaties (TTI);
 - aanbrengen van nieuwe beplating;
 - onderhouden bewegingswerken;
 - herstel matrixsignaalgevers;
 - herstel wegkantstations;
 - herstel en onderhoud verkeerregelininstallaties/toeritdoseerinstallaties;
 - vervangen van verlichting in tunnels door LED-verlichting;
- onderhouden van gebouwen zoals (herstel)werkzaamheden aan gevels of het dak en schilderwerkzaamheden;
- schoonmaken en verven van hoogspanningsmasten en het vervangen van isolatorkettingen en afstandshouders;
- maaien en herstellen van bermen en openbaar groen inclusief het snoeien van bomen en struiken (inclusief afvoer);
- bestrijden van invasieve soorten zoals de reuzeberenklauw en Japanse duizendknoop;

- onderhoud aan wateren, sloten, kanalen en/of overige vaarwegen zoals het (regulier) baggeren, maaien en onderhoud van de rivierbedding, onder meer om de vaarweg op diepte te houden;
- onderhoud aan oevers (hard en zacht), inclusief kaders en natuurvriendelijke oevers en onderhoudspaden, zoals;
 - maaien, begrazen en kappen;
 - aanvullen van rijshout en vervangen van palen rijzendam;
 - aanvullen van grond, zand en grind;
 - uitgraven en herprofilieren;
- onderhoud aan waterkeringen zoals dijklichamen en andere kunstwerken zoals sluizen, strekdammen, damwanden, glooiingen en kribben, zoals;
 - vervangen van krib, kribkop en kraagstuk;
 - storten van breuk- en stortsteen;
 - herzetten van zetsteen, verdwenen zetsteen vervangen en inwassen;
 - aanvullen van grond, zand en grind;
 - vervangen van perkoens;
 - repareren van de opsluitconstructie;
 - vervangen en repareren van damwanden inclusief ankers en gording;
 - reinigen van krooshek gemaal;
- onderhoud van waterbergingsgebieden;
- onderhoud aan helofytenfilters;
- proefsluiting stormvloedkering;
- alle nog niet genoemde werkzaamheden die volgen uit de (vegetatie)leggers voor waterstaatkundige werken;
- herstel van onder andere sporen, wissels, spoorbegrenzers, heuvelsystemen en overwegbevloering;
- inzet van hulpverleningsmaterieel in het kader van de incidentenregie op of bij het spoor;
- activiteiten op en rond het spoor om de stroomvoorziening op orde te houden, zoals inspectie, herstel en/of vervangen van kabels en (boven)leidingen;
- onderhoud aan het airside gedeelte van luchthavens zoals de start- en landingsbanen, taxibanen, platforms en randwegen¹:
 - activiteiten zoals het vervangen van asfalt, aanbrengen van een nieuwe onderlaag (op de oude onderlaag), herstel van asfaltschades en aanbrengen van markering;
 - onderhoud en vervangen van baanverlichting;
 - onderhoud en vervangen van aanvliegverlichting;
 - maaien en snoeien van het groen rond alle banen en wegen;
 - onderhoud van start- en landingsbanen van een ander materiaal (bijvoorbeeld gras);
 - opruimen van rubber op start- en landingsbanen;
- werkzaamheden aan bouwwerken op de luchthaven zoals brandweerposten, de-icinginstallaties, passagier- en vrachtterminals, hangars, onderhoudslocaties en aanverwante gebouwen;
- onderhoud van luchtverkeersleidingssystemen;
- onderhoud aan windturbines zoals het smeren en oliën van draaiende mechanische en hydraulische onderdelen en onderhoud aan de transformator
- Zandsuppleties

Bijlage 2: Voorbeelden ter verduidelijking

Voorbeelden uit de praktijk	B&O?	Toelichting
Aanpassen spitsstrook A1 naar een permanente rijstrook	Geen B&O	De capaciteit wordt hierdoor uitgebreid en daarmee is er geen sprake van B&O.
Het vervangen van een bestaand hekwerk langs het spoor en/of het plaatsen van een nieuw hekwerk	B&O	Het vervangen van een bestaand hekwerk of het plaatsen van een nieuw hekwerk is nodig om de veiligheid op en rond het spoor te garanderen en daarmee de functie van de spoorweg te behouden.
Vervangen van een bestaand geluidscherm langs een (spoor)weg	B&O	Het bestaande scherm is in de regel gerealiseerd om, na aanleg van de nieuwe (spoor)weg of aanpassing van de bestaande (spoor)weg, te voldoen aan de wettelijke geluidnormen. Het vervangen van een bestaand scherm is nodig om aan de normen te blijven voldoen en daarmee kan de functie van de weg (afwikkelen van verkeer) behouden blijven. Het (1-op-1) vervangen van een bestaand geluidscherm door een nieuw scherm met dezelfde hoogte en eigenschappen, kan als B&O worden aangemerkt. Als het bestaande scherm wordt vervangen door een scherm dat hoger is, dan is geen sprake van B&O.
Realiseren van een nieuw geluidscherm om de geluidbelasting op de woningen te verminderen, zonder dat de (spoor)weg wordt aangepast	Geen B&O	Het realiseren van een nieuw scherm is niet nodig om de functie van de bestaande weg te behouden. Hierdoor kan het niet als B&O worden aangemerkt.
Vervangen ZOAB door dubbellaags ZOAB	B&O	Het vervangen van ZOAB door 2LZOAB heeft geen invloed op de functie of capaciteit van de weg.
Bestorten van ontgrondingskuilen bij keringen	B&O	De ontgrondingskuilen ontstaan door de werking van het water bij de kering; het bestorten zorgt ervoor dat de kering zijn functie kan behouden.
Kappen van bomen	B&O	Als het kappen van bomen nodig is om de functie van de (vaar)weg te behouden (bijvoorbeeld omdat dit nodig is vanwege veiligheid of overhangen een belemmering voor het verkeer oplevert), dan wordt dit aangemerkt als B&O.
Aanleg van een fietstunnel en viaduct	Geen B&O	Realisatie nieuwe infrastructurele werken.
Stabiliseren van het talud door herprofilering	B&O	Het stabiliseren van de (spoor)baan is nodig om het veiligheidsniveau van de bestaande (spoor)baan te behouden.
Maaien en baggeren van sloten, drainage en vervangen van duikers	B&O	Een goede waterhuishouding is nodig om het veiligheidsniveau van het land en al haar functies te beschermen en stabiel te houden.
Het repareren van een beschadiging van een gebouw als gevolg van een incident	B&O	Herstel is nodig om het gebouw (veilig) te kunnen blijven gebruiken voor zijn functie.
Preventief onderhoud aan de installaties van een bestaand (kantoor)gebouw	B&O	Nodig voor het functioneren en het behoud van het gebouw.
Vervanging van de verlichting of de luchtbehandelingsinstallatie van een bestaand gebouw	B&O	Binnen de levenscyclus van een gebouw is periodiek vervanging van deze onderdelen aan de orde om het gebouw te kunnen blijven gebruiken voor zijn functie.
Schoonmaken van onderdelen van een gevel van een bestaand gebouw	B&O	Deze activiteiten zijn nodig voor behoud en veilig gebruik van het gebouw en het bijbehorende verblijfsgebied.

Voorbeelden uit de praktijk	B&O?	Toelichting
en van het verblijfsgebied om de gebouwen		
Vervanging van een of meer bestaande gebouwen door een nieuw gebouw	Geen B&O	Door de realisatie van nieuwe gebouwen begint een nieuwe levenscyclus. Daarom wordt dit niet aangemerkt als B&O.
Herstel van de terreininrichting op een oefenterrein van bijvoorbeeld defensie	B&O	Herstel is nodig om de bestaande functie van het terrein te behouden.
Maaien, begrazen, repareren steenbezettingen en/of op hoogte (=leggermaten) houden van waterkeringen	B&O	De bekleding van de waterkering heeft onderhoud nodig om bij hoogwater te kunnen functioneren. Daarom wordt dit aangemerkt als B&O.
Vervangen van een bestaande asbestcementleidingen	Geen B&O	Het actief vervangen van bestaande asbestcementleidingen is niet nodig om de functie van de leiding (het doorvoeren van water) te behouden en wordt daarom niet als B&O gezien. Als een bestaande asbestcementleiding kapot is, dan kan het repareren/deels vervangen van deze leiding door een nieuwe leiding wel als B&O worden gezien.
Controleren en smeren van de draaiende mechanische en hydraulische onderdelen van een windturbine	B&O	Deze activiteiten zijn nodig om de windturbine te kunnen blijven gebruiken (en daarmee de functie te behouden).
Vervangen van bestaande bovengrondse hoogspanningslijnen door ondergronds gelegen hoogspanningslijnen	Geen B&O	Door het ondergronds realiseren van de hoogspanningslijn begint een nieuwe levenscyclus. Daarom wordt dit niet aangemerkt als B&O.

MEMO - STIKSTOFDEPOSITIE

Datum : 20 november 2023
Bestemd voor : Gemeente Gilze en Rijen
Van : Y.M. Caris MSc
Projectnummer : 327200757
Betreft : **Aanleg skatevoorziening Europalaan te Rijen**

1.0 INLEIDING

Het voornemen is om een skatevoorziening met een oppervlakte van circa 800 m² te realiseren aan de Europalaan te Rijen. Hiervoor wordt ten behoeve van een omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin enkele milieuonderzoeken waaronder een stikstofonderzoek is opgenomen. Op basis van de huidige beschikbare gegevens is een concept berekening opgesteld. Figuur 1 toont de globale ligging van de skatevoorziening in zijn omgeving.



Figuur 1: Ligging beoogde skatevoorziening

Voor activiteiten waarbij stikstof vrijkomt moet worden onderzocht wat de effecten zijn op de beschermde Natura 2000-gebieden. Doel van dit onderzoek is om te bepalen wat de bijdrage van het plan aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden is. Vervolgens is bepaald of deze resultaten leiden tot mogelijk significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en of een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

2.0 WETTELIJK KADER

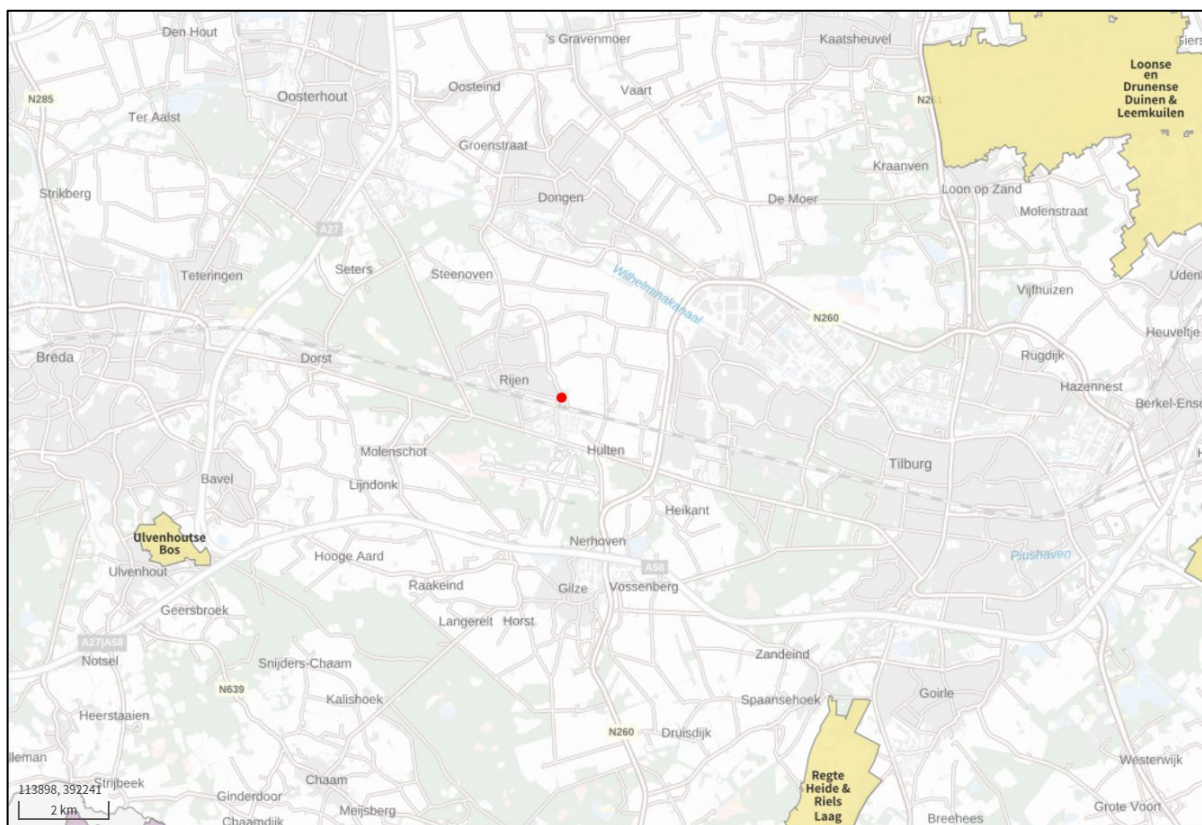
De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden. De Wnb geeft uitvoering aan de verplichtingen van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De gebiedsbescherming in de Wnb richt zich uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Handelingen of activiteiten binnen en buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij door het bevoegd gezag hier vergunning voor is verleend. Stikstof vormt een van de grootste belemmeringen voor het behalen van de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen. In 118 van de Nederlandse Natura 2000-gebieden bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is vastgelegd dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten van de provincie een project te realiseren of andere handelingen te verrichten die geleid tot de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoringseffect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Samengevat betekent dat wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied niet in gevaar brengt, significante gevolgen zijn uitgesloten.

Indien op basis van objectieve gegevens blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie, kan in ieder geval worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied. Bij overschrijding van de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jr dienen verschilberekeningen uitgevoerd te worden tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie; de uitkomst moet 0,00 mol/ha/jr (of lager) zijn. Dan kan worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied.

3.0 NATURA 2000-GEBIEDEN

In omgeving van de planlocatie zijn verschillende Natura 2000-gebieden gelegen, waarvan het 'Ulvenhoutse Bos' ($\pm 8,6$ km), 'Regte Heide & Riels Laag' ($\pm 9,3$ km) en de 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' ($\pm 10,2$ km) het meest nabijgelegen zijn. In figuur 2 is dit gebied weergegeven ten opzichte van de globale ligging van het plan, dat is aangeduid met een rode stip.



Figuur 2: Ligging Natura 2000-gebieden t.o.v. de globale ligging van de beoogde skatevoorziening te Rijen (screenshot AERIUS-Calculator)

4.0 UITGANGSPUNTEN BEREKENING

De realisatie van het plan zorgt voor emissie van stikstof, doordat de bouwactiviteiten verkeersbewegingen genereren en er (mobiele) werktuigen op de bouwplaats in werking zijn. Nadat het bouwplan is opgeleverd zal er geen stikstofemissie plaatsvinden tijdens het gebruik van de skatevoorziening. Er wordt verwacht dat gebruikers van de skatevoorziening niet met motorvoertuigen van en naar de skatevoorziening zullen transporteren.

4.1 ZICHTJAAR

De stikstofberekening dient in een nader te bepalen zichtjaar te gebeuren. Aangenomen is dat de aanleg van de skatevoorziening circa 1 maand zal duren en zal plaatsvinden in 2024. Derhalve wordt het zichtjaar 2024 aangenomen in de concept berekening.

4.2 AANLEGFASE

Door Stantec is op basis van de aangeleverde gegevens een prognose opgesteld van de in te zetten mobiele werktuigen en bouwverkeer tijdens de bouwactiviteiten. Aangegeven is dat ongeveer 85% van het plangebied van 800 m² gebruikt zal worden als verhard skateoppervlak (ca. 680 m²). De gemiddelde betondikte van het oppervlak zal 15 cm zijn. Hiervan is 12 cm voor het vloeroppervlak en 3cm voor de gemiddelde hoogte van de skateobstakels over het totaaloppervlak. De skateobstakels zullen met behulp van spuitbeton worden aangelegd, waarvan dagelijks circa 6 m³ verwerkt kan worden. Het vloerbeton voor de grote oppervlakken zal worden aangeleverd met volle vrachtwagens. Aangenomen is dat dit met een betonmixertruck wordt aangevoerd.

Tabel 1 toont de inzet van mobiele werktuigen tijdens de aanleg van de skatevoorziening, waarbij de volgende activiteiten zijn beschouwd:

- Graafwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van een fundering van zandgrond
- Aanleg en verdichting van een laag zandgrond als onderlaag voor beton
- Aanleg van bekisting en vlechtwerk
- Aanbrengen en handmatig afwerken van (spuit)beton, zowel voor het vloeroppervlak als voor skateobstakels.

Tabel 1: Overzicht inzet mobiele werktuigen aanlegfase

Mobiele werktuigen	Maximaal Vermogen (kW)	Totaal aantal draaiuren	Verbruik (liter per uur)	Verbruik totaal (liter)
Graafmachine	130	8	12	480
Tractor met kipper (storten zandgrond)	130	4	10	80
Shovel (aanleg zandgrond)	100	8	10	160
Trilwals (verdichten zandgrond)	7	6	2	24
Shotcrete machine (tbv spuitbeton)	8	8	2	48
Betonpomp (tbv beton vloeroppervlak)	315	30	17	510
Betonmixer	350	30	20	600

Er is aangenomen dat er mobiele werktuigen met stageklasse IV of hoger gebruikt zullen worden. Bij mobiele werktuigen waarvan het vermogen 56 kW of groter is, is het mogelijk om AdBlue (niet meer dan 7%) bij de diesel te voegen. In de beoogde situatie is het niet benodigd om AdBlue toe te voegen tijdens de aanleg van de skatevoorziening. Dit wordt wel geadviseerd op basis van de zorgplicht in de Wet natuurbescherming.

Het stationair bedrijf van de mobiele werktuigen is verdisconteerd in het brandstofverbruik en aantal draaiuren. De invoer betreft derhalve het totaal aantal draaiuren van stationair + belast.

Bijlage 1 toont een volledig overzicht van de inventarisatie.

Verkeersgeneratie

Daarnaast wordt de totale stikstofemissie ook bepaald door het bouwverkeer op de openbare weg. Tabel 2 geeft een prognose van het in te zetten bouwverkeer:

Tabel 2: Verwachte inzet bouwverkeer

Bouwverkeer openbare weg	Gemiddeld aantal per werkdag	Totaal aantal werkdagen	Totaal aantal transporten	Totaal aantal bewegingen
Lichtverkeer	4	20	80	160
Zwaarverkeer (aan-/afvoer grond, beton en materialen)	-	-	45	90

De zware verkeersbewegingen ten behoeve van de aan-/afvoer van grond , beton en (bekistings-)materialen zijn ingeschat aan de hand van de omvang ervan .

Op de bouwplaats is rekening gehouden met het stationair draaien van lichte voertuigen en van het vrachtverkeer door dit in te voeren als stationaire emissie conform hoofdstuk 7.3 van 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023'. Er wordt uitgegaan van een (worst-case) stationaire bedrijfstijd van 5 minuten per voertuig. Voor de emissiecijfers van beide voertuigtypen is gebruikt gemaakt van bijlage 1 uit eenzelfde document. De relevante emissiecijfers zijn in tabel 3 weergegeven.

Tabel 3: Emissiecijfers stationair draaien

Emissiecijfers	NO _x (gram/uur)	NH ₃ (gram/uur)
Licht wegverkeer	6,21	0,17
Zwaar wegverkeer	80,67	0,90

De totale emissie als gevolg van het stationair draaien wordt per voertuigtype en voor NH₃ en NO_x apart als volgt berekend:

$$\text{Emissie} = \text{Emissiefactor} * \text{stationaire bedrijfstijd} * \text{aantal voertuigen}$$

Tabel 4 toont de bepaling van de ingevoerde totaalemissies voor NH₃ en NO_x op basis van tabel 3 en bovenstaande formule.

Tabel 4: Bepaling totaalemissies stationair draaien

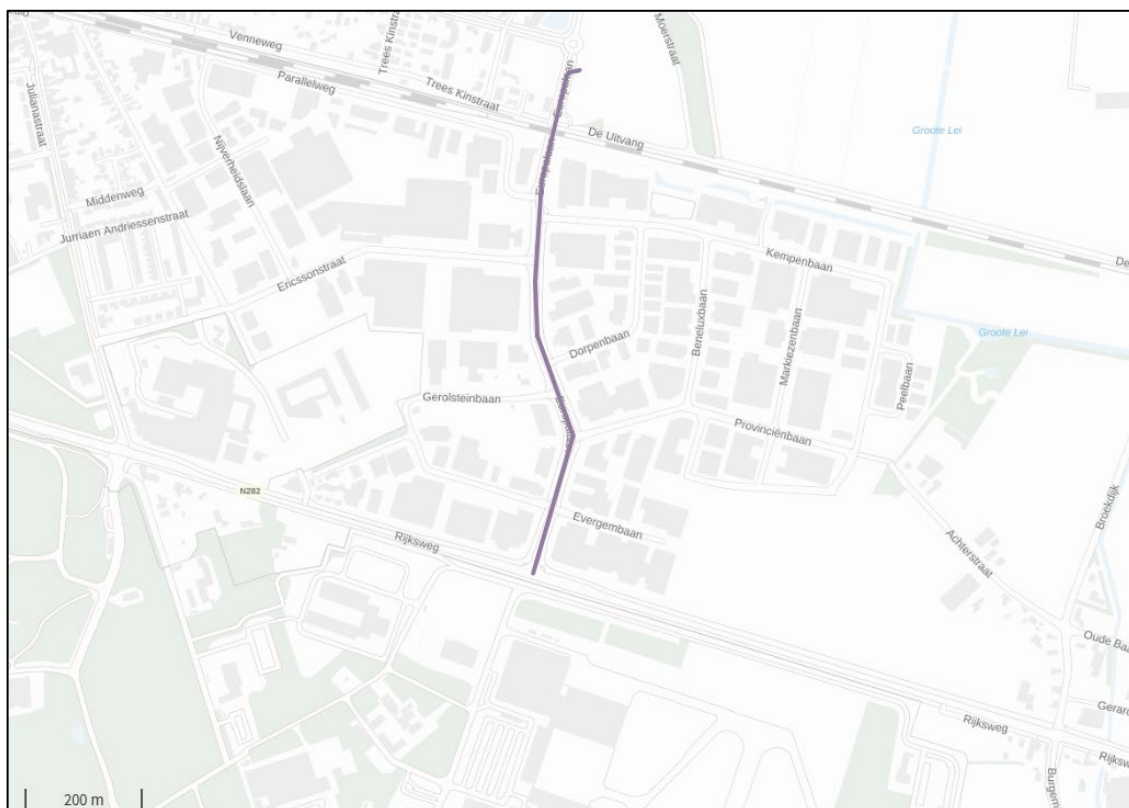
Totaalemissies	NO _x (gram)	NH ₃ (gram)
Licht wegverkeer	41,4	1,13
Zwaar wegverkeer	302,5	3,38
Totaal	343,9	4,51

Verkeersafwikkeling

Het extra bouwverkeer op openbare wegen dient te worden beschouwd totdat dit verkeer niet meer onderscheidend is ten opzichte van het overige verkeer en daarmee is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend is van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.

De beoogde locatie voor de skatevoorziening is direct gelegen aan de Europalaan. Aangenomen is dat het bouwverkeer vanuit de Europalaan in zuidelijke richting naar de N282 zal rijden. Bij de aansluiting van de Europalaan met de N282 wordt geacht dat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

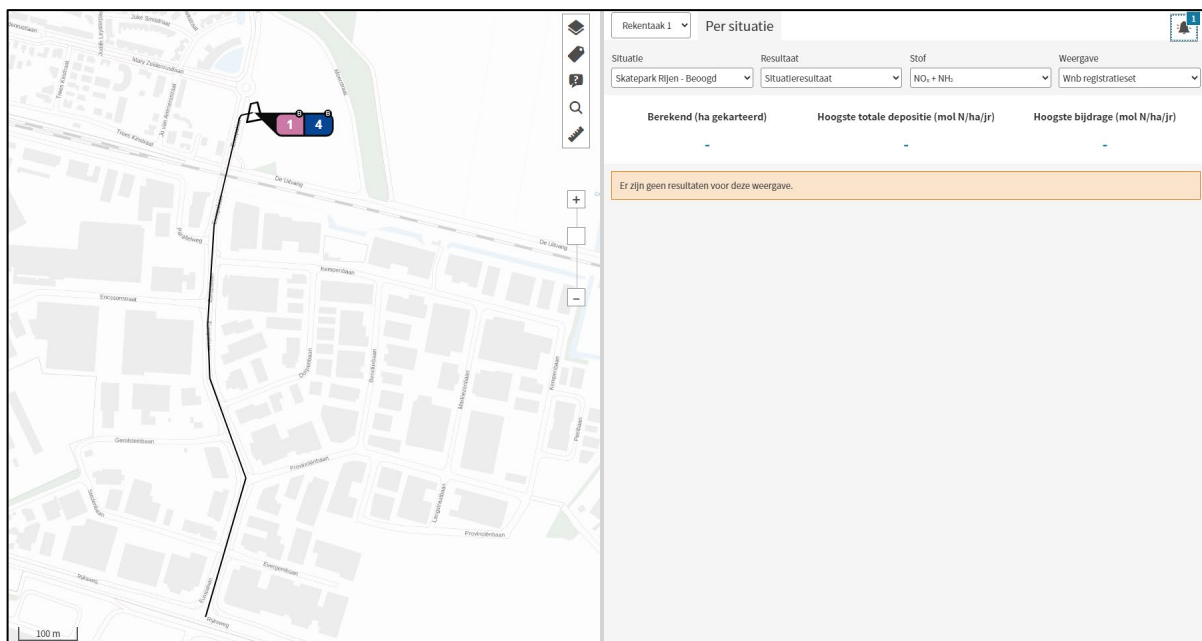
In figuur 3 is de aangehouden verkeersafwikkeling van het bouwverkeer weergegeven.



Figuur 3: Aangehouden verkeersafwikkeling tijdens aanleg skatevoorziening Europalaan te Rijen

5.0 BEREKENING

De berekening van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen binnen de nabijgelegen Natura 2000-gebieden is uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator 2023.0.1 (releasedatum 6 november 2023). Figuur 4 laat de berekeningsresultaten zien als gevolg van de realisatie van de skatevoorziening aan de Europalaan te Rijen:



Figuur 4: Rekenresultaten stikstofberekening (screenshot AERIUS Calculator)

Uit de rekenresultaten blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitat- en leefgebieden. Dit houdt in dat, met betrekking tot stikstofdepositie, negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Hieruit wordt geconcludeerd dat de aanleg van de skatevoorziening aan de Europalaan te Rijen wordt uitgezonderd van de vergunningplicht Wnb.

Voor de gedetailleerde ingevoerde emissiebronnen en rekenresultaten voor de aanlegfase wordt verwezen naar het berekeningsjournaal van de AERIUS Calculator die als bijlage 2 bij deze memo zijn gevoegd.

6.0 CONCLUSIE

Het voornemen is om een skatevoorziening met een oppervlakte van circa 800 m² te realiseren aan de Europalaan te Rijen. Hiervoor wordt ten behoeve van een omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Op basis van de aangeleverde gegevens is een concept stikstofberekening uitgevoerd.

Uit de berekening blijkt dat de aanleg van de skatevoorziening in een worst-case situatie niet leidt tot stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. De Wet natuurbescherming vormt dan ook geen belemmering. Het is niet noodzakelijk om AdBlue te gebruiken, maar dit wordt wel geadviseerd in het kader van de zorgplicht Wet natuurbescherming.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Inventarisatie aanlegfase

Bijlage 2: Berekeningsjournaal AERIUS Calculator – aanlegfase (zichtjaar 2024)

Bijlage 1: Inventarisatie aanlegfase

Realisatie Skatevoorziening Europalaan te Rijen



Uitgangspunt berekeningen stikstofdepositie t.b.v. aanlegfase

Bouwtijd = circa 1 maand

327200757

Inzet mobiele werktuigen	Aantal	Aantal werkdagen	Totaal aantal draaiuren	Totaal aantal draaiuren	Maximaal vermogen [kW]	Stageklasse	Verbruik		AdBlue verbruik
							liter per uur	totaal	
Graafmachine	1	5	8	40	130	IV	12	480	0
Tractor met kipper (storten zandgrond)	1	2	4	8	130	IV	10	80	0
Shovel (aanleg zandgrond)	1	2	8	16	100	IV	10	160	0
Trilwals (verdichten zandgrond)	1	2	6	12	7	IV	2	24	niet mogelijk
Shotcrete machine (tbv spuitbeton skate obstakels)	1	3	8	24	8	IV	2	48	niet mogelijk
Betonpomp (tbv beton vloeroppervlak)	1	5	6	30	315	IV	17	510	0
Betonmixer	1	5	6	30	350	IV	20	600	0

Bouwverkeer op openbare weg	Gemiddeld aantal per werkdag	Totaal aantal werkdagen	Totaal aantal transporten	Totaal aantal bewegingen
Lichtverkeer bouwvakkers/onderaannemers	4	20	80	160
Zware vrachtwagens (aan-/afvoeren grond/zand/beton/bekist)	-	-	45	90

Bijlage 2:

Berekeningsjournaal AERIUS Calculator - aanlegfase (zichtjaar 2024)

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Stantec B.V.
Europalaan,
5121 DJ Rijen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Skatepark Rijen
Realisatie skatepark (zichtjaar 2024)

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RkmG51pGhVZU
20 november 2023, 12:40
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Skatepark Rijen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	0,5 kg/j	63,3 kg/j

Resultaten

Skatepark Rijen - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

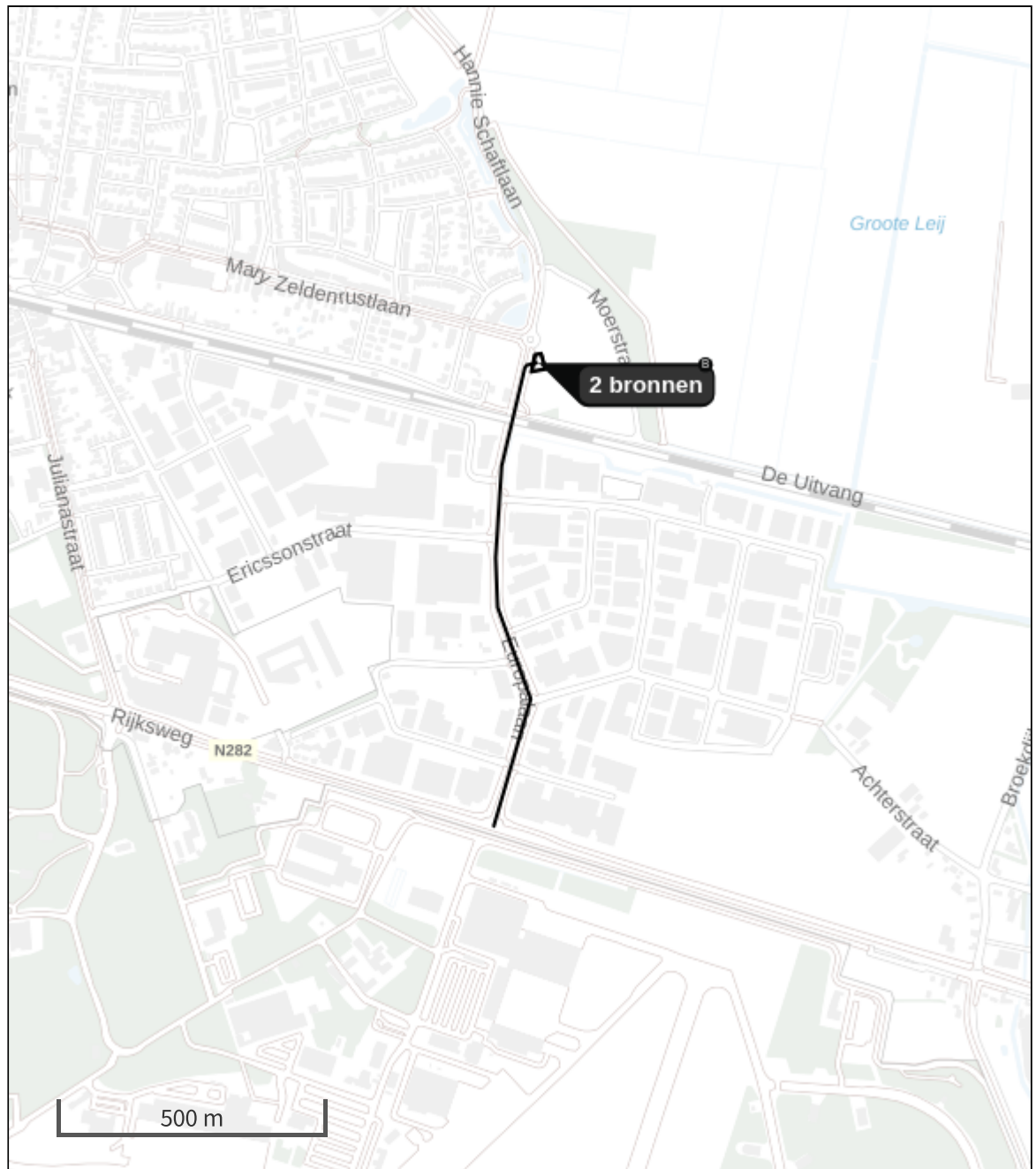
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Skatepark Rijen (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen	0,4 kg/j	62,6 kg/j
3 Anders... Anders... Bouwverkeer stationair draaien planlocatie	4,5 g/j	0,3 kg/j
 Verkeersnetwerk	7,7 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Skatepark Rijen"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Skatepark Rijen, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen				NO _x		62,6 kg/j
Locatie	X:123838,52				NH ₃		0,4 kg/j
Oppervlakte	Y:399447,7						
	0,06 ha						
Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie	
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	480 l/j	40 u/j	0 l/j	NO _x	16,0	
					NH ₃	kg/j	0,1 kg/j
Tractor met kipper	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	8 u/j	0 l/j	NO _x	2,7 kg/j	
					NH ₃	19,2 g/j	
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	160 l/j	16 u/j	0 l/j	NO _x	5,4 kg/j	
					NH ₃	38,4 g/j	
Trilwals	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	24 l/j	12 u/j		NO _x	0,5 kg/j	
					NH ₃	0,0 kg/j	
Shotcrete machine	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	48 l/j	24 u/j		NO _x	1,1 kg/j	
					NH ₃	0,0 kg/j	
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	510 l/j	30 u/j	0 l/j	NO _x	17,0	
					NH ₃	kg/j	0,1 kg/j
Betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	30 u/j	0 l/j	NO _x	20,0	
					NH ₃	kg/j	0,1 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer openbare weg	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:123759,54 Y:399007,68	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	922,80 m	Hoogte	-	NH ₃	7,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	160,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	90,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

3 Anders... | Anders...

Naam	Bouwverkeer stationair draaien planlocatie	Uitreedhoogte	0,0 m	NO _x	0,3 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH ₃	4,5 g/j
		Spreiding	0 m		
Locatie	X:123838,42 Y:399447,97				
Oppervlakte	0,05 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

CONCEPT
Akoestisch onderzoek
Ruimtelijke zonering

Bestemminsplan
“Skatevoorziening” aan de
Europalaan te Rijen





CONCEPT

Akoestisch onderzoek
Ruimtelijke zonering
Bestemmingsplan "Skatevoorziening" aan de
Europalaan te Rijen

In opdracht van:
Gemeente Gilze en Rijen

Opgesteld door:
Ir. H.J.M. Schipperen

Projectnummer:
327200757

Documentnaam:
IL rapport B&M Skatepark Rijen

Datum:
14 juli 2023

Versie	Vrijgegeven door		Datum
1	Eric Schipperen		14-07-2023

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding	1
2.0 Onderzoekslokatie	2
3.0 Toetsingskader	3
3.1 Algemeen	3
3.2 VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering	3
3.3 Omgevingstypering	4
3.4 Verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)	5
4.0 Uitgangspunten bedrijfscategorie	6
4.1 Algemeen	6
4.2 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)	6
4.3 Modellerings	7
5.0 Rekenresultaten	9
5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	9
5.2 Maximale geluidsniveaus	10
6.0 Samenvatting en conclusie	11

Bijlage 1: Figuren

Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel

Bijlage 3: Rekenresultaten $L_{A,LT}$

Bijlage 4: Rekenresultaten $L_{A,max}$

1.0 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Gilze en Rijen is door Stantec een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd naar de milieuzonering van het bestemmingsplan "Skatevoorziening" zoals geprojecteerd aan de Europalaan te Rijen in de gemeente Gilze en Rijen.

De maximaal planologische mogelijkheden (afgekort MPM) van het plan is gecategoriseerd conform de VNG-handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" inzake het aspect geluid.

Deze handreiking geeft richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten waaronder voor het geluid en gelden als richtwaarde voor een goede ruimtelijke ordening.

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II.8 uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", van 1999.

Op basis van een representatief geluidvermogen per m² van het kavel en het verwachte stemgeluid van junioren worden de berekende geluidbelastingen getoetst aan de richtwaarden.

2.0 ONDERZOEKSLOKATIE

Het plangebied ligt aan de oostelijke rand van Rijen.

In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied / kavel in het rood weergegeven ten opzichte van de omliggende (nieuwbouw)woningen; in de huidige situatie betreft het kavel een groenvoorziening.

De MPM van dit kavel zal akoestisch worden beschouwd.



Figuur 2.1: Situering kavel tov woningen

3.0 TOETSINGSKADER

3.1 ALGEMEEN

Omdat er sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in de nabijheid van woningen dient een beoordeling plaats te vinden op basis van een goede ruimtelijke ordening. Omdat hiervoor geen wettelijke normering is vastgesteld wordt gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG-handreiking “Bedrijven en Milieuzonering”.

3.2 VNG-HANDREIKING BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Voor de beoordeling van de geluidkwaliteit ter plaatse van woningen van derden wordt gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in bijlage 5 van de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering ‘Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen’. Het toetsingskader voor geluid bestaat uit 4 stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee ook het belang van de onderzoeks- en motiveringsplicht.

Stap 1

Toetsen aan de richtafstanden voor het aspect geluid. Indien deze niet worden overschreden, kan een verdere beoordeling van geluid in beginsel achterwege blijven.

Stap 2

Indien stap 1 niet toereikend is, is een geluidsonderzoek noodzakelijk en dient bij het omgevingstype rustige woonwijk voldaan te worden aan de volgende richtwaarde:

- 45 dB(A) etmaalwaarde¹ voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype gemengd gebied dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Stap 3

Indien stap 2 niet toereikend is, is voor woningen gelegen in een rustige woonwijk een maximale geluidbelasting mogelijk van:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

¹ De etmaalwaarde is als gedefinieerd als de hoogste waarde van:

- De equivalente geluidsbelasting gedurende de dag (07.00 - 19.00 uur)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de avond (19.00 - 23.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 5 dB(A)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de nacht (23.00 - 07.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 10 dB(A).

Bij het omgevingstype gemengd gebied is een maximale geluidbelasting mogelijk van:

- 55 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van andere aanwezige geluidbronnen.

Stap 4

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidsbronnen.

3.3 OMGEVINGSTYPERING

Het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied dient aangemerkt te worden als een locatie waar uitsluitend sprake is van een woonfunctie met uitsluitend een wegenstructuur ten dienste van het (plan)gebied en geen verstorende invloed heeft vanwege wegverkeer van nabijgelegen wegen. Bij een gemengd gebied is sprake van een vermenging van de functie wonen en andere gebruiksfuncties zoals o.a. voorzieningen, kantoren en bedrijven. Ook worden woongebieden direct gelegen langs hoofdontsluitingswegen aangemerkt als gemengd gebied evenals lintbebouwing in het buitengebied met overwegende agrarische en andere bedrijvigheid.

De ruimtelijke ontwikkeling is gelegen in een gebied welke kan worden aangemerkt als een gemengd gebied vanwege de ligging direct aan de randweg Europalaan, de spoorbaan op nog geen 100 meter en vermenging van de functie wonen en kantoren/bedrijven.

Toetsing aan de richtafstanden (stap 1)

Inzake de MPM is uit de lijst van de VNG-handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" geen richtafstand te verkrijgen daar skatebanen hier niet in zijn opgenomen. De meest gelijkende activiteit betreft "Veldsportcomplex" en valt onder categorie 3.1 met een richtafstand van 30 meter voor geluid voor een gemengd gebied.

Inzake geur, stof en gevaar is de richtafstand 0 meter; deze aspecten zijn derhalve niet relevant.

De nieuwbouw aan de andere zijde van de Europalaan (zie figuur 2.1) ligt op circa 30 meter van het plan waardoor een akoestisch onderzoek noodzakelijk is.

Stap 2

In de onderhavige situatie is een geluidonderzoek uitgevoerd. Aan alle zijden van het plan dient voldaan te worden aan een richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op 30 meter afstand van de grens van het kavel. Aangezien de gevoelige bestemmingen alleen aan de westzijde van het plan gelegen zijn, is ook alleen de westzijde hiertoe beschouwd.

3.4 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING (INDIRECTE HINDER)

De Circulaire “geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het kavel; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer”, d.d. 29 februari 1996 / Nr. MBG 96006131 van het Directoraat-generaal Directie Geluid en Verkeer geeft richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van het geluid vanwege verkeer buiten de kavelgrens welke tot de kavel behoort (indirecte hinder).

Conform deze circulaire wordt, met betrekking tot de aan het kavel toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van het kavel, aan de volgende voorkeursgrenswaarden (equivalente geluidsniveaus L_{Aeq}) getoetst:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

De voorkeursgrenswaarden komen overeen met de richtwaarden voor de verkeersaantrekkende werking van de in paragraaf 3.2 behandelde VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering en gelden ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige objecten.

In de onderhavige situatie is de ontsluiting van het plan direct op de rondweg Europalaan waardoor mede gezien het marginale aantal voertuigbewegingen, het verkeer direct is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Derhalve is het geluid van de verkeersaantrekkende werking niet beschouwd.

4.0 UITGANGSPUNTEN BEDRIJFSCATEGORIE

4.1 ALGEMEEN

Voor de beoordeling van de geluiduitstraling van een inrichting kan onderscheid worden gemaakt tussen de representatieve bedrijfssituatie (RBS), de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (RRBS) en de incidentele bedrijfssituatie (IBS). Onder de RBS wordt verstaan die activiteiten die representatief is voor de bedrijfsvoering bij de volledige aangevraagde capaciteit van de inrichting. Bedrijfssituaties die met enige regelmaat plaatsvinden en duidelijk meer geluidemissie met zich meebrengen, kunnen onder de RRBS worden geschaard. Dit is uitsluitend mogelijk voor bedrijfssituaties die maximaal één dag-, avond- of nachtperiode per week plaatsvinden. Alle bedrijfssituaties die maximaal 12 keer per jaar plaatsvinden, kunnen worden aangemerkt als incidentele bedrijfssituaties mits het per keer gaat om één aaneengesloten periode van maximaal 1 etmaal.

In de voorliggende situatie wordt alleen uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie (RBS).

4.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE (RBS)

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus kavel

Ingevolge het toetsingskader wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende beoordelingsperioden in een etmaal:

- De dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur;
- De avondperiode tussen 19.00 en 23.00 uur;
- De nachtperiode tussen 23.00 en 07.00 uur.

De oppervlakte van het kavel bedraagt circa 970 m² op basis van de MPM.

Met een geluidvermogen van $L_{Wr} = 63$ dB(A) per m² wordt 50 dB(A) etmaalwaarde op 30 meter afstand van de grens van het kavel berekend. Dit geluidvermogen is in de avondperiode verminderd met 5 dB en in de nachtperiode met 10 dB. De bronhoogte bedraagt 2 meter.

Dit komt overeen met een equivalent geluidvermogen van maximaal $L_{Wr} = 93$ dB(A) van de banen tezamen.

Stemgeluid junioren

De skatevoorziening kan in de dag- en avondperiode gebruikt worden. De nachtperiode wordt buiten beschouwing gelaten daar in deze periode de voorziening naar plausibele verwachting niet gebruikt wordt. De avondperiode is derhalve bepalend voor de geluidbelasting/normering geacht.

Naar verwachting kunnen er circa 24 bezoekers/junioren aanwezig zijn. Van dit aantal zal circa 10% van de tijd met zeer luide stem geconverseerd worden, dus circa 25 minuten effectief in de avondperiode.

In bijlage 2 is een uitgebreide uiteenzetting gegeven ten behoeve van het rekenmodel.

Voor het bronvermogen van een zeer luide stem is gebruik gemaakt van het NAG journaal 123 uit mei 1994 en bedraagt maximaal 90 dB(A). De bronhoogte bedraagt 1,8 meter.

Voor de bedrijfstijden van de bronnen wordt verwezen naar bijlage 2 waarin tevens bovenstaande geluidvermogens zijn gegeven.

Maximale geluidniveaus

Ten behoeve van het rekenmodel voor de maximale geluidniveaus is aan de westrand van het kavel een (mobiele) bron gemodelleerd met een bronvermogen van $L_{Wr,max} = 100$ dB(A) op basis van de MPM. Dit vermogen is representatief voor gillende junioren.

4.3 MODELLERING

De overdrachtberekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", van 1999. Toegepast is de methode II.8 (berekening van overdracht) ter bepaling van de geluidbelasting ter plaatse van beoordelingspunten.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie 2022. Het model is opgebouwd uit BAG 3D informatie en de Basiskaart Grootchalige Topografie.

Als standaard bodemfactor is een factor 0,5 (half harde/zachte bodem) aangehouden. De groenvoorzieningen zijn als zachte bodem ingevoerd en de wegen/waterpartijen zijn als akoestisch hard (reflecterend) ingevoerd.

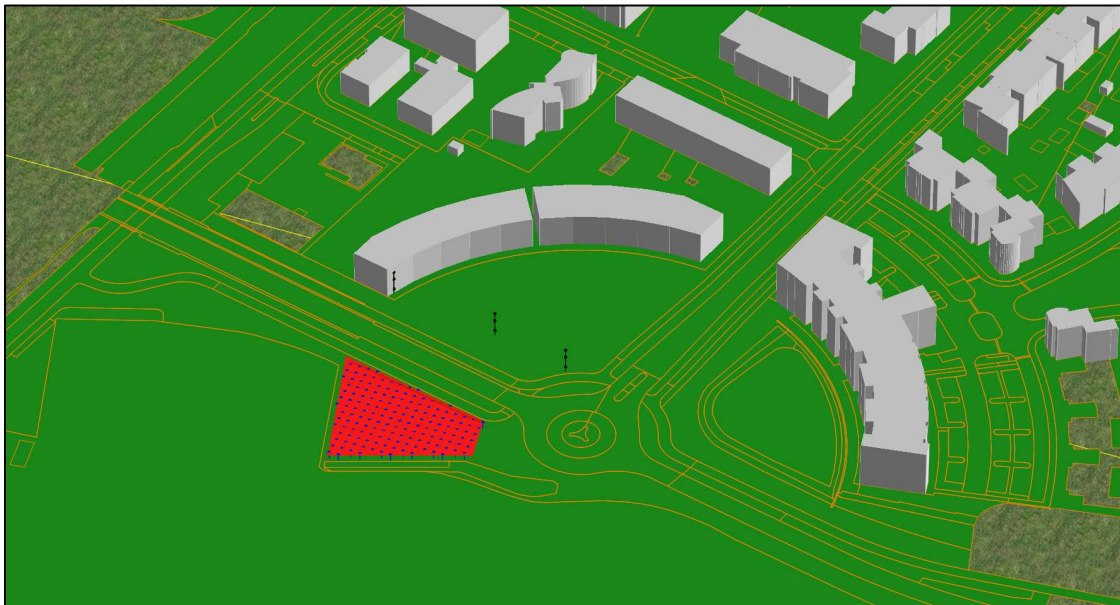
Voor de beoordelingshoogte op de toetspunten op 30 meter afstand van het kavel en ter hoogte van de nieuwbouwwoningen is 1,5 meter, 5,0 en 7,5 meter aangehouden, exclusief gevelreflectie. Alle hoogtes zijn bepaald vanaf het maaiveld ter plaatse. Een en ander in analogie met de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

De woningen en toetspunten zijn weergegeven in bijlage 1 figuur 1.

Het bronvermogen van het kavel en het stemgeluid volgens paragraaf 4.2 is in het rekenmodel ingevoerd. De oppervlaktebron en de puntbronnen 1 t/m 6 (stemgeluiden) is weergegeven in bijlage 1 figuur 1.

In bijlage 2 is de akoestische modellering tekstueel opgenomen ten behoeve van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus.

Figuur 4.1 toont een 3D weergave van het akoestisch rekenmodel.



Figuur 4.1: Akoestisch rekenmodel; 3D weergave

In bijlage 1 figuur 1 is mobiele bron 01 aan de westzijde van het kavel weergegeven ten behoeve van de berekening van de maximale geluidniveaus.

5.0 REKENRESULTATEN

5.1 LANGTIJDGEMIDDELTE BEOORDELINGSNIVEAUS

In tabel 5.1 zijn de etmaalwaarden van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus gegeven van het kavel en stemgeluid alsmede de cumulatie hiervan ter hoogte van de toetspunten alsmede de richtwaarde voor de etmaalwaarde. De rekenresultaten zijn tevens gegeven in bijlage 3.

Tabel 5.1: Etmaalwaarden ($L_{A,LT}$ in dB(A)) thv toetspunten

Naam	Omschrijving	Hoogte	$L_{A,etmaal}$ cumulatie	$L_{A,etmaal}$ kavel	$L_{A,etmaal}$ stemgeluid	Richtwaarde
01_A	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	1,5	54	47	53	50
01_B	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	5,0	56	49	55	50
01_C	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	7,5	56	49	55	50
02_A	Toetspunt op 30 meter	1,5	57	49	57	50
02_B	Toetspunt op 30 meter	5,0	58	50	58	50
02_C	Toetspunt op 30 meter	7,5	58	50	58	50
03_A	Toetspunt op 30 meter	1,5	58	48	57	50
03_B	Toetspunt op 30 meter	5,0	58	49	58	50
03_C	Toetspunt op 30 meter	7,5	58	49	58	50

Kavel

Op geen van de posities treedt overschrijding van de richtwaarde op.

Stemgeluid

Op alle posities treedt overschrijding van de richtwaarde op.

Cumulatie

Aan stap 2 en 3 volgens paragraaf 3.2 wordt op laatstgenoemde locatie niet voldaan.

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidsbronnen (waaronder weg- en railverkeer).

In de onderhavige situatie is het stemgeluid volledig bepalend. Mogelijk dat mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast zoals bebording tegen schreeuwen en overleg met de junioren.

5.2 MAXIMALE GELUIDNIVEAUS

In tabel 5.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus gegeven voor de bepalende avondperiode ter hoogte van de toetspunten alsmede de richtwaarde. De berekeningsresultaten zijn tevens gegeven in bijlage 4.

Tabel 5.2: Maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$ in dB(A)) in de avondperiode thv toetspunten

Naam	Omschrijving	Hoogte	$L_{A,max}$	Richtwaarde
01_A	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	1,5	60	65
01_B	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	5,0	60	65
01_C	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	7,5	60	65
02_A	Toetspunt op 30 meter	1,5	60	65
02_B	Toetspunt op 30 meter	5,0	60	65
02_C	Toetspunt op 30 meter	7,5	60	65
03_A	Toetspunt op 30 meter	1,5	61	65
03_B	Toetspunt op 30 meter	5,0	61	65
03_C	Toetspunt op 30 meter	7,5	61	65

Op geen van de posities treedt overschrijding van de richtwaarde op.

6.0 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Gilze en Rijen is door Stantec een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd naar de milieuzonering van het bestemmingsplan "Skatevoorziening" zoals geprojecteerd aan de Europalaan te Rijen in de gemeente Gilze en Rijen.

De maximaal planologische mogelijkheden (afgekort MPM) van het kavel is gecategoriseerd conform de VNG-handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" inzake het aspect geluid.

Deze handreiking geeft richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten waaronder geluid en gelden als richtwaarde voor een goede ruimtelijke ordening.

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II.8 uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", van 1999.

Op basis van een representatief geluidvermogen per m² van het kavel en het verwachte stemgeluid van junioren zijn de berekende geluidbelastingen getoetst aan de richtwaarden.

Beoordeling onderzoeksresultaten:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Er wordt voldaan aan de geluidnorm volgens de gebiedstypering "gemengd gebied" ten gevolge van het kavel. De leverancier van de skatebanen dient het geluid van de banen tezamen af te stemmen op maximaal $L_{wr} = 93 \text{ dB(A)}$.

Ten gevolge van het stemgeluid wordt niet voldaan aan de geluidnorm. Mogelijk dat mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast zoals bebording tegen schreeuwen en overleg met de junioren.

Maximaal geluidniveau

Er wordt voldaan aan de geluidnorm volgens de gebiedstypering "gemengd gebied", De leverancier van de skatebanen dient het maximale geluid van de banen af te stemmen op maximaal $L_{wr} = 100 \text{ dB(A)}$.

Conclusie

Ten gevolge van het bestemmingsplan "Skatevoorziening" is een goed akoestisch woon- en leefklimaat ter hoogte van omliggende woningen mogelijk mits bovenstaande mitigerende maatregelen toegepast worden.

Bijlagen

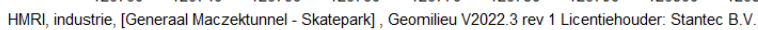
Bijlage 1: Figuren

Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel

Bijlage 3: Rekenresultaten $L_{A,r,LT}$

Bijlage 4: Rekenresultaten $L_{A,max}$

BIJLAGE 1 FIGUREN



BIJLAGE 2 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte
Oppervlaktebron	7506	31	14:46, 6 jul 2023	-69967243	155	01	Kavel; categorie 3.1	Polygoon	123822,42	399424,54	2,00

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	TypeLw	Weging	Cb(%) (D)
Oppervlaktebron	2,00	2,00	0,00	Relatief	4	132,10	970,22	13,21	43,55	False	A	100,000

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Tb(u) (D)	Tb(u) (A)	Tb(u) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	X-aantal	Y-aantal	Negeer obj.	LwM2 31
Oppervlaktebron	31,623	10,000	12,0000	1,2649	0,8000	0,00	5,00	10,00	2,5	2,5	17	20	Ja	63,30

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
Oppervlaktebron	63,30	63,30	63,30	63,30	63,30	63,30	63,30	63,30	72,84	93,17	93,17	93,17	93,17

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Oppervlaktebron	93,17	93,17	93,17	93,17	93,17	102,71	28,60	20,90	14,80	10,20	7,00	6,10	7,10	9,30	9,80

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63
Oppervlaktebron	34,70	42,40	48,50	53,10	56,30	57,20	56,20	54,00	53,50	63,30	64,57	72,27

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Oppervlaktebron	78,37	82,97	86,17	87,07	86,07	83,87	83,37	93,17

Uitgangspunten stemgeluid

Berekening bedrijfstijdcorrectie van baanbezoekers

Skatebaan

Avondperiode:										
Totale tijd avondperiode:	4	uur								
Totaal aantal junioren per avond:	24									
Aantal uren praten:	4	uur	van 19:00 uur tot 23:00 uur							
Tijd zeer luide stem:	10%									
Aantal puntbronnen:	6									
Bedrijfstijdcorrectie:	4,0	dB per bron								

Bron	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Totaal
stemgeluid	44,0	59,0	64,0	67,0	78,5	86,5	86,0	78,0	62,0	90,0

bron: NAG-journaal 123, mei 1994

type	minimaal	gemiddeld	maximaal
rustig	40	60	75
Normaal	45	65	80
verheven	50	70	85
zeer luid	55	75	90
schreeuwen	60	80	95
gillen			100
maximaal volume			105

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	Cb(%)(D)
Stemgeluid	01	Stemgeluid	Punt	123841,11	399432,80	1,80	1,80	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	39,811
Stemgeluid	02	Stemgeluid	Punt	123840,84	399438,53	1,80	1,80	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	39,811
Stemgeluid	03	Stemgeluid	Punt	123840,71	399446,23	1,80	1,80	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	39,811
Stemgeluid	04	Stemgeluid	Punt	123839,41	399452,22	1,80	1,80	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	39,811
Stemgeluid	05	Stemgeluid	Punt	123839,02	399459,26	1,80	1,80	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	39,811
Stemgeluid	06	Stemgeluid	Punt	123838,24	399466,17	1,80	1,80	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	39,811

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
Stemgeluid	39,811	--	4,7773	1,5924	--	4,00	4,00	--	Nee	44,00	59,00	64,00	67,00
Stemgeluid	39,811	--	4,7773	1,5924	--	4,00	4,00	--	Nee	44,00	59,00	64,00	67,00
Stemgeluid	39,811	--	4,7773	1,5924	--	4,00	4,00	--	Nee	44,00	59,00	64,00	67,00
Stemgeluid	39,811	--	4,7773	1,5924	--	4,00	4,00	--	Nee	44,00	59,00	64,00	67,00
Stemgeluid	39,811	--	4,7773	1,5924	--	4,00	4,00	--	Nee	44,00	59,00	64,00	67,00
Stemgeluid	39,811	--	4,7773	1,5924	--	4,00	4,00	--	Nee	44,00	59,00	64,00	67,00

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Stemgeluid	78,50	86,50	86,00	78,00	62,00	89,95
Stemgeluid	78,50	86,50	86,00	78,00	62,00	89,95
Stemgeluid	78,50	86,50	86,00	78,00	62,00	89,95
Stemgeluid	78,50	86,50	86,00	78,00	62,00	89,95
Stemgeluid	78,50	86,50	86,00	78,00	62,00	89,95
Stemgeluid	78,50	86,50	86,00	78,00	62,00	89,95

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H
Kavel LA,max	01	Maximale geluidbron	Polylijn	123832,87	399466,48	123823,93	399426,28	2,00	2,00	0,00	0,00	2,00

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Kavel LA,max	Relatief	2	41,19	41,19	41,19	41,19	1	1	--	50,88	46,11	--

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Kavel LA,max	10	1,00	42	54,00	69,00	74,00	77,00	88,50	96,50	96,00	88,00	72,00	99,95

Model: Skatepark
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	Punt	123793,51	399426,13	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
02	Toetspunt op 30 meter	Punt	123798,52	399456,75	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja
03	Toetspunt op 30 meter	Punt	123804,61	399479,04	0,00	Relatief	1,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Skatepark

Model eigenschap

Omschrijving	Skatepark
Verantwoordelijke	eschipperen
Rekenmethode	#2 Industrielawaai HMRI, industrie
Aangemaakt door	eschipperen op 6-7-2023
Laatst ingezien door	eschipperen op 7-7-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.3 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

BIJLAGE 3 REKENRESULTATEN LAR,LT

Rapport: Resultatentabel
Model: Skatepark
LArq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kavel LAr,LT cumulatief
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	1,50	50,2	48,3	37,3	53,3	
01_B	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	5,00	51,9	50,1	38,8	55,1	
01_C	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	7,50	51,8	50,1	38,7	55,1	
02_A	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	1,50	52,2	50,5	39,0	55,5	
02_B	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	5,00	53,4	51,8	40,0	56,8	
02_C	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	7,50	53,4	51,7	40,0	56,7	
03_A	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	1,50	51,7	50,2	38,0	55,2	
03_B	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	5,00	52,9	51,4	39,3	56,4	
03_C	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	7,50	52,9	51,4	39,2	56,4	

Rapport: Resultatentabel
Model: Skatepark
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oppervlaktebron
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	1,50	47,3	42,3	37,3	47,3	
01_B	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	5,00	48,8	43,8	38,8	48,8	
01_C	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	7,50	48,7	43,7	38,7	48,7	
02_A	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	1,50	49,0	44,0	39,0	49,0	
02_B	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	5,00	50,0	45,0	40,0	50,0	
02_C	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	7,50	50,0	45,0	40,0	50,0	
03_A	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	1,50	48,0	43,0	38,0	48,0	
03_B	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	5,00	49,3	44,3	39,3	49,3	
03_C	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	7,50	49,2	44,2	39,2	49,2	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Skatepark
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stemgeluid
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	1,50	47,0	47,0	--	52,0	
01_B	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	5,00	48,9	48,9	--	53,9	
01_C	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	7,50	48,9	48,9	--	53,9	
02_A	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	1,50	49,4	49,4	--	54,4	
02_B	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	5,00	50,7	50,7	--	55,7	
02_C	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	7,50	50,7	50,7	--	55,7	
03_A	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	1,50	49,3	49,3	--	54,3	
03_B	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	5,00	50,5	50,5	--	55,5	
03_C	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	7,50	50,5	50,5	--	55,5	

BIJLAGE 4 REKENRESULTATEN LA,MAX

Rapport: Resultatentabel
Model: Skatepark
LAMax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kavel LA,max

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
01_A	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	1,50	60,1	60,1	--	
01_B	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	5,00	60,2	60,2	--	
01_C	Gevel nieuwbouw Paarse Strook op 30 meter	123793,51	399426,13	7,50	60,1	60,1	--	
02_A	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	1,50	60,1	60,1	--	
02_B	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	5,00	60,2	60,2	--	
02_C	Toetspunt op 30 meter	123798,52	399456,75	7,50	60,1	60,1	--	
03_A	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	1,50	60,8	60,8	--	
03_B	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	5,00	60,8	60,8	--	
03_C	Toetspunt op 30 meter	123804,61	399479,04	7,50	60,7	60,7	--	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen