

Nota van Inlichtingen 1 – Stichting Scholengroep Spinoza – Projectmanagement – 2023/1212RN-3

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	7	3.3	HEVO heeft het Programma van Eisen opgesteld en is in de voorfase betrokken geweest. Kunt u bevestigen dat HEVO – om voor alle partijen een gelijkwaardige situatie te garanderen – is uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding?	Nee, HEVO is niet uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding. Alle relevante stukken die in de voorfase zijn opgesteld zijn als bijlage bij deze aanbesteding gedeeld, waarmee er een gelijk speelveld is gecreëerd voor alle partijen.
2.	7 en 8	3.3	Er is reeds een massastudie uitgevoerd, waarvoor een indicatieve raming investeringskosten is opgezet. Er wordt aangegeven dat deze, inclusief sloop, geraamd worden op € 38,6 miljoen incl. BTW. Graag ontvangen wij de opbouw van deze indicatieve raming.	Deze raming wordt in dit stadium niet gedeeld. De raming is opgesteld conform de NEN2699 en NEN2580 en uitgewerkt op basis van de bouwvelop zoals deze is opgenomen in de rapportage van Rothuizen Architecten Adviseurs en het gemeentelijk ruimtelijk kader. In de raming is tevens rekening gehouden met een mate van fasering in sloop- en bouwtraject.
3.	8	3.3	Wat is de planning van het deelproject tijdelijke huisvesting en hoe sluit deze aan op de planning van de school? Kan de gemeente garanderen dat deze tijdelijke huisvesting op tijd beschikbaar is voor gebruik door Spinoza/het Sint Maartenscollege?	De gemeente Leidschendam-Voorburg hanteert momenteel een planning waarin tijdelijke huisvesting in de zomer van 2025 beschikbaar moet komen.
4.	9	3.3	U omschrijft dat de tijdelijke huisvesting en het aanpassen van de infrastructuur buiten de perceelgrenzen buiten de verantwoordelijkheid van de bouwheer vallen (maar kunnen wel van invloed zijn op de planning): Vallen deze taken daarmee ook buiten de scope van deze aanbesteding en het projectmanagementbureau?	Dit is correct, deze vallen buiten de scope van deze aanbesteding.
5.	11	3.3	Bouwteam vanaf DO: wordt hiermee bedoeld dat de aannemer vanaf START DO al meedoet, of juist vanaf GEREEDKOMEN DO (dus start TO)?	Bouwteam vanaf start DO is een aanneme, we horen graag uw visie en advies op de te kiezen bouworganisatievorm. Dit is onderdeel van uw inschrijving, deel 'Open vragen', vraag 3.
6.	11	3.3	Klopt het dat alle werkzaamheden betreffende losse inrichting, facilitair beheer en verhuizingen geen onderdeel zijn van de werkzaamheden?	Dit is correct, deze onderdelen zijn geen onderdeel van de werkzaamheden.
7.	17	5.1	De sluitingsdatum van de eerste schriftelijke vragenronde valt middenin de Kerstvakantie, waarbij veel bureaus gesloten zijn. Gelet op de hoeveelheid documenten, het moment van publicatie van deze aanbesteding en de mogelijkheden om vragen te stellen, verzoeken wij u dringend deze periode te verruimen tot ná de kerstvakantie, bijvoorbeeld 11 januari indien vragen eerste NvI, zodat er voldoende tijd is alle documenten voor een opdracht van dergelijke omvang goed door te nemen en vragen over te kunnen stellen.	De termijn voor de eerste nota van inlichtingen is inmiddels gesloten. Inschrijvers hebben vervolgens nog tot en met 17 januari 2024 11.59 uur de gelegenheid om vragen voor de tweede nota van inlichtingen te stellen.
8.	17	5.1	Er staat een verificatiegesprek als onderdeel van de aanbesteding. Wat zijn de redenen om een verificatiegesprek te houden?	Een verificatiegesprek zal alleen gepland worden indien daar aanleiding toe is. Dat kan bijvoorbeeld zijn om te verifiëren of opdrachtgever de antwoorden op de open vragen van de voorlopig gegunde partijen juiste geïnterpreteerd heeft.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	22	7.2	Bij de geschiktheidseis technische en beroepsbekwaamheid wordt een kerncompetentie beschreven aangaande het begeleiden van een nieuwbouwproject met een renovatiecomponent. Wat is de reden van de renovatiecomponent in relatie tot het project voor het Sint Maartenscollege?	De opdracht voor het Sint Maartenscollege bevat ook een renovatiecomponent (De Kapel), en mogelijk (eventueel) hergebruik van bepaalde bouwdelen zoals de constructie van de aula, mocht dit de kwaliteit van een nieuw gebouw ten goede komen.
10.	22	7.2	Bij de geschiktheidseis technische en beroepsbekwaamheid wordt een kerncompetentie beschreven aangaande het begeleiden van een nieuwbouwproject, wat door dezelfde projectmanager is uitgevoerd. Wij verzoeken u deze eis te versoepelen en te veranderen in 'waarbij door gegadigde aangetoond wordt dat het project in alle fasen is begeleid (waaronder VO, DO, etc. tot ingebruikname) door personen werkzaam bij gegadigde onderneming'. Indien u deze eis niet versoepelt, ontvangen wij graag een onderbouwing waarom u vasthoudt aan de eis zoals deze nu gesteld is.	De kerncompetentie wordt gesplitst naar de volgende twee kerncompetenties: 1. Het begeleiden van een nieuwbouwproject voor een voortgezet onderwijs- of middelbaar beroepsonderwijsinstelling van minimaal 5.500 m2 bruto vloeroppervlakte waarbij alle fasen (waaronder VO, DO etc. tot ingebruikname) door inschrijver zijn uitgevoerd; 2. Het begeleiden van een project met een renovatiecomponent van een gebouw met een maatschappelijke functie.
11.	22	7.2	Er worden meerdere kerncompetenties gecombineerd in één referentieverzoek. Dit is ons inziens in strijd met de Gids Proportionaliteit. We vragen u dit te wijzigen en ten aanzien van het renovatiecomponent een separate referentie te vragen voor het renoveren van een gebouw met een maatschappelijke functie.	Zie antwoord op vraag 10.
12.	22	7.2	Er wordt specifiek gevraagd om een referentie van een gebouw voor voortgezet onderwijs. Bent u bereid dit te wijzigen in een gebouw voor voortgezet of middelbaar beroepsonderwijs?	Zie antwoord op vraag 10.
13.	22	7.2	Bij de kerncompetentie (geschiktheidseisen) vraagt u om een referentie waarbij alle fasen door dezelfde projectmanager uitgevoerd worden. - Wat bedoelt u hiermee, dezelfde als wat? Wij dienen onze geschiktheid en ervaring als bureau aan te tonen dat we deze opdracht kunnen uitvoeren. De relevantie dat een project uit het verleden door 1 (willekeurige) projectmanager is uitgevoerd lijkt ons niet relevant. Bent u het eens met ons voorstel om deze eis te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 10.
14.	22	7.2	Het aantal voortgezet onderwijsinstellingen dat in de afgelopen drie jaar is gerealiseerd met nieuwbouw en renovatie is beperkt en u sluit daarmee veel partijen uit. Bent u het eens met ons voorstel om de renovatiecomponent te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 10.
15.	22	7.2	Wij hebben een nieuwbouw referentieproject met een renovatiecomponent beschikbaar. Echter gaat het hier om een combinatie van voortgezet onderwijs en een MBO school. Onze vraag is dan ook of een dergelijk referentieproject aangedragen kan worden bij de Kerncompetenties?	Zie antwoord op vraag 10.
16.	22	7.2	Het referentieproject dat wij willen aandragen is opgedeeld in fasen, waarbij de nieuwbouw gereed is en het renovatiecomponent reeds gestart is. Naar verwachting is de renovatie Q1 2024 opgeleverd. De vraag is of een dergelijk referentieproject, in zo'n vergevorderd stadium, ook aangedragen kan worden bij de Kerncompetenties?	Dat is akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
17.	24	7.5	U stelt: "de Inschrijver maakt geen aanspraak op vergoeding van welke extra kosten dan ook". Kunt u bevestigen datnuw wij wel aanspraak op vergoeding kunnen maken als de oorzaak buiten onze eigen invloedssfeer ligt? Bijvoorbeeld bij vertraging van het project (door vertraagde besluitvorming, externe omstandigheden of publiekrechtelijke procedures, etc.)?	Inschrijvers dienen in de presentatie bij onderwerp drie aan te geven hoe inschrijver hiermee om gaat. Opdrachtgever zal hier per situatie in alle redelijkheid in beslissen, maar verwacht hierin ook een stukje flexibiliteit van de opdrachtnemer. Vertraging hoeft bijvoorbeeld niet direct aanleiding te zijn om extra kosten te maken.
18.	25	7.5	U vraag ons toe te lichten op welke wijze wij ervoor zorgen dat het budget beheerst wordt en vooral niet overschreden wordt. In de demarcatie is een aparte kostenadviseur voorzien (geen onderdeel van deze aanbesteding). - Kunt u nader toelichten hoe u de taakverdeling ziet tussen deze kostenadviseur en de werkzaamheden van het projectmanagementbureau? - Kunt u bevestigen dat de kostenadviseur de verantwoordelijkheid krijgt voor het voeren van de financiële projectadministratie?	De kostenadviseur wordt als specialist aan het (ontwerp)team toegevoegd en levert tussentijdse ramingen en ramingen aan het eind van een fase ten behoeve van de faserapportage. Gedurende het ontwerpproces is het aan de projectmanager om te signaleren of er verdere controlemomenten op kosten door de kostenadviseur moet worden uitgevoerd, al dan niet op onderdelen uit het ontwerp. De projectmanager heeft voldoende kennis en expertise om gedurende het proces te signaleren en te sturen op een kostenbewust ontwerp en daar waar nodig afstemming te zoeken bij de kostenadviseur. De projectmanager heeft een controlerende rol met betrekking tot de financiële projectadministratie. Hij/zij controleert en accordeert binnenkomende facturen in het kader van het project en zet deze ter verdere verwerking door aan de opdrachtgever.
19.	25	7.5	In paragraaf 7.5 van de leidraad (gunningcriterium) heeft u het bij open vraag nummer 2 over "de beoogd projectleider". Mogen dit ook meerdere projectleiders zijn die samen invulling geven aan de opdracht?	Nee, dat ziet opdrachtgever niet als een gewenste invulling van de opdracht.
20.	25	7.5	In paragraaf 7.5 van de leidraad (gunningcriterium) geeft u bij open vraag 2 aan op zoek te zijn naar een projectmanager met ervaring in nieuwbouw/renovatie projecten voor (Voortgezet) onderwijs. In hoeverre is ervaring met bouwprojecten in voortgezet onderwijs van belang? Kan ook worden volstaan met ervaring in andere grootschalige vastgoedprojecten of bijvoorbeeld projectmanagement voor basisonderwijs?	Ervaring binnen het voortgezet onderwijs is, naar mening van opdrachtgever, van grote toegevoegde waarde. Voortgezet staat bij vraag twee tussen haakjes, dus een andere vorm van onderwijs kan ook beschreven worden, maar zal mogelijk minder goed beoordeeld worden.

Bijlage 3A. Overeenkomst				
21.	6	Artikel 8	In artikel 8.3 van de Overeenkomst 3A is een vrijwaring opgenomen, op grond waarvan Opdrachtnemer Opdrachtgever schadeloos zal stellen voor alle (financiële gevolgen van) schade van een derde voortvloeiend uit de door (of namens) Opdrachtnemer in enig verband staande met het niet, niet tijdig of niet naar behoren uitvoeren van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, daaronder uitdrukkelijk mede maar niet uitsluitend begrepen alle aanspraken van uitvoeringsinstanties of de Belastingdienst in de ruimste zin van het woord en alle aanspraken wegens inleners-, keten- en productaansprakelijkheid. Verzekeraars zijn echter niet bereid een vrijwaring in de onderhavige situatie te verzekeren; Opdrachtnemer kan derhalve om die niet voldoen aan de verplichting als opgelegd in artikel 8 lid 4. Opdrachtnemer heeft in een opdracht als de onderhavige een inspanningsverplichting op zich genomen, waarvoor hij aansprakelijk kan worden gehouden, mitsdien hij zich in voorkomend geval van schade zal kunnen verweren. Artikel 8 lid 3 juncto lid 1 betreft derhalve een niet uitvoerbare c.q. niet proportionele eis. Vraag: Is Aanbestedende dienst bereid de vrijwaring als opgenomen in lid 3 te laten vervallen?	Opdrachtgever is niet bereid om het artikel te laten vervallen.
22.	7	Artikel 10	Op basis van artikel 10.4 zorgt de Opdrachtnemer voor de uitvoering van de het Project dat de aannemer een CAR-verzekering afsluit, waarin Opdrachtgever en alle relevante partijen zijn meeverzekerd. Inschrijver kan zich niet voorstellen dat de Opdrachtnemer deze verantwoordelijkheid zal dragen. Onzes inziens geeft dit geen juiste weergave van de verantwoordelijkheden en/ of rolverdeling en formeel behoort deze verantwoordelijke bij de Opdrachtgever te liggen. Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer als adviseur er zorg voor dragen dat de CAR-verzekering op juiste wijze wordt afgesloten maar Inschrijver is van mening dat artikel 10.4 geen bepaling is die dient te worden opgenomen in een overeenkomst met een adviseur.	Opdrachtgever wil er zeker van zijn dat deze verantwoordelijkheid duidelijk bij de adviseur ligt om te voorkomen dat deze taak niet wordt uitgevoerd.
Bijlage 3B. Waakvlamovereenkomst				
23.	2	Artikel 2	Is 1 april 2023 per ongeluk in de waakvlamovereenkomst 3B opgenomen en dient hiervoor in de plaats 1 april 2024 te worden gelezen?	Dit dient inderdaad 1 april 2024 te zijn.
Bijlage 5. Calculatieblad				
24.			De prijs is sterk afhankelijk van de doorlooptijd van de fasen van het project. Deze staan nu niet vast waardoor de prijs eenvoudig te manipuleren is door partijen, door met een korte doorlooptijd te rekenen. Bent u bereid – om te waarborgen dat partijen met dezelfde uitgangspunten rekenen – voor calculatiedoeleinden een planning met vaste doorlooptijd voor de gevraagde fasen te verstrekken?	Ten behoeve van uw calculatie kunt u op hoofdlijnen uitgaan van de volgende doorlooptijden, waarin een termijn van twee weken tussen oplevering faserapportage en besluit stuurgroep is opgenomen: Voorontwerp: 4 maanden Definitief Ontwerp: 4 maanden Technisch Ontwerp/bestek: 3 maanden. De te begeleiden Europese aanbestedingstrajecten in het kader van dit project en de daaraan voorafgaande voorbereiding/advisering van opdrachtgever volgen de wettelijke doorlooptijden.

25.			Is gezien de duur van de overeenkomst aanbestedende dienst bereid een regeling op te nemen om jaarlijks een indexering toe te passen op basis van de door het CBS te publiceren indexcijfers.	Niet akkoord.
26.			In het document bijlage 5 staat op het calculatieblad een kolom aangegeven waarin de kosten voor tekenwerk, constructeur, kostendeskundige etc. kunnen worden ingevuld. Kunt u bevestigen dat alleen de kosten als aangegeven in de demarcatielijst onder de kolom Projectmanagement onderdeel zijn van de inschrijving?	Dat is correct. Regel 79 t/m 87 kunnen aangepast worden op basis van de voor de opdracht in te zetten functionarissen.

Einde Nota van Inlichtingen