

Nota van Inlichtingen Nota van Inlichtingen 2 – Stichting CVO-AV – Leerlingadministratiesysteem – 2023/1212RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	25	7.5	Een livegang per schooljaar 2024/2025 is niet realistisch voor een nieuwe LIS leverancier, omdat er dan tussen 1 april 2024 en zomervakantie 2024 zowel een migratie, samenvoeging als compleet opleidingsplan uitgevoerd moet worden in een tijdsbestek van 13 schoolweken. De huidige leverancier is hiermee in het voordeel omdat deze al de beschikking heeft over beide databases en zou kunnen voorsorteren op een eventuele samenvoeging tussen beide databases en werkzaamheden dus al eerder kan starten met data van aanbestedende dienst. Nieuwe leveranciers zijn hiermee in het nadeel omdat ze niet aan deze wens kunnen voldoen. We vragen aanbestedende dienst om dit punt uit het implementatieplan en/of beoordelingskader te halen.	Niet akkoord. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat een nieuwe leverancier geen invulling kan geven aan deze wens en dat alleen de zittende leverancier dit eventueel mogelijk kan maken. Op deze manier zal opdrachtgever bij het beoordelen ook naar de antwoorden kijken. Opdrachtgever wil de wens wel laten staan omdat ze van de huidige leverancier wil weten of dit wel of niet mogelijk is en wat daarvoor dan nodig is.
2.	26	7.5	In Nota van Inlichtingen 1 antwoordt Aanbestedende dienst dat het aantal pagina's voor de beantwoording van de vijf open vragen verhoogd wordt tot maximaal 25 A4-tjes. Wij zijn blij met deze verhoging maar signaleren tegelijkertijd, net als andere inschrijvers, dat dit onvoldoende is om alle vijf vragen van een compleet en kwalitatief antwoord te voorzien. Wij verzoeken u daarom nogmaals dringend om het maximale aantal pagina's op te hogen tot 40 A4.	Niet akkoord. Inschrijvers moeten in staat zijn om de antwoorden op de open vragen in 25 pagina's te beantwoorden, wat naar mening van opdrachtgever al erg veel is. Inschrijvers moeten in staat zijn om zich tot de kern te beperken, anders is het voor beoordelaars niet meer te doen om de hoofd- en bijzaak van elkaar te scheiden.
3.	26	7.5	In de Nvi1 is het maximum aantal A4 pagina's, exclusief voorbladen en inhoudsopgaves per vraag, opgehoogd naar 25. Meerdere inschrijvers hebben gevraagd om het maximum aantal A4 op te hogen naar respectievelijk 35 of 40 (zie vraag 23 en 24 Nvi1). Om kwalitatieve en volledige beantwoording van de uitvraag in te dienen, is meer ruimte nodig dan de op dit moment geldende 25 pagina's. We vragen aanbestedende dienst om het maximum aantal A4 verder op te hogen naar 35 pagina's.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag twee.
Bijlage 1. Programma van Eisen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	6	1.2.5	In paragraaf 1.2.5 stelt Aanbestedende dienst het volgende: <i>"Het moet mogelijk zijn (per periode) de resultaten te blokkeren zodat er een mutatiestop en zichtbaarheidsstop kan worden ingesteld, bijvoorbeeld bij het uitdraaien van de rapporten. Bij een mutatiestop zouden drie niveaus moeten komen; vrije invoer, alleen invoer door de leerlingadministratie en applicatiebeheerder en een invoerstop. Bij een zichtbaarheidsstop zouden twee niveaus moeten komen: zichtbaar voor ouders/verzorgers /leerlingen en zichtbaar voor OP."</i> In de applicatie van Inschrijver is een zichtbaarheidsstop voor onderwijzend personeel op 2 niveaus niet mogelijk. Daarnaast is het niet mogelijk om dit per periode te doen. Deze eis zorgt op dit moment voor een blokkerende werking om in te kunnen schrijven op deze aanbesteding. Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom nadrukkelijk deze eis om te zetten naar een wens. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, de eis wordt omgezet naar een wens.
5.	7	1.2.8	In paragraaf 1.2.8 over roosterfunctionaliteit keuzewerktijd beschrijft Aanbestedende dienst dat docenten ook huiswerk of een andere toelichting aan de KWT-activiteit moet kunnen worden toevoegen. In de applicatie van Inschrijver is het mogelijk om huiswerk of andere toelichtingen te delen met de gehele KWT-groep, maar dit hangt niet vast aan de KWT-activiteit in het rooster. Het is bij ons bekend dat de wens leeft bij Willem van Oranje onderwijsgroep (en bij andere scholen) om huiswerk aan een KWT activiteit te kunnen toevoegen. Deze wens staat ook al op ons ideeënbord genoteerd. Deze eis zorgt op dit moment echter voor een blokkerende werking om in te kunnen schrijven op deze aanbesteding. Wij vragen opdrachtgever daarom om deze eis te laten vervallen, in de wetenschap dat Inschrijver zich bewust is van deze behoefte en hier nader onderzoek naar gaat doen, om de juiste prioriteit van deze wens te kunnen bepalen.	Akkoord, de eis wordt omgezet naar een wens.
6.	10	1.3.1	Uit ervaring weet inschrijver dat digitale licenties van historische jaren niet meer geraadpleegd worden en in de meeste gevallen ook niet meer werken, omdat de link verouderd is of de uitgeverij de toegang blokkeert. Hiermee is volgens inschrijver het converteren van digitale licenties overbodig. Uiteraard zal inschrijver zorgdragen dat de digitale licenties die per schooljaar 2025/2026 in gebruik zijn bij aanbestedende dienst, beschikbaar zijn in het LIS van inschrijver ten tijde van livegang. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het verwijderen van de digitale licenties uit de lijst van minimaal te converteren gegevens?	Akkoord met het verwijderen van de digitale licenties uit de lijst van minimaal te converteren gegevens.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	11	2.1	In antwoord op vraag 37 van NvI-1 stelt u dat er geen extra software geïnstalleerd mag worden conform de SaaS-definitie. Ons platform voldoet nagenoeg geheel aan uw definitie. Echter op dit moment (2023-2024) is het voor een zeer kleine groep gebruikers (alleen OOP'ers die functioneel beheer uitvoeren) van ons LAS nodig om een beperkt stukje software te installeren op het device van deze gebruikers. Gaat u akkoord met deze invulling van uw definitie van SaaS? Zo nee, vanaf 1-8-2025, de livegang van het nieuwe LIS, is ook de hierboven genoemde installatie van software niet meer nodig. Kunt u bevestigen dat Leverancier op deze wijze aan de SaaS eis voldoet?	Akkoord. Wij bevestigen dat de leverancier hiermee (in de toekomst) aan de eis voldoet.
8.	11	2.1	In NVI heeft u positief geantwoord op deze vraag: <i>Aanbestedende dienst eist bij punt 1 dat de applicatie van Inschrijver een SaaS-applicatie is. Is de interpretatie van de Inschrijver juist dat de applicatie, conform de gestelde SaaS eis, via internet toegankelijk moet zijn voor alle medewerkers onafhankelijk van plaats en tijd, dat alle gebruikers in dezelfde omgeving werken, en dat geen extra software-installatie benodigd is?</i> Wij interpreteren de zinsnede "dat alle gebruikers in dezelfde omgeving werken" als: alle gebruikers ervaren dezelfde look and feel, ongeacht device en dat ze niet geconfronteerd worden met meerdere, verschillende user interfaces zodat ze ervaren dat ze in één en dezelfde omgeving werken. Kunt u bevestigen dat onze interpretatie juist is?	De interpretatie is niet juist. Opdrachtgever wil dat er maar één database is waar alle gebruikers in werken, daarbij mag de gebruikersinterface per gebruikersgroep en device afwijken.
9.	18	2.4.1	Leverancier biedt een koppeling met 1Blik. Echter Leverancier kan de gevraagde functionaliteit ook integraal, dus als onderdeel van het LIS, aanbieden. Aanbestedende dienst kan dan de kosten gemoeid met de licentie (ca. 12,50 euro per leerling conform de website van 1Blik) op 1Blik besparen en tevens wordt het applicatielandschap iets overzichtelijker. Gaat u akkoord met de levering van deze functionaliteit als alternatief voor de uitgevraagde koppeling met 1Blik?	Niet akkoord. Onze scholen moeten de vrijheid hebben met 1Blik te blijven werken.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
10.	4	4.2	Aanbestedende dienst geeft in antwoord op Nota van Inlichtingen 1 aan akkoord te zijn met het vastzetten van het bedrag per leerling per jaar voor de licentiekosten tot en met 31 juli 2026, in plaats van de eerdere datum van 31 juli 2027. Aanbestedende dienst benoemt daarnaast in het Bestek de wens voor livegang van de applicatie per schooljaar 2024/25, waardoor de startdatum van de overeenkomst op dit moment nog flexibel is. Kunt u bevestigen dat, indien de applicatie reeds per schooljaar 2024/25 live is gegaan, deze datum vervroegd wordt naar 31 juli 2025?	Niet akkoord. De eerst mogelijke indexering is 1 augustus 2026, ongeacht de ingangsdatum van de overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
11.	4	4.6	Aanbestedende dienst benoemt: "De licentiekosten worden één keer per jaar op 1 augustus, voor het eerst op 1 augustus 2025, op basis van het werkelijke aantal leerlingen (volgens de officiële teldatum van de voorafgaande 1 oktober) in rekening gebracht." Aanbestedende dienst benoemt daarnaast in het Bestek de wens voor livegang van de applicatie per schooljaar 2024/25, waardoor de startdatum van de overeenkomst op dit moment nog flexibel is. In het licht van deze wens vragen we Aanbestedende dienst om de tekst in artikel 4.2 aan te passen tot "De licentiekosten worden één keer per jaar op 1 januari, voor het eerst op 1 januari 2026, op basis van het werkelijke aantal leerlingen (volgens de officiële teldatum van de voorafgaande 1 oktober) in rekening gebracht. Indien de applicatie reeds per schooljaar 2024/25 live is gegaan, dan wordt deze datum vervroegd naar 1 januari 2025." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. In dat geval zou een inschrijver de licentiekosten voor de eerste periode van augustus t/m december mislopen. Mocht de startdatum 1 augustus 2024 worden, dan mogen de licentiekosten uiteraard voor het eerst op 1 augustus 2024 in rekening gebracht worden.

Einde Nota van Inlichtingen