

Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding Applicatiebeheer en Doorontwikkeling Atlas				
In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de Opdrachtgever. Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.				

Nr	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord geheel projectteam
	1 Beschrijvend document	1.3	Onderdeel van de uitvraag is het door opdrachtnemer in beheer nemen van een bestaande oplossing. Bent u bereid het in beheer nemen van deze bestaande oplossing buiten scope van de aanbesteding te plaatsen en ruimte te bieden voor een alternatief ontwerp en realisatie van een nieuwe oplossing?	Op basis van onderstaande opsommingen, zoals beschreven in het Beschrijven document is er al ruimte geboden in de aanbesteding voor een alternatief ontwerp of nieuwe oplossing. Belangrijk is echter dat de continuïteit is gewaarborgd, dus voordat er een nieuwe oplossing geïmplementeerd kan worden, kan dit betekenen dat de huidige oplossing eerst in beheer genomen moet worden. Hierbij geldt dat het beheer in de transitieperiode wordt uitgevoerd door Opdrachtgever, zodat wordt voorkomen dat er twee transities worden gepland. (1) Het uitgangspunt is dat de continuïteit van de Atlas gewaarborgd is (Beschrijvend document, par. 4.2.2.) vanuit IenW. (2) Opdrachtgever benadrukt echter dat het absoluut geen verplichting is voor Inschrijver om GeodanMaps te gebruiken voor zijn oplossing (Beschrijvend document, voetnoot pag. 10). (3) Inschrijver stelt een plan van aanpak op waarin hij omschrijft op welke wijze hij het applicatiebeheer van Atlas overneemt (Transitie) (Bijlage 9: Programma van Eisen, par. 2). Hoe de Transitie er uit ziet is onder meer afhankelijk van: Hoe de huidige diensten en producten door Inschrijver worden voortgezet; Welke migratie van huidige software nodig is; Hoe de realisatie op basis van eventuele nieuwe producten en aanvullend maatwerk er uit ziet. (4) Na gunning dient de Opdrachtnemer een Proof-of-Concept op te leveren, waarmee Opdrachtnemer aantoont dat zijn aanbod aan de eisen en wensen uit onderhavige aanbesteding voldoet (Beschrijvend document, par. 4.2.2.).
	2 Beschrijvend document - Beheer	1.3	Kunt u aangeven hoe u aankijkt tegen de gewenste support windows?	Als aangegeven in Bijlage 9, Programma van Eisen, verwachten we support gedurende kantooruren (8.30 - 17.00 uur), waarbij wel gewenste beschikbaarheid ook buiten kantooruren geborgd moet zijn.
	3 Beschrijvend document – Scope/Techniek	2.1	Is het mogelijk om de code van ontwikkelde maatwerk componenten en de aansluiting/samenwerking daarvan met BB en Geodan Maps te analyseren?	Er is een onafhankelijke analyse gedaan door SIG, waarvan de rapportage onlangs in het TenderNed portaal is geüpload. Hieruit kunt u de kwaliteit van de code en daarmee de beheerlast afleiden.
	4 Beschrijvend document – Scope/Techniek	2.1	Welke ondersteuning kan er van de zittende leveranciers worden verwacht in de overdracht van de werking van het systeem - de technische en inhoudelijke vragen en mogelijke data-conversies in geval van hernieuwde software architectuur vanuit de bestaande applicaties?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een retransitieplan opstelt en dit gedurende de looptijd van de overeenkomst up-to-date houdt. In dit plan werkt Opdrachtnemer alle aspecten uit die van belang zijn voor een naadloze overdracht van het beheer van de applicatie aan een opvolgende partij. Uitgangspunt hierbij is dat de leverancier ervoor zorgt dat de continuïteit van de Atlas gewaarborgd is. Het retransitieplan van de huidige leverancier is bijgesloten als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen. Zie ook artikel 32 van de ARBIT.
	5 Beschrijvend document – Scope/Techniek	2.1	Is er een federated security op het niveau van de Atlas?	Nee, er is geen federated security/authentication.
	6 Beschrijvend document – Scope/Techniek	2.1	Is er sprake van een SLA met de huidige software leveranciers? En zijn er afspraken gemaakt in het kader van Backward compatibility van de verschillende componenten en API's?	Ja, er is sprake van een SLA met huidige leverancier. Er zijn geen structurele afspraken met betrekking tot Backward Compability. Wensen met betrekking tot compabiliteit worden ad-hoc bij doorontwikkeling besproken
	7 Beschrijvend document – Scope/Techniek	2.1	Is Drupal nu in gebruik als de integratie laag voor de aansluiting/ontsluiting van de Geodan Maps componenten en BB? Op welke wijze zijn deze componenten in de RIVMWeb laag geïntegreerd/op welke wijze is de koppeling tot stand gekomen?	Integratie in RIVMWeb vindt plaats middels iFrames. Daarnaast wordt via een RIVMWeb API informatie gepubliceerd naar RIVMWeb. Dit staat nader beschreven in onder andere Bijlage 2 - Systeemontwerp Atlas Portaal en Bijlage 1a - Functionele beschrijving Atlas Portaal.
	8 Beschrijvend document – Scope/Techniek	Pagina 10	Op pagina 10 van beschrijvend document wordt er aangegeven dat herbouw mogelijk is. In hoeverre heeft de standaard bouwblokken strategie binnen RWS de voorkeur boven de huidige software?	Opdrachtgever is tevreden over de huidige software (een modulair opgebouwd systeem). Wat niet wegneemt dat hetzelfde wellicht ook met andere softwaremodules bereikt kan worden. Het is aan Inschrijver om via een PoC aan te tonen dat voldaan wordt aan het hetgeen beschreven in de aanbestedingsstukken, dus aan het Programma van Eisen en dat de levering van de gewenste functionaliteiten is gewaarborgd.
	9 Beschrijvend document – Scope/Techniek	Pagina 10	Op pagina 10 van beschrijvend document wordt er aangegeven dat herbouw mogelijk is. In hoeverre heeft open source software van de eis op pagina 23 van het plan van aanpak de voorkeur boven de huidige software?	Zie Bijlage 9 - Programma van Eisen, pagina 4 (Kop 3, eis 5 randvoorwaarden open standaarden).
	10 Beschrijvend document - Scope	2.3 versus 5.5	U geeft aan in paragraaf 2.3 dat u onder de diensten wenst dat er beheer/onderhoud en doorontwikkeling geleverd dient te worden. Onderdeel van de beoordeling is een PoC. Dit lijkt erop te dat u ook andere leverantie van standaard/versus maatwerk software wenst. Kun u bevestigen dat u naast Beheer/onderhoud en doorontwikkeling ook de inzet wenst van nieuwe software componenten?	Zie antwoord vraag 1 en 8.
	11 Beschrijvend document - Scope	2.3	Wenst u de huidig ingezette standaard software componenten (Geodan Maps en Betty Blocks) door te zetten, of mogen wij hier andere software componenten - die voldoen aan de functionele vereiste - voor inzetten en een migratie strategie voorstellen?	Zie antwoord vraag 1 en 8.
	12 Beschrijvend document -Scope	2.3	De scope van de aanbesteding betreft de hosting, onderhoud en beheer en (door)ontwikkeling van de applicaties en componenten die gezamenlijk het Atlas Portaal vormen. Het gaat hier om bestaande standaardsoftware en maatwerksoftware en (door)ontwikkeling daarvan. Ons beeld is dat een transformatie naar een nieuwe, alternatieve oplossing voor u een betere optie is dan nu alleen in beheername en (door)ontwikkeling van een bestaande oplossing. Bent u bereid met een aangepaste uitvraag, ruimte te bieden aan een alternatief aanbod voor een nieuwe, toekomstvaste en flexibele oplossing met (op termijn) aanzienlijk lagere exploitatiekosten?	Zie antwoord vraag 1 en 8.
	13 Beschrijvend document	2.5	Op pagina 14 van beschrijvend document wordt de rol van projectleider beschreven. Vervult de projectleider de rol van productowner?	Voor projectmatige doorontwikkeling zal het RIVM per project een projectleider leveren. De inhoudelijke aansturing (de taken van een productower) zal dan door deze projectleider danwel door de vaste productowner RIVM worden gedaan. Bij in beheer name van het ontwikkelde product wordt dit als nodig naar de vaste productowner RIVM overgedragen.
	14 Beschrijvend document - Certificering 27001	3.3.5	Momenteel zijn wij midden in het proces voor de 27001 certificering Ten tijde van de definitieve gunning is de verwachting dat wij dit certificeringstraject hebben afgerond en het certificaat ISO27001 kunnen overleggen. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
	15 Beschrijvend document	4.2.2	Kunt u aangeven wat u van de huidige leverancier verwacht met betrekking tot het systeemontwerp voor zover dat een beschrijving van het bestaande systeem betreft?	De huidige leverancier zou kunnen toelichten hoe het systeemontwerp invulling geeft aan de in deze aanbesteding gestelde eisen en wensen.
	16 Beschrijvend document	4.2.2	Kunt u aangeven wat u van de huidige leverancier verwacht ten aanzien van de PoC?	De PoC is bedoeld voor elke partij die claimt dat er een nieuwe, betere, alternatieve oplossing mogelijk is. Aan de hand van de PoC beoordelen de gezamenlijke Opdrachtgevers vervolgens of de nieuwe oplossing voldoet aan het PvE en de (toekomstige) beheerkosten, toekomstbestendigheid.

17	Beschrijvend document	4.2.3	Er staat " Een (gemakkelijke) overdraagbaarheid van de functionaliteit te waarborgen", wat wordt daar mee bedoeld, technisch, voor de retransitie, of de toekomstige retransitie, of nog iets anders?	Het gaat hier om overdraagbaarheid in algemene zin, als onderdeel van continuïteit.
18	Beschrijvend document - Prijsopgave	4.2.6	Zijn de bezoeken gebaseerd op een request of op een unieke gebruiker?	Het aantal bezoeken is een indicatie van het aantal bezoeken aan de website-pagina's waarop de viewers zijn geïntegreerd, los van wat de gebruiker vervolgens uitvoert. Een terugkerende gebruiker wordt opnieuw geteld.
19	Beschrijvend document - Prijsopgave	4.2.6	In het model wordt uitgegaan van een pricing per gebruiker er is geen verdere link met data/opslag hoe kunnen we deze transparant in de pricing verwerken?	Hierin is voorzien door middel van de staffels m.b.t. het maandelijks tarief. In de maandtarieven conform de staffels 1 t/m 6 dient u deze kosten te verwerken.
20	Beschrijvend document - Prijsopgave	4.2.6	Cloud pricing/inkoop derden - er is geen mogelijkheid in het prijsmodel opgenomen voor eventuele wijzigingen in cloud kosten - hoe kunnen we hier op anticiperen?	Er is sprake van een prijsindex, waardoor kostenstijgingen afgedekt worden.
21	Beschrijvend document - Prijsopgave	4.2.6	Op pagina 26 van beschrijvend document wordt er gesproken over de trend. Is de verwachting dat de trend van aantal bezoekers doorzet of dat deze trend afneemt?	Op pagina 26 van het Beschrijvend document staat het volgende: "De afgelopen jaren is het aantal bezoeken gemiddeld met 20% per jaar gegroeid. De verwachting is dat deze groei doorzet. Naar verwachting zal in 2023 sprake zijn van 575.000 bezoekers. Als deze trend doorzet zal er na 10 jaar sprake zijn van 3.500.000 bezoekers per jaar".
22	Beschrijvend document - Prijsopgave	4.2.6	Op pagina 26 van beschrijvend document wordt er aangegeven dat er een beperkte groei verwacht wordt. Wat wordt er verstaan onder een beperkte groei? o Is de verwachte hoeveelheid werk aan doorontwikkeling evenredig over de jaren verspreid? o Is er inzicht de hoeveelheid aan nieuwe wensen/functionaliteiten?	Voor de groei van het aantal gebruikers, zie antwoord vraag 21. De afgelopen vier jaar waren de kosten voor technische doorontwikkeling zeer constant. Mochten er ontwikkelingen (DSO) zijn of wensen voor nieuwe functionaliteiten dan kan er incidenteel extra budget beschikbaar gesteld worden door een van de Atlaspartners. Zie ook Bijlage 6 - Rafelranden Atlas Portaal.
23	Beschrijvend document - Planning	6.3	Indien "Ja" als antwoord op vragen 1 en 10, dan wil aanbieder een gedegen en goed onderbouwd voorstel vormgeven, beschrijven en aanbieden. Mede gezien de vakantieperiode, vinden we de tijdlijn van de huidige planning kort. Bent u bereid in dit geval de uiterste datum voor indienen van de inschrijving met 1 maand te verschuiven. Zo niet, bent u bereid een eigen voorstel te doen voor aanpassing van de planning?	Opdrachtgever is niet bereid de planning aan te passen. In verband met de vakantieperiode heeft Opdrachtgever de planning zeer ruim opgesteld.
24	Beschrijvend document - Retransitie	pagina 25	Welke diensten/producten verwacht u in de retransitie?	Zie antwoord vraag 4.
25	Beschrijvend document	Pagina 38	Bijlage 16 (Klachtenprotocol Aanbestedingen) mist. Bijlage 17 IenW visie op Duurzame Digitalisering heet Bijlage 16 ipv Bijlage 17, graag herstellen.	Dit wordt hersteld. Nieuwe versies worden geupload samen met deze Nota van Inlichtingen. Tevens wordt de lijst met bijlagen in het Beschrijvend document geüpload. Dit vormt de wijziging in versie 1.1. van het Beschrijvend document.
26	Bijlage 1b - Functionele beschrijving	Tabblad bijlage a "Use cases"	"In het geval de Use Case een technische invulling geeft voor het realiseren van deze functionele behoefte is een alternatieve invulling acceptabel." Wordt de eis van gebruik openstandaarden en protocollen zoals de OGC-standaarden als technische eis beschouwd in de context van bovenstaande citaat, of is dit een functionele vereiste die dient te worden ingevuld?	De betreffende bijlage beschrijft de functionele behoefte. Deze behoefte kan op meerdere manieren technisch ingevuld worden maar dient altijd te voldoen aan de gestelde eisen, zoals onder andere gesteld in Bijlage 9 - Programma van Eisen.
27	Bijlage 9 – Programma van Eisen	3 - Digitoegankelijkheid	Kunt u beschrijven wat bedoeld wordt met een "grote wijziging"?	Onder een grote wijziging wordt bijvoorbeeld verstaan de ontwikkeling een nieuwe viewer of een zelfstandige toepassing of app.
28	Bijlage 9 – Programma van Eisen	Pagina 5 tabel	Kunnen we ervan uitgaan dat bij de reactie- en oplostijden de percentages berekend worden over een geheel kalenderjaar?	Ja, afrekening geschiedt op jaarniveau. Rapportage doen we ieder kwartaal.
29	Bijlage 9 – Programma van Eisen	7 - Beveiliging	We hebben een oplossing voor ogen die gebruikmaakt van hosting van een Amerikaanse leverancier, waarbij de data wel wordt opgeslagen binnen de EU. Toepasselijkheid van Amerikaanse jurisdictie is echter niet uit te sluiten. Is Opdrachtgever bereid dit te accepteren en de eis hierop aan te passen?	ARBIT is leidend en we volgen de Nederlandse wetgeving.
30	Bijlage 10 - Prijsformulier		Er wordt aangegeven dat een correct ingevuld formulier terzijde wordt gelegd, dat moet zijn incorrect nemen we aan?	"Niet geheel en/of correct ingevulde formulieren worden terzijde gelegd en niet verder in de beoordeling meegenomen" hiermee wordt bedoeld dat niet volledige en niet correcte formulieren niet in behandeling worden genomen.
31	Bijlage 10 - Prijsformulier		In de prijsopgave vraagt u om licentieprijzen voor de software componenten - wij gaan ervan uit dat wij een gekozen software architectuur hier dienen op te nemen (nieuwe software componenten) - niet dat er wordt gevraagd om doorlevering Geodan Maps en/of Betty Blocks middels deze nieuw te sluiten overeenkomst. Kunt u dat bevestigen?	Dat klopt.
32	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 4.3	Wederpartij acht het redelijk dat Opdrachtgever aan Wederpartij tevens met het oog op het bepaalde in artikel 4.2 Wederpartij van voldoende informatie voorziet. Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst op te nemen dat Opdrachtgever aan Wederpartij tevens met het oog op het bepaalde in artikel 4.2 Wederpartij van voldoende informatie voorziet?	ARBIT Artikel 4.3 wordt krijgt in de conceptovereenkomst in artikel 10.4 de volgende aanpassing: Opdrachtgever heeft Wederpartij, met het oog op het bepaalde in artikel 4.1, van voldoende informatie voorzien. Opdrachtgever verstrekt Wederpartij op verzoek aanvullende informatie voor zover die niet van vertrouwelijke aard is en in redelijkheid relevant moet worden geacht voor de uitvoering van de Overeenkomst. Wederpartij mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door Opdrachtgever aan Wederpartij verstrekte informatie. Bij eventuele onduidelijkheid doet Wederpartij tijdig navraag bij Opdrachtgever. Een nieuwe versie van de Bijlage 12 - Concept overeenkomst zal worden toegevoegd, samen met deze Nota van Inlichtingen.
33	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 5.3	Kunnen we hier uitgaan van een onafhankelijke auditor?	Dat is akkoord.
34	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 11	Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele vast te stellen acceptatiecriteria in gezamenlijk overleg met Wederpartij zullen worden vastgesteld?	De gezamenlijke Atlaspartners bepalen welke doorontwikkelingen worden opgepakt. Leverancier denkt mee over de technische uitwerking. Opdrachtgever bevestigt vooraf opdracht voor doorontwikkeling op basis van de uitwerking in userstories, projectplannen met kostenraming. De Product Owner bepaalt uiteindelijk of het geleverde product voldoet aan de eisen/afspraken. De acceptatiecriteria worden dus te allen tijde vooraf vastgelegd in een (nadere) overeenkomst. Uitgangspunt hiervoor zijn de eisen die gesteld worden aan de op te leveren functionaliteit.
35	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 11.2 en 11.4	De huidige formulering zorgt ervoor dat Opdrachtgever eenzijdig de nieuwe termijn kan vaststellen. Gaat Opdrachtgever akkoord met de suggestie dat de nieuwe termijn uit artikel 11.4 een redelijke termijn moet zijn?	Akkoord.
36	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 16.1	Is opdrachtgever voornemens een kredietinstellingsgarantie te vragen van opdrachtnemer?	Van de kredietinstellingsgarantie 'op afroep' kan gebruik gemaakt worden enkel in die gevallen dat een betaling wordt verricht voor een Prestatie die nog niet is geaccepteerd. Naar verwachting zal hier geen gebruik van gemaakt worden.

37	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 17.5	Een boete van € 50.000 per overtreding, acht Wederpartij hoog. Is Opdrachtgever bereid het boetebedrag per gebeurtenis te matigen naar redelijkheid? Zo ja, tot welk bedrag? Zo niet, is Opdrachtgever bereid ten aanzien van artikel 17.5 ARBIT in de Overeenkomst op te nemen dat eventueel verschuldigde boetebedragen in mindering zullen worden gebracht op eventueel verschuldigde schadevergoedingsbedragen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Deze boete is vooral bedoeld als extra aansporing tot het nakomen van de geheimhoudingsverplichting. De opdrachtgever beschouwt dit wel degelijk als proportioneel.
38	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 22.1	Indien opdrachtnemer een project aanneemt, is het zijn eigen verantwoordelijkheid met welke medewerkers het project wordt uitgevoerd. In dat geval is vervanging van personeel een eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid de eis van artikel 22.1 ARBIT voor dit project te schrappen?	Niet akkoord, Opdrachtgever zal hier met zorg mee omgaan.
39	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 26.2	Kan opdrachtgever naast een maximum per gebeurtenis ook een maximum per jaar aangeven, zoals bijvoorbeeld bij de ARVODI voorwaarden gebruikelijk is.	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bijvoorbeeld direct, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid op grond van artikel 26 ARBIT-2018 gelimiteerd. In voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Deze limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ARBIT-2022. In artikel 26.3 is opgenomen dat de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken.
40	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 26.3	De aansprakelijkheid, zoals omschreven in artikel 26.3 kan voor Opdrachtgever per gebeurtenis disproportioneel hoog uitvallen, omdat deze aansprakelijkheid is verbonden aan de definitie van 'Vergoeding': "De in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs". Naar de huidige definities zou dit kunnen betekenen dat de aansprakelijkheid wordt berekend over de Vergoeding die geldt ten aanzien van de gehele looptijd van de Overeenkomst. Met een initiële looptijd van 10 jaren kan de aansprakelijkheid disproportioneel hoog uitvallen. Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst een proportionele aansprakelijkheidsregeling op te nemen?	Zie antwoord vraag 39.
41	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 43.2	Kan opdrachtgever bij 43.2 B bevestigen dat dit niet van toepassing is, gezien het gaat om een saas applicatie, waarbij het maken van kopieën niet mogelijk dan wel zeer ongebruikelijk is.	Dit artikel is wel degelijk van toepassing. Opdrachtgever zal niet vragen om kopieën van PaaS of SaaS componenten, echter moet te allen tijde kunnen beschikken over de maatwerkcomponenten.
42	Bijlage 11 - Arbit	Artikel 47	Gaat opdrachtgever gebruik maken van deze regeling? Indien opdrachtgever dit voornemens is, is het mogelijk dat opdrachtgever en opdrachtnemer na opdrachtverstrekking in overleg treden over de invulling van artikel 47.	Opdrachtgever zal niet direct een Escrow regeling verlangen van Opdrachtnemer. Opdrachtgever behoudt zich wel het recht voor hier in de toekomst aanspraak op te kunnen maken. In zo'n geval treedt Opdrachtgever hierover in overleg met Opdrachtnemer.
43	Bijlage 12 - Concept overeenkomst	Artikel 4.3	Wederpartij acht het redelijk dat Opdrachtgever aan Wederpartij tevens met het oog op het bepaalde in artikel 4.2 Wederpartij van voldoende informatie voorziet. Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst op te nemen dat Opdrachtgever aan Wederpartij tevens met het oog op het bepaalde in artikel 4.2 Wederpartij van voldoende informatie voorziet?	Zie het antwoord op vraag 32.
44	Bijlage 12 - Concept overeenkomst	Artikel 5.1 en 6.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele vast te stellen acceptatiecriteria in gezamenlijk overleg met Wederpartij zullen worden vastgesteld?	Zie het antwoord op vraag 34.
45	Bijlage 12 - Concept overeenkomst	7.1.4	Kan opdrachtgever uitleggen welke werkzaamheden exact verstaan worden onder punt 7.1 4: Retransitie.	Zie het antwoord op vraag 4.
46	Bijlage 13 - Verwerkersovereenkomst	Geheel doc	Kunnen we ervan uitgaan dat we de huidige verwerkingsovereenkomst kunnen continueren?	Bij het afsluiten van een overeenkomst wordt een (geactualiseerde) Verwerkersovereenkomst afgesloten voor de duur van de Overeenkomst.