

Aanbesteding: Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: PU-20960

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning

Vraag:

Planning: gezien de omvang van het project: bent u akkoord met het verlengen van de periode tussen de publicatie van de 2e NVI en het indienen van de aanbestedingsstukken met 1 week? Dit zal ons inziens ten goede komen aan de kwaliteit van de plannen - en daarmee ook aan de kwaliteit van het project.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met een uitstel van 14 dagen tot 26 maart. Wel willen we er op wijzen dat eis 1.56 onveranderd blijft staan.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Facturatie

Vraag:

Wij maken veel kosten vanaf de gunning. Wanneer wordt de eerste termijn uitbetaald? Bent u akkoord met een spoedige facturatie van de vaste kosten (Programmabudget 2024) na de definitieve gunning?

Antwoord:

Ja we gaan akkoord met een spoedige facturatie.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 15 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Startdatum

Vraag:

De wens om voor de zomer de eerste actie te starten is in onze ogen erg snel na de definitieve gunning. Enerzijds ligt er veel werk bij Opdrachtgever (zoals de afstemming met lokale partners van de deelnemende gemeenten) maar ook aan de kant van de Opdrachtnemer is veel werk zoals het organiseren van het aanbod door middel van een uitvraag bij isolatiebedrijven: dit kost minimaal 10 weken tussen het benaderen van deze partijen en het ondertekenen van overeenkomsten. Bovendien hechten wij waarde aan het goed opstarten van de gelijkwaardige, langdurige samenwerking en voelt het overhaast om op dag 1 gelijk in de uitvoering te duiken terwijl de basis nog moet worden gelegd. Bent u akkoord met het starten van de eerste actie aan het eind van de zomer? Wanneer goede afspraken met spouwmuurisolatie bedrijven worden gemaakt, is het nog steeds mogelijk om in het najaar van 2024 al woningen natuurvriendelijk te isoleren.

Antwoord:

De wens om voor de zomer te starten, dit gaat dan om de communicatie naar bewoners toe, komt voort uit de natuurkalender. Huizen kunnen vanaf augustus weer vleermuisvrij gemaakt worden (zie ook: <https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2022-02/Methodiek%20Natuurvriendelijk%20Isoleren.pdf>). t/m eind oktober (en bij een zacht najaar eventueel iets langer). Voordat woningeigenaren hun huis vleermuisvrij laten maken zullen ze een aantal stappen door de klantreis doorlopen, hetgeen ook tijd kost. Desalniettemin hechten wij veel belang aan een zorgvuldig proces en een goede basis voor de gelijkwaardige langdurige samenwerking. Als Opdrachtgever zijn we al gestart met de voorbereiding hiervoor om geen tijd te verliezen zoals gesprekken met lokale partners, en leggen we de komende maanden de basis voor een communicatiestrategie. Hierop heeft de Opdrachtnemer inspraak zoals gesteld in Programma van Eisen. Er is dus in overleg ruimte zolang start van de uitvoering (in alle deelnemende gemeenten) wordt behaald (1.56).

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PVE 1.38 en 1.41

Vraag:

Wat verwacht u voor de rapportage van de installaties: is het voldoende om aan te geven of de bewoner een CV of een (hybride) warmtepomp heeft? Of wilt u meer informatie zien? En wat is (i.v.m. privacy en AVG-regels) de grondslag voor het delen van deze informatie? Programma van eisen

Antwoord:

Dit is inderdaad voldoende als het gaat om de warmte installaties. Wellicht bepaal je gezamenlijk dat je later in het proces aanvullende info wilt ophalen. Voor de start is dit voldoende. In het kader van het programma Meerjarig Collectieve Ontzorging (MCO) tussen de provincie Utrecht, in haar rol als penvoerder van het EDC ten behoeve van de gezamenlijke aanbesteding en de Intermediair is in de gegevensuitwisselingsovereenkomst en het AVG-protocol tussen de 12 gemeenten en PU het volgende bepaald:

- Intermediair verwerkt persoonsgegevens die zij ontvangt van de gemeenten en die zij verzamelt bij eigenaar-bewoners. (Iedere partij is verwerkingsverantwoordelijk voor haar eigen proces en de naleving van de AVG, dus pp hebben een eigen verwerkingsgrondslag en doel).
- Intermediair verkrijgt geen persoonsgegevens van de provincie Utrecht.
- Intermediair informeert betrokkenen dat zij hun contactgegevens van de gemeenten hebben ontvangen en dat het EDC de betreffende opdracht aan haar heeft uitbesteed.
- Intermediair vraagt aan alle eigenaar-bewoners waarvan zij persoonsgegevens verwerken toestemming om deze gegevens te delen met de provincie Utrecht. (verwerkings grondslag is toestemming van de betrokkenen).
- Indien eigenaar-bewoner, die toestemming niet geeft, zorgt Intermediair ervoor dat deze persoonsgegevens voor de provincie Utrecht afgeschermd zijn. (Persoonsgegevens zijn geanonimiseerd).

De verwerkingsgrondslag van de gegevensuitwisseling tussen Intermediair en Provincie Utrecht is toestemming: artikel 6 lid 1 sub a: betrokkene/ eigenaar-bewoner heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden.

De doeleinden: het bepalen van de plek in de klantreis van de eigenaar-bewoners om zo veel mogelijk eigenaar-bewoners te bewegen om hun woningen te verduurzamen ten behoeve van de monitoring van en rapportage over de voortgang van de aanpak.

De verwerkingsgrondslag is zoals hierboven uitgelegd, toestemming van de eigenaar-bewoner.

De ON/ intermediair vraagt expliciet de toestemming van de eigenaar-bewoner voor het verwerken van de persoonsgegevens.

De persoonsgegevens waar het om gaat zijn: woningkenmerken zoals huidige verduurzamingsstaat van de woning per gebouwonderdeel (gevel, dak, vloer, glas, installaties) de details van deze (persoons)gegevens moeten nog specifiek omschreven worden, is een uitstaande vraag in de opmerkingen van het samenwerkingsprotocol). Zonder deze toestemming mag de ON/ intermediair enkel geanonimiseerde informatie verstrekken of enkel informatie op woningkenmerken/wijkniveau (percentages, zonnepanelen/ isolatiemaatregelen etc.). Indien de woningkenmerken (alleen of in combinatie met andere woningkenmerken) herleidbaar zijn naar een eigenaar-bewoner zijn het persoonsgegevens en voor de verwerking daarvan vraagt de intermediair expliciet toestemming). De vraag die altijd gesteld moet worden is of de verwerking noodzakelijk is om het doel te bereiken

(data minimalisatie). Is er geen andere mogelijkheid/ alternatief om het doel te bereiken? De ON/ intermediair is verantwoordelijk voor de naleving van de AVG en informeert betrokkenen over de verwerking van de persoonsgegevens en de omschrijving van de verwerkingsgrondslag en doeleinden in zijn/haar eigen privacy statement.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Presentatie

Vraag:

Beschrijvend document, 5.3.: Presentatie onderdeel C: verwacht u hierbij dat we de vragen schriftelijk volledig beantwoorden of een samenvatting (denk hierbij aan bullets) die we mondeling tijdens de presentatie toelichten?

Antwoord:

De presentatie heeft een vrije vorm en de ingezonden slides worden niet inhoudelijk beoordeeld.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 15 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Monitoringsrapportage

Vraag:

Monitoringsrapportage van een vergelijkbaar referentieproject van de afgelopen 3 jaar aangeleverd te worden: is er een minimum aantal bewoners die binnen een dergelijk project geholpen moeten zijn? Bijvoorbeeld 350 woningeigenaren die hun woning daadwerkelijk hebben verduurzaamd met subsidie van de gemeente en ontzorging door Opdrachtnemer inclusief advies aan huis?

Antwoord:

Omvang is geen criterium, doel is om inzicht te krijgen in de wijze waarop de Opdrachtnemer zijn monitoring organiseert. Aan jullie is het om een representatief beeld te schetsen.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.

Beantwoord op: verduurzaming woningen
19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Referentie

Vraag:

Referentie: verwacht u een daadwerkelijk adviesrapport dat aan een bewoner is verstrekt (geanonimiseerd) of een adviesrapport zoals Inschrijver het zou doen om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de wensen vanuit deze uitvraag?

Antwoord:

Zie H5, een geanonimiseerd adviesrapport. In jullie plan van aanpak kan aangegeven worden hoe dit eventueel gewijzigd wordt om aan te sluiten bij de uitvraag.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Adviesrapport

Vraag:

Adviesrapport: wat is uw wens met betrekking tot de maatregelen die nog getroffen moeten worden richting aardgasvrij (ready). Waar moet de nadruk op liggen? Is dit inclusief een indicatie voor warmtepompen/warmtenetten?

Antwoord:

Ten minste aardgas vrij ready. Dus nadruk op isolatie en ventilatie met ruimte om een nog verder perspectief te bieden.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
ventilatie

Vraag:

In het Programma van Eisen geeft u aan welke maatregelen de Inschrijver

moet kunnen bieden, waaronder ventilatie. Uit meerdere pilots is gebleken dat het aanbieden van een ventilatiesysteem via collectieve inkoop niet werkbaar is. Er zit immers enkel inkoopvoordeel in de ventilatiebox, maar het overgrote deel van de werkzaamheden bestaat uit het ontwerpen van het systeem en het installeren van de luchtkanalen en aftimmerwerkzaamheden achteraf. Deze werkzaamheden zijn moeilijk vooraf 'in te prijzen'. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijvers geen collectief aanbod bieden voor ventilatie, maar bewoners wel informeren en vervolgens doorverwijzen naar installateurs en leveranciers die voldoen aan een set aan kwaliteitseisen?

Antwoord:

Dit soort praktijkvoorbeelden is waardevol dit is precies waar de toelichting voor bedoeld is in H5 A (plan van aanpak). In prijzing is geen eis op zich, wel moet het aanbod onderdeel zijn van het MCO-programma.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Maatregelen

Vraag:

Binnen-en buitengevelisolatie: deze maatregelen zijn niet geschikt voor grootschalige inkoopacties. Het is veel maatwerk per woning en zoals in Bijlage 12 te zien is is de totale opgave ook zeer klein ten opzichte van de andere maatregelen. Binnengevelisolatie wordt bovendien vaak gecombineerd met een andere verbouwing en met die aannemer. Hierdoor, in combinatie met de hoge prijs van deze maatregelen, zullen de aantallen zeer laag zijn. We stellen voor dat deze maatregelen niet standaard worden aangeboden in het advies - ook omdat de ervaring leert dat bewoners keuzestress ervaren wanneer teveel maatregelen tegelijk worden aangeboden - maar dat bewoners in woningen die zich voor deze maatregel lenen door de opdrachtnemer actief worden doorverwezen naar een of meerdere geschikte partijen die voldoen aan een set aan kwaliteitseisen?

Antwoord:

Dit soort praktijkvoorbeelden is waardevol dit is precies waar de toelichting voor bedoeld is in H5 A (plan van aanpak). We verwachten van jullie een voorstel voor een kansrijke aanpak. Het opnemen van alle maatregelen is geen eis, wel het kunnen aanbieden als dat uit de praktijk blijkt.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Herzieningsclausule

Vraag:

Bijlage 4: 2. Aantal gemeenten wijzigt. Het is ons nog niet volledig duidelijk wat de financiële gevolgen zijn bij de toetreding van een extra gemeente. Kunt u een rekenvoorbeeld toevoegen? Bijvoorbeeld voor de gemeente Lopik (bijlage 13) met 11.308 extra woningen (waarvan 720 woningen voldoen aan de NIP-criteria)? Wij nemen aan dat dit naar rato is van 67.333 woningen (bijlage 14). En dus een vaste bijdrage van $(520.000 * 11.308 / 67.333 =) € 87.329$. Klopt dit? En worden de andere posten (leer-, verbeter- en ontwikkelbudget en marketingbudget) ook verhoogd volgens dezelfde verdeelsleutel? (overigens willen wij erop wijzen dat het aantal grondgebonden koopwoningen in Lopik veel lager ligt, kunt u bijlage 13 herzien?)

Antwoord:

Combinatie van de omvang van de woningen, doelgroep verdeling, verwachte conversie o.b.v. beschikbare subsidie. Dus de getoonde formule is te kort door de bocht. Maar in hoofdlijnen kan je de berekening volgen. Ook de andere posten zullen ook worden verhoogd. In de lijst hebben we alleen de NIP aantallen meegenomen, dit is inderdaad inclusief VvE's, die in deze fase buiten scope liggen. Voor de cijfers van Lopik is er inderdaad een fout in de bijlage gemaakt. We zijn alle cijfers nagelopen en de fout lijkt alleen bij Lopik gemaakt te zijn. Het correcte getal is volgens de door ons beschikbare data 3155.

Er zal een herziening van bijlage 13 aan de aanbestedingsdocumenten worden toegevoegd

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Herzieningsclausule

Vraag:

Bijlage 4, 2 Extra budget bij verlenging opdracht: het is ons niet helemaal duidelijk wat de gevolgen zijn van een verlenging van de opdracht (art. 2.10 van het 'Beschrijvend document'). Klopt onze aanname dat een verlenging met 1 jaar een verhoging van het programmabudget naar rato betekent? De huidige looptijd van 29/04/2024 tot 31/12/2028 is 50 maanden. Een

verlenging van 12 maanden betekent dan extra vaste kosten van € (520.000 *12 /50 =) €124.800? En worden de andere posten (leer-, verbeter- en ontwikkelbudget en marketingbudget) ook verhoogd volgens dezelfde verdeelsleutel?

Antwoord:

Bij enkel verlenging wordt niet verhoogd, bij extra budget wel, zie hiervoor ook bijlage 4 Herzieningclausule. Bij toekenning van budgetten wordt de Opdrachtnemer naar rato van aanvullende inspanning in de dienstverlening vergoed. De hoogte hangt af van aan de aard van de wijziging verbonden kosten en het beschikbare budget. De vergoeding wordt:

1. ofwel ingericht als subsidie voor bewoners om aanvullende diensten af te kunnen nemen bij de Opdrachtnemer;
2. ofwel direct door Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer verstrekt op basis van een vaste bijdrage voor ontwikkelkosten en een bijdrage per geleverde dienst per woning;
3. ofwel toegevoegd aan het algehele leer-, verbeter- en ontwikkelbudget (zie: Aanbestedingsleidraad – 2.6 Omvang Opdracht) waar Opdrachtnemer op basis van een verbetervoorstel aanspraak op kan maken volgens de in de Opdracht beschreven procedure (zie: Bijlage 2. Samenwerkvisie en Programma van Eisen).
4. ofwel een combinatie van een of meerdere van bovenstaand inrichtingen. Indien de verantwoording van een subsidiebudget bij de Opdrachtnemer wordt gelegd, zal deze hier ook naar rato voor vergoed worden. Dit leidt tot een toename van het vaste jaarlijkse programmabudget, zoals beschreven in de Opdracht (zie: Aanbestedingsleidraad – 2.6 Omvang Opdracht).

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Herzieningsclausule

Vraag:

Bijlage 4, 2 Extra budget voor uitbreiding algehele aanpak verduurzaming woningen: het is ons niet helemaal duidelijk wat de gevolgen zijn van een uitbreiding van de opdracht (extra aantal te verduurzamen woningen). Klopt het dat het programmabudget dan naar rato van doelgroep wordt verhoogd? Dus 1.000 extra LAI woningen (doelgroep 2) zorgen voor een extra vaste bijdrage van (€ 52000 * 1.000 / 23.864 =) € 21.790? En worden de andere posten (leer-, verbeter- en ontwikkelbudget en marketingbudget) ook verhoogd volgens dezelfde verdeelsleutel?

Antwoord:

Zie ook antwoord 11 en 12. Ja bij uitbreiding zal ook het budget worden

verhoogd afhankelijk van de combinatie zoals in antwoord 11 aangegeven.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Vormvereisten

Vraag:

3.4.4 uit het Beschrijvend document: ‘Alle documenten van het gunningscriterium Kwaliteit dienen te worden ingediend met de volgende opmaak: lettertype Verdana, lettergrootte 9 pt, regelafstand 1.2 pt en binnen standaard marges (2,5 cm boven / onder / links / rechts). ‘ Kunnen wij ervan uitgaan dat deze eis niet geldt voor de presentatie? Voor de presentatie stellen wij voor dat u geen vormvereisten vaststelt, bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, hier mag u vanuit gaan, de presentatie is vrij van vorm. De duur van de presentatie is echter beperkt tot 15 minuten.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 15 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Fasering

Vraag:

Planning: vanwege het grote aantal woningen kan het nodig zijn om de aanpak te faseren. Heeft u een voorkeur voor het faseren per doelgroep of per gemeente? En biedt het meerwaarde als Inschrijver juist wel alle bewoners in één keer kan bedienen?

Antwoord:

Fasering per gemeente is niet de bedoeling. We kijken uit naar jullie voorstel in PvA. Verduurzamingsimpact staat altijd centraal. De NIP resultaten moeten binnen de gestelde periode gehaald worden. Doelgroep 1 en 2 hebben voor ons de focus.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Doelstelling

Vraag:

Programma van eisen 1.6: Wat is het gevolg van het niet behalen van de doelstelling?

Antwoord:

Ons uitgangspunt is een gelijkwaardige samenwerking waarin zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer zich gezamenlijk inspannen en zich daarbij zullen inzetten op een wijze die redelijkerwijs nodig is om de resultaten te behalen. Indien de resultaten niet worden behaald, ondanks intensief overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, kan op enig moment sprake zijn van een tekortkoming in de nakoming als bedoeld in artikel 8 AIV Provincies 2022. In een dergelijke situatie heeft Opdrachtgever het recht om Opdrachtnemer in gebreke te stellen, tenzij sprake is van een situatie waarop volgens de wet Opdrachtnemer direct in verzuim is. Een ingebrekestelling ten aanzien van de nakoming van Opdrachtnemer betekent dat Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen een nader te bepalen redelijke termijn alsnog zijn verplichtingen (resultaten) na te komen. Als ook dan Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt heeft Opdrachtgever de mogelijkheid om Opdrachtnemer aansprakelijk te stellen in het geval Opdrachtgever (substantieel) schade leidt (zie artikel 9 AIV Provincies 2022) en geeft dat Opdrachtgever het recht om de overeenkomst te ontbinden (zie artikel 10 AIV Provincies 2022). Wij willen benadrukken dat Opdrachtgever er alles aan zal doen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich gaat voordoen door intensief met elkaar op te trekken en tijdig bij te sturen. Dit neemt echter niet weg dat Opdrachtnemer wel gehouden is om de overeengekomen resultaten te realiseren.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Communicatie inzet

Vraag:

Programma van eisen 1.10: verwacht u voor elke inzet een losse offerte?

Antwoord:

We werken programmatisch. De inzet die in 1.10 wordt bedoeld is onderdeel van de marketing- en communicatieactiviteiten. Deze zullen ruim van te

voren bekend zijn

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Communicatie inzet

Vraag:

Programma van eisen 1.10: verwacht u dat wij een uurtarief geven op het moment van inschrijving, of per offerte op basis van de vraag op dat moment?

Antwoord:

Hier wordt niet naar gevraagd. We stellen wel een maximaal uurtarief.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Advies aan huis

Vraag:

Programma van eisen 1.19: we stellen voor om deze eis uit te breiden naar doelgroep 2: we zien in de praktijk dat veel bewoners uit deze doelgroep deze vorm van ontzorging nodig hebben. Omdat er gewerkt wordt met een vaste programmafee is de verleiding groot voor Inschrijvers om minimale kosten te maken voor deze groep (en dus geen advies aan huis) terwijl juist de meer kwetsbare bewoners of bewoners die meer ontzorging nodig hebben, hiermee buiten de boot dreigen te vallen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Door te beoordelen op effectiviteit en kwaliteit is voor ons deze zorg te beheersen. We beoordelen elke Opdrachtnemer hierop in het PvA. Het wordt geen aanvullende eis.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Eigen bijdrage

Vraag:

Programma van eisen 1.20: we stellen voor om de LAI doelgroep vrij te stellen van een eigen bijdrage. Dit zal de drempel verlagen om mee te doen. Dit adviseren wij met name vanwege de relatief lage subsidie in veel van de deelnemende gemeenten (€ 750). Bent u akkoord met deze eis?

Antwoord:

Zie ook antwoord bij 19. Daarbij zien we mogelijkheden om een combinatie te maken met de ISDE.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Derdengeldenrekening

Vraag:

Programma van eisen 1.23: wij hebben reeds een derdengeldenrekening. Na machtiging door de gemeente kunnen wij dan van deze rekening de isolatiebedrijven uitbetalen. Bent u akkoord met het benutten van deze werkwijze?

Antwoord:

Ja dit is akkoord.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 15 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Vergoeding ISDE aanvraag

Vraag:

Programma van eisen 1.28: we stellen voor om doelgroep 2 uit te sluiten voor het vragen van een vergoeding voor het helpen bij de ISDE-aanvraag. Dit kan leiden tot een extra drempel, waardoor mensen die hem hard nodig hebben wellicht juist de subsidie mislopen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie Hoofdstuk 5 onderdeel A, plan van aanpak geeft ruimte voor toelichting hierover we zien jullie voorstel graag tegemoet. Het wordt geen aanvullende eis.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: DPIA

Vraag:
Opdrachtnemer is bereid na gunning mee te werken met het uitvoeren van een Data Protection Impact Assessment (DPIA): bent u bereid deze eis te laten vervallen bij een ISO 27001 certificering?

Antwoord:
ISO27001 certificering gaat over informatieveiligheid (en komt als zodanig ook terug bij een DPIA). Het is echter geen alternatief voor het uitvoeren van een DPIA. Bij gunning wordt door de afdeling Informatie veiligheid van de provincie Utrecht een Quickscan gedaan om de beveiligingsmaatregelen te checken. Uit de uitslag van de Quickscan kan dan komen dat er een DPIA moet worden gedaan, indien er sprake is van een hoog risico voor betrokkenen als gevolg van de verwerking van persoonsgegevens.

Het is dus nog geen gegeven dat een DPIA daadwerkelijk vereist is maar wanneer een DPIA vereist is, dient men hier aan mee dient te werken.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 25
Onderwerp: Adviesrapport

Vraag:
Programma van eisen 1.18: Op dit moment staat in ons rapport nog geen volledig overzicht van de reeds getroffen maatregelen. Bent u akkoord met het niet opnemen van dit punt in het adviesrapport? Of anders het versoepelen van deze eis zodat wij dit kunnen toevoegen aan onze dienstverlening binnen 6 maanden na de gunning?

Antwoord:

We zijn akkoord met het versoepelen van eis 1.18. We willen hier ook wijzen op het antwoord op vraag 66. Eis 1.38 blijft onveranderd.

Het versoepelen van de eis aangaande de inhoud van het adviesrapport geldt enkel voor het overzicht van welke maatregelen al gedaan zijn in de woning en welke maatregelen getroffen moeten worden naar aardgasvrij(-ready) (1e bullet, eis 1.18) .

Dit onderdeel dient binnen 6 maanden geïmplementeerd te zijn als onderdeel van het adviesrapport.

De overige onderdelen van het adviesrapport dienen bij aanvang van de overeenkomst en de werkzaamheden geïmplementeerd te zijn,

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Planning (leidraad, pagina 10) & vermelding op TenderNED

Vraag:
Er is een verschil tussen het indienen van de vragen op TenderNED (vandaag tot uiterlijk 23.59 en in de leidraad (tot 13 februari 14.00). Welke is geldig?

Antwoord:
De planning in de leidraad is leidend. De uiterste termijn is dinsdag 13 februari 14.00

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad: 5.3.2 Onderdeel B: Lerend vermogen en innovatiekracht, onderdeel 'Gevraagd', pag. 43

Vraag:
Bij het onderdeel gevraagd, par. 5.3.2 wordt in de laatste vraag verwezen naar 'realiseren van de aanpak uit punt e'. Wat wordt hier bedoeld of waar wordt hier naar verwezen?

Antwoord:

De verwijzing naar punt "e" is onduidelijk omdat de bullets als streepje zijn weergegeven i.p.v. als letters. De verwijzing is namelijk naar de bovenstaande (5e) bullet. Aanbestedende dienst zal e.e.a. corrigeren in een aangepaste versie van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 20 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 2: Hoofdstuk 4, 1.6 en 1.7

Vraag:

In Bijlage 2, hoofdstuk 4, onderdeel 2 Restulaten wordt bij 1.6 en 1.7 gesteld dat de opdrachtnemer zich committeert aan de resultaatverplichtingen. Hoe wordt er mee omgegaan als dit resultaat niet wordt behaald, ondanks alle inspanningen door communicatie van de gemeente en de extra inzet voor het leer- en verbetertraject?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Complimenten voor de voorbereiding en de compleetheid van deze aanbesteding. Voor deze omvangrijke aanbesteding is een gedegen uitwerking nodig wat de nodige tijd vraagt van de inschrijver. De doorlooptijd van deze aanbesteding is echter zeer kort met een sluitingstermijn op 12 maart. Wij vragen derhalve uw goedkeuring voor een uitstel met 14 dagen tot 26 maart 2024.

Antwoord:

We gaan akkoord met een uitstel van 14 dagen tot 26 maart. Wel willen we er op wijzen dat eis 1.56 onveranderd blijft staan.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.

Beantwoord op: verduurzaming woningen
19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Programma van eisen

Vraag:

U spreekt in eis 1.23 over de inrichting en verwerking van lokale subsidies. Bedoelt u hiermee de SPUK LAI of andere lokale regelingen die binnen een gemeente lopen?

Antwoord:

De deelnemende gemeenten zullen een subsidieregeling maken waarmee de subsidies kunnen verstrekt zoals bedoeld in bijlage 14. Dit zal vnl gevuld worden uit middelen uit SPUK LAI maar kan in de toekomst ook aangevuld worden uit andere middelen.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op pagina 42 vraagt u zowel bij vraag a als vraag b een geanonimiseerd advies rapport. Kunt dat nader toelichten?

Antwoord:

Het gaat hier om een daadwerkelijk adviesrapport dat aan een bewoner is verstrekt (geanonimiseerd). Zie ook vraag en antwoord 7.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bij onderdeel A, plan van aanpak stelt u de vraag: Welke diensten ziet de

Inschrijver als kansrijk in de gestelde opgave en hoe kan dit geïmplementeerd worden binnen het MCO –programma? Kunt u dit nader toelichten i.r.t. vraag a, b en c waarin u inschrijver al vraagt hoe zijn propositie er voor de bewoner, bedrijven en gemeente uit ziet.

Antwoord:

We begrijpen dat u refereert aan vraag d. We vragen hier naar eventueel aanvullende diensten die nog niet zijn genoemd binnen a, b en c of die gesteld worden in het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

De conversies beschreven in stuk 2.4

Vraag:

Zijn in ons aanzien gunstig gesteld als spouwmuurisolatie niet mag worden meegenomen. Uit eerdere projecten is naar voren gekomen dat de verwachte conversies ongeveer gehalveerd worden door spouwmuur uit te sluiten. Wellicht is het handiger dan met het project te wachten tot na de uitvoer van een ecologisch onderzoek of adaptatie van de werkwijze. Hoe denkt de opdrachtgever hier over?

Antwoord:

" De genoemde conversies zijn een raming gebaseerd op de marktconsultatie. Verder heeft de provincie Utrecht heeft in afstemming met isolatiespecialisten en gemeenten een oplossing ontwikkeld: Natuurvriendelijk isoleren.

Bij deze nieuwe methode zorgen isolatiebedrijven dat er geen vogels of vleermuizen worden gedood. Door natuurvriendelijk te werken, krijgen vogels of vleermuizen de kans om weg te vliegen vóórdat wordt geïsoleerd. Het isolatiebedrijf zorgt dat er voldoende verblijfplaatsen voor de dieren overblijven. Deze worden zoveel mogelijk onzichtbaar in de spouw weggewerkt. De isolatiebedrijven maken ook de verplichte melding bij de provincie. Bewoners hoeven zelf verder niets te doen. Zie voor meer informatie ook: <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/natuur/biodiversiteit-stad-en-dorp-bisd/natuurvriendelijk-isoleren>. We verwijzen hier ook naar antwoord 38.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 34
Onderwerp: 2.6.3.

Vraag:

Aangezien de opdrachtnemer niet meer dan 10% marge mag hanteren boven op de uitvoerder zijn prijs, betekent dit dat wij de omzet moeten halen uit de projectkosten. Momenteel is die ingesteld op €117 euro per huis, indien de quota worden behaald. Dit is in principe niet kosten dragend. Kunnen hier nog aanpassingen in worden gemaakt?

Antwoord:

We hebben geen maximale marge aangegeven. De 10% is bedoeld als rekenvoorbeeld en raming. Graag verwijzen we hier ook naar antwoord op vraag 67.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 36
Onderwerp: Kerncompetentie 1

Vraag:

Kerncompetentie 1, we benaderen ook veel klanten via partners, bijvoorbeeld via banken. Telt dat ook als referentie voor de competentie?

Antwoord:

Doel is dat we inzicht krijgen dat Opdrachtnemer ervaring heeft met het inrichten van een klantreis en het collectief begeleiden van eigenaar-bewoners. Dit kan o.i. ook indien klanten worden benaderd via partners.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 37
Onderwerp: Kerncompetentie 3

Vraag:

Kerncompetentie 3, mogen we de subsidieaanvraag uit laten voeren door een partner?

Antwoord:

Het kunnen voldoen aan een kerncompetentie is een geschiktheidseis (welke valt onder technische en beroepsbekwaamheid. U mag hiervoor een beroep doen op een derde. Aanbestedende dienst wijst u op de voorwaarden die hieraan verbonden zijn en welke gelden voor zowel de inschrijving als de uitvoering, Deze randvoorwaarden staan vermeld in paragraaf 3.4.2 en speciaal bullet 1 t/m 6 én 9 t/m 14

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Ecologisch onderzoek

Vraag:

Is er een ecologisch onderzoek gestart, en is er vooruitzicht op het afronden van dit onderzoek? Dit i.v.m. spouwmuur isolatie, dit is een groot deel van de opdracht en heeft aanzienlijke consequenties voor de conversie.

Antwoord:

"Dit verschilt per gemeente. Hierbij het overzicht:

Wijk bij Duurstede ontheffing SMP

Bunnik ontheffing pre-SMP

De Ronde Venen ontheffing pre-SMP

Houten ontheffing pre-SMP

Soest ontheffing pre-SMP

Woudenberg ontheffing pre-SMP

Nieuwegein streefdatum ontheffing pre-SMP: voorjaar 2024

Rhenen streefdatum ontheffing pre-SMP: voorjaar 2024

Baarn streefdatum ontheffing pre-SMP: voorjaar 2024

Vijfheerenlanden streefdatum ontheffing pre-SMP: voorjaar 2024

IJsselstein Streefdatum ontheffing pre-SMP: najaar 2024

Montfoort Nog geen SMP

Zie ook antwoord 33. "

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

39

Uitvoerpartners

Vraag:

Uitvoerpartners moeten ‘aanbesteed’ worden. Hier hebben we ervaring mee maar momenteel gebruiken wij eigen partners waarvan wij weten dat de kwaliteit goed is. Is het een bezwaar om die partners naar voren te schuiven of kiest de opdrachtgever de partnerpool?

Antwoord:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de selectie van de uitvoeringspartners. Wel is onderdeel van het Programma van Eisen (1.35) dat alle uitvoerders de kans moeten hebben om deel te kunnen zijn van de pool. Achterliggende gedachte hierbij is dat er ook ruimte is voor lokale en regionale spelers in de uitvoering mochten ze voldoen aan de selectiecriteria.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 blz14

Vraag:

U omschrijft het volgende: "In de gemeenten spelen er in meer of mindere mate lokale verduurzamingsaanpakken in samenwerking met sociaal domein, energiecoöperaties, buurtinitiatieven of andere spelers."

Om alle inschrijvers de mogelijkheid te geven om hier optimaal op aan te sluiten en meerwaarde aan toe te voegen, vragen wij om een overzicht van de lokale initiatieven die nu al lopen binnen de verschillende gemeenten. Zou u een overzicht willen aanleveren van de in uw ogen belangrijkste initiatieven per gemeente?

Antwoord:

We gaan in de selectie uit van de Eisen en de vragen zoals gesteld in de aanbesteding. Wel voeren we gesprekken met lokale initiatieven over de rol van de Opdrachtgever in de marketing en communicatie. Voor de rol van lokale partners gaan we na gunning met elkaar in gesprek. We zullen derhalve nu geen overzicht aanleveren.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

"Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2 blz30"

Vraag:

U geeft aan dat de uitsluitingsgronden ook van toepassing zijn voor Derden. Betekend dit dat Derden ook alle documenten dienen aan te leveren? Of alleen de documenten die betrekking hebben op het UEA-formulier (GVA, verklaring belastingdienst en KvK)? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Voor de beantwoording is belangrijk dat er onderscheid wordt gemaakt tussen een beroep op een Derde om aan de geschiktheidseisen te kunnen voldoen, en/of (uitsluitend) rondom de uitvoering van de Opdracht. In geval van een beroep op derden voor de uitvoering dan is een vermelding op het UAE en bijlage 16 bij inschrijving voldoende (zie 1e en 3e bullet). Indien het een beroep op derden betreft om aan een geschiktheidseis te voldoen dan dient deze derde ook een ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA document én een KvK bij te sluiten (zie paragraaf 3.4.2, 3e bullet, paragraaf 4.2 derde alinea en paragraaf 4.3.3). Een GVA en verklaring belastingdienst is bij inschrijving nog niet vereist, maar dient op verzoek van aanbestedende dienst wel binnen 5 kalenderdagen (zie paragraaf 4.2 vierde alinea) te kunnen worden ingediend. Bovendien worden er aan een beroep op derden om te voldoen aan een geschiktheidseis voorwaarden gesteld die zowel betrekking hebben op de inschrijving (zie boven) maar ook op de uitvoering (zie ook paragraaf 4.3.2 en het antwoord op vraag 37)

Percelen:P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen**Beantwoord op:**

19 feb. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3.4 blz30

Vraag:

Omwille van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in een voorblad met inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voorblad inclusief inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in het Beschrijvend document?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Percelen:P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen**Beantwoord op:**

19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.1.1

Vraag:

In 4.2.1.1 staat dat het gaat om bijlage 7. Kunt u bevestigen dat het om bijlage 8 gaat?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen, het gaat inderdaad om bijlage 8

Percelen:

P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op:

19 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2 blz39

Vraag:

U beschrijft dat u uw vragen voor de presentatie/interview vooraf deelt met de inschrijver. Kunt u verduidelijken wanneer u deze vragen met de inschrijvers deelt, zodat zij zich hierop kan voorbereiden?

Antwoord:

De vragen voor onderdeel C worden niet vooraf gedeeld. Enkel de vragen voor onderdeel A en B, voor zover ze er zijn, worden wel vooraf gedeeld. Deze vragen worden gedeeld na dat de consensusbeoordeling voor onderdeel A en B is afgerond.

Percelen:

P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op:

19 feb. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1. blz42

Vraag:

"U omschrijft dat de inschrijver bijlage 15 moet toevoegen als onderdeel aan de uitwerking van het plan van aanpak. Het is de inschrijver niet duidelijk in welke mate deze ingevulde bijlage 15 mee wordt genomen in de beoordeling. Kunt u het volgende verhelderen:

- a). Maakt bijlage 15 onderdeel uit van de beoordeling van onderdeel A?
- b). Zo ja, kunt u verhelderen voor hoeveel procent deze bijlage meetelt in de beoordeling van het gunningscriterium?
- c). Kunt concreet maken, hoe u de inschrijvers beoordeelt bij welke ingevulde getallen in bijlage 15?
- d). Zo niet, kunt u verhelderen hoe en in welke mate u een objectieve beoordeling waarborgt, en u het onderdeel (bijlage 15), op een eenduidige en transparante wijze meeneemt in uw beoordeling?"

Antwoord:

- a) Ja bijlage 15 maakt onderdeel uit van onderdeel A.
- b) Een percentage is niet te benoemen, aanbestedende dienst zoekt een Opdrachtnemer die maximaal kan bijdragen aan de doelstelling.
- c) Een hoger aantal "minimaal aangeboden aantallen" en dus een hoger (mits degelijk onderbouwd) commitment aan de door de aanbestedende dienst nastreefde doelstellingen draagt bij aan een hogere score op onderdeel A.
- d) Naast de aantallen ingevuld in bijlage 15 wordt ook gekeken naar de overige elementen van vraag a zoals bijvoorbeeld , de beschrijving van de propositie en de bijbehorende tijdsinvestering. Deze informatie dient het aantal dat door Inschrijver is ingevuld te onderbouwen. Verder geldt dat voor alle criteria deze in ieder geval worden beoordeeld op de beoordelingsaspecten genoemd in paragraaf 5.3 op pagina 40.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1. blz42

Vraag:

Gaat de inschrijver er juist vanuit dat het aan te leveren adviesrapport niet hoeft te voldoen aan de voor onderdeel A benoemde vormvereisten?

Antwoord:

Dit is inderdaad juist, het aan te leveren adviesrapport hoeft niet te voldoen aan de bij onderdeel A genoemde vormvereisten.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.2. blz43

Vraag:

Gaat de inschrijver er juist vanuit dat het aan te leveren monitoringsrapportage en het aan te leveren voorbeeld traject niet hoeven te voldoen aan de voor onderdeel B benoemde vormvereisten?

Antwoord:

Dit is inderdaad juist, de aan te leveren monitoringsrapportage hoeft niet te voldoen aan de bij onderdeel B genoemde vormvereisten.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.3. blz43

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst garanderen dat er tijdens de presentatie /interview, dezelfde beoordelingscommissie aanwezig is voor alle inschrijvers, die ook betrokken zijn bij de beoordeling van onderdeel A en B?

Zo niet, kunt u concreet maken hoe u een gelijke beoordeling borgt voor alle inschrijvers?

Antwoord:

Ja, aanbestedende dienst heeft als uitgangspunt dat de samenstelling van de beoordelingscommissie voor alle onderdelen gelijk is. Het kan voor komen dat een beoordelaar onverhoopt uitvalt. In dat geval zal een vervanger worden ingezet.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

49 Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.3. blz43 en 44

Vraag:

U geeft aan dat de beoordelingen van de onderdelen A en B kunnen veranderen naar aanleiding van de vragen en antwoorden in onderdeel C. Kunt u verhelderen in welke situaties de beoordelingscommissie er toe besluit om de beoordeling van onderdeel A en B aan te passen?

Antwoord:

Indien er bij de beoordeling van onderdeel A en/of B blijkt dat er nadere verduidelijking gewenst is, alvorens een definitieve score te kunnen geven voor onderdeel A en of B, zal na de presentatie van onderdeel C en bijbehorende vragen, er ook ruimte worden gemaakt om deze nadere duidingsvragen over onderdeel A en of B te stellen. Aanbestedende dienst kan dan besluiten om op basis van de antwoorden de initiële beoordeling te handhaven of naar boven en of beneden bij te stellen.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.3. blz43 en 44

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het presentatieonderdeel alleen dient te gaan over de in onderdeel C benoemde zaken en niet ingegaan dient te worden op onderdelen A en B?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.3. blz43 en 44

Vraag:

a). Begrijpt de inschrijver goed dat de aanbestedende dienst de vragen en onderwerpen bepaald die als input dienen voor het interview?

b). Kunt u verhelderen of u alle inschrijvers dezelfde vragen toestuurt of deze per inschrijver anders kunnen zijn?

c). Wanneer u de vragen per inschrijving op maat maakt, hoe borgt u dat alle inschrijvers gelijke kansen krijgen om het behaalde punten aantal op onderdeel A en B, mogelijk te verhogen?

Antwoord:

a) Voor zover relevant is dit correct voor onderdeel A en of B, voor onderdeel C worden de vragen niet vooraf bepaald.

b) Indien er vragen zijn voor onderdeel A en of B dan gaan de vragen over de inschrijving en deze zijn dus anders voor iedere Inschrijver.

c) Er is geen sprake van ongelijke kansen, het is een mogelijkheid voor aanbestedende dienst om op basis van nadere (gesloten) duidingsvragen de al gedane beoordeling te valideren en of aan te passen. Ter illustratie: aanbestedende dienst kan op basis van de inschrijving niet eenduidig vast stellen of de score voor onderdeel A voldoende is of goed, de beoordelingscommissie kan dan besluiten om de voorlopige score op goed vastzetten en noteert daarbij de gemaakte aannames en uitgangspunten van deze beoordeling, vervolgens worden enkele nadere vragen gesteld aan de desbetreffende inschrijver om deze uitgangspunten en of aannames te toetsen. Na de presentatie zal de beoordelingscommissie besluiten of de voorlopige score gehandhaafd kan blijven of alsnog dient te aangepast naar een voldoende. Een eventuele aanpassing zal door aanbestedende dienst worden gemotiveerd.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.3. blz43 en 44

Vraag:

Voor de presentatie en het interview, vraagt u van de inschrijvers om zowel de benoemde samenwerking te presenteren als ook vragen te beantwoorden die in onderdeel A en B aan bod zijn gekomen. Om u op alle onderwerpen de juiste expertise te bieden en concreet antwoord te geven op al uw vragen, zouden wij 4 personen (in plaats van de gestelde 3) willen laten deelnemen aan deze presentatie/interview. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo nee, kunt u omschrijven waarom u hier niet voor open staat?

Antwoord:

Hiermee gaat aanbestedende dienst akkoord.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 8

Vraag:

Welk nummer wenst u terug te lezen bij contractnummer?

Antwoord:

Het contractnummer is het kenmerk nummer van deze aanbesteding, namelijk 20960

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.3. blz43 en 44

Vraag:

Kunt u een inschatting geven hoeveel van de tijd voor dat u heeft meegegeven voor het interview besteed wordt aan elk onderdeel?

Antwoord:

Er is 45 minuten gepland voor het interview. de verwachting is dat het merendeel van de tijd over de presentatie zal gaan en een beperkt deel over eventuele nadere verduidelijkingsvragen over onderdeel A en B. Een meer preciezere indeling van tijd kunnen we niet geven.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:
PvE eis 1.19

Vraag:

"In PvE 1.19 stelt u dat het de opdrachtnemer vrij staat om voor doelgroep 2 en doelgroep 3 bewoners online, telefonisch of aan huis te adviseren. Voor Inschrijver is de mogelijkheid tot online en telefonisch advies lastig te rijmen met uw missie: zoveel mogelijk verduurzamingsimpact realiseren. Uit onze ervaring met vergelijkbare adviestrajecten van woningeigenaren weten wij dat het maximaliseren van de impact vele malen groter is als het advies op locatie heeft plaatsgevonden. Dit geldt absoluut ook voor doelgroep 2, een doelgroep waar een budget vanuit de gemeente wordt vrij gemaakt in de vorm van de voucher. Juist bij deze doelgroep is het onontbeerlijk om inhoudelijk te overtuigen met een maatwerkadvies én om een correct advies te geven om onverwachte extra kosten op de offerte uiteindelijk te voorkomen. Met online en telefonisch advies is het namelijk niet goed mogelijk om bijvoorbeeld:

- 1) een accuraat beeld te krijgen van de bewoner en de situatie achter de voordeur. Een persoonlijk gesprek is voorwaardelijk om inzicht te krijgen in de drijfveren van de bewoner, het financiële plaatje en om een beeld te krijgen van kansen om energiezuinig gedrag te bevorderen;
- 2) technische uitdagingen/ uitzonderingen aan de woning te ontdekken die impact hebben op het advies. De adviseur op de locatie ziet véél meer dan alleen een scan op afstand. De adviseur weet waar hij/zij naar moet kijken en kan technische nuances meenemen in het advies;
- 3) de bewoner te overtuigen over te gaan tot treffen van één of meerdere maatregelen. Fysieke aanwezigheid verlaagt de drempel tot het stellen van vragen en het wegnemen van weerstand. Een persoonlijk gesprek neemt idem dito ook wantrouwen weg bij inwoners.

We zien een stijgend aantal aanbieders dat zich, omwille van kostenbesparende motieven, inzetten op het geven van online en/of telefonisch advies. Uw missie is echter het realiseren van verduurzamingsimpact. Hetgeen u dus effectief bereikt met fysieke huisbezoeken (hoger gerealiseerde conversie). Door ook de mogelijkheid te bieden aan de inschrijver om online en/ of telefonisch advies aan te bieden in de plaats van huisbezoeken, loopt u een grote kans dat u in de inschrijvingen twee totaal verschillende dienstverleningen krijgt aangeboden, die niet met elkaar zijn te vergelijken. Hierdoor met u appels met peren aan het vergelijken en komt het behalen van uw kwaliteitsdoelen mogelijk in geding. In het kader van 'Tijd voor actie!' raden wij u aan om aanbieders te stimuleren tot advies op locatie.

a). Bent u bereid om PvE 1.19 aan te passen naar: "Opdrachtnemer is verplicht om bij doelgroep 1 en 2 het adviesgesprek aan huis te laten plaatsvinden, tenzij de bewoner dit nadrukkelijk anders wenst. Deze reden moet vastgelegd worden en op aanvraag gedeeld worden met de opdrachtgever. Het staat de Opdrachtnemer voor doelgroep 2 en 3 vrij om bewoners online, telefonisch of aan huis te adviseren, tenzij op basis van een verbetervoorstel (paragraaf 1.46) anders is vastgesteld."

b). Bij een negatief antwoord op vraag a, kunt u omschrijven hoe u de kwaliteit van de verschillende dienstverleningen aangeboden door de inschrijvers eerlijk kan vergelijken?

c). Bij een negatief antwoord op vraag a, kunt u uitleggen hoe u de mogelijkheid tot online en telefonisch advies in lijn loopt met uw missie voor het realiseren van verduurzamingsimpact? "

Antwoord:

Zie ook het antwoord bij vraag 19 : Door te beoordelen op kwaliteit waaronder effectiviteit is voor ons deze zorg te beheersen. We beoordelen elke Opdrachtnemer hierop met de inschrijving waaronder het uitgewerkte Plan van Aanpak . Het wordt geen aanvullende eis. Verder willen we wijzen op antwoord bij vraag 58.punt 2

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.6 blz45

Vraag:

In 5.6 geeft u aan dat de GVA bij inschrijving aangeleverd dient te worden. In 4.2 staat er dat de GVA na gunning pas aangeleverd dient te worden. Kunt u aangeven wanneer u de GVA wenst te ontvangen?

Antwoord:

De tekst in paragraaf 5.6 is niet juist. de GVA hoeft niet bij Inschrijving te worden ingediend.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Planning

Vraag:

De tijd die u ons geeft voor het schrijven van de aanbesteding is zeer krap. Bovendien zijn er vanuit het nationaal isolatie programma momenteel een groot aantal uitvragen in de markt, waardoor de inschrijvende partijen haar

aandacht dient te verdelen.

Uiteindelijk dienen de ingediende plannen als raamwerk om een groot aantal bewoners te helpen met vergaande duurzame maatregelen voor een periode van meerdere jaren. Gezien u vraagt om maatwerk en een hoge kwaliteit verwacht vragen wij u om de uiterste inleverdatum met minstens twee weken te verlengen, om te voorkomen dat de ingeleverde plannen onder de hoge druk niet met de gewenste kwaliteit kunnen worden ingeleverd.

Antwoord:

We gaan akkoord met een uitstel van 14 dagen tot 26 maart. Wel willen we er op wijzen dat eis 1.56 onveranderd blijft staan.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6 blz19

Vraag:

U heeft voor de uitvoering van het MCO-programma een vast programmabudget van 520.000 euro beschikbaar voor de gehele looptijd van de overeenkomst, ofwel 8,6% ten opzichte van de 6 miljoen euro die de 11 gemeenten hebben gereserveerd voor subsidies voor doelgroepen 1 en 2. U schetst in de aanbestedingsleidraad dat de opdrachtnemer de vrijheid heeft om naast deze overheidsbijdrage omzet te halen uit dienstverlening en uitvoering van verduurzamingsmaatregelen. In onze ervaring is het belangrijk dat de inkomsten uit overheidsbijdragen en vergoedingen die uitvoerende bedrijven 'aan de achterkant' bij de intermediair in balans zijn. Als dit niet het geval is en de intermediair voor een gezonde businesscase vooral 'aan de achterkant' moet verdienen, dan heeft dit - zeker in combinatie met de resultaatverplichting die de intermediair in het MCO-programma heeft - nadelige effecten:

1. Er is voor adviseurs die huisbezoeken afleggen een prikkel om isolatiemaatregel 'te verkopen'. Dit vermindert de objectiviteit van het advies en heeft mogelijk als gevolg dat de bewoner niet de best passende maatregelen treft.
2. Uitgebreide advisering is bij doelgroep 1 en (in mindere mate) doelgroep 2 te helpen om een verstandige investeringsbeslissing te nemen. Als het budget aan de voorkant voor goed advies beperkt is, is er voor de intermediair een prikkel om de aandacht te verleggen naar de 'makkelijkere' doelgroep 3. Zo wordt mogelijk minder goed recht gedaan aan de doelstelling van het NIP om woningeigenaren te helpen die het hardst ondersteuning nodig hebben.
3. Hogere vergoedingen aan de achterkant zorgen voor een prijsopdrijvend

effect. De NIP-subsidie die gemeente geven gaan vervolgens op aan hogere prijzen die bewoners betalen. Die zorgen er vervolgens weer voor dat minder bewoners meedoen en de conversie omlaag gaat.

Wij begrijpen dat het vinden van de juiste balans en een optimale inzet van de beschikbare publieke middelen voor het MCO-programma een lastige afweging is. Wij hebben hierbij de volgende vragen:

1. Hoe kijkt u naar de genoemde risico's (prikkel om te verkopen, onvoldoende budget voor advisering van kwetsbare doelgroepen en hogere prijzen) en hoe heeft u die gewogen bij het opstellen van de aanbestedingsleidraad?
2. Wilt u overwegen om het vaste programmabudget voor het MCO-programma te verhogen naar minimaal 15% van de beschikbare subsidiegelden, ofwel circa 910.000 euro? Dit doet naar onze mening recht aan de hoge mate van ontzorging voor een relatief kwetsbare doelgroep die u wilt bereiken en ondersteunen en sluit beter aan bij de gangbare bandbreedte van 10%-25% dat beschikbaar is voor de intermediair.
4. Wilt u overwegen de vergoeding aan de achterkant die de intermediair mag rekenen te maximeren om prijsopdrijving te voorkomen? Onze ervaring is dat vergoedingen tot 10% door isolatiebedrijven niet worden doorberekend in hun prijzen. (één en ander wel onder voorwaarde dat het vaste programmabudget voor advies en ontzorging wordt verhoogd).

Antwoord:

1. We herkennen dat er dergelijke risico's bestaan. Daarom zijn o.a. in het Programma van Eisen de volgende bepalingen opgenomen. 1.17 onafhankelijkheid. 1.34 rondom marktconformiteit. Verder toetsen we de inschrijvingen op kwaliteit, onafhankelijkheid en marktconformiteit (hoofdstuk 5 leidraad). Zie ook vraag en antwoord bij 19.
2. We zullen het vaste programmabudget niet vooraf verhogen, het leer-, verbeter- en ontwikkelbudget en vaste programmabudget samen komen neer op 865.000 euro. Op beide budgetten kan de Opdrachtnemer aanspraak maken. Ook zien we kansen in het verhogen van het procesgeld. Zie hiervoor ook bijlage 4 Herzieningsclausule. Hiervoor spannen we ons in.
4. Nee, uit de marktconsultatie is gebleken dat marktpartijen verschillende ontzorgingsmodellen voor uitvoerders hanteren waar weer andere vergoedingen tegenover staan. Daarom hebben we gekozen om niet een bepaald maximum tarief te hanteren. Marktconformiteit is daarbij een eis (Eis 1.34).

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.6 blz45

Vraag:

De uiterste datum voor het indienen van een inschrijving is 12 maart. Er zijn verschillende Europese aanbestedingen met deadlines in de eerste twee weken van maart. Om u een goede aanbieding te kunnen doen, zouden wij prijs stellen op meer tijd. Gaat u akkoord met het verschuiven van de deadline met tenminste 2 weken (op z'n vroegst 26 maart)?

Antwoord:

We gaan akkoord met een uitstel van 14 dagen tot 26 maart. Wel willen we er op wijzen dat eis 1.56 onveranderd blijft staan.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
60

Onderwerp:
PvE eis 1.23

Vraag:

Eis 1.23: Beschikken alle gemeenten over adreslijsten van de doelgroep, inclusief informatie over of een adres een beneden gemiddelde WOZ-waarde heeft? Indien dit het geval is: hebben alle Privacy Officers/Juristen bevestigd gekregen dat na het ondertekenen van een verwerkers- of data uitwisselingsovereenkomst deze adreslijsten met de opdrachtnemer mogen worden gedeeld? Het (toch) niet mogen gebruiken van WOZ-waarden voor de lokale isolatieaanpak en niet mogen delen van adreslijsten met een intermediair veroorzaken in onze grote ervaring flinke vertraging in het opstarten van NIP-projecten.

Antwoord:

Een deel van de gemeenten beschikken al over de adreslijsten. Een andere deel van de gemeenten is dat nu aan het organiseren. Afgesproken is om deze lijsten voor de gunning compleet te hebben en afgestemd met de Privacy officers. Omdat er door gemeenten eerder gewerkt is met doelgroep 1 is er ook al ervaring hoe dit te organiseren.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
PvE eis 1.23

Vraag:

In eis 1.23 staat dat de Opdrachtgever een derdengeldenrekening beheert. Derdengeldenrekeningen zijn alleen bestemd voor overheidsinstellingen, advocaten en notarissen. Doorgaans gebruiker intermediairs een zakelijke beheerrekening, die exact dezelfde werking heeft als een derdegeldenrekening. Gaat u akkoord met het aanpassen van eis 1.23 naar een “zakelijke beheerrekening”? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
PvE eis 1.34

Vraag:

Eis 1.34: Wij ondersteunen uiteraard de eis dat de opdrachtnemer moet zorgen voor marktconforme prijzen. Marktconformiteit is echter een ruim en niet eenduidig begrip. Welke definitie van marktconformiteit hanteert u? Hoe gaat u lopende het programma toetsen of het isolatieaanbod voor de drie doelgroepen marktconform is, danwel hoe verwacht u dat de opdrachtnemer dit inzichtelijk maakt?

Antwoord:

De marktconformiteit is een van de kwaliteitsaspecten die in 5.3.1. (gunningscriteria) is opgenomen als vraagstelling (zie onder hoofdstuk 5). We vragen bij inschrijving aan te geven hoe marktconforme prijzen worden gehanteerd. Bij de beoordeling van de inschrijvingen zal aanbestedende dienst het voorstel van inschrijver beoordelen op haalbaarheid en toetsbaarheid. Bij gunning van de opdracht vormt het voorstel van inschrijver het uitgangspunt om de marktconformiteit tijdens de uitvoering periodiek te toetsen.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 blz16

Vraag:

Wij hebben ervaren dat bij huidige projecten voor het NIP er vraag is vanuit bewoners naar een doe-het-zelf regeling in de vorm van een doe-het-zelf cadeau kaart. Een dergelijke cadeau kaart biedt bewoners de mogelijkheid om op een voordelige wijze een deel van hun isolatieproject zelf uit te voeren, zonder dat zij vooraf financiële middelen moeten inbrengen. Bent u bereid om een cadeau kaart regeling toe te voegen aan uw aanvraag, specifiek gericht op een deel van de doelgroep? Over het algemeen resulteren open-house cadeau kaart regelingen in het feit dat de subsidiegelden zowel online als in lokale fysieke winkels besteed kunnen worden, waarbij bewoners niets hoeven voor te schieten. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit soort praktijkvoorbeelden zijn waardevol en dit is precies waar de toelichting voor bedoeld is in H5 A (plan van aanpak). We verwachten van jullie een voorstel voor een kansrijke aanpak. Dit kan ook gaan om het opnemen van een cadeau kaart regeling. We hebben dit nu niet opgenomen in de aanvraag maar zien wel kansen om dit met elkaar te ontwikkelen.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
PvE kopje 10 "selecteren van aanbieders voor maatregelen"

Vraag:

Gaat u akkoord met het uitsluiten dat de opdrachtnemer en isolatiepartijen tot hetzelfde moederbedrijf/concern behoren, omdat dit als belangenverstrengeling gezien kan worden aangezien dit mogelijk de onafhankelijkheid van de adviseur beïnvloedt? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee hier zijn we niet mee akkoord. Zie ook antwoord bij 58.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 14

Vraag:

Het overzicht van doelgroepen en subsidies per gemeente suggereert dat de 11 gemeenten al in detail hebben uitgewerkt hoe zij de drie doelgroepen willen subsidiëren en een subsidieverordening in voorbereiding hebben. Kunt u aangeven in hoeverre de besluitvorming over de subsidieverordeningen al is afgerond? Wij geven graag mee dat het wenselijk is dat de subsidieverordeningen gaat aansluiten op de ontzorgingsaanpak, werkprocessen en informatiestromen van de winnende opdrachtnemer. Wij adviseren in de subsidieverordeningen die werkprocessen en informatiestromen niet te gedetailleerd vast te leggen voor te schrijven of ruimte te houden voor de gemeenten en opdrachtnemer om na definitieve gunning verordeningen en processen op elkaar aan te laten sluiten.

Antwoord:

Twee gemeenten werken al met een verordening. Voor de overige gemeenten ligt er een concept subsidieverordening die door de gemeenten juridisch wordt getoetst. Hierin zullen we met de juristen bespreken wat de mogelijkheden zijn om werkprocessen en informatiestromen niet te gedetailleerd vast te leggen. We nemen het voorstel over om e.e.a. pas vast te stellen na gunning zodat overleg mogelijk is met de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
PvE eis 1.17 en 1.18

Vraag:

Uit uw opzet van het MCO-programma en uw aandacht en budget voor leren en ontwikkelen blijkt dat u inschrijvers veel ruimte laat om een passende ontzorgingsaanpak voor doelgroepen 1, 2 en 3 uit te werken. Tegelijkertijd schrijft u in eis 1.18 voor dat alle deelnemers van een uitgebreid advies c.q. verduurzamingsplan voor de woning moeten worden voorzien. Voor doelgroep 1 gaat hieraan een verplicht huisbezoek aan vooraf, voor doelgroepen 2 en 3 laat u dit vrij. Wij begrijpen het uitgangspunt 'iedereen een verduurzamingsplan', maar hebben hier de nodige kanttekeningen bij: sommige bewoners hebben al een verduurzamingsplan en willen misschien eenvoudigweg een volgende maatregel treffen. Inzet van adviseurs is kostbaar en adviescapaciteit is schaars: die óók inzetten voor doelgroep 2 en 3 gaat mogelijk ten koste van de advisering van doelgroep 1. We willen u vragen te overwegen eisen 1.17 en 1.18 te verlichten, bijvoorbeeld door een onafhankelijk advies / een verduurzamingsplan alleen te verplichten als een bewoner nog geen plan heeft én aangeeft behoefte te hebben aan een plan.

Antwoord:

Ja we zijn akkoord om deze eisen te verlichten en het advies alleen te verplichten als de bewoner geen advies heeft of actief aangeeft geen behoefte eraan te hebben. Wel blijft eis 1.38 staan, het is aan de Opdrachtnemer hier goed invulling aan te geven. Zie ook antwoord 25.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE eis 1.34

Vraag:

Gaat u akkoord met het verplicht stellen dat inschrijvers volledig en transparant zijn over de vergoedingsstructuur, dat wil zeggen dat ze per uitwerking aangeven hoe de vergoeding tussen de inschrijver en de isolatiepartijen en leveranciers is geregeld en welke hoogte deze vergoeding betreft? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

We gaan uit van een gelijkwaardige samenwerking en hechten aan transparantie. Voor de fase van samenwerking na de gunning, zullen we nu opnemen in het Programma van Eisen dat Opdrachtnemer transparant is over de vergoedingsstructuur. We vragen het niet in deze fase uit omdat het geen onderdeel is van de beoordeling.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v. verduurzaming woningen

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PvE eis 1.17

Vraag:

Kunt u verhelderen of het onafhankelijk advies ook ziet op maatregelen buiten de SPUK lokale isolatieaanpak, zoals zonnepanelen en (hybride) warmtepompen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.

Beantwoord op: verduurzaming woningen
19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 Monitoring

Vraag:

Kunt u aangeven met welke reden u vraagt om de motivatie voor verduurzaming / reden tot aanhaken te monitoren? En moet deze monitoring vanaf de eerste actie ingeregeld zijn, of bent u akkoord met het versoepelen van deze eis zodat wij dit kunnen toevoegen aan onze dienstverlening binnen 6 maanden na de gunning?

Antwoord:

De reden is dat we uit deze informatie onze marketing en communicatie activiteiten kunnen aanscherpen.

Wij gaan akkoord met het versoepelen van de eis aangaande de monitoring van de motivatie voor verduurzaming (9e bullet, eis 1.39) . De monitoring van deze eis dient binnen 6 maanden geïmplementeerd te zijn.

Percelen: P1 Meerjarige collectieve ontzorging t.b.v.
verduurzaming woningen
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud