
Nota van inlichtingen Financiële SaaS applicatie

Aanbesteding: Financiële SaaS applicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Rijswijk
Referentie: A40269

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept ICT-overeenkomst 2.1 en 2.2

Vraag:

U geeft aan dat de concept ICT-overeenkomst, de verwerkersovereenkomst en het verslag van het verificatiegesprek in rangorde boven de gestelde vragen en antwoorden uit de informatiefase staan. Gezien de vragen en antwoorden mogelijk afwijkingen opleveren van de hiervoor genoemde stukken, is het onwenselijk dat de vragen en antwoorden uit de informatiefase (lees NvI's) op de vierde plek staan in de rangorde. Gaat u ermee akkoord dat de vragen en antwoorden uit de informatiefase in rangorde bovenaan staan?

Antwoord:

Ja akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad - Presentatie

Vraag:

In de gewenste situatie benoemt u een aantal doelstellingen waaronder moderne, geoptimaliseerde en geïnnoveerde financiële werkprocessen. Kunt u aangeven hoe de presentatie van een uur, 2 open vragen en de wensen deze doelstellingen inzichtelijk kunnen maken?

Antwoord:

De beantwoording op de gewenste situatie dient meegenomen te worden in de beantwoording op de open vragen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

3

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

"Indien de wachtkamercontractant 'on-hold' moet staan en deze dient om te zetten in een overeenkomst als opdrachtgever dit wenst, dient er door opdrachtgever een beheersmaatregel genomen te worden. Deze beheersmaatregel dient erop te zien dat op het moment dat de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen, de wachtkamercontractant niet direct alle middelen/personeel beschikbaar moet hebben. Ons inziens dient er in de wachtkamerovereenkomst een artikel te worden toegevoegd waarin aan de wachtkamercontractant een proportionele periode gegund wordt om uitvoering te geven aan de opdracht. Wij stellen derhalve het volgende artikel voor:

X.X. Zodra Opdrachtgever de wachtkamerovereenkomst inroept, wordt aan de Wachtkamercontractant een redelijke periode gegund waarin Wachtkamercontractant de gelegenheid krijgt de nodige maatregelen te treffen om de Overeenkomst uit te gaan voeren."

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja hier kan opdrachtgever mee instemmen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst 2.5.

Vraag:

Wachtkamercontractant is van mening dat de termijn opnieuw in dient te gaan en er geen sprake kan zijn van een resterende termijn. Immers ook de prijs is op de volledige duur afgestemd. Dit zou niet redelijk zijn. Wilt u dit aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord. Overige zaken zoals benoemd in de aanbesteding en bijbehorende stukken blijven gehandhaafd.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst 2.3

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk voor welke duur de wachtkamerovereenkomst afgesloten wordt. In de wachtkamerovereenkomst heeft u het immers over een looptijd van 2 jaar terwijl u in paragraaf 2.3.4 van de leidraad spreekt van 1 jaar. Bent u in afwijking van dit artikel bereid het volgende overeen te komen met betrekking tot de looptijd van de wachtkamerovereenkomst:

1. Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende de eerste twee (2) jaar na totstandkoming van de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Contractpartij gestand. Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de Overeenkomst aan te gaan met Aanbieder. De in de Overeenkomst toegestane indexeringen mogen in overleg met Opdrachtgever worden doorgevoerd.
2. Opdrachtgever heeft binnen twaalf (12) maanden na ondertekening van deze Wachtkamerovereenkomst eenzijdig het recht om deze Wachtkamerovereenkomst te effectueren;
3. Tijdens de resterende periode van twaalf (12) maanden kunnen Partijen alsnog overeenkomen om de Wachtkamerovereenkomst te effectueren, maar behoudt Aanbieder zich het recht voor daarvan af te zien.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen E366

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze verplichting een beroep op overmacht (artikel 16 GIBIT) niet in de weg staat?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen E364

Vraag:

Leverancier kan niet met een dergelijke brede verplichting akkoord gaan. De scoping van deze verplichting is leverancier niet duidelijk door de zinsnede: ‘als de applicatie niet langer ondersteund wordt. Hiermee zou zij mogelijk de broncode van haar ‘oude’ applicatie moeten overdragen op het moment dat zij aan gemeente (onder de overeenkomst) een nieuwe applicatie levert met hetzelfde doel. Leverancier beschikt over een in de markt gebruikelijk escrow-regeling waar u gebruik van kunt maken. Bent u bereid hierop aan te sluiten?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen E34

Vraag:

“De Inschrijver garandeert adequate back-up- en restorevoorzieningen van de SaaS-applicatie waarbij, in het geval een restore van data nodig is, de afgesproken dienstverlening binnen 24 uur kan worden gecontinueerd. Er mag sprake zijn van maximaal 24 uur dataverlies. Back-ups worden gemaakt terwijl de volledige SaaS-applicatie ‘online’ is.”

Wij stellen in ieder geval de standaard vraag op met betrekking tot de garantieverplichting:

Kunt u bevestigen dat deze verplichting een beroep op overmacht (artikel 16 GIBIT) niet in de weg staat?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst bijlage 3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bijlage 3 niet van toepassing is, aangezien u de GIBIT reeds van toepassing heeft verklaard?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Concept ICT-overeenkomst 15.2

Vraag:

Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd. Is het mogelijk dat er voor de dagelijkse operatie een contactpersoon wordt opgenomen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is?

Antwoord:

Ja akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Concept ICT-overeenkomst 14.1

Vraag:

Uiteraard zal leverancier meewerken aan de migratie naar een andere leverancier. Leverancier kan echter niet op voorhand bevestigen dat zij hier geen enkele kosten voor in rekening brengt. Dit zal afhangen van benodigde migratie werkzaamheden. Bent u bereid dit bij exit nader te bespreken?

Antwoord:

Akkoord om na gunning specifieke afspraken te maken op dit punt. Het exit-plan dient echter ook voor Opdrachtgever werkbaar te zijn en akkoord te worden bevonden zonder dat hier meerkosten voor worden berekend.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 13.1

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat Leverancier eerst ingebreke wordt gesteld, en een mogelijkheid tot herstel wordt geboden, alvorens de overeenkomst wordt ontbonden/opgezegd? En kunt u bevestigen dat u de overeenkomst slechts kan ontbinden wanneer de tekortkoming dit rechtvaardig, zoals bepaald in artikel 6:265 BW?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 12.1 en 12.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat leverancier eerst, na het sturen van een ingebrekestelling, een redelijk termijn geboden krijgt om alsnog na te komen? De tekortkoming toerekenbaar moet zijn aan leverancier? En leverancier pas schadeplichtig is wanneer zij in verzuim verkeert? En slechts hoeft na te komen voor zover dit in redelijkheid van haar verlangd kan worden? En kunt u bevestigen dat het aansprakelijkheidsartikel hierop van toepassing is?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 9.7

Vraag:

Uit het GIBIT facturatieschema, tezamen met artikel 9 blijkt niet duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering

door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst),
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie omgeving en;
- 20% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name).
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2025.

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt).
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 118.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 8.2

Vraag:

U stelt dat leverancier een voorstel moet doen voor de indexatie. Het is leverancier niet duidelijk of hiermee ook uw instemming benodigd is. Het is immers niet logisch dat voor een indexatie uw instemming vereist is, omdat partijen juist een dergelijk indexatie overeenkomen om discussie hierover te voorkomen. Kunt u bevestigen dat leverancier, zonder uw toestemming, jaarlijks mag indexeren?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 7.4

Vraag:
Kunt u bevestigen dat een beroep op artikel 16 GIBIT (overmacht) op deze verplichting mogelijk is?

Antwoord:
Nee niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 5.1

Vraag:
Bent u bereid om een automatische verlenging overeen te komen tenzij u opzegt met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden, zodat bij een te late verlenging de overeenkomst vroegtijdig afloopt en u een nieuwe aanbestedingsprocedure moet starten?

Antwoord:
Ja akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 5.1.

Vraag:
'Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden?

Antwoord:
Akkoord om verlenging wederkerig te maken. Echter wenst Opdrachtgever hier voor Opdrachtnemer een opzegtermijn van ten minste 24 maanden te hanteren, omdat Opdrachtgever deze minimaal nodig heeft m.b.t. het

verwerven van een nieuwe applicatie.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Concept ICT-overeenkomst 1.1

Vraag:

Het is leverancier niet duidelijk wat de relevantie is van het verificatieverslag. Tijdens de verificatie wordt getoetst of een inschrijver voldoet of niet. Kunt aangeven wat de relevantie hiervan is en in hoeverre leverancier met de inhoud hiervan moet instemmen?

Antwoord:

Indien er tijdens het verificatiegesprek afspraken worden gemaakt om bepaalde zaken op te helderen, kan dit middels het verificatieverslag worden toegevoegd aan de overeenkomst.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Leidraad 3.2.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien Leverancier blijft voldoen aan de in dit artikel gestelde eisen, het haar vrij staat om gedurende de looptijd van de overeenkomst haar verzekering/verzekeraar etc. anders in te richten?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Leidraad 3.2.2

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern met een concernpolis

waaronder Leverancier tevens verzekerd is. Kunt u bevestigen dat wanneer uit het verzekeringscertificaat blijkt dat deze verzekering tevens ten gunste is van Leverancier, zij geen beroep hoeft te doen op haar moedermaatschappij zoals bedoeld in paragraaf 3.2.2 haar moedermaatschappij dientengevolge ook geen UEA hoeft in te vullen en ook niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Leidraad 3.2

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Deze jaarrekening (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan u worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is? Kunt u er daarbij mee akkoord gaan, dat wanneer leverancier een 403-verklaring van de betreffende moedermaatschappij bij inschrijving verstrekt, deze moedermaatschappij niet (hoofdelijk) aansprakelijk is voor nakoming en ook niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen? Dit zou, vanwege organisatorische redenen, sterk de voorkeur van leverancier hebben.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Leidraad 2.3.2.

Vraag:

U geeft aan dat u beslist of de door Inschrijver aangeboden Service Level Agreement ook daadwerkelijk onderdeel wordt van de Opdracht. Bedoelt u hiermee dat indien u het door Inschrijver aangeboden Service Level Agreement niet goedkeurt, u in onderhandeling treedt met Inschrijver over een aanpassing in de aangeboden Service Level Agreement?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Leidraad 2.2

Vraag:

Met uw bepaling dat: "Bij het niet blijvend kunnen voldoen aan deze eisen heeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst zonder gerechtelijke tussenkomst te ontbinden lijkt u het wettelijk ontbindingsrecht erg op te rekken." Kunt u bevestigen dat de maatstaven uit artikel 2:265 onverminderd effect sorteren?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT 2020 21

Vraag:

Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel om alleen een TPM toe te passen.
Opdrachtgever maximeert het aantal audits op maximaal 1 audit per jaar.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
GIBIT 2020 8.10, 10.1 en 19.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT 2020 15.5

Vraag:

Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

GIBIT 2020 14.2

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.5 (ii)

Vraag:

Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.5

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.

Antwoord:
Opdrachtgever maximeert de aansprakelijkheid tot een totaal van EUR 1.500.000 per jaar gedurende de overeenkomst.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.3 en 13.4

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze

markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. In de GIBIT versie 2023 wordt de aansprakelijkheid ook verlaagd tot 1 keer de jaarvergoeding. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 96.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
GIBIT 2020 9

Vraag:

Het GIBIT facturatieschema is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst),
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie omgeving en;
- 20% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name).
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2025.

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie

(vanaf dit moment worden kosten gemaakt).

- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 118.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:

GIBIT 2020 8.10 sub ii

Vraag:

Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:

GIBIT 2020 8.9

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtnemer levert een concept Service Level Agreement aan, als vermeld in paragraaf 2.3 van de Inschrijvingsleidraad. Gunstige voorwaarden mogen aangeboden worden maar tellen niet mee in de

beoordeling.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
GIBIT 2020 7.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
GIBIT 2020 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
GIBIT 2020 5.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van dit artikel. Van de Leverancier mag worden verwacht dat deze zich voldoende heeft ingelezen bij Inschrijving op de opdracht, en daar waar vragen zijn omtrent het Applicatielandschap zich via de Nota van Inlichtingen in voldoende mate op de hoogte heeft laten stellen van de situatie bij Opdrachtgever.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT 2020 4.2

Vraag:

Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen.

Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever richt zich op de datum waarop het systeem operationeel dient te zijn. Deze datum geldt als fataal, tenzij anders tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen. Overige (tussentijdse) termijnen gelden als niet-fataal. Opdrachtgever ziet geen reden om het artikel hierop aan te passen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 2020 1.26

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden:
“Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Open vraag O2

Vraag:

Bij deze open vraag heeft u een maximum van 2 pagina's gesteld voor het Exitplan. Wij hechten veel waarde aan een kwalitatieve beantwoording van onze oplossing. Wilt u dit uitbreiden tot 5 pagina's?

Antwoord:
Akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar 8.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Open vraag O1

Vraag:

Bij deze open vraag heeft u een maximum van 10 pagina's gesteld voor het implementatieplan. Wij hechten veel waarde aan een kwalitatieve beantwoording van onze oplossing. Wilt u dit uitbreiden tot 20 pagina's?

Antwoord:

Akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar 20.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Pve E40

Vraag:

U geeft aan meerdere entiteiten te willen administreren in één SaaS applicatie met ieder een eigen omgeving. Kunt u bevestigen dat we het hier hebben over de entiteiten Gemeente Rijswijk en IPP gedurende de hele contractperiode? Kunt u tevens aangeven of het hier gaat om één juridische entiteit en wie hiervan de penvoerder is?

Antwoord:

Het gaat inderdaad om de entiteiten gemeente Rijswijk en het IPP. Het zijn verschillende entiteiten, gemeente Rijswijk is als "penvoerder" te beschouwen: zij doet de administratie en maakt jaarrekening en begroting op voor het IPP.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.4/1.5

Vraag:

U geeft aan dat de administratie van het IPP momenteel gescheiden wordt gevoerd en na afloop van het boekjaar wordt deze administratie geconsolideerd met de administratie van de gemeente Rijswijk.

Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer er vanuit mag gaan dat bij implementatie beide organisaties geïntegreerd moeten zijn in één SaaS applicatie met ieder een eigen omgeving zoals benoemd in Eis 40?

Antwoord:

De conclusie van inschrijver is juist.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.3.2.1

Vraag:

U vraagt in deze paragraaf om een ISO 20000 certificering. Inschrijver werkt met het gerenommeerde systeem TOPdesk. De tool TOPdesk is gebouwd conform de ITIL aanpak en voldoet op alle fronten aan de ISO 20000 normen. Op deze manier werkt inschrijver volledig op basis van de door u gewenste aanpak en richtlijnen. Zowel servicemanagement als het incident- en wijzigingsproces is hiermee in lijn met hetgeen dat geëist wordt door de aanvrager. Gaat u hiermee akkoord dat we daarmee voldoen aan deze eis?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Pve Eis 130

Vraag:

U geeft aan transitorisch te willen boeken. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo niet, kunt u aangeven wat u met deze functionaliteit bedoeld?

Antwoord:

Deze eis kunnen we niet laten vallen omdat gemeenten werken met het stelsel van baten en lasten. Dit zijn posten waarbij het tijdstip van facturering en de levering van de prestatie in verschillende boekjaren vallen. Dit zijn de uitstelposten (vooruitontvangen baten en vooruitbetaalde lasten) en anticipatieposten (nog te betalen lasten en nog te ontvangen baten).

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage E - Prijzenblad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat als een onderdeel in het prijzenblad al verweven is in een ander onderdeel dat een 0 tarief ook volstaat?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage E - Prijzenblad - jaarlijkse kosten

Vraag:

U gaat er vanuit dat leveranciers een prijs per gebruiker per maand rekenen voor de volledige applicatie inclusief beheer en onderhoud. In ons geval geldt dat niet waardoor het niet mogelijk is om hier een juiste vertaling neer te zetten van de totale jaarlijkse kosten. Kunt u het prijzenblad zodanig aanpassen dat het ook mogelijk is om andere jaarlijkse kosten hier te plaatsen?

Antwoord:
Inschrijver dient de jaarlijkse kosten te verdisconteren zodat dit in het prijzenblad verwerkt kan worden. Hiermee kan Opdrachtgever een juiste vergelijking maken tusse de Inschrijvers.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage E - Prijzenblad - gebruikers

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aantallen gebruikers die u in het prijzenblad heeft aangegeven ook daadwerkelijke unieke gebruikers zijn?

Antwoord:
Het geeft een inzicht in het aantal, niet per se het daadwerkelijk aantal

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 Bijlage E - Prijzenblad - gebruikers

Vraag:

In het prijzenblad geeft u fictieve, realistische, aantallen weer van het aantal gebruikers. Kunt u bevestigen dat als de aantallen meer zijn dan hier weergegeven, dit buiten de scope van de aanbesteding valt en u dit dus apart aanschafft?

Antwoord:

Indien Opdrachtnemer opschaaft in het aantal gebruikers, zal dit naar rato van de inschrijfprijs meegaan.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Bijlage G - Concept ICT - overeenkomst (incl. GIBIT) artikel 10.2

Vraag:

Dit artikel lijkt gericht te zijn op huisvesting in plaats van een ICT contract. Kunt u dit artikel aanpassen?

Antwoord:

Art. 10.2 wordt niet van toepassing verklaard.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Bijlage G - Concept ICT - overeenkomst (incl. GIBIT) artikel 5.1

Vraag:

U stelt dat de verlenging minimaal 3 maanden voor het verstrijken van de overeenkomst schriftelijk te worden overeen gekomen. Wij maken gebruik van derdenpartijen en hebben daar ook te maken met opzegtermijnen. Gaat u akkoord met een termijn van 6 maanden in plaats van 3 maanden?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Tecniek

Vraag:

Kunt u aangeven over wat voor type lijnverbinding u beschikt en wat is de bandbreedte hiervan?

Antwoord:

Er is een dual-homed 10gb verbinding naar het internet.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Pve Eis 16

Vraag:

Gaat u akkoord dat de Test en ontwikkelomgeving op 1 systeem staan waarbij u met gescheiden administraties kunt werken?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Pve Eis 12

Vraag:

Onze volledige oplossing word gehost op data locaties die zich bevinden in Nederland. Leverancier zal deze locaties aanleveren. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord bent?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Pve Eis 39

Vraag:

Graag ontvangen wij een toelichting op de te koppelen applicaties.
Wat voor soort koppeling betreft het?
Om wat voor soort gegevens gaat het?
De gegevens moeten verzonden worden van applicatie X naar applicatie Y.
“

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar Bijlage L voor het overzicht van de koppelingen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage J

Vraag:

Graag ontvangen wij een toelichting op de te koppelen applicaties.
Wat voor soort koppeling betreft het?
Om wat voor soort gegevens gaat het?
De gegevens moeten verzonden worden van applicatie X naar applicatie Y.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar Bijlage L voor het overzicht van de koppelingen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Pve Eis 38

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel verkoopfacturen u met de financiële applicatie verwacht te versturen en hoeveel hiervan e-facturen zijn?

Antwoord:

In 2022 zijn er 3,787 nota's verstuurd. Er worden Sinds kort worden nota's digitaal verstuurd.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Pve Eis 38

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel inkomende facturen er jaarlijks worden verwerkt? Kunt u dit uitsplitsen in PDF facturen, papieren facturen en e-facturen?

Antwoord:

IN 2022 zijn er 17.972 facturen geregistreerd. E-facturen 588, PDF en papier: 17.384.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Pve Eis 348

Vraag:

Mag opdrachtnemer ook gebruik maken van de KvK API om direct gegevens op te halen bij de KvK?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Pve Eis 290

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat u met TV3, IV3 bedoeld?

Antwoord:

De conclusie van leverancier is juist.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Pve Wens 5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de transactie kosten voor het genereren van een QR code buiten scope valt?

Antwoord:

De QR-code moet de mogelijkheid bieden het brutobedrag van de factuur ter betaling door te zetten naar de bank van het bedrijf of persoon die de factuur heeft ontvangen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe voor het opleiden van de eindgebruikers. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de sleutelgebruikers gedurende de hele implementatie periode veel kennis in de verschillende werkgroepen. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de sleutelgebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver bieden daarbij ondersteuning bij de voorbereidingen van deze trainingen. Sluit deze aanpak aan bij de zienswijze van de opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord. In het prijzenblad wordt een prijs gevraagd voor een basistraining voor de medewerk(st)ers die bestellen, verplichtingen aannemen en de prestatie akkoord verklaren. Deze 100 medewerk(st)ers dienen door Inschrijver opgeleid te worden. Reden daarvoor is dat de kans

groot is dat de applicatiebeheerder de eerste weken na ingebruikname te druk is voor het opleiden van de hiervoor genoemde personen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen - Wens 1

Vraag:

Het is een wens van opdrachtgever dat de SaaS toepassing een contractmodule bevat. Tegelijkertijd zijn er eis 122, eis 195 en eis 196 waaruit blijkt dat een contractmodule een eis is. Kan opdrachtgever deze discrepantie toelichten en verduidelijken of een contractmodule een eis dan wel een wens is?

Antwoord:

De eisen 122, 195 en 196 kunnen worden gerealiseerd zonder contactmodule. Bijvoorbeeld door in de SaaS-applicatie te verwijzen naar het zaakstelsel of naar een externe contactmodule.
De Wens 1 betreft een oplossing waarin meer data dan alleen de contractwaarde wordt vastgelegd, zoals de contractduur, prolongatiedatum, enz.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Maakt u op dit moment gebruik van een Purchase-to-Pay module/oplossing, zo ja welke is dat?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever beschikt op dit moment niet over een Purchase-to-Pay oplossing

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Onze ervaring is dat dit model aansluit bij de huidige wensen en eisen van gemeenten maar ook een toekomstbestendige inrichting biedt voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

akkoord om de best practices als uitgangspunt te hanteren. Met dien verstande dat te allen tijde ruimte moet zijn voor het aanpassen aan de wensen van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Zijn er naast Industrieschap Plaspoelpolder (IPP) nog andere administraties die ingericht dienen te worden? Zo ja, welke administraties zijn dat? En kan daarbij uitgegaan worden van uniforme inrichting en uniforme processen? Mochten er afwijkingen bestaan, kan Opdrachtgever aangeven welke afwijkingen/verschillen dit betreft?

Antwoord:

Nee, naast de administratie genoemd in de Inschrijvingsleidraad zal Opdrachtgever geen andere administraties inrichten tijdens de implementatieperiode. Opdrachtgever sluit niet uit dat gedurende de contractperiode meer administraties worden ingericht. Inschrijver hoeft hier geen rekening mee te houden bij het invullen van het prijzenblad.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

67

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Blijft dit een aparte administratie en bedoelt men met integreren het toewerken naar een uniforme inrichting en uniforme processen?

Antwoord:

Indien leverancier refereert naar de administratie van het Industrieschap Plaspoelpolder is het antwoord nee. Na realisatie zal de administratie worden gesloten.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie**Beantwoord op:** 4 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat alle afgenomen modules wel geïmplementeerd gaan worden, maar dat alleen de in gebruikname uitgesteld kan worden?

Antwoord:

Opdrachtgever is voornemens alle afgenomen modules te implementeren. Echter met dien verstande dat opdrachtgever zich het recht voorbehoudt één of meer modules op een later tijdstip te implementeren dan de in de aanbesteding genoemde datum.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie**Beantwoord op:** 4 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Bijlage J - Beschrijving ICT omgeving t.b.v. financieel SaaS applicatie

Vraag:

Bijlage J lijkt niet overeen te komen met E39 van het Programma van Eisen en Wensen. Kan Opdrachtgever dit nader verduidelijken?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het juiste overzicht toegevoegd in de gewijzigde bijlage J.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

Beschikt de opdrachtgever over een Enterprise Service Bus (ESB). En zo ja, kan er voor de realisatie van de koppelingen worden uitgegaan dat deze via de ESB zullen gaan lopen?

Antwoord:

Ja daar beschikt Opdrachtgever over. Dat hangt van de koppelingen af.
Key2Subsidies - Moet via de ESB
Key2Belastingen - Cloud
Key2Betalen (Kas4All)- Moet via de ESB
Sociaal Domein - Moet via de ESB
MOOR - Inlezen Preconvbestand
Cognos - Moet via ESB tenzij het import/export betreft
DDS - Moet via de ESB

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

Kan de opdrachtgever per koppeling de gewenste gegevensstromen voor de koppeling aangeven, inclusief richting, frequentie en techniek van uitwisseling.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar Bijlage L voor het overzicht van de koppelingen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

Opdrachtgever vraagt naar ontzorgen betreffende de realisatie van de koppelingen genoemd in E39. Inschrijver adviseert en ondersteunt uiteraard bij de realisatie van de interfaces, maar kan niet het eigenaarschap nemen voor beschikbaarheid van consultancy ondersteuning van derde partijen. Dit geldt ook voor de aanpassingen in de applicaties van derde partijen ten behoeve van de interfaces. Dit betekent dat communicatie met de leveranciers van de applicaties waarmee gekoppeld wordt altijd via applicatiebeheer van Opdrachtgever loopt. Realisatie van koppelingen zal dus altijd in nauwe afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaatsvinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Dit om te borgen dat Opdrachtgever onderdeel blijft van de keuzes die gemaakt worden en niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Bijlage E - Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver hanteert het principe van uitgebreide kennisoverdracht en het train-de-trainer principe. Hierbij worden vragen vanuit de gebruikersorganisatie in de eerste lijn opgepakt door de getrainde kerngebruikers en beheerders. Daarbij worden zij in de eerste 2 weken ondersteunt door de trainer die helpt om de vragen te beantwoorden waar de eerste lijn zelf geen antwoord op kan geven. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. In het prijzenblad wordt een prijs gevraagd voor een basistraining voor de medewerk(st)ers die bestellen, verplichtingen aannemen en de prestatie akkoord verklaren. Deze 100 medewerk(st)ers dienen door Inschrijver opgeleid te worden. Reden daarvoor is dat de kans groot is dat de applicatiebeheerder de eerste weken na ingebruikname te druk is voor het opleiden van de hiervoor genoemde personen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage E - Prijzenblad

Vraag:

Is onze aanname juist dat Opdrachtgever bedoelt dat een trainer 2 weken fulltime (40 uur per week) wordt ingezet voor het ondersteunen bij het beantwoorden van vragen vanuit de gebruikersgroepen. Is deze aanname juist? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Ja, deze aanname is juist.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage D - Kwalitatief Open vragen - O1. implementatie

Vraag:

Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van het Implementatieplan onvoldoende is om alle in het gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen van 10 naar 15 pagina's. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar 20.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bijlage D - Kwalitatief Open vragen - O1. implementatie

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven wat men bedoelt met een Proof of Concept? In de implementatie aanpak van inschrijver wordt het concept in detail besproken en getoond tijdens de opbouwphase. De daaropvolgende testfase wordt afgesloten met een integrale acceptatie test waarbij het systeem, koppelingen en conversie uitgebreid integraal getest worden. Dekkt deze aanpak de vraag naar een PoC voldoende af voor opdrachtgever? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet.

Antwoord:

De door Inschrijver geschetste aanpak dekt de vraag in voldoende mate.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Bijlage 3.

Vraag:

In de overeenkomst wordt geen verwijzing gemaakt naar Bijlage 3, welke rangorde komt volgens Opdrachtgever toe aan de artikelen die in die bijlage zijn opgenomen? De GIBIT zelf zijn immers ook van toepassing op de rechtsverhouding tussen partijen.

Antwoord:

Deze bijlage wordt niet meegenomen in de verwerkersovereenkomst aangezien dat al eerder is afgedicht met de van toepassing verklaring van de GIBIT.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 6 en Bijlage 3.

Vraag:

In artikel 6 van de verwerkersovereenkomst komt verwezen naar de aansprakelijkheidsbepaling in de hoofdovereenkomst. Dit lijkt Leverancier voldoende. Om te voorkomen dat eventuele wijzigingen in de hoofdovereenkomst n.a.v. vragen in deze nota van inlichtingen niet in de verwerkersovereenkomst terechtkomen, verzoekt Leverancier artikel 13 uit Bijlage 3 te verwijderen.

Antwoord:

Bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst wordt niet van toepassing verklaard.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 5.1

Vraag:

De gegevensbeschermingswet vereist alleen dat opdrachtnemer een melding maakt zonder onnodige vertraging nadat deze op hoogte is. Daarnaast gaat de 72-uurstermijn pas lopen als Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte is. Melden binnen 24 uur kan ook niet gegarandeerd worden, graag verzoeken wij u om in het artikel de 24 uur aan te passen naar 48 uur.

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst als volgt aan: "Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur of zoveel eerder als mogelijk, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen."

Percelen:

P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op:

4 sep. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Wachterkamerovereenkomst Artikel 1.2

Vraag:

Hier is nog opgenomen dat het om schoonmaakdiensten gaat. Graag aanpassen naar ICT-overeenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever past dit aan ten tijde van de contracteringsfase.

Percelen:

P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op:

4 sep. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Wachterkamerovereenkomst Overweging 3

Vraag:

In overweging 3 staat dat opdrachtgever de opdracht gunt voor de duur van 1 jaar, maar de initiële looptijd van de ICT-overeenkomst is 8 jaar. Ook de verlenging loopt niet gelijk met de ICT-overeenkomst. Dit moet aangepast

worden naar tweemaal twaalf maanden, conform art. 5.1 concept ICT-overeenkomst. Graag ziet Leverancier dit aangepast in een nieuwe versie van de wachtkamerovereenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever past dit aan ten tijde van de contracteringsfase.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT) - Art. 12

Vraag:

Op grond van artikel 12.1 is de Opdrachtnemer verplicht op eigen kosten de niet binnen de overeengekomen tijdsduur de afspraken met betrekking tot de dienstverlening nakomt te corrigeren. Leverancier gaat hier niet mee akkoord, want het overschrijden van een termijn kan ook niet aan Opdrachtnemer te wijten zijn. Leverancier wenst daarom aan dit artikel toe te voegen dat het moet gaan om een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT) - Art. 8.2

Vraag:

In artikel 8.2 is de index nog leeg gelaten. Geldt hier dezelfde index als opgenomen in artikel 9.8 van de overeenkomst en artikel 9.8 GIBIT? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit klopt inderdaad.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 22.1

Vraag:

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst dit exitplan eerst te beoordelen alvorens hiermee akkoord te gaan. Ook in geval hier afwijkingen op dit formaat dienen plaats te vinden dient dit als onderdeel van de opdracht plaats te vinden zonder meerkosten.

Percelen:

P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op:

4 sep. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 21.1 en 16.3 ICT-overeenkomst en Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Op grond van artikel 16.3 is Leverancier verplicht een Third Party Memorandum te overleggen. In artikel 21.1 GIBIT is echter ook nog de mogelijkheid opgenomen dat Opdrachtgever e.e.a. mag controleren. Leverancier verzoekt u artikel 16.3 van de ICT-overeenkomst als volgt aan dit artikel het volgende toe te voegen, waardoor 21.1 GIBIT ook overbodig wordt: ""Leverancier dient één (1) maal per jaar voor [datum] van het respectievelijke jaar, een Third Party Memorandum te overleggen. Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan

Leverancier verstrekken.""
Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet? Wilt u deze wijzigingen ook doorvoeren in de Verwerkersovereenkomst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever voegt aan GiBIT artikel 21.1 het volgende toe:
"Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum).

De beperking van de audit tot controle van de naleving van verplichting uit de Overeenkomst en geheimhouding zijn reeds geregeld in artikel 21.1 van de GiBIT. Overige aspecten zijn niet akkoord."

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 20. 10

Vraag:

Aangezien de dienstverlening (bij SaaS) niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werkbaar.

Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen:
“Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Indien leverancier zijn verplichtingen niet nakomt, is Opdrachtgever niet verplicht enige kosten alsnog te betalen. Opdrachtgever zal eventuele kosten die reeds betaald zijn terugvorderen van Leverancier, aangezien deze zijn verplichting niet is nagekomen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 20.3

Vraag:

Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel overeenkomstig aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever en Opdrachtnemer komen één (1) Overeenkomst met elkaar overeen. Het opzeggen van deze Overeenkomst zal alledaarmee samenhangende dienstverlening tevens beëindigen. Opdrachtgever ziet daarom geen reden om dit artikel aan te passen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 20.1

Vraag:

Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)"; Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever maakt de tekst wederkerig.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 90
Onderwerp: Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 19.2 + 19.4

Vraag:

Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuous deployment betreft (zie ook de vraag bij artikel 1.36 GIBIT). Vanzelfsprekend zal Leverancier zorg dragen voor een juiste compatibiliteit met de Derden programmatuur. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:

In principe akkoord, echter wil Opdrachtgever graag op de hoogte worden gehouden welke wijzigingen worden doorgevoerd.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 91
Onderwerp: Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 17.8

Vraag:

Wilt u aan dit artikel toevoegen: “en in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat het betreffende deel van de door Leverancier zelf ontwikkelde ICT-prestatie inbreuk maakt”. Immers het is onredelijk dat in het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, Opdrachtgever al gerechtigd is om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden terwijl de schending nog niet eens bewezen is.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 92
Onderwerp: Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 17.5

Vraag:

Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: “Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de wijziging.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 17.4

Vraag:

Leverancier kan niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is.

Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clause zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GIBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: “Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten,

werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 17.3

Vraag:

Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Uw verzoek staat reeds in artikel 17.3 beschreven, zie laatste regel van het artikel, Opdrachtgever ziet dan ook geen aanleiding om het artikel te wijzigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 15.5

Vraag:

“Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel, want deze staat niet in verhouding tot de Jaarvergoeding. Bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen.

Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?”

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 13.3 en 13.4

Vraag:

De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekerbaar te houden.

Het aantal gebeurtenissen is in artikel 13.3 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen.

In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel. Immers indien de Bij een Jaarvergoeding van EUR 100.000 zou zijn, zou is de schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn. Dat staat in geen verhouding tot de omvang van de opdracht. Daarnaast zijn de GIBIT 2020 in consultatie geweest en is er inmiddels een nieuwe versie (GIBIT 2023) beschikbaar. Daarin is de aansprakelijkheid beperkt tot tweemaal de jaarvergoeding per gebeurtenis en tot maximaal viermaal per jaar.

Leverancier stelt daarom voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst:

“De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal tweemaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 5400.000 per jaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen).” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel vermoedelijk een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Opdrachtgever past de tekst als volgt aan: “De aansprakelijkheid voor

overige schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal vier (4) maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 1.500.000 per jaar.”

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 9.9

Vraag:

Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen van derden programmatuur pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SAAS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time).
Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Leverancier dient rekening te houden met mogelijke prijswijzigingen in zijn tarieven. Ook voor wat betreft derdenprogrammatuur. Prijswijzigingen n.a.v. variabele aantallen licenties kunnen uiteraard wel in rekening of in mindering gebracht worden.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 9.2

Vraag:

Artikel 9.2 is nog niet ingericht op periodieke SaaS vergoedingen (de geïntegreerde vergoeding van o.a. licentie, gebruiksrecht, onderhoud, updates en hosting in de cloud). Leverancier stelt voor om deze jaarlijkse vergoeding - zoals gebruikelijk - in te laten gaan na het initieel (technisch) beschikbaar stellen van deze omgeving aan de Opdrachtgever.

Opdrachtnemer dient namelijk al substantiële kosten te maken bij beschikbaarstelling van de SaaS-omgeving voor implementatie- en testwerkzaamheden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 8.12 sub i+ii

Vraag:

Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates. Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuous deployment betreft. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is gerechtigd om Updates en/of Upgrades te weigeren. Uiteraard zal dit nooit gebeuren zonder dit deugdelijk te onderbouwen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 8.9

Vraag:

Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtnemer levert een concept Service Level Agreement aan, als vermeld in paragraaf 2.3 van de Inschrijvingsleidraad. Gunstige

voorwaarden mogen aangeboden worden maar tellen niet mee in de beoordeling.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 8.8 En 6.4 ICT-overeenkomst

Vraag:

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen dan wel deze als uitgangspunt te hanteren?

Antwoord:

Opdrachtnemer levert een concept Service Level Agreement aan, als vermeld in paragraaf 2.3 van de Inschrijvingsleidraad. Gunstige voorwaarden mogen aangeboden worden maar tellen niet mee in de beoordeling.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 8.5

Vraag:

Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoor tijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Inschrijver dient op dit vlak te voldoen aan de minimum eisen zoals beschreven in het Programma van Eisen en deze op te nemen in de Service Level Agreement. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Service Level Agreement en de GiBIT-voorwaarden, prevaleert de Service Level Agreement. Zo staat dit ook beschreven in de concept Overeenkomst.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 7.5

Vraag:

Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: “Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever zal dit artikel niet wijzigen. Indien Opdrachtgever schade lijdt doordat de Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt, dan kan - naast het gevraagde herstel - een schadevergoeding eisen.

Percelen:

P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op:

4 sep. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 6.7

Vraag:

Leverancier acht het niet redelijk indien hij dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is dat de ketentest niet is geslaagd. Leverancier meent dat indien Opdrachtgever hiertoe van mening is, zij dit ook dient te bewijzen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op:

4 sep. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 5.5

Vraag:

De beschrijving van het Applicatielandschap is een verplichting van de Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit niet zelf kan, dan kan zij dit aan Leverancier of een derde uitbesteden, maar dan wel tegen betaling. Het is onredelijk Leverancier deze kosten te laten dragen, zeker in het offertetraject en ook alle risico's daarvoor bij hem te leggen. Voorstel zou zijn om dit artikel te laten vervallen. Wilt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van dit artikel. Van de Leverancier mag worden verwacht dat deze zich voldoende heeft ingelezen bij Inschrijving op de opdracht, en daar waar vragen zijn omtrent het Applicatielandschap zich via de Nota van Inlichtingen in voldoende mate op de hoogte heeft laten stellen van de situatie bij Opdrachtgever.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art 4.2 sub i

Vraag:

“Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen.

Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?”

Antwoord:

Opdrachtgever richt zich op de datum waarop het systeem operationeel dient te zijn. Deze datum geldt als fataal, tenzij anders tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen. Overige (tussentijdse) termijnen gelden als niet-fataal. Opdrachtgever ziet geen reden om het artikel hierop aan te

passen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art. 4.1

Vraag:

Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende aan dit artikel toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever richt zicht op de datum waarop het systeem operationeel dient te zijn. Deze datum geldt als fataal, tenzij anders tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen. Overige (tussentijdse) termijnen gelden als niet-fataal. Opdrachtgever ziet geen reden om het artikel hierop aan te passen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 Artikelen - Art. 1.36

Vraag:

Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuous deployment betreft. Bent u bereid deze definitie door te halen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen, Eis E373 prioritering en reactietijd

Vraag:

Inschrijver biedt al haar SaaS klanten wereldwijd de standaard SLA, waar afwijkende prioritering en reactietijden worden gehanteerd. Opdrachtgever vraagt een standaard SaaS oplossing. Kenmerk van een Standaard SaaS dienstverlening is dat klantspecifieke aanpassingen niet mogelijk zijn. Daarom is het gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Opdrachtnemer te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Opdrachtnemer al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden SaaS dienstverlening. Bent u hiertoe bereid deze is te laten vervallen? Inschrijver zal anders helaas niet in staat zijn om in te schrijven.

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet zonder meer op voorhand instemmen met de SLA van Inschrijver. Opdrachtgever is wel bereid het afsluiten van een SLA onderdeel te laten zijn van het ondertekenen van het contract en de daaraan verbonden voorwaarden.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen, Eis E371 bereikbaarheid

Vraag:

Inschrijver hanteert de In Nederland officieel geldende kantoortijden van 0900-1700 uur voor Nederlands sprekende support. Buiten deze kantoortijden is er in het geval van Prioriteit 1 incidenten 24/7 Engelstalige support beschikbaar. Voor overige prioriteiten is ons support portal 24/7 beschikbaar. Is onze aanname correct dat wij daarmee aan deze eis voldoen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet instemmen met een Engelstalige helpdesk. De reden

daarvoor is dat de Opdrachtgever een Nederlandse gemeente is en Nederlandstalige medewerk(st)ers in dienst heeft.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen, Eis E359

Vraag:
Kunt u aan de hand van een praktijk voorbeeld schetsen in welke situaties aanpassing van een workflow gewenst is?

Antwoord:
Onder het aanpassen van een workflow wordt bijvoorbeeld verstaan een procedure binnen de SaaS-applicatie. Als de procedure wijzigt, bijvoorbeeld door een reorganisatie, moet de workflow zonder tussenkomst van Inschrijver kunnen worden aangepast.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen, Wens W1 Contractbeheer

Vraag:
Beschikt u op dit moment over een contractbeheer module, zo ja welke?

Antwoord:
Nee, opdrachtgever beschikt op dit moment niet over een contractbeheer oplossing.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen, Eis E11

Vraag:
Eis E11 is ons niet helemaal duidelijk. Bedoelt Opdrachtgever in Eis E11 dat indien Inschrijvers niet met de standaard oplossing kunnen voldoen aan de

eisen van Opdrachtgever, via de Nota van Inlichten verzocht kan worden deze eisen aan te passen?

Antwoord:

De eis moet als volgt worden gelezen: Uitgangspunt is dat de SaaS-applicatie geen bevat maatwerk bevat. Indien inschrijver op het moment van inschrijving geen invulling kan geven aan één of meer eisen en/of wensen, maar aangeeft dat hiervoor maatwerk nodig is, dan moet deze functionaliteit in een eerstvolgende release tot de standaardfunctionaliteit van de SaaS-applicatie behoren.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen, Algemeen

Vraag:

Is aannname van Inschrijver correct dat wanneer bij een wens wordt geantwoord wordt dat Inschrijver dit kan invullen, de invulling van deze wens ook onderdeel dient te zijn van de Inschrijving?

Antwoord:

Verwezen wordt naar pagina 16 van de Inschrijvingsleidraad. Inschrijver is contractueel gehouden aan het realiseren van de wens indien de vraag met 'ja' is beantwoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage D - Kwalitatieve open vragen, aantal pagina's onderdeel O2

Vraag:

Inschrijver verzoekt om het aantal pagina's te verhogen om onderscheidend en compleet antwoord te kunnen geven op de gevraagde informatie. Gaat opdrachtgever akkoord met het verhogen naar 4 pagina's? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar 8.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage E - Prijzenblad, aantallen gebruikers

Vraag:

Kunt u bevestigen dat slechts uitzonderlijke onvoorziene omstandigheden ertoe kunnen leiden dat Opdrachtgever de afname zal verminderen? Leverancier is niet bereid om Opdrachtgever een vrijbrief te geven om de afname (bijvoorbeeld) te kunnen halveren. De prijs van Leverancier wordt bepaald aan de hand van een geschat verbruik, waarbij meer volume leidt tot lagere prijzen. Een wijziging van de afnames zal derhalve kunnen leiden tot hogere prijzen. Bent u derhalve bereid om aan het Prijzenblad de volgende tekst toe te voegen: "Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat een verminderde afname tot hogere prijzen zal kunnen leiden." Zo nee, kunt u dan een gegarandeerd minimum aantal users opgeven waar Inschrijvers vanuit kunnen gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever staat garant voor afname van het in het Prijzenblad genoemde aantal gebruikers.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT), art.14.1. Kosten bij mogelijke overgang

Vraag:

Leverancier kent als onderdeel van haar Cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze om niet ter beschikking stelt bij een exit. Indien Opdrachtgever eventuele afwijkingen op dit formaat wenst, moet dit worden beoordeeld op haalbaarheid. Daar rekent Opdrachtnemer normaalgesproken aanvullende kosten voor. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat in het geval van een afwijkend formaat en eventueel andere aanvullende dienstverlening die door Opdrachtgever bij een Exit gewenst zijn, Opdrachtnemer de dan gangbare vergoeding voor haar hulp mag doorbelasten aan Opdrachtgever, wat in lijn is met artikel 22 GIBIT?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst dit exitplan eerst te beoordelen alvorens hiermee akkoord te gaan. Ook in geval hier afwijkingen op dit formaat

dienen plaats te vinden dient dit als onderdeel van de opdracht plaats te vinden zonder meerkosten.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT), art.9.7. Vergoeding implementatie

Vraag:

Dit artikel tezamen met het GIBIT facturatieschema uit artikel 9 is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering gebaseerd op de stand van het werk conform het implementatieplan en;
- 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie.

Periodieke vergoedingen

Inschrijver vindt het redelijk om het pro rato deel van de jaarlijkse SaaS vergoeding - zoals gebruikelijk bij SaaS omgevingen - in te laten gaan na het initieel technisch beschikbaar stellen (voordat de inrichtingswerkzaamheden van start gaan) van deze omgeving aan de Opdrachtgever. Inschrijver maakt immers ook al vanaf dat moment kosten. Is dit voor u akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT), art.9.5. Exit plan

Vraag:

U beschrijft in artikel 9.5 dat het exit plan onderdeel uit maakt van onze dienstverlening en dat hier geen aanvullende vergoeding voor verschuldigd is. In Bijlage D onderdeel O2 is onder punt e opgenomen dat Inschrijvers zorg dienen te dragen voor de toegankelijkheid van de database, of de data die door de SaaS-applicatie in stand worden gehouden met de gegevens van de Opdrachtgever, na einde looptijd contract. Naar verwachting doet deze situatie zich niet eerder voor dan na 10 jaar en wij zijn van mening dat het onmogelijk is om deze kosten op een reële manier te kunnen bepalen voor een periode die zover voor ons ligt. Is onze aanname juist dat deze kosten geen onderdeel dienen te zijn van onze Inschrijving? Zo nee, is het juist dat deze kosten wel aanvullend in rekening kunnen worden gebracht?

Antwoord:

Akkoord om na gunning specifieke afspraken te maken op dit punt. Het exit-plan dient echter ook voor Opdrachtgever werkbaar te zijn en akkoord te worden bevonden zonder dat hier meerkosten voor worden berekend.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT), art.9.3. vergoeding gebruiksrechten

Vraag:

Artikel 9.3 is nog niet ingericht op periodieke SaaS vergoedingen (de geïntegreerde vergoeding van o.a. licentie, gebruiksrecht, onderhoud, hosting in de cloud). Leverancier stelt voor om deze jaarlijkse vergoeding - zoals gebruikelijk - in te laten gaan na het initieel (technisch) beschikbaar stellen van deze omgeving aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient namelijk al substantiële kosten te maken bij beschikbaarstelling van de SaaS-omgeving voor implementatiewerkzaamheden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT), art. 8.2. Indexering

Vraag:

Opdrachtnemer meent dat dit niet werkbaar is. Immers spreken partijen een prijswijziging af op basis van een prijsindex. Opdrachtnemer kan niet elk jaar met Opdrachtgever hierover in overleg. Nota bene staat er ook geen termijn waarop Opdrachtgever zijn goedkeuring dient te geven. Dit kan dus een ellenlang traject worden hetgeen zeer onredelijk is. Wilt u dit artikel wijzigen zodanig dat prijsverhogingen alleen goedkeuring behoeven indien er geen sprake is van een prijsverhoging op grond van indexering. En Opdrachtgever haar goedkeuring binnen 5 dagen na aankondiging schriftelijk dient aan te geven bij gebreke waarvan Opdrachtnemer ervan uit mag gaan dat Opdrachtgever akkoord is?

Antwoord:

Niet akkoord. Leverancier dient rekening te houden met mogelijke prijswijzigingen in zijn tarieven. Ook voor wat betreft derdenprogrammatuur. Prijswijzigingen n.a.v. variabele aantallen licenties kunnen uiteraard wel in rekening of in mindering gebracht worden.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bijlage G - Concept ICT-overeenkomst (incl. GIBIT), art. 2.1. Rangorde documenten

Vraag:

Opdrachtnemer hanteert een wereldwijde SLA voor haar product, zodat zij daarvan niet kan afwijken. Om die reden dient de SLA in rangorde direct na de Overeenkomst te komen. Immers, in de meer generieke documenten zijn ook bepalingen opgenomen die in strijd met de SLA kunnen zijn. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De SLA wordt in de rangorde geplaatst na de overeenkomst en de nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad EA financiële SaaS applicatie, par. 3.3.1.
Kerncompetenties

Vraag:

"Mag de gevraagde organisatie ook een provincie of waterschap zijn?
Zo nee, waarom niet?

"

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met een provincie als referent. Een waterschap kent geen wettelijk voorgeschreven BBV en het BTW-compensatiefonds is niet beschikbaar voor een waterschap. Daarom is een waterschap als referentie niet acceptabel.

Een gemeenschappelijke regeling wordt niet geaccepteerd als referent, omdat gemeenschappelijke regelingen geen gebruik kunnen maken van het BTW-compensatiefonds.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad EA financiële SaaS applicatie, par. 3.2.2.
Verzekeringen

Vraag:

Inschrijver overlegt in soortgelijke situaties het verzekeringscertificaat aan Opdrachtgever. Is onze aanname correct dat dit certificaat volstaat om te voldoen aan artikel 3.2.2.?

Antwoord:

Ja akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad EA financiële SaaS applicatie, par. 2.3.3
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In artikel 2.3.3. stelt u dat een concept verwerkersovereenkomst bij de aanbestedingsdocumenten is gevoegd. Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met een concept verwerkersovereenkomst. Betekend dit dat deze overeenkomst bij definitieve gunning nog besproken en waar gewenst in

overleg kan worden aangepast?

Antwoord:

De conclusie van Inschrijver is juist. De definitieve verwerkersovereenkomst wordt bij de definitieve gunning besproken en zonodig in overleg aangepast.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad EA financiële SaaS applicatie, par. 1.10

Vraag:

De voorgeschreven taal voor de aanbesteding is Nederlands. Het overgrote deel van de relevante documenten zijn beschikbaar in het Nederlands. Een beperkt aantal technische documenten zijn alleen beschikbaar in het Engels. Is Opdrachtgever bereid dit toe te staan?

Antwoord:

Niet akkoord. De reden hiervoor is dat Opdrachtgever een Nederlandse gemeente is en dat al haar medewerk(st)ers het Nederlands als voertaal gebruiken.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage 8 - Programma van Eisen en Wensen. E357

Vraag:

Kan Opdrachtgever voorbeelden aangeven van het mandateren en delegeren en overerven van rechten?

Antwoord:

Een voorbeeld van het mandateren is het procuratieschema. Bijvoorbeeld een medewerker mag zelfstandig beslissen tot het plaatsen van een bestelling tot een bedrag van € 10.000. Daarboven is een extra handtekening vereist. Onder overerven wordt verstaan het overgaan van de rechten en de boekingshistorie bij vertrek van medewerker A die wordt opgevolgd door medewerker B.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 8 - Programma van Eisen en Wensen. E332

Vraag:
Inschrijver connecteert met de Identity Provider van de opdrachtgever. Hierdoor zal de ongeautoriseerde toegang enkel daar zichtbaar zijn. Is dat voor de opdrachtgever akkoord. Indien niet, waarom niet?

Antwoord:
Nee, is afhankelijk van het type koppeling en wat er gelogd gaat worden.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage 8 - Programma van Eisen en Wensen. E326

Vraag:
Bij de full SAAS, multi-tenant oplossing van leverancier wordt gebruikt gemaakt van IDS (t.b.v. Single Sign On functionaliteit), waarbij het opslaan van wachtwoorden niet in de oplossing van de leverancier gedaan wordt, maar binnen de IT omgeving van de Opdrachtgever. Voor ons als leverancier is deze eis dus niet van toepassing. Is dit akkoord? En zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 8 - Programma van Eisen en Wensen. E290

Vraag:
Inschrijver beschikt nog niet over functionaliteit om de Iv3 te verzenden op basis van json formaat. Aanlevering geschiedt nu o.b.v. de Excel-sjablonen van het CBS. Inschrijver verplicht zichzelf uiteraard als het json formaat verplicht is om dit te ondersteunen. Is dat voldoende voor Opdrachtgever?

Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

De reden dat JSON gevraagd wordt is dat het aanleveren in genoemd formaat juist bedoeld is de tussenfase in Excel over te slaan. Immers, in Excel kan de uitput van uw applicatie nog handmatig worden aangepast waardoor de IV3 en de administratie niet met elkaar in overeenstemming zijn.

Opdrachtgever gaat daarom niet akkoord met de eis.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Bijlage 8 - Programma van Eisen en Wensen. E13

Vraag:

Indien Verwerking van Persoonsgegevens of inzet van beheerdiensten plaatsvindt in een land buiten de Europese Economische Ruimte (EER) en waarvoor de Europese Commissie niet heeft voorzien in een adequaatheidsbesluit, vindt Verwerking of inzet alleen plaats op voorwaarde dat er passende waarborgen zijn die een passend beschermingsniveau bieden voor Persoonsgegevens. In een dergelijk geval zullen de Partijen, om te zorgen voor passende contractuele waarborgen, voldoen aan hun respectieve verplichtingen in de EU-Standard Contractual Clauses ("EU-SCC"), (of iedere andere passende waarborgen waarvan de Autoriteit Persoonsgegevens heeft besloten dat deze een voldoende niveau van beveiliging bieden). Bent u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, in principe akkoord. Wel willen wij vooraf op de hoogte worden gesteld om binnen een redelijke termijn onze eventuele bezwaren kenbaar te kunnen maken.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage 8 - Programma van Eisen en Wensen. E12

Vraag:

De oplossing van Inschrijver wordt door Microsoft gehost binnen de EER. Wij gaan ervan uit dat Opdrachtgever hiermee akkoord is, aangezien

Opdrachtgever ook al gebruik maakt van andere Cloud diensten van Microsoft? Indien niet, kan opdrachtgever aangeven waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen v1.0 - E216

Vraag:

Kan de opdrachtgever context geven van deze eis?

Antwoord:

De achtergrond van deze eis is dat de praktijk heeft uitgewezen dat elementen na een bepaalde datum niet meer gebruikt mogen worden. Dat kan ook het geval zijn bij kostensoorten. Opdrachtgever wil daarom kunnen beschikken over de mogelijkheid deze dimensies te kunnen blokkeren voor boekingen en ramingen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen v1.0 - E182

Vraag:

De best practice m.b.t. conversie open saldo is enkel het openstaande crediteurensaldo op te laden, en niet de historische betalingen. Technisch bestaat de mogelijkheid wel, maar dit maakt de conversie en datamigratie validatie complexer. Staat opdrachtgever open om deze best practice te volgen?

Antwoord:

Bij de crediteuren is dit geen probleem. Voor de openstaande bedragen debiteuren zou het fijn zijn als de vorderingen op factuurnummer worden ingelezen. Een en ander in verband met eventuele incassomaatregelen. Op een saldo kun je niet invorderen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Programma van Eisen en wensen v1.0 - E103

Vraag:

De huidige standaard die door de meeste banken (o.a. BNG) gehanteerd wordt is CAMT.053 voor bankafschriften. MT940 zal op termijn uitgefaseerd worden. Is opdrachtgever akkoord om met de huidige standaard CAMT.053, die ook door BNG aangeboden wordt, voor bankafschriften te werken? Indien niet, kan de opdrachtgever aangeven waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Programma van Eisen en wensen v1.0 - E291

Vraag:

Het voorbeeld dat gegeven wordt (database dump) is niet best practice in een SaaS oplossing. Er zijn uiteraard wel diverse koppelmogelijkheden met BI oplossingen (vb. JSON REST API of export van rapporten als vb. CSV of XML bestand). Kan opdrachtgever zich hierin vinden? Indien niet, kan opdrachtgever aangeven waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever kan zich hier in vinden.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Programma van Eisen en wensen v1.0 - E369

Vraag:

De voorgeschreven taal voor de opleidingen en vereiste documentatie is Nederlands. Het overgrote deel van de relevante documenten is beschikbaar in het Nederlands. Een beperkt aantal (technische) documenten is alleen

beschikbaar in het Engels. Is Opdrachtgever bereid dit toe te staan?

Antwoord:

Niet akkoord. De reden hiervoor is dat Opdrachtgever een Nederlandse gemeente is en dat al haar medewerk(st)ers het Nederlands als voertaal gebruiken.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.3.1

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de SaaS-Applicatie moet bevatten Factuurherkenning (via SaaS-applicatie van inschrijver). In het Programma van Eisen en wensen v1.0 - E348, wordt een keuze gelaten tussen een koppeling met de digitale postkamer en factuurherkenning via de SaaS-applicatie. Kan Opdrachtgever duidelijkheid geven over deze tegenstrijdigheid? Waar dient de Inschrijver van uit te gaan bij de inschrijving?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft voorkeur voor een koppeling met de digitale postkamer op basis een door de SaaS-applicatie meegeleverde webservice (REST API, StUF of SOAP). Echter opdrachtgever wil door deze eis geen inschrijvers uitsluiten en heeft daartoe de tweede variant opgenomen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Programma van Eisen en wensen v1.0 - E351

Vraag:

De inschrijver neemt aan dat aan de kant van de Opdrachtgever er ook een projectmanager is aangesteld voor de projectwerkzaamheden die door de opdrachtgever op en rondom het project worden uitgevoerd. De taakverdeling en verantwoordelijkheden van de Projectmanager van de Opdrachtgever en die van Projectmanager van de Inschrijver wordt beschreven in het implementatieplan. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze aanname juist is?

Antwoord:

De aanname van Inschrijver is juist.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 4.2.3.3 Toelichtende presentatie

Vraag:

Rekening houdend met het aantal vragen en de details daarvan die door het beoordelingsteam worden gesteld, is onze ervaring dat 1 uur niet voldoende is voor een kwalitatief goede presentatie. Leverancier verwacht dat 2,5 uur voldoende zal zijn. Bent u hiermee akkoord en zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Akkoord met anderhalf (1,5) uur.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen v1.0 - E38

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel digitale facturen er per jaar worden ontvangen via de financiële oplossing?

Antwoord:

IN 2022 zijn er 17.972 facturen geregistreerd. E-facturen 588, PDF en papier: 17.384.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen v1.0 - E38

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel digitale facturen (niet PDF, maar volledig digitaal) er per jaar worden verstuurd via de financiële oplossing?

Antwoord:

In 2022 zijn er 3,787 nota's verstuurd. Er worden Sinds kort worden nota's digitaal verstuurd.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen v1.0 - E378

Vraag:

"Opdrachtgever stelt als eis dat budgetbeheerders / budgethouders / eindgebruikers / functioneel beheerders, medewerkers financieel beheer en financieel adviseurs minimaal een gebruikerstraining zullen krijgen van inschrijver.

Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe. De key-users wordengedurende de gehele implementatieperiode getraind in de verschillende werkgroepen en vindt er kennisoverdracht plaats. Hierna zijn de key-users (functioneel beheer en werkgroepleden) voldoende getraind om middels het train-de-trainer principede overige eindgebruikers naar behoefte te trainen. Kan Opdrachtgever met deze aanpak akkoord gaan?
"

Antwoord:

Niet akkoord. In het prijzenblad wordt een prijs gevraagd voor een basistraining voor de medewerk(st)ers die bestellen, verplichtingen aanmaken en de prestatie akkoord verklaren. Deze 100 medewerk(st)ers dienen door Inschrijver opgeleid te worden. Reden daarvoor is dat de kans groot is dat de applicatiebeheerder de eerste weken na ingebruikname te druk is voor het opleiden van de hiervoor genoemde personen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen v1.0 - E170

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven in welk(e) formaat/formaten de exportbestanden voor gerechtsdeurwaarders en/of belastingdeurwaarders

gegenereerd dient te worden?

Antwoord:

Het bedrijf Cannock en Cannock Chase Public verzorgt de invordering van publiekrechtelijke, privaatrechtelijke en bestuurlijke geldschulden. De in te lezen formats zijn: “.xls(x)” en “.csv”.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Programma van Eisen en wensen v1.0 - E61

Vraag:

Uiteraard kent de applicatie van de leverancier een opschoonfunctie, maar aangezien de gehele oplossing gebruikt maakt van gegevens over de modules heen, kan er niet voor worden gekozen om bijvoorbeeld de projectadministratie op te schonen/vernietigen en financieel niet. Dit zou inconsistentie van data veroorzaken ten aanzien van rapportages en opvolgingstaken. Onze best practice is om inderdaad per jaar op te schonen, maar wel voor alle modules tegelijk. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Bijlage D, O2 Exit Strategie (archivering)

Vraag:

Wij begrijpen dat u een korte en bondige beantwoording wenst echter om onderscheidend en compleet antwoord te kunnen geven op de gevraagde informatie verzoeken wij u om het aantal pagina's te verhogen. Gaat opdrachtgever akkoord met het verhogen van het aantal pagina's tot in totaal 6 pagina's?

Antwoord:

Akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar 8.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 148
Onderwerp: Bijlage D, O1 Implementatie

Vraag:

Wij begrijpen dat u een korte en bondige beantwoording wenst echter om onderscheidend en compleet antwoord te kunnen geven op de gevraagde informatie verzoeken wij u om het aantal pagina's te verhogen. Gaat opdrachtgever akkoord met het verhogen van het aantal pagina's tot in totaal 20 pagina's?

Antwoord:

Akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar 20.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 150
Onderwerp: Programma van Eisen; E 38

Vraag:

U vraagt om Factuurherkenning aan te bieden via de SaaS applicatie van inschrijver.

Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen?
En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF-facturen, e-facturen, facturen per mail en facturen per post?

Antwoord:

IN 2022 zijn er 17.972 facturen geregistreerd. E-facturen 588, PDF en papier: 17.384.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 151
Onderwerp: Bijlage E – Prijzenblad

Vraag:

Aantallen gebruikers

In totaliteit dienen er 123 gebruikers opgeleid te worden terwijl de jaarlijkse

kosten gebaseerd dienen te worden op basis van 175 gebruikers.
Kunt u aangeven waarom hier een verschil in zit?

Antwoord:

Er zijn meerdere mensen die het kunnen raadplegen maar niet per se een training nodig hebben.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage E – Prijzenblad

Vraag:

Trainingen:

Kunt u de groep ‘standaard gebruikers’ nader specificeren met daarbij de aantal per soort gebruikers?

Antwoord:

Onder de ‘standaard gebruikers’ wordt verstaan de medewerk(st)ers van de financiële afdeling die belast zijn met de primaire processen zoals debiteuren en crediteuren. Deze standaard gebruikers zullen de SaaS-applicatie een groot deel van hun werktijd gebruiken.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage E – Prijzenblad

Vraag:

Trainingen:

Wat verstaat u onder een basistraining?

Antwoord:

Onder basistraining wordt verstaan een initiële training die de basis legt voor het toekomstig gebruik van de SaaS-applicatie.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Bijlage G ICT-overeenkomst, Art. 12.1, Nakoming

Vraag:

Ad 1) Bent u bereid op te nemen dat er sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Leverancier?
Ad 2) Bent u bereid Leverancier een redelijke termijn voor herstel te bieden alvorens artikel 12.1 in werking treedt?
Ad 3) Bent u bereid om de term “spoeddienstverlening” in te vullen conform de prioritering van de SLA van leverancier?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad § 3.3.2.1

Vraag:

De norm ISO 20000 gaat over IT service management op basis van de principes van ITIL V2. Onze organisatie beschikt over een ISO 9001 en ISO 27001 certificaat. Ons IT service management is beschreven in ons kwaliteitsmanagementsysteem, dat ISO 9001 gecertificeerd is en onder meer nauwe raakvlakken heeft met ISO 27001 en ITIL v2. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver in plaats van het overleggen van een ISO 20000 certificaat een ISO 9001 en ISO 27001 certificaat overlegt?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Programma van Eisen; E46

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met: “Een vaste dump naar een tevoren vaststaand formaat Excel draaitabel moet mogelijk zijn.”? Voor welke doeleinden zou u dit willen gebruiken?

Antwoord:

De dump kan gebruikt worden binnen het datamodel dat door Opdrachtgever is ontwikkeld.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Programma van Eisen; E16

Vraag:

U vraagt om een ontwikkelomgeving. Standaard leveren wij een test- en productieomgeving, wat ook gebruikelijk is bij al onze klanten. De ontwikkelomgeving staat bij Centric. Een extra omgeving werkt kostenverhogend, daarom vragen wij u of u akkoord gaat met het leveren van een test- en productieomgeving?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het leveren van een test- en productieomgeving.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Par. 3.2.2

Vraag:

Het afschrift van de polis is een complex en uitgebreid document. Een samenvatting van deze polis is in een speciaal hiervoor door de verzekeraar opgesteld verzekeringscertificaat opgenomen. Bent u bereid dit verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Par. 3.2.2

Vraag:

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren:

Beroepsaansprakelijkheid:

€ 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Bijlage I Concept Wachtkamerovereenkomst, Art. 2.3, Inwerkingtreding

Vraag:

Bent u bereid de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 1 jaar? Na zo'n periode kunnen wij niet meer garanderen dat wij een toepassing nog (in z'n geheel) kunnen leveren, conform de specificaties van de aanbesteding.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9, Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik

Vraag:

De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord om na gunning specifieke afspraken te maken op dit punt. Het exit-

plan dient echter ook voor Opdrachtgever werkbaar te zijn en akkoord te worden bevonden zonder dat hier meerkosten voor worden berekend.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 17.4, Intellectuele eigendom

Vraag:

In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 13.5, Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:
Opdrachtgever maximeert de aansprakelijkheid tot een totaal van EUR 1.500.000 per jaar gedurende de overeenkomst.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 165
Onderwerp: Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 13.4, Aansprakelijkheid

Vraag:
Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 166
Onderwerp: Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 13.4, Aansprakelijkheid

Vraag:
Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:
- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;
- met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.
In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 96.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 167
Onderwerp: Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 13.1, Aansprakelijkheid

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever wil dit risico niet nemen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 13, Algemeen

Vraag:

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,--per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het

proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.

Antwoord:

Opdrachtgever past de tekst als volgt aan: "De aansprakelijkheid voor overige schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal vier (4) maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 1.500.000 per jaar."

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 8.10/10.1, Onderhoud en ondersteuning Preventief en Innovatief Onderhoud

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
170

Onderwerp:

ijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Art. 7.10, Acceptatie

Vraag:

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat dit artikel op de juiste wijze beschreven is.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 171 **Onderwerp:** Bijlage F1 - GIBIT 2020 artikelen, Ar. 4.2, Uitvoering overeenkomst

Vraag:

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel is er op gericht om te borgen dat de applicatie in overeenstemming is met vigerende wet- en regelgeving. In voorkomende situaties waarbij tijdige realisatie onverhoopt in het geding komt dient Leverancier hiervoor tijdig in contact te treden met Opdrachtgever om hierover nadere afspraken te maken.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 172 **Onderwerp:** Bijlage G ICT-overeenkomst, Art. 14.1, Beëindiging van de Overeenkomst

Vraag:

U wijkt hier ten nadele af van artikel 22.2 van de GIBIT waarin aangegeven wordt dat de werkzaamheden – te weten overstap (artikel 22.3 e.v.), beperkte voortzetting (artikel 22.6 e.v.), overdracht (artikel 22.8) en beperkte verlenging (artikel 22.9) – zullen worden verricht overeenkomstig het exit-plan en het bepaalde in de Overeenkomst en de GIBIT 2020, tegen de dan reguliere tarieven van Leverancier. Bent u alsnog bereid aan te sluiten bij dit artikel?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijlage G ICT-overeenkomst, Art. 9.7, Vergoedingen

Vraag:

Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 118.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Bijlage G ICT-overeenkomst, Art. 8,2, Prijs

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de prijzen vast staan tot 31-12-2024?
Bent u vervolgens bereid aan te sluiten bij artikel 9.8 van de GIBIT: Jaarlijks per 1 januari kunnen de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Leverancier worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd. Een stijging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindexcijfer dienstenprijzen in vergelijking met het prijsindexcijfer van 12 maanden daarvoor voor groep J62, althans sectie J, conform CPA 2008, althans de opvolger daarvan

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Bijlage G ICT-overeenkomst, Art. 7.3, Implementatie, acceptatie,

onderhoud, gebruiksrechten en hosting

Vraag:

Gaat opdrachtgever akkoord dat er na gunning (gedurende de implementatiefase) een Exit-plan wordt opgesteld waarin overdracht van data wordt beschreven en de eventuele kosten hiervan?

Antwoord:

Akkoord om na gunning specifieke afspraken te maken op dit punt. Het exit-plan dient echter ook voor Opdrachtgever werkbaar te zijn en akkoord te worden bevonden zonder dat hier meerkosten voor worden berekend.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Bijlage G ICT-overeenkomst, Art. 6.5, Implementatie, acceptatie, onderhoud, gebruiksrechten en hosting

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor benodigde updates, upgrades en implementatie. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de SaaS dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Bijlage G ICT-overeenkomst, Art. 5.1, Duur van de Overeenkomst

Vraag:

Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 5.1 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd /

op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord om verlenging wederkerig te maken. Echter wenst Opdrachtgever hier voor Opdrachtnemer een opzegtermijn van ten minste 24 maanden te hanteren, omdat Opdrachtgever deze minimaal nodig heeft m.b.t. het verwerven van een nieuwe applicatie.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E375

Vraag:

Onze (internationale) software leverancier voert release upgrades 4 maal per jaar uit gedurende weekenden. Het is daarbij mogelijk dat voor de mei release er een voorkomend geval is dat dit in een bepaald jaar op 5 mei wordt uitgevoerd. Bijvoorbeeld op zondag 5 mei in 2030. Inschrijver heeft daarop geen invloed. Is opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E345

Vraag:

Inschrijver kan de oplossing implementeren met een 'Haal Centraal' API koppeling met BRP. Hiervoor dient de gemeente zichzelf aan te melden bij het initiatief 'Haal Centraal'. Inschrijver neemt hiervoor eenmalige en jaarlijkse kosten op op het prijzenblad. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak en koppeling?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 180
Onderwerp: Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E324

Vraag:

Dit geldt voor de verbindingen met het data center. De gebruiker zou de applicatie log-in technisch gezien wel via een publieke internetverbinding kunnen benaderen. Als de gemeente ervoor kiest om de medewerkers voor het benaderen van het financieel systeem alleen via een beveiligde internetverbinding aan te bieden, bijvoorbeeld via Citrix of andere Cloud Provisioning Software, is dat zo in te richten. Is de opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 181
Onderwerp: Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E320

Vraag:

In onze applicatie kunnen uren door de medewerker gewijzigd worden totdat de periode voor uren schrijven (door de beheerder) gesloten wordt. Tot dat moment kan een medewerker zijn/haar uren wijzigen en indienen waarna (weer) deze door de leidinggevende/manager goedgekeurd moeten worden. Als de periode eenmaal voor uren schrijven gesloten is kan de medewerker geen uren/wijzigingen meer indienen. Daarna moeten evt. noodzakelijke correcties doorgevoerd worden d.m.v. memoriaalboekingen. Is de opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 182
Onderwerp: Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E168

Vraag:

Onze software is hier standaard niet toe in staat. Het is echter wel mogelijk om hiervoor een koppeling te gaan maken met Logius om deze facturen te versturen naar Berichtenboxen in Mijn Overheid. Is de opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E170

Vraag:

Welke soort gegevens/bestanden verwacht de opdrachtgever dat voor deurwaarders uit het financieel systeem gegenereerd kunnen worden?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat de SaaS-applicatie alle documenten kan produceren die in de Invorderingswet worden genoemd. Zoals bijvoorbeeld een deurwaardersexploit. Een deurwaardersexploit is een door de deurwaarder uitgereikte akte waarin een officiële mededeling wordt gedaan en/of waarbij een document wordt overhandigd.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
184

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_W5

Vraag:

Onze software is hier standaard niet toe in staat. Het is echter wel mogelijk om voor betalingen die via de BNG afgehandeld worden een koppeling te maken met een partij die iDeal QR codes kan genereren specifiek voor betalingen aan de BNG die in de facturen opgenomen kunnen worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E160

Vraag:

Onze software heeft geen tekstverwerker mogelijkheden. Is hier de vraag van de opdrachtgever of er uit het systeem formulieren zoals (facturen, aanmaningen en) vorderingen gestuurd kunnen worden die aan te passen zijn aan de specifieke layout van de gemeente? Dat is namelijk wel mogelijk (zoals uitgevraagd in E169).

Antwoord:

Inschrijver dient E160 als volgt te lezen: De SaaS-applicatie biedt de mogelijkheid een aanvraag voor het opstellen en verzenden van een verkoopfactuur op te stellen. De medewerker die bijvoorbeeld belast is met de verkoop van grond kan in de SaaS-applicatie aangeven ten gunste van welke opbrengst rekening de verkoop verantwoord moet worden. Het verzenden van de verkoopfactuur vindt dan, na goedkeuring, plaats door de persoon die daartoe bevoegd is.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E123

Vraag:

Onze software signaleert bij het inscannen van de factuur niet dat er een afwijkend IBAN nr. op de factuur staat. Bij de uiteindelijke betaling zal de (voorkeur) bankrekening van de relatie (vastgelegd in de basisgegevens van de relatie) worden voorgesteld in het betalingsvoorstel. Is dit akkoord voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord. De reden hiervoor is dat door het signaleren van afwijkende IBAN-nummers het betalen van zogenaamde spookfacturen en andere soorten van fraude kunnen worden voorkomen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E40

Vraag:

Bij onze software is het mogelijk om eventuele ontvlechting op verschillende manieren mogelijk te maken. Daarbij is bij iedere oplossing de begroting, jaarrekening en administratieve boekingen gescheiden per organisatie.

Denkt de opdrachtgever aan het implementeren van 1 systeem met dezelfde inrichting voor verschillende organisaties/bedrijfsnummers, gebruik makend van gezamenlijke basisgegevens, óf aan verschillende productie omgevingen (per organisatie) met dezelfde inrichting maar ieder met hun eigen basisgegevens.

Antwoord:

Bij de implementatie worden twee omgevingen ingericht. Deze administraties hebben een eigen inrichting, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van gemeenschappelijke stamtabellen en/of debiteuren of crediteurengegevens. Opdrachtgever verwijst naar de beschrijving onder 1.4 van de Inschrijvingsleidraad voor een nadere toelichting.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie**Beantwoord op:** 4 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

188

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E39

Vraag:

Onze software integreert met BI oplossingen door met name ODATA services die rapportage/datasource exports genereren. De aanname van opdrachtnemer is dat de Pentaho BI oplossing kan werken met de uit het financieel systeem door ODATA genegereerde gegevens. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Aanname is juist. In principe gaan we niet met BI Tools (Cognos,Power BI) rechtstreeks de bron benaderen.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie**Beantwoord op:** 4 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

189

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E21

Vraag:

Onze softwareleverancier brengt release notes uit 2-3 weken voor de releasedatum in Test, circa 1 maand voor de releasedatum in Productie, die dan door opdrachtnemer worden vertaald en met de klanten worden gedeeld. Is dit akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie**Beantwoord op:** 4 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

190

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E19

Vraag:

Onze software kent voor release upgrades een periode van twee weken tussen de release upgrade van Test en die van Productie. De Testomgeving kan langer (b.v. gedurende 1 maand) gebruikt worden om zelf te testen. De functioneel beheerder kan zelf besluiten wanneer de Testomgeving te verversen met een kopie van de Productie omgeving. Is dit akkoord voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie**Beantwoord op:** 4 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

191

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E14

Vraag:

In bijlage J staat centraal 'PVS Cloud' (= Provisioning Services Cloud). Wordt hiermee Citrix bedoeld?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een herziene bijlage geüpload waarin de huidige situatie is weergegeven.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E12

Vraag:

Onze softwareleverancier heeft vestigingen in de USA, maar kan garanderen dat voor de Europese klanten de data opslaglocatie en uitwijklocaties (data centers) tot de Europese economische ruimte beperkt zijn. Is dat akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Paragraaf 1.3

Vraag:

Er wordt in 1.3 gesproken over 100 concurrent users. Het financiële systeem dat wij voorstellen is o.b.v. named users. Kan Opdrachtgever aangeven om hoeveel named users het gaat?

Antwoord:
In onderdeel 1.3 van de Inschrijvingsleidraad wordt gesproken over 100 concurrent users in relatie tot de performance. Hiermee bedoelt Opdrachtgever het aantal gelijktijdig ingelogde gebruikers. Het maakt hiervoor niet uit of dit om named of unnamed users gaat.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Paragraaf 1.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever t.b.v. het bepalen van de juiste licenties, aangeven welke rollen de gebruikers van het nieuwe systeem hebben en hoe dit in aantallen is

verdeeld?

Antwoord:

Het aantal users en de rollen die zij vervullen vindt Inschrijver terug in het Prijzenblad.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Paragraaf 3.3.1.

Vraag:

Opdrachtgever stelt als eis bij de op te geven referenties het 'inrichten en beschikbaar stellen van een financieel SaaS-applicatie (...) voor een gemeente. Mag dit ook een andere (lokale) overheidsinstelling zijn (bijvoorbeeld Provincie, waterschap)?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met een provincie als referent. Een waterschap kent geen wettelijk voorgeschreven BBV en het BTW-compensatiefonds is niet beschikbaar voor een waterschap. Daarom is een waterschap als referentie niet acceptabel.

Een gemeenschappelijke regeling wordt niet geaccepteerd als referent, omdat gemeenschappelijke regelingen geen gebruik kunnen maken van het BTW-compensatiefonds.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.3.3

Vraag:

Tijdens de toelichtende presentatie zal het beoordelingsteam vragen stellen aan Inschrijver. Worden deze vragen vooraf aan Inschrijver bekend gemaakt, zodat deze meegenomen kunnen worden in de voorbereiding door Inschrijver van de presentatie?

Antwoord:

Indien er voorafgaand al vragen zijn, naar aanleiding van de offerte, zal Opdrachtgever deze aan Inschrijver communiceren. Echter heeft het beoordelingsteam ook de vrijheid om tijdens de presentatie vragen te stellen

welke nog niet bij de Inschrijver bekend waren.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
197

Onderwerp:
E18: De test- en ontwikkelomgeving dienen uiterlijk 1 september 2024 beschikbaar te zijn.

Vraag:
Is dit niet erg laat wanneer de overeenkomst ingaat op 1 januari 2024?

Antwoord:
Het streven is de overeenkomst in te laten gaan op 1 januari 2024. Onderdeel van de overeenkomst is de implementatie. Onderdeel van de implementatie is het inrichten van een test- en ontwikkelomgeving, die uiterlijk 1 september operationeel moet zijn.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
E19:

Vraag:
E19: De test- en ontwikkelomgeving werken geïsoleerd en is niet gekoppeld aan de productieomgeving. De ontwikkelomgeving is bijvoorbeeld benodigd voor o.a. uitproberen van nieuwe structuren. Ook biedt deze omgeving de mogelijkheid om o.a. updates te testen gedurende een periode van één (1) maand.

De testomgeving is bijvoorbeeld benodigd om koppelingen te testen.

Vraag:
Onze ruim 11.000 SAAS Applicatie klanten krijgen een periode van twee weken (samen te bepalen met de Oracle Customer Succes Manager) de gelegenheid om testen te verrichten. Dit zijn standaard voorwaarden voor al onze SAAS klanten. Is dit voor u voldoende? (er zijn zelfs klanten in Nederland die niet eens meer testen, ze zijn referentie, wanneer u dit interessant zou vinden)

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord met het leveren van een test- en productieomgeving.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
199

Onderwerp:
PvE Eis 371

Vraag:

Ons standaard servicevenster servicedesk voor 1e lijns Support is 08u30-17u30 dit is opgenomen in onze standaard sla, gaat u hiermee akkoord.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
200

Onderwerp:
PvE Eis 373

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen SLA met eigen definities voor impact en urgentie en daarmee de prioriteitsbepaling. In de praktijk blijkt dat het vaststellen van de juiste prioriteit niet altijd eenvoudig is, zeker niet voor medewerkers van Opdrachtgever die dit niet frequent doen. Inschrijver heeft daar een afdeling met geschoolde medewerkers voor aangewezen. Als Opdrachtgever zelf de prioriteit vaststelt zien we dat dit helaas te vaak onjuist gebeurt, wat te vaak en onnodig kan leiden tot een escalatie. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen. Wilt u voor het bepalen van de prioriteit de tekst aanpassen door deze, conform de afspraak die wij met onze Gebruikersvereniging hebben gemaakt:

De Opdrachtgever geeft bij het melden de prioriteit aan, Leverancier toetst deze. De prioriteit wordt door Leverancier aan Opdrachtgever gecommuniceerd. Bij verschil met de opgegeven Prioriteit informeert Leverancier de Opdrachtgever hierover en treedt waar nodig in overleg. Vervolgens wordt het incident met de vastgestelde Prioriteit behandeld. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de prioriteit treedt de escalatieprocedure in werking.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:
E38:

Vraag:

E38: De SaaS-applicatie bevat minimaal de volgende modules /functionaliteiten:

U vraagt functionaliteit aangaande een Rechtenadministratie (bijvoorbeeld voor beschikkingen).

Vraag:

Kunt u ons meer informatie geven over de functionaliteiten die u in een Rechtenadministratie ondersteund wilt zien?

Antwoord:

Onder rechtenadministratie wordt verstaan het vastleggen van (toekomstige) vorderingen die bijvoorbeeld voortvloeien uit beschikkingen. Aan deze vorderingen liggen geen facturen ten grondslag.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:
E38

Vraag:

E38: De SaaS-applicatie bevat minimaal de volgende modules /functionaliteiten:

U vraagt functionaliteit aangaande een leningen administratie.

Vraag:

Kunt u ons meer informatie geven over de functionaliteiten die u in een leningen administratie ondersteund wilt zien?

Antwoord:

Opdrachtgever wil de leningadministratie kunnen koppelen met de financiële administratie. Zowel voor de begroting als de realisatie, waarbij opgemerkt wordt dat de het transitorische deel van de rente in het juiste boekjaar wordt verwerkt.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:
E38

Vraag:

E38: De SaaS-applicatie bevat minimaal de volgende modules /functionaliteiten:

Vraag:

Vind u dat gezien uw eis dat leverancier alle eisen uit E38 in 1 geïntegreerd systeem moet leveren u een gelijk speelveld faciliteert voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is van mening dat sprake is van een gelijk speelveld.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
204

Onderwerp:
E40

Vraag:

E40: Binnen de SaaS-applicatie dienen meerdere entiteiten gebruikt te kunnen worden. Deze organisaties hebben elk een eigen omgeving met een eigen begroting, jaarrekening, administratie etc. Het moet tevens mogelijk zijn om eventueel de organisaties te kunnen ontvlechten in het geval organisaties uit het samenwerkingsverband stappen.

Vraag:

Is het voldoende dat de juiste en gewenste gegevens worden geëxtraheerd uit de omgeving en beschikbaar worden gesteld waarbij deze gegevens niet meer toegankelijk zijn voor gebruikers van het systeem?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
205

Onderwerp:
E50

Vraag:

E50: Van de gegevens in de SaaS-applicatie dienen selecties van de records (bestanden) gemaakt te kunnen worden welke vernietigd kunnen worden. Geautoriseerde gebruikers van Opdrachtgever dienen deze vernietiging zelfstandig uit te kunnen voeren.

Vraag:

Ons systeem (zoals eigenlijk alle financiële systemen) maken gebruik van een relationele database. Dit betekent in de praktijk dat gegevens niet zomaar gewist kunnen worden wanneer andere gegevens daar nog aan gelinked zijn. Denkt u maar eens aan een inkoop aanvraag, gelinked aan een inkooporder, gelinked aan een inkoopfactuur, gelinked aan een journaalpost etc.?

Is het voldoende dat gegevens effectief kunnen worden afgeschermd voor gebruikers dan wel een deel van de gebruikers?

Antwoord:

Niet akkoord, de vraag is te algemeen gesteld. Opdrachtgever kan niet voor alle situaties akkoord geven.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:
E61

Vraag:

E61: Het moet binnen de SaaS-applicatie mogelijk zijn om een administratie per boekjaar op te schonen en vernietigen, waarbij opschoning plaats kan vinden per afzonderlijke module?

Vraag:

Ons systeem (zoals eigenlijk alle financiële systemen) maken gebruik van een relationele database. Dit betekent in de praktijk dat gegevens niet zomaar gewist kunnen worden wanneer andere gegevens daar nog aan gelinked zijn. Denkt u maar eens aan een inkoop aanvraag, gelinked aan een inkooporder, gelinked aan een inkoopfactuur, gelinked aan een journaalpost etc.?

Is het voldoende dat gegevens effectief kunnen worden afgeschermd voor

gebruikers dan wel een deel van de gebruikers?

Antwoord:

Niet akkoord, de vraag is te algemeen gesteld. Opdrachtgever kan niet voor alle situaties akkoord geven.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:
E72

Vraag:

E72: Activa module, investeringskredieten

Vraag:

Ziet u het realiseren van Activa in het kader van investeringskredieten als iets dat u middels een financiële projectadministratie zou willen ondersteunen?

Antwoord:

De activamodule maakt onderdeel uit van de SaaS-aapplicatie. De activamodule moet voldoen aan de eisen gesteld in E72.

Een lopende investering moet aan een project kunnen worden gekoppeld, maar een project is niet per definitie een Activum.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:
E72

Vraag:

E72: Activa module, investeringskredieten

Vraag;

Ingeval u een financiële projectadministratie voert voor investeringsprojecten wilt u de investeringskredieten dan vastleggen in deze projectadministratie of in de activa module?

Antwoord:

Aan een project moeten één of meer exploitatierekeningen en één of meer activa kunnen worden gekoppeld.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Standaard Derden Programmatuur GIBIT artikel 19

Vraag:

Leverancier maakt gebruik van standaard publieke clouddiensten van een derde partij. Bent u bereid te accepteren dat voor wat betreft de standaard clouddiensten naar analogie een beroep wordt gedaan op artikel 19 (en derhalve de toepasselijke voorwaarden van die derde partij zullen prevaleren), dat wil zeggen indien wordt voldaan aan artikel 19 GIBIT 2020? Kunt u deze vraag met een "ja" of "nee" beantwoorden?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
210

Onderwerp:
E160

Vraag:

De SaaS-applicatie dient te beschikken over een module waarmee aanvraagformulieren voor vorderingen gegenereerd kunnen worden.

Vraag:

Wij nemen aan dat dit een proces betreft waarbij op formulieren nog gegevens worden vastgelegd teneinde te worden overgenomen als faktuur in een applicatie, zou u dit proces willen automatiseren en bijvoorbeeld willen werken vanuit Excel templates waarbij de facturen kunnen worden ingelezen?

Antwoord:

Uw aannname is juist. Echter wil opdrachtgever dit proces in de SaaS-applicatie opgenomen hebben en niet door het gebruik van Excel-templates.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
W6

Vraag:

Bij het registreren van de verplichting is het mogelijk dat het kostenverhogende deel automatisch aan de vrije ruimte belast wordt.

Vraag:

Bedoeld u hiermee dat het kostenverhogende deel van de btw direct wordt toegekend aan kosten en daardoor vanzelfsprekend ook zal drukken op het budget van die kosten?

Antwoord:

Uw aanname is juist. Het kostenverhogende deel van de btw dient direct toegerekend te worden aan de kosten en vanzelfsprekend ook zal drukken op het budget.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:
E206/207

Vraag:

E206/207:

U geeft aan op welke wijze u de structuur van uw grootboek vorm wilt geven.

Vraag:

Onze applicatie biedt wellicht veel meer flexibiliteit en mogelijkheden voor grootboekstructuur en rapportage dan u nu gebruikt. Zou u onze flexibiliteit willen overwegen zodat u bijvoorbeeld u eigen rapportage structuur en IV3 structuur kunt gebruiken terwijl u toch maar gegevens eenmalig vast hoeft te leggen?

Antwoord:

Opdrachtgever geeft in E206 en E207 de minimumeisen weer. Indien Inschrijver door een andere wijze van inrichten dezelfde, dan wel meer informatie biedt, gaat Opdrachtgever daarmee akkoord.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
213

Onderwerp:
E260

Vraag:

E260:

De SaaS-applicatie beschikt over een module geldleningen.

Vraag:

Is deze module uitsluitend voor uitgeleende gelden of ook voor door uw gemeente geleende gelden aan derden?

Antwoord:

De module is uitsluitend bedoeld voor geleende gelden van derden.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
E260

Vraag:

E260:

De SaaS-applicatie beschikt over een module geldleningen.

Vraag:

Hoeveel lopende geldleningen heeft u momenteel en verwacht u in de toekomst?

Antwoord:

Langlopende leningen: 15.

Kortlopende leningen: 5.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Eis289

Vraag:

De SaaS-applicatie beschikt over een rapportage waarmee de onjuiste boekingscombinaties IV3 (de zogenaamde grijze vlakken) op boekstukniveau in beeld worden gebracht.

Vraag:

Wij nemen aan dat deze eis bedoeld is om niet toegestane boekingscombinaties in beeld te brengen, maar zou het niet prettiger zijn om de niet toegestane boekingscombinaties te voorkomen?

Antwoord:

Indien leverancier beschikt over een oplossing waardoor voorkomen kan worden dat boekingen plaatsvinden op zogenaamde 'grijze vlakken', wordt deze oplossing verkozen boven de in E289 geformuleerde eis.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

216

Onderwerp:

W15

Vraag:

W15:

Binnen de projectadministratie dient (werk)tijd op een project te kunnen worden geschreven door een werknemer. De geschreven uren kunnen gebruikt worden om (e-)facturen te vervaardigen.

Vraag:

De mensen die uren schrijven zijn dat interne dan wel externe medewerkers /sters?

Antwoord:

De SaaS-applicatie dient de mogelijkheid te ondersteunen dat alle in de SaaS-applicatie geregistreerde gebruikers (zowel in- als extern personeel) tijd kan schrijven.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie
Beantwoord op: 4 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E49

Vraag:

De voorschriften van de Belastingdienst voor het bewaren van administraties vereisen dat gegevens mbt bedrijfspannen 10 jaar bewaard moeten blijven. Mocht u onverhoopt besluiten het initiële contract na 8 jaar niet te verlengen, is het meest optimale scenario in dat geval om tenminste voor 2 jaren het

systeem nog actief te houden voor raadplegen. Hiervoor zal in dat geval (minimaal) jaarlijks een basis fee vereist zijn die wij u in rekening brengen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E41

Vraag:

Opdrachtgever dient wel rekening te houden met eventuele meerkosten voor licenties indien het aantal gebruikers voor afgenomen modules op een later moment na 1 januari 2025 hoger wordt dan afgenomen. Is opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen en wensen_E37

Vraag:

De gebruikersinterface en werkinstructies van onze software is volledig Nederlandstalig, de Help functie is standaard in het engels. Het is wel mogelijk om eigen helpteksten/documentatie/werkinstructies in het Nederlands toe te wijzen per transactiescherm. Is dit akkoord voor de Opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord. De reden hiervoor is dat Opdrachtgever een Nederlandse gemeente is en dat al haar medewerk(st)ers het Nederlands als voertaal gebruiken.

Percelen: P1 Financiële SaaS applicatie

Beantwoord op: 4 sep. 2023

Label: Inhoud

