

Nota van inlichtingen

		Vragen en antwoorden nota van inlichtingen 1e termijn	Vragen en antwoorden nota van inlichtingen 2de termijn	
Nummer:	Onderwerp:	Document, Paragraaf en blz:	Vraag:	Antwoord:
		Algemeen		
1		Algemeen	Twee van de drie architecten die wij hebben gevraagd voor participatie zien mogelijkheden tot optimalisatie van de samenhang van de ruimtes en duurzaamheid. We gaan ervanuit dat de architecten ruimte krijgen om hun expertise en ervaring te delen en toe te passen.	Uiteraard staat de opdrachtgever open om voorstellen voor verbetering te ontvangen. Er wordt een bouwteam geformeerd vanaf de fase VO om markt kennis voor de ontwikkeling en realisatie in een zo vroeg mogelijk stadium aan te trekken. In deze fase brengt u echter voor de aangeleverde stukken met bijbehorende vraag de aanbieding uit.
2		Algemeen	Zijn er sonderingen en een bodemonderzoek van de locatie beschikbaar? Eventueel historische van de bouw van 2010.	Ja, de historische gegevens uit 2010, voor zover nog aanwezig, zullen via het portaal ter beschikking worden gesteld. Zie de downloadbare stukken Bijlage 6A.
3		Algemeen	Het indienen van de omgevingsvergunning zal vermoedelijk door de Stichting (de school) moeten gebeuren. Als aannemer kunnen wij verantwoordelijk zijn voor het technische compleet en goed indienen van deze vergunning, maar het juridisch luik en de lengte van de procedure zal altijd de verantwoordelijkheid van de School moeten blijven. Het proces van welstand en het proces van afwijkingen bestemmingsplan zijn door ons lastig in te schatten. Graag willen we onze verantwoordelijkheid voor de omgevingsvergunning dan ook beperken tot de verantwoordelijkheid voor het aanleveren van een technische compleet dossier.	Dit is voor ons een acceptabele werkwijze waarbij het halen van plannings echter een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van het bouwteam. Uiteraard zal de tenaamstelling van de omgevingsvergunning op naam van de school/stichting komen.
4	Planning		Wordt het totale bouwproces meegenomen in de beoordeling van de planning? Dit ter voorkoming van bv langdurige bouw van de sporthal. Wij stellen voor dat de beoordeling van de fictieve korting gebeurd op start grondwerk hoofdgebouw en sporthal gereed dus totale project. (Dit is dus inclusief de sloop van de resterende gebouwen enz).	Er wordt voor gekozen op de planning op de de bouwperiode van het schoolgebouw te beoordelen ZONDER de bouwperiode van de sporthal. Dit ivm gebruik van 3 gebouwdelen die in de bedrijfsvoering nodig blijven. Uw voorstel wordt dus niet overgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 18.
5		Algemeen	Er wordt alleen gevraagd naar de kosten voor de architect. We nemen aan dat onder onze verantwoordelijkheid en kosten niet allen de architect maar ook, installatie advies, duurzaamheidsadvies, bouwfysica, MJOP valt. De constructeur werkt onder verantwoordelijkheid en voor rekening van de stichting en dat is Krekon. Wij stellen voor dat Out of pocket kosten, zoals bv sonderingen, bodemonderzoek, en andere onderzoeken die nodig zijn voor het ontwerp definitief te krijgen door de stichting betaalt worden. Ons lijkt het logisch dat deze laatste groep nu niet in kosten meegenomen. Dit betekent dat ons team bestaat uit Hoofdaannemer met in onderaanneming: Architect, Installatie advies, Duurzaamheid, Bouwfysica en MJOP. Al de rest is voor rekening van de Stichting.	Correct. Opdrachtgever wenst slechts invloed te hebben op de architectenkeuze. De constructeur is al aangetrokken. Alle overige kosten wil opdrachtgever door aannemer laten opnemen. Zie tevens PvE paragraaf 1.3. Graag de overige ontwikkelingskosten en de out-of pocket kosten meenemen in uw aanbieding. Slechts de legeskosten worden rechtsreeks door opdrachtgever betaald.
61	Nutsaansluitkosten	1e Nota van Inlichtingen, vraag 5	Mogen we ervan uitgaan dat de nutsaansluitkosten voor de nieuwbouw ook rechtstreeks door de opdrachtgever worden betaald?	Ja

6			Definitie Derden: Hier wordt gesteld dat we enkel beroep mogen doen op derden voor financiële draagkracht. Wij willen graag beroep doen op derden voor technische know how en daarmee referenties. Deze derden zal ook effectief een onderdeel van ons team zijn. Onze vraag daarom: Mogen wij beroep op derden doen voor expertise, mits deze natuurlijk ook effectief ingezet worden.	Als deze partij behoort tot "de integrale partij" zoals gedefinieerd gaan we hiermee akkoord.
62	Integrale partij	1e Nota van Inlichtingen, vraag 6	Is het correct dat onder de integrale partij de definitie volgens de begrippenlijst wordt aangehouden? Met andere woorden een bouwkundig-, installatietechnische aannemer en architect en dat deze partijen alleen in aanmerking komen voor het aanleveren van referenties en niet bijvoorbeeld een installatietechnisch adviseur en/ of leverancier?	Correct, referentieprojecten aan te leveren door: a. Bouwkundig aannemer b. Installatietechnisch aannemer c. Architect
7			Kunt u ons een definitie bezorgen wat er in de bouwkosten moet zitten en wat er in de Fit out zit, we denken bv aan Lockers, Tribune, Keuken, Pantry's, schoolborden, enz enz.	Alle vaste opstellingen (oa theater) behoren in de bouwkosten te zitten. Alle losse meubilair behoren hier niet toe.
8			Wij kunnen als zelfstandige vestiging niet voldoen aan de gevraagde solvaбилeіts en liquiditeitsratio's. Ons moeder concern voldoet hier ruim aan en geeft ook een garantstelling voor onze vestiging. Is dit voor u akkoord dat we de gevraagde ratio's invullen zoals ze zijn en complementeren met een kopie van de garantstelling. Zodanig dat u de zekerheid heeft dat wij over voldoende financiële middelen beschikken.	Zie begrippenlijst selectieleidraad pagina 6. Definitie derde partij Zie tevens paragraaf 3.7 van deze selectieleidraad. Onder de daar opgenomen voorwaarden en definitie
9			Is het toegestaan dat bv een architectburo door meerder kandidaten wordt voorgedragen?	Nee
10	Algemeen		Het is onduidelijk hoeveel terrein er moet worden aangepast. Is het mogelijk een tekening te krijgen met een demarcatie tot waar dit aangepast moet worden en een beschrijving van de ambitie? B.v. functie speelplaats? Enz. Het gebruik van een landschapsarchitect?	Op dit moment dient men rekening te houden met een 6500m2 bestrating. Een speelplaats is voor een middelbare school niet nodig. Er hoeft geen gebruik van een landschapsarchitect te worden gemaakt.
11	flexlokalen	Ruimtelijk programma van eisen M3V div blz	gesproken wordt over flexlokalen, betreft dit de stippellijnen?	Dat is correct, hier worden schuifwanden bedacht. Aantallen dienen in nader overleg te worden vastgesteld.
12	bouwplaats	tekening begane grond	mogen tijdens de bouwfase delen van het sportveld gebruikt worden als bouwplaats?	Ja, het sportveld dient echter weer in goede staat te worden opgeleverd. Bij voorkeur blijft één helft van het sportveld beschikbaar voor sportonderwijs.
13	theater	tekening begane grond/1e verdieping	dient er binneninrichting opgenomen te worden in deze ruimte (tribunes e.d.)?	Ja
63	berekeningen	handreiking indieningsstukken	Wij gaan ervan uit dat de gevraagde berekeningen indicatief mogen zijn, omdat het ontwerp nog niet vast staat. Klopt dit?	Wij begrijpen dat het gehele ontwerp nog uit-ontwikkeld dient te worden. Wij accepteren dat de berekeningen tav gevraagde prestaties voor nu indicatief zijn met een duidelijke richting. De berekening voor de bouw prijs is echter taakstellend en dus wordt deze als exact beoordeeld.
64	architectenkeuze		Mag een architect bij meerdere aanbieders meeschrijven? Wij kunnen ons immers ook niet vast verbinden aan een architect.	Nee, wij willen ten alle tijden voorkomen dat er via een derde partij informatie uitgewisseld kan worden tussen aanbieders. Wij behouden ons het recht voor om uiteindelijk uit het totale aanbod van architecten te kunnen kiezen. Dat betekent dat alle aanbiedende architecten in principe nog geselecteerd kunnen worden. De voorkeur gaat echter uit naar een van de gepresenteerde architecten van de geselecteerde aanbieder
65	Sloop	Algemeen	Zijn er bouwtekeningen beschikbaar van de te slopen gebouwen?	Naast datgene wat al beschikbaar is gesteld, zullen wij de oudere tekeningen scannen en beschikbaar stellen als download. Zie gescand archief tekeningen deel 1 t/m 8.
66	Sloop	Asbest inventarisatie	Het asbestinventarisatierapport is uit 2012 en daarmee niet meer geldig. a. Mogen wij ervan uitgaan dat dit rapport echter wel als uitgangspunt gebruikt dient te worden voor de prijsvorming? b. Indien nee, graag uw uitgebreide toelichting?	In 2017 heeft al een gedeeltelijke asbestsanering plaatsgevonden. Welke onderdelen gesaneerd zijn is niet exact meer te achterhalen. U mag er in uw aanbieding vanuit gaan dat de onderdelen in het rapport uit 2012 onverkort van toepassing zijn. Daarmee kunnen alle aanbieders rekenen met hetzelfde uitgangspunt.

67	Sloop	Asbest inventarisatie	Het asbestinventarisatierapport is uit 2012 en daarmee niet meer geldig. a. Dient het actualiseren van het asbestinventarisatierapport ook opgenomen te worden in de offerte? b. Zo ja, kan er gelijktijdig een destructief onderzoek gedaan worden (op moment dat de gebouwen buiten gebruik zijn)?	Ja een actualisering is nodig tbv sloop. Wij verzoeken dit ook in uw prijs op te nemen. Bij dit onderzoek kan er destructief onderzoek worden gedaan. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met veiligheid voor de restgebruiksperiode van het gebouw.
68	Sloop	Asbestsanering	Is er in tussentijd al een asbestsanering uitgevoerd (of deels)?	zie antwoord op vraag 66
69	Voorontwerp	Bijlage 1g	Is het mogelijk om gevelaanzichten vanuit de render te ontvangen?	Wj zullen een aantal gevelaanzichten ter beschikking stellen als download Zie bijlage 1J-Gevelaanzichten 7-9-23

Nummer:	Onderwerp:	Document, Paragraaf en blz:	Vraag:	Antwoord:
		Selectieleidraad		
14	Gunning	Selectieleidraad, par. 1.1, blz. 4 / par. 3.3, blz. 16	Er wordt gesproken over een gunning in de gunningsfase. Klopt het dat in de selectiefase volgens de Selectieleidraad direct de bouwteampartner geselecteerd met welke de bouwteamovereenkomst wordt aangegaan en te zijner tijd de aannemingsovereenkomst?	Ja, de geselecteerde partij wordt meteen gecontracteerd middels een bouwteamovereenkomst. De bouwteamovereenkomst wordt omgezet in een aannemingsovereenkomst onder voorbehoud van de genoemde voorwaarden.
15	Derde partij	Selectieleidraad, par. 1.3, blz. 6 / par. 3.7, blz. 20 en 21	Wordt een partij die onderdeel uitmaakt van de Integrale partij ook als een Derde partij aangemerkt en kan als zodanig een beroep op die partij gedaan worden om te voldoen aan de minimeisen, geschiktheidseisen en (kern)competenties? Graag ontvangen we verduidelijking op dit punt.	zie antwoord op vraag 6
16	Stellen van vragen / Aansprakelijkheid	Selectieleidraad, par. 1.5, blz. 9 / par. 3.4, blz. 17 / par. 3.5, blz. 18	Graag zien we een mogelijkheid voor een 2e vragenronde met bijbehorende Nota van Inlichtingen. Is dit, gelet op voorgaande vraag, mogelijk op 12 september 2023?	Wij gaan hiermee akkoord, uiterste inlevertermijn voor vragen "2de vragenronde" 6 september indien voor 12.00U. Beantwoording van deze vragen 13 september. Uiterste datum voor inschrijving blijft gehandhaafd op 19 september 12.00U
70	tegenstrijdigheden, onjuistheden en/of onduidelijkheden	Selectieleidraad § 1.5	"Indien naderhand blijkt dat de Selectieleidraad tegenstrijdigheden, onjuistheden en/of onduidelijkheden bevat en deze niet door Gegadigde(en) is/zijn opgemerkt, dan is de Aanbestedende dienst hiervoor niet aansprakelijk en komt dit voor risico van Gegadigde." a. Mogen wij ervan uitgaan dat de tegenstrijdigheid, onjuistheid en/of onduidelijkheid in de Selectieleidraad en/of bijbehorende documenten wel evident dient te zijn? b. Mogen wij ervan uitgaan dat de Nota van Inlichtingen tevens onderdeel zijn van de Selectieleidraad?	Onmissies, tegenstrijdigheden en onduidelijkheden dient u te melden. Zie voor de exacte tekst paragraaf 1.5 van de selectieleidraad
17	Voorlopig Ontwerp	Selectieleidraad, par. 2.1.2, blz. 11	In hoeverre is het op basis van het RPvE door Krekon opgesteld PvE en Voorlopig Ontwerp reeds getoets door bevoegd gezag / gemeente Goes en andere instanties, zoals Welstand, Stedebouwkundige en Planologie?	Gemeente Goes op alle fronten geïnformeerd. Medewerkers van gemeente Goes nemen deel aan de ontwikkelvergaderingen. Meerdere disciplines (o.a. verkeer / stedebouw/ financieen / archeologie) zijn al actief aangehaakt. Er is een projectleider aangesteld vanuit de gemeente. Een beleidsmedewerker en een senior bouwkundige vanuit gemeente Goes beoordelen mede in inschrijvingen.

18	Alternatieven	Selectieleidraad § 2.1.2	"Vanuit het RPvE, opgesteld door M3V, zijn de plattegronden ontwikkeld die de basis vormen voor de verdere uitwerking van het schoolgebouw incl. gymzalen. Het PvE, Programma van Eisen Vervangende nieuwbouw Ostrea Lyceum , (Hoofddocument 2) is hierop van toepassing." a. Dienen Inschrijvers voor het vaststellen van de aanbidding uit te gaan van de vastgestelde hoofddocumenten inclusief bijlagen (1 tot en met 10)? (met name plattegronden en hoofdmassa), zodat Opdrachtgever appels met appels kan vergelijken in de beoordeling van de prijs. b. Mogen wij ervan uitgaan dat Opdrachtgever geen alternatieven/optimalisaties/geoptimaliseerd ontwerp wenst te ontvangen? b. Indien wel, graag uw uitgebreide toelichting hoe Opdrachtgever hier in de beoordeling mee omgaat?	Correct, op dit moment dient de inschrijving op basis van de beschikbare stukken te worden gedaan om "appels met appels" te vergelijken. Slechts één alternatieve werkwijze ivm sloop en bouw sporthal kan in ogenschouw worden genomen. Te weten: één alternatief voor sloop en tijdelijke huisvesting welke niet prijsopdrijvend is. Zie paragraaf 3.5 van het PvE. De planning zal worden beoordeeld op "gereedkomen schoolgebouw", m.a.w. gereedkomen sporthal wordt niet als ijkpunt meegewogen. Optimalisatie zal plaatsvinden in het bouwteam waarvan de geselecteerde deel vanuit maakt.
19	Taakstellend budget	Selectieleidraad, par. 2.1.3, 2e bullit, blz. 11	Wat wordt met het door de hoofdaannemer te selecteren en aan te bieden systeem bedoeld?	Het bouwsysteem bestaat uit alle onderdelen en materialen die een constructieve en scheidende functie hebben en mede tot doel hebben om het gebouw wind- en waterdicht te maken inclusief installaties. Het complete gebouw dus inclusief ontwerpwerkzaamheden.
20	zin loopt niet door	Selectieleidraad, Pagina 12, §2.2.,	Regel 8: De zin loopt niet door: 'Dit taakstellend budget wordt'. Graag horen we van u wat hier had moeten volgen.	Het taakstellend budget is de budgetgarantie. Maw het taakstellend budget is de totale offerte prijs (tot exploitatiefase) van de geselecteerde partij.
21	Taakstellend budget	Selectieleidraad, par. 2.2, blz. 12	Wat is of wat wordt, met verwijzing naar par. 2.1.3, bedoelde met het taakstellend budget? Is de in par. 2.1.3. genoemde elementenbegroting of de geraamde referentieprijs volgens par. 4.2.2 beschikbaar voor de inschrijvers?	Het offertebedrag waarop de geselecteerde de opdracht gegund krijgt is het taakstellend budget. Dus niet de geraamde referentieprijs. Wellicht kan het goedkoper. Opdrachtgever wenst dus profijt te hebben van enige marktwerking.
22	Doorgaande bedrijfsvoering?	Selectieleidraad, Pagina 14, punt 11.	Kunt u bevestigen dat de niet gesloopte gebouwdelen van de school tijdens de uitvoeringswerkzaamheden niet in gebruik zijn.	Nee, die zijn juist wel in gebruik. U kunt op dit onderdeel dus één variant bedenken, zie tevens het antwoord op vraag nummer 18.
23	Ontwerpverantwoordelijkheid	Selectieleidraad, par. 2.3.1, blz. 13	Kunnen we voor de werkzaamheden van het bouwteam incl. KREKON tijdens de ontwerpfase een specifieke demarcatie van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden ontvangen? Op basis van het gestelde in deze paragraaf is het ons nog niet geheel duidelijk. Bijvoorbeeld bij wie en met welke vrijheid de keuze van bouwsysteem en hoofddraagconstructie ligt.	Het hoofddraagsysteem zit in uw aanbieding. Dat beschrijft u reeds in uw indiening. Uw keuze voor de toepassing van materialen constructief, bouwkundig en anders van zin heeft grote invloed op de duurzaamheidsscores. Aangezien de geselecteerde dit heeft aangeboden, wordt dat in bouwteamverband uitgewerkt. Er is dus in dit stadium volledige keuzevrijheid. Zie tevens vraag 5 en 54
24	Exploitatie	Selectieleidraad § 2.3.1	<i>"het aan te bieden en te ontwerpen bouwsysteem inclusief de uitwerking daarvan in alle fasen vanaf VO tot en met uitvoering en exploitatie."</i> Kunt u nader toelichten wat de verwachtingen ten aanzien van de opdrachtnemer zijn ten aanzien van de exploitatie?	Voor de exploitatiefase biedt u de kosten voor onderhoud aan. Dit betreft de bouwkundige en installatietechnische onderhoudskosten. De opdrachtgever wenst graag de bouwende partij als onderhoudspartner aan zich te binden. Zoals uitgelegd geeft dit ook garanties op de gebouwde basiskwaliteit van het gebouw en de installaties.
71	Exploitatie	1e Nota van Inlichtingen, vraag 24	De onderhoudscomponent wordt meegewogen in de normering van de tender. Op welke wijze wordt geborgd dat er 'appels met appels' wordt vergeleken?	Wij vergelijken de "totale appelmand" met de "totale appelmand" u biedt de onderhoudscomponent immers aan op het door u aangeboden bouwsysteem.
25	UEA Architecten/derde	Selectieleidraad, Pagina 15, §2.4	U vraagt gegadigden drie architecten voor te stellen. Wenst u van deze partijen tevens een UEA te ontvangen? In zo'n geval zou ook een derden verklaring gevraagd worden, terwijl van twee van de drie partijen afscheid genomen wordt bij gunning. Hoe ziet u dit?	Wij wensen deze te ontvangen van de uiteindelijk te kiezen architect. Het is verstandig deze in deze fase al op te vragen van alle, door u aan te dragen, architecten. In deze fase hoeft deze niet ingeleverd te worden.

72	Auteursrecht	Concept Aannemingsovereenkomt art. 2.6	"Afstandsverklaring Architect op auteursrecht ." Kunt u bevestigen dat dit alleen datgene betreft wat een architect kan overdragen?	Dit is idd wat wij vragen. Naast het feit dat wij aan het einde van de ontwikkeling alle documenten in een bewerkbaar orgineel digitaal formaat wensen te ontvangen, wensen wij ook bij eventuele gebouwwijzigingen in de toekomst niet gehinderd te worden door het auteursrecht van de architect. Met andere woorden, een toekomstige andere architect kan zonder toestemming van uw architect wijzigingen aanbrengen/ontwerpen in het ontwerp/architectonische ontwerp. Ook staat het ons vrij om op elke wijze die ons uitkomt het gebouw in reclame uitingen vrij van (auteurs)rechten te gebruiken daar waar wij denken dat dit voor onze organisatie wenselijk is. Wij adviseren u in uw contractvorming met uw architect de artikelen 46, 47 en 48 van de DNR 2011, op onze wens, nadrukkelijk goed af te stemmen met uw architect.
26	Technische bekwaamheid Bouwkundig aannemer	Selectieleidraad, par. 3.12, blz. 24 / par. 4.4, 2e bullit, blz. 33	Begrijpen wij het goed dat de genoemde minimale omvang van 7.000 m2 geldt voor één van de minimaal 2 referentieprojecten danwel voor één van de kerncompetenties? NB. Bij de referenties installatietechnisch (onder)aannemer en óók in par. 4.4 wordt gesproken over schoolgebouw, referentieproject, nieuwbouw(school)project (enkelvoud)	Correct, dit dient ook scholen te zijn ipv school. Ook van de installatietechnische partij ontvangen wij graag minimaal 2, maximaal 3 referenties van een schoolgebouw. (Slecht voor de architecten geldt: minimaal 2, maximaal 3 schoolgebouwen met een minimale omvang van 3500m2)
27	Technische bekwaamheid Installatietechnisch (onder)aannemer	Selectieleidraad, par. 3.12, blz. 25 / par. 4.4, 2e bullit, blz. 33	Begrijpen wij het goed dat de genoemde minimale omvang van 7.000 m2 geldt voor één van de minimaal 2 referentieprojecten danwel voor één van de kerncompetenties? Bij de referenties in par. 4.4 wordt óók gesproken over schoolgebouw, referentieproject, nieuwbouw(school)project (enkelvoud). Daarbij geldt dat het aantonen van ervaring met (B)ENG en Frisse Scholen Klasse B gekoppeld is aan de daarvoor geldende richtlijnen, ongeacht de omvang van het (onderwijs)gebouw. Kan in die zin de eis van een minimale omvang achterwege blijven?	Zie antwoord op vraag 26, hiervoor. Wij kunnen de eis voor de minimale omvang voor de referentieprojecten naar beneden bijstellen en accepteren van aannemer en installatietechnische (onder)aannemer: a. 1 schoolproject van minimaal 7000m2 b. 2 schoolprojecten van minimaal 5000m2 Kleinere projecten voldoen niet als referentieproject. c. de eisen van de referentieprojecten van de architecten blijven ongewijzigd.
73	Referenties	1e Nota van Inlichtingen, vraag 27	"Wij kunnen de eis voor de minimale omvang voor de referentieprojecten naar beneden bijstellen en accepteren van aannemer en installatietechnische (onder)aannemer: a. 1 schoolproject van minimaal 7000 m2 b. 2 schoolprojecten van minimaal 5000 m2 a. Mogen wij ervan uitgaan dat in de beantwoording het woordje 'of' is weggefallen. Dus dat aannemer en installatietechnische (onder)aannemer: 1 schoolproject van minimaal 7000 m2 óf 2 schoolprojecten van minimaal 5000 m2 aanlevert? b. Indien nee, graag uw uitgebreide toelichting op het antwoord van vraag 27.	Zie antwoorden op vragen 26 en 27. Wij ontvangen minimaal 2 maximaal 3 referentie projecten dus: a. Minimaal 1x vanaf 7000m2 PLUS 1x vanaf 5000m2 (2 projecten) of B Maximaal 1 vanaf 7000m2 PLUS 2x vanaf 5000m2 (3 projecten)

28	Selectieleidraad		Voor de installatietechnisch adviseur / aannemer. We snappen dat de drie kerncompetenties aanwezig moeten zijn in het team en bij de installateur. Door het stellen van de 7000 m2 school wordt het wel heel expliciet en beperken we groep kandidaat installateurs zeer sterk. We zouden daarom willen voorstellen dat de drie kerncompetenties met een willekeurig gebouw mogen worden aangetoond, waarbij minstens 1 van de drie projecten meer dan 7000 m2 is. Waarbij minimaal 1 van de drie projecten een Frisse school Klasse B. Het gaat er uiteindelijk om dat de onderaannemer voldoende ervaring heeft en in staat is deze omvang van opdracht te doen. Het zou zonde zijn als we ver buiten de provincie een installatiepartner moeten zoeken, terwijl er in Zeeland en dicht daarbuiten ook goede partijen zijn die dit kunnen.	Zie antwoord op vraag 26 en 27 hiervoor
29			Er wordt gevraagd naar een UPGRADE van de koelinstallatie van het bestaande deel uit 2010. Graag meer info wat hier verwacht wordt? Of een stelpost voorschrijven.	Er ontbreekt in zijn geheel een koelinstallatie. In de offerte een ontwerp voor een autonome koelinstallatie voor dit gebouwdeel opnemen.
30	Technische bekwaamheid	Selectieleidraad, par. 3.12, blz. 24, 25 / par. 4.4, 1e bullit, blz. 33	Volstaat ook een proces-verbaal van oplevering? De aanvraag van een tevredenheidsverklaring is door de achterliggende vakantieperiode nog in behandeling. Wij kunnen bij het proces-verbaal van oplevering de contactgegevens voegen, zodat de tevredenheid door de aanbestedende dienst gecontroleerd kan worden.	Er dienen minimaal 2 maximaal 3 tevredenheidsverklaringen per discipline te komen. Wij accepteren dat één van de 6 a 9 tevredenheidsverklaringen hiervan een proces-verbaal van oplevering is met contactgegevens van de betreffende klant.
31	Technische bekwaamheid Architecten	Selectieleidraad, par. 3.12, blz. 25 / par. 4.4, 2e bullit, blz. 33	Begrijpen wij het goed dat de genoemde minimale omvang van 3.500 m2 geldt voor één van de minimaal 2 of meer referentieprojecten danwel voor één van de kerncompetenties? NB. Er wordt hier en óók in par. 4.4 gesproken over schoolgebouw, referentieproject, nieuwbouw(school)project (enkelvoud)	zie antwoord op vraag 26 en 27, hiervoor.
32			Elke in te dienen referentie van de architect (onderaannemer) dient te voldoen aan de volgende eisen: Minimaal 2, Maximaal 3 x Nieuwbouw/ Nieuwbouw aan bestaande bouw + Schoolgebouw met een minimale omvang van 3500 m2 bvo + Het gebouw dient te zijn opgeleverd in de afgelopen vier (4) jaar. We gaan ervan uit dat u bedoelt dat één van de referenties van de architect een schoolgebouw dient te zijn, niet alle referenties. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan selecteert u wel erg stevig op specifieke ervaring schoolgebouwen, te weten een referentie schoolgebouw in bouwteam.	zie antwoord op vraag 26 en 27, hiervoor.
33	Selectieleidraad		Mag de architect ook 2 referenties afgeven van meer dan 3500 m2 waarvan minimaal 1 schoolgebouw. Zeker indien het antwoord op vraag 14 Nee is wordt het aantal geschikte architecten wel beperkt.	zie antwoord op vraag 26 en 27, hiervoor.
35	Technische bekwaamheid Installatietechnisch (onder)aannemer	Selectieleidraad, par. 3.12, blz. 25	Er wordt gevraagd om een referentieproject Nieuwbouw / Nieuwbouw aan bestaande bouw met aanpassing upgrading van reeds aanwezige installatie. Onderwijsinstellingen kiezen er vaak voor om de installaties compleet te vernieuwen, vanwege hoge klimaateisen die niet bereikt kunnen worden met bestaande installaties. Kunt u ook akkoord gaan met een referentieproject met totaalrenovatie bestaand casco en nieuwe installaties?	Ja
36	Geschiktheidseis Financieel economische draagkracht	Selectieleidraad, pagina 24, §3.12	U vraagt bij de geschiktheidseis 'financieel economische draagkracht' om de bedrijfsgegevens m.b.t. liquiditeit en solvabiliteit over de afgelopen twee jaar en een prognose voor 2023. 1. Formulier C strookt niet met deze uitvraag. Hier wordt gevraagd om de cijfers van 2019, 2020 en 2021. 2. Als beursgenoteerd bedrijf kunnen en mogen we niets zeggen over de prognoses van een lopend of volgend boekjaar. Wel kunnen we de accountantsverklaringen over 2022, 2021 en 2020 overleggen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij wensen idd de jaarcijfer van de jaren 2021 en 2022 te zien. Een forecast voor 2023 zien wij graag ivm met de teruglopende markt. Maw, wij willen in zee gaan met een aannemer die er in 2024 nog steeds gezond voorstaat, daarin geven ons de forecastcijfers van 2023 een beter beeld. Wij zouden accoord kunnen gaan met de 1/2-jaarcijfers van 2023. Het formulier C is idd een voorbeeld en zullen wij volledigheidshalve updaten.

74	Formulier C	Nota van Inlichtingen, vraag 36	In het antwoord heeft u aan Formulier C te updaten. Kunt u dit aangepaste formulier verstrekken?	Ja zie download Formulier C versie 1.1
37	Aantal referenties	Selectieleidraad, pagina 24, §3.12	U vraagt bij de geschiktheidseisen betreffende technische bekwaamheid bouw van zowel de bouwkundig als de installatietechnisch aannemer minimaal 2, maximaal 3 referenties. Kunt u bevestigen dat u bedoelt maximaal drie referenties voor de drie kerncompetenties en niet: maximaal drie referenties per kerncompetentie.	Wij bedoelen inderdaad 3 referenties om de kerncompetenties aan te tonen. Zie formulier D. U dient echter wel alle kerncompetenties per discipline aan te tonen.
38	Geschiktheidseis Technische bekwaamheid bouw	Selectieleidraad, pagina 24, §3.12	Bij de geschiktheidseisen betreffende technische bekwaamheid bouw van zowel de bouwkundig als de installatietechnisch aannemer hebben we een aantal vragen: 1.U beperkt de referenties tot oplevering of in uitvoering te zijn in de afgelopen vier jaar. Bij werken is het gebruikelijk hier een termijn van vijf jaar voor de nemen. Kunt u aangeven waarom u hier voor vier jaar kiest? We verzoeken u de termijn uit te breiden tot de gebruikelijke vijf jaar. 2.Bij kerncompetentie 1 beperkt u voor zowel de bouwkundig als de installatietechnisch aannemer de onderwijsgebouwen tot primair of voortgezet onderwijs. We verzoeken u dit uit te breiden tot alle onderwijsgebouwen. 3.Bij kerncompetentie 3 vraag u bij zowel de bouwkundig als installatietechnisch aannemer om ervaring met werken in een bouwteam voor de ontwerpfase (bij de installateur zelfs vanaf VO) voor de realisatie van een utiliteitsgebouw. Het is onze ervaring dat een prject waarbij de aannemer vanaf VO betrokken is bij het ontwerp en realisatie uitgevoerd wordt onder een UAVgc contract. Staat u om die reden toe dat een referentie onder de contractvorm Engineer & Build of Design & Build gerealiseerd is? Bij die laatste contractvorm is gegadigde immers ook met diverse partijen vanaf een heel vroeg stadium betrokken in de ontwerpfase. 4.De referenties van zowel de bouwkundig als installatietechnische aannemer vallen onder de verplichte uitsluitingsgronden. Dat betekent: een referentie moet voldoen aan de gestelde eisen. Toch hangt u er een score van 0-10 punten aan en worden ze gebruikt als doorselectietool. Graag ontvangen we van u een nadere specificatie ten aanzien van de beoordelingscriteria zodat we weten wat beoordeeld wordt bij de doorselectie.	Het verzoek om uit te breiden naar 5 jaar nemen wij niet over. De projecten dienen dus de laatste 4 jaar gerealiseerd te zijn. Wij accepteren het dat Alle onderwijsgebouwen als referentie worden opgevoerd, zie verder antwoorden op vraag 26 en 27. Ja als een project onder een UAVgc contract is gerealiseerd accepteren wij dat als referentie. De doorselectie is slechts nodig is het geval dat na beoordeling twee aannemers op exact het zelfde bedrag uitkomen in hun aanbieding. Zie verder de antwoorden op vraag 44 en 52
75	Onvoorziene prijsstijgingen	Concept Aannemingsovereenkomt art. 3.2	"gevolgen ten tijde van het sluiten van deze overeenkomst nog niet konden worden voorzien, Partijen nader overleg zullen plegen over de gevolgen daarvan." a. Mogen wij ervan uitgaan dat dit ook geldt voor aantoonbaar onvoorziene prijsstijgingen van specifieke producten? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Wij stellen voor dit met de geselecteerde partij nadere bespreken. In beginsel geldt dat de voorwaarden uit de UAV -2012 van toepassing zijn. In basis zal pas vanaf overall prijsstijgingen vanaf 5% (§ 47, uav 2012) op het totale project een gemeenschappelijk regeling gemaakt worden. In geval van 5% prijsdaling zal dit ook onderdeel worden van deze eventuele regeling. Daarnaast is er naast de financiële toekenningsgrondslag geen additioneel budget beschikbaar. In een bouwteam zal in goed overleg met wederzijds respect en met respect voor het taakstellendbudget opdrachtgever en aannemer in gezamenlijkheid worden gezocht naar oplossingen ingeval een dergelijk situatie zich voordoet. Een eventuele prijsdalings/prijsstijgings regeling zal dus met grote zorgvuldigheid worden ingericht.
39	Prijs	Selectieleidraad, par. 3.3, blz. 16, 1e punt	Welk aanmeldingsformulier (Formulier A) bij de Gunningsleidraad (?) wordt bedoeld?	Het te downloaden Formulier A met de naam aanmeldingsformulier, 3de document.
40	Formulier A	Selectieleidraad § 3.3	Ten aanzien van de 'prijs' wordt verwezen naar Formulier A. Formulier A betreft het Aanmeldingsformulier, hier wordt niet nader gesproken over een opgave van de staartkosten en elementen. Mogen wij ervan uitgaan dat u hiermee de opzet uit 'Bijlage 10: Handreiking Indieningsstukken' bedoeld?	Correct
41	Planning	Selectieleidraad, par. 3.4, blz. 17 / par. 3.6, blz. 18	Gelet op de vraagstelling en de omvang en inhoud van de in te dienen Inschrijving is de datum uiterste termijn voor Aanmelding niet realistisch. Dit mede gelet op de nu achterliggend periode van 3 weken bouwvakvakantie. Kan de uiterste termijn voor Aanmelding uitgesteld worden naar 10 oktober 2023?	Nee
42	indiening	hoofdleidraad 3.4 planning blz 18	is het mogelijk twee weken extra tijd te krijgen voor de indiening ivm omvang indiening?	Nee

43	Bankgarantie	Selectieleidraad § 3.7	"Indien door de gegadigde, voor de financiële selectiecriteria, een beroep gedaan wordt op de Holding (de derde) , is deze holding financieel verantwoordelijk voor de juiste uitvoering van de opdracht. In dit geval dient een holding-, dan wel een Concerngarantie te worden afgegeven." a. Mogen wij ervan uitgaan dat bij het aanleveren van de Concerngarantie de gevraagde bankgarantie komt te vervallen? b. Indien nee, graag uw toelichting op deze dubbele zekerheidsstelling.	Nee, een concerngarantie en een bankgarantie hebben geen gelijk waarde. De bankgarantie wordt op een derde rekening gestort een concern garantie niet. Zie tevens paragraaf 4.2.4 van de selectieleidraad.
42	Financieel Economische draagkracht	Selectieleidraad § 3.12	"Liduiditeit en solvabiliteit" De omschrijving op pagina 24 van het gevraagde ten aanzien van liquiditeit en solvabiliteit komt niet overeen met het bijgevoegde formulier C 'Model liquiditeit'. Mogen wij ervan uitgaan dat formulier C leidend is?	In de selectieleidraad staat de eis tav solvabiliteit en liquiditeit. Formulier C geeft de correcte berekeningswijze. Zie verder het antwoord op vraag 36.
44	beoordeling	Selectieleidraad § 3.12	"De kerncompetenties van de hoofdaannemer en van de installatietechnisch (onderaannemer) worden van een score van 0 tot 10 voorzien." Hoe vindt de beoordeling van de referenties plaats, met andere woorden waar worden de referenties op beoordeeld?	a. de omvang van de school b. het type installatie (is deze hetzelfde of toont deze sterke overeenkomsten zoals nu wordt aangeboden) c. klanttevredenheid d. mate van innovativiteit e. milieuaspecten
76	Kerncompetentie 2	Selectieleidraad § 3.12	U vraagt bij de kerncompetentie "Aantoonbare ervaring met Frisse scholen B." Daarnaast geeft u in het PvE aan dat het te bouwen schoolgebouw dient te voldoen aan Frisse scholen klasse B, specifiek voor de akoestiek eis Frisse scholen klasse A. a. Mogen wij er derhalve vanuit gaan dat het aanleveren van een referentie met minimaal Frisse scholen klasse B (met andere woorden klasse A) tevens volstaat om kerncompetentie 2 aan te tonen? b. Indien nee, graag uw toelichting.	U mag inderdaad uw expertise en referentie aanbieden op Frisse scholen klasse B. (en op onderdeel Akoestiek hoeft u dus niet de hogere eis aan te tonen)
77	Technische bekwaamheid Bouwkundig aannemer	Selectieleidraad par. 3.12 blz. 24 / par. 4.4, 2 ^e bullit, blz. 33	Begrijpen wij het goed dat er minimaal twee referenties moeten worden overgelegd, waarbij het voor kerncompetentie 1 om een schoolgebouw moet gaan, met als minimale omvang ca. 7.000m²? Dit, gelet op het antwoord "Correct" in het antwoord op vraag 26 in de Nota van Inlichtingen. En dat er dus bij kerncompetentie 2 en 3 geen minimale omvang geldt? Als bouwkundig aannemer hebben we een referentie van een (school)gebouw van (ruimschoots) meer dan 7.000m². Als zeer geschikt bouwteamproject (school in aanbouw) hebben we een gebouw van ca. 2.500m². De eis van een bouwteamproject dat ook nog groter is dan 5.000m² zou echter ook niet in een redelijke verhouding staan tot de opdracht. Het werken in bouwteamverband is een bekwaamheid die bij grotere projecten niet wezenlijk verschilt van kleinere. Wanneer bedoeld zou zijn (en daaraan vast wordt gehouden) dat de bouwkundig aannemer voor een schoolproject moet overleggen in bouwteam, groter dan 5.000m², zou dit duidelijk in strijd zijn met art. 2.90 lid 8 Aw en par. 3.5.2.2 GP. Zie ook JAAN 2023/22 (noot bij CvAE Advies 409 en Advies 667). Toelichting uit de GP: "Teveel en te specifieke kerncompetenties definiëren én daarbij vragen naar referenties per kerncompetentie zou wel eens zoeken naar een schaap met vijf poten kunnen worden. Daardoor wordt de markt sterk verengd, hetgeen noch in het belang van aanbestedende diensten noch in het belang van potentiële inschrijvers is." Bij drie kerncompetenties een referentie vragen van meer dan 50% van de opdrachtwaarde is hier disproportioneel, zeker in combinatie met het schaarse bouwteam-kenmerk. Daarmee worden dan veel meer aannemers uitgesloten van inschrijving dan nodig is. In elk geval de eis dat dit (kerncompetentie 3) een gebouw groter dan 5.000 m² moet zijn (als dat bedoeld is), zal moeten vervallen.	A. Wij herkennen geen vraag maar een stellingname. B. Wij stellen geen eisen aan een opdrachtwaarde, maar aan een opdrachtomvang in m2 C. Minimaal 2 projecten in plaats van één project uitvragen laat zien dat de aanbieder niet één keer een toevalstreffer in zijn portfolio heeft verworven. Met 2 of 3 projecten in het portfolio wordt aangetoond dat de aanbieder ervaren is en dus in beginsel een geschikte kandidaat is. D. Casus 409 betreft een selectie voor assessments (van softskill van mensen). Casus 609 betreft een selectie voor specifieke diensten voor welzijnswerk en een Europese openbare procedure voor grenzen stellend jongerenwerk en horecastewards. Het is ons niet geheel duidelijk welk argument u hierbij denkt te hebben irt een zeer complexe technische ontwikkeling. E. De door ons aangelegde drempel voor de referentieprojecten zijn in lijn met het non-discriminatiebeginsel. Onze informatieverstrekking is in lijn met het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel. De totale projectgrootte bedraagt ongeveer 8710m2. Door de referentieprojecten kleiner uit te vragen is dit een proportionele eis, de opdrachtwaarde van die referentieprojecten is zelf geheel niet uitgevraagd! Daarbij wordt op drie onderdelen (bouw/installatie/architectuur) gekeken naar eerdere vergelijkbare uitgevoerde opdrachten die gelet op de aard, de hoeveelheid of omvang en het doel van onze opdracht kleiner of gelijk zijn. F. Wij maken u erop attent dat u de kerncompetenties ook met één project kunt aantonen. (zie antwoord op vraag 78). De score op de kerncompetenties moet, in de beoordeling, slechts dan worden bekeken in het onwaarschijnlijke geval er twee aanbieders na de EMVI beoordeling exact dezelfde score behalen. (zie hiervoor paragraaf 4.6 van de selectieleidraad) G. Voor het aantal referenties zie (nogmaals) het antwoord op vraag 73

78	Technische bekwaamheid Bouwkundig aannemer	Selectieleidraad par. 3.12 blz. 24 / par. 4.4, 2 ^e bullit, blz. 33	Kan de aanbestedende dienst overwegen om in plaats van minimaal twee, ook één referentie toe te staan wanneer daarin alle kerncompetenties worden aangetoond? Zie CvAE, Advies 308, r.o. 5.2.4; Advies 487, r.o. 6.5.11; zie ook Advies 36, r.o. 6.4.3	Uw kerncompetenties zou u zijn inderdaad met één project aan kunnen tonen. Door drie projecten toe te laten in het kunnen aantonen is dit een soepelere regeling in de uitvraag. Ook zou de beoordelingscommissiecommissie een hogere score kunnen toekennen indien de kerncompetentie met meerdere referenties wordt aangetoond, omdat de zekerheid voor het bezitten van deze competentie in dit geval toeneemt
79	Technische bekwaamheid Installatietechnisch (onder)aannemer	Selectieleidraad par. 3.12, blz. 25 / par. 4.4, 2 ^e bullit, blz. 33	Begrijpen wij het goed dat er minimaal twee referenties moeten worden overgelegd, waarbij het voor kerncompetentie 1 en 2 om een schoolgebouw moet gaan, met als minimale omvang ca. 7.000m ² en 5.000 m ² voor de tweede en eventuele derde referentie voor het schoolgebouw? En dat het dus bij kerncompetentie 3 ook een utiliteitsgebouw mag zijn? Dit, gelet op het antwoord "Correct" in het antwoord op vraag 26 in de Nota van Inlichtingen. Onze installatechnische (onder)aannemer heeft een geschikt bouwteamproject dat echter geen schoolgebouw is. De eis van een bouwteamproject als schoolgebouw (bovendien groter dan 5.000m ²) zou echter ook niet in een redelijke verhouding staan tot de opdracht. Het werken in bouwteamverband is een bekwaamheid die bij schoolprojecten niet wezenlijk verschilt van utiliteit. Wanneer bedoeld zou zijn (en daaraan vast wordt gehouden) dat de installatietechnisch aannemer voor kerncompetentie 3 een schoolproject moet overleggen, zou dit duidelijk in strijd zijn met art. 2.90 lid 8 Aw en par. 3.5.2.2 GP. Zie ook JAAN 2023/22 (noot bij CvAE Advies 409 en Advies 667). Bij drie kerncompetenties een specifieke schoolreferentie vragen (van meer dan 50% van de opdrachtwaarde) is hier disproportioneel, zeker in combinatie met het schaarse bouwteam-kenmerk. Daarmee worden dan veel meer installatechnische (onder)aannemers uitgesloten van inschrijving dan nodig is. In elk geval de eis dat het een schoolgebouw moet zijn (als dat bedoeld is), zal moeten vervallen.	A. Wij stellen geen eis aan de opdrachtwaarde. B. Het correct verwerken van installatietechnische componenten in een gebouw vanuit een instalatietechnisch advies vereist "motorische handelingen"die ingeval van utiliteitsbouw dezelfde handelingen vereisen als die in een schoolgebouw. C. Het ontwerp van een gebouwgebonden installatie in een schoolgebouw verschilt wezenlijk van een gebouwgebondeninstallatie van een utiliteitsgebouw. Het aantal mensen per m2 is een klaslokaal verschilt duidelijk van dat van een kantoorgebouw. Ook Frisse scholen klasse B is niet van toepassing op utiliteitsbouw. Wij concluderen dat de referentie-eis schoolgebouw proportioneel is en gehandhaaft blijft. Voor het aantal referenties zie (nogmaals) het antwoord op vraag 73
80	Technische bekwaamheid Architecten	Selectieleidraad par. 3.12 blz. 25 / par. 4.4, 2 ^e bullit, blz. 33	Begrijpen wij het goed dat er minimaal twee referenties moeten worden overgelegd, waarbij het voor kerncompetentie 1 en 2 om een schoolgebouw moet gaan, met als minimale omvang ca. 3.500m ² ? Dit, gelet op het antwoord "Correct" in het antwoord op vraag 26 in de Nota van Inlichtingen, i.c.m. antwoord 31. En dat er dus bij kerncompetentie 3 geen minimale omvang geldt? Onze architect heeft een geschikt bouwteamproject (utiliteit), dat echter geen school betreft en ook geen 3.500 m ² betrof. De eis voor de Architect van een bouwteamproject dat ook nog groter is dan 3.500m ² zou echter ook niet in een redelijke verhouding staan tot de opdracht. Het werken in bouwteamverband is een bekwaamheid die bij grotere projecten niet wezenlijk verschilt van kleinere en ook niet tussen school en utiliteit. Wanneer bedoeld zou zijn (en daaraan vast wordt gehouden) dat de Architect voor kerncompetentie 3 een schoolproject moet overleggen mét minimale omvang zou dit duidelijk in strijd zijn met art. 2.90 lid 8 Aw en par. 3.5.2.2 GP. Zie ook JAAN 2023/22 (noot bij CvAE Advies 409 en Advies 667). Bij drie kerncompetenties een specifieke schoolreferentie vragen (met bovendien een minimumomvang) is hier disproportioneel, zeker in combinatie met het schaarse bouwteam-kenmerk. Daarmee worden dan veel meer architecten uitgesloten van inschrijving dan nodig is. In elk geval de beide eisen dat dit (kerncompetentie 3) een gebouw groter dan 3.500 m ² moet zijn en dat het een schoolgebouw moet zijn (als dat bedoeld is), zullen moeten vervallen.	Het is proportioneel om een minimale omvang in m2 op te vragen als referentieproject. Immers de complexiteit van een één-laagse zeer kleine school is van een totaal andere orde dan wat hier uitgevraagd wordt. Wij wijzen u op "schooldomein". Alleen al in de gepresenteerde scholen zijn er 48 geschikt als referentie. Daarbij wijzen we u erop dat niet alle gerealiseerde scholen in de publicatie van schooldomein zijn opgenomen, en dat de jaren 2021 en 2022 voor een deel niet gepresenteerd zijn. Wij concluderen dan ook dat wij een proportionele eis stellen met respect voor het niet-discriminatiebeginsel. Zie verder de antwoorden op vraag 77 en 79.
45	Selectiecriteria en te behalen punten	Selectieleidraad § 3.3.(4)	In de opsomming van par. 3.3 staat opgenomen: "Bouwkundige onderhoudskosten" Wenst u enkel het bouwkundig onderhoud, of tevens het installatietechnische onderhoud voor 10+5+5 jaar?	Ook de installatietechnische kosten.

46	beoordeling prijs	Selectieleidraad § 4.1	"De opdrachtgever heeft een elementenbegroting laten opstellen waarbij alle sloop-, bouwkundige, installatietechnische werkzaamheden met bijbehorende activiteiten als ontwerpwerkzaamheden, behorende bij de werkzaamheden van de aannemer zijn opgenomen. ... Het door de hoofdaannemer te selecteren en aan te bieden bouwsysteem zal binnen deze randvoorwaarden moeten passen. Deze prijs wordt als referentieprijs (RP=100%) gebruikt voor de beoordeling van de, door aannemers, ingediende aanbiedingen." Bij een afwijking van 10% boven of onder de RP wordt de aanbieding als onrealistisch beoordeeld. Het bouwsysteem heeft echter sterke invloed op de hoogte van het aanbieding. Het is Inschrijver derhalve volledig onduidelijk hoe appels met appels worden vergeleken bij de beoordeling van de prijs aan de hand van een voor Inschrijver onbekende Referentieprijs. a. Bent u bereid om de opgestelde elementenbegroting met de Referentieprijs aan Inschrijvers te delen? b. Indien nee, waarom kiest Opdrachtgever ervoor om deze niet inzichtelijk te maken voor inschrijvers? c. Hoe zorgt Opdrachtgever ervoor dat appels met appels worden vergeleken tijdens de beoordeling van de prijs?	De mogelijkheden om de eisen uit het PvE te halen kunnen op zeer veel manieren worden gerealiseerd. Opdrachtgever wenst marktkennis aan te trekken op welke wijze dit gerealiseerd kan worden. Dit betekent dat spreiding in prijs groot kan zijn. Daarnaast heeft opdrachtgever te maken met een bekostigingsstelsel. In deze complexe situatie wenst opdrachtgever de beste prijs-kwaliteitsaanbieding uit de markt te halen. Een bandbreedte van 20% wordt geaccepteerd. a. Nee, zie tevens paragraaf 4.1 van de selectieleidraad. b. De ervaring leert dat er dan op deze prijs wordt geengineerd. Dit hoeft niet het beste gebouw/[product op te leveren, tegen de beste prijs. Deze benadering garandeert dat er ook oog is voor betere kwaliteit waar opdrachtgever, binnen haar mogelijkheden, bereid is om voor te betalen. c. Zie antwoord op vraag 18 d. Opdrachtgever zoekt niet wat gebouwd kan worden voor een bepaald budget maar naar wat kost een gebouw met de kwaliteiten zoals beschreven en is dit financieel passend?
81	Presentatie	Selectieleidraad § 4.1	Na gunning vindt er een presentatie van de geselecteerden architecten plaats. In de planning is er echter geen presentatiemogelijkheid van het gehele bouwteam binnen de aanbestedingsprocedure opgenomen. Het bouwteam gaat echter in de bouwteamfase wel een intensieve samenwerking aan. a. Bent u bereid om een presentatie voor voorlopige gunning op te nemen in de planning? b. Indien nee, graag uw visie op bovenstaande?	Wij kennen geen additionele waarde toe aan een presentatie van dit samengestelde bouwteam. Deze wordt ook niet meegewogen in de te behalen scores in de selectieleidraad. Een presentatie door de aanbieder is slechts een goed voorbereide momentopname die een financieel beslag legt op de middelen van de aanbieders. Wij willen dit vermijden. Wij wensen de referenties te ontvangen welke wij kunnen bezoeken en bevragen. Hierbij geeft het langdurig presteren als bouwteampartner voor ons meer inzicht. De EMVI prijs geeft de doorslag (eventueel aangevuld met de score op de kerncompetenties) Een presentatie heeft hier dus geen invloed op.
47	Onduidelijke tekst	Selectieleidraad, pagina 28, § 4.1.3.	We lezen in de tweede alinea: <i>De planning wordt beoordeeld op de bouwtijd van het hoofdonderwijsgebouw exclusief.</i> Exclusief wat?	Exclusief de bouw van de sporthal, zie tevens het antwoord op vraag 18
48	beoordeling planning	Selectieleidraad § 4.1.3	"Planning, overschrijding van een wensplanning levert een fictieve "boete" op van € 20.000,- euro per kalenderweek." De genoemde wensplanning is niet verstrekt aan Inschrijvers. Kunt u deze als nog verstrekken?	Zo kort mogelijk ivm de bedrijfsvoering, verder geheel afhankelijk van de wijze van bouwen, door u aan te bieden.
49	beoordeling planning	Selectieleidraad § 4.1.3	"Beoordeling van de af te geven planning in relatie tot het aan te bieden bouwsysteem." Hoe wordt in de beoordeling van de planning rekening gehouden met het aangeboden bouwsysteem?	U biedt binnen de randvoorwaarden en eisen een systeem aan waar uw planning bij hoort. Deze planning is dus een afgeleide en afhankelijke van uw eigen aanbieding.

50	Selectieleidraad	4.2.3	Voor het bepalen van de selectie wordt de term Referentieprij gebruikt. Graag ontvangen we deze prijs. Dit mede om bv te beoordelen hoeveel geld er ter beschikking is voor de duurzaamheidsambities.	Zie antwoord op vraag 46, de referentieprij wordt niet bekend gemaakt.
51		4.2.3	Graag ontvangen we een definitie wat er in de referentieprij moet zitten. Ontwerpkosten, bouwkosten, mjob (meerjarig onderhoudsplan),	In de refentieprij zitten alle kosten voor ontwerp, bouw en realisatie. In de referentieprij zitten NIET de kosten voor het 20-jarige onderhoud van gebouw en installaties
52	beoordeling criteria 5 t/m 10	Selectieleidraad § 4.2.5	De selectiecriteria 5 t/m 10 worden beoordeeld aan de hand van 'onvoldoende, matig, voldoende, goed en uitmuntend'. Enkele selectiecriteria betreffen echter het overleggen van een score. Wanneer wordt een score bijvoorbeeld als goed of uitmuntend beoordeeld?	a. worden de gevraagde scores gehaald. b. De selectiecommissie is hier kritisch of de opgegeven waardes bij het aangeboden gebouwsysteem en de aangeboden installatie passen. c. de aangeboden scores worden tov elkaar gerankt d. scores lager dan de uitvraag worden automatisch als onvoldoende beoordeeld. e. toekomstwaarde van hetgeen wordt aangeboden. f. de leden van de commissie geven het rapportcijfer
53	beoordelingscriteria	Selectieleidraad § 4.2.5	Criterium 10 Binnenklimaateisen wordt niet nader toegelicht in bijlage 10. Kunt u een nadere toelichting geven wat u hierbij van Inschrijvers verwacht?	Zie paragraaf 2.2 van het PvE.
82	Aansprakelijkheid	Concept Aannemingsovereenkomst	De aansprakelijkheid voor aannemer onder deze aanemingsovereenkomst is thans niet gelimiteerd in soort en/of in hoogte. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit en is niet in verhouding met de omvang en aard van de opdracht en voor inschrijver nimmer acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. a. Bent u bereid om de aansprakelijkheid van de aannemer te beperken tot directe materiele schade, waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1.500.000,- in totaal, en dat de aannemer nimmer aansprakelijk gehouden kan worden voor enige indirecte en/of gevolgschade? b. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.	Wij gaan ervan uit de de aansprakelijkheid van de aannemer middels een (CAR) verzekering afgedekt wordt. De € 2.500.000, - (Zie § 3.12 selectieleidraad) per gebeurtenis is een zeer gebruikelijk vraag en redelijk standaard in alle bouwkundige verzekeringspolissen, wij zijn niet bereidt deze te verlagen.
83	Korting	Concept Aannemingsovereenkomst, § 42 lid 2 UAV 2012	Kan opdrachtgever bevestigen dat hij naast het opleggen van de (mogelijke) korting op grond van de UAV 2012 (paragraaf 42 lid 2) bevestigen dat hij naast het opleggen van voornoemde korting geen recht heeft om aanvullende schade te mogen vorderen?	A. de mogelijkheid voor een opeisbare boete bij het overschrijden van de, door aanbieder, af gegeven planning blijft van kracht. (Dit betreft dus een mogelijke boete) B. Schades voortkomende uit incorrecte werkwijzes ed blijven uiteraard onverkort van kracht. (Dit betreft dus de onverkorte juridische mogelijkheid van opdrachtverstrekker om binnen het nederlandse recht om schades te verhalen)
84	Selectieleidraad	Hoofddocument 2 Selectieleidraad versie 1.0 Definitief	Dienen voor het energieverbruik ook de installaties op het plein en de velden opgenomen te worden? (Deze vallen niet onder BENG, hebben wel direct invloed op energieverbruik) Graag opgave van minimaal kwaliteit van benodigde installaties, deze zijn niet opgenomen in aangeleverde PvE's.	Nee, energieverbruik op plein en sportvelden hoeven in de beschouwingen niet te worden meegenomen.
85	Selectieleidraad	Hoofddocument 2 Selectieleidraad versie 1.0 Definitief	Zijn er vanuit bestaande installatie revisie bescheiden beschikbaar zodat getoetst kan worden op bestaande installaties opnieuw ingezet kunnen worden	Nee deze zijn niet beschikbaar

Nummer:	Onderwerp:	Document, Paragraaf en blz:	Vraag:	Antwoord:
		Programma van Eisen		
54	KREKON	Programma van Eisen § 1.3	"Het Ostrea Lyceum kiest er uitdrukkelijk voor om met 3 contracten te werken: 2. Ostrea Lyceum - KREKO Raadgevende Ingenieurs" Bent u bereid om dit contract inzichtelijk te maken voor Inschrijvers, om zo duidelijkheid te creëren omtrent de demarcatie?	Nee, dit geeft geen toegevoegde waarde. Zie ook het antwoord op vraag 5
55	Scope	Programma van Eisen § 2.1	"Vormgeving: het architectonische ontwerp en de meubilering dienen de bedrijfsvoering te ondersteunen..." Mogen wij ervan uitgaan dat de meubilering buiten scope van deze opdracht valt?	Ja, al het losse meubilair valt hier buiten. Vaste opstellingen (o.a theater) dienen te worden meegenomen.
56	Parkeerkelder	Programma van Eisen § 2.12	"Het geniet de voorkeur om de parkeerkelder half verdiept aan te leggen." Is de parkeerkelder een eis of een voorkeur?	In deze aanbidding dient de parkeerkelder te worden meegenomen met een duidelijk uitsplitsing in kosten van de parkeergarage. Wellicht dat deze in de bekostiging moet komen te vervallen. In deze fase wordt de garage als zeer wenselijk benoemd door partijen.
57	Materiaalpaspoort	Programma van Eisen § 2.15	"Een, in deze fase, meegeleverd materiaalpaspoort zal positief ontvangen worden." a. Kunt u nader toelichten wat uw verwachtingen hieromtrent zijn? b. Bij welk beoordelingscriteria wordt dit verwachte materiaalpaspoort meegenomen?	Het materiaalpaspoort helpt de selectiecommissie op de aangeboden wijze van bouwen, materialisering en de aangeboden installatie irt binnenklimaat mede te kunnen beoordelen. Tevens geeft dit ook inzicht in de scores op de duurzaamheidsaspecten. Voor de selectiecommissie is dit dus een waardevol hulpmiddel.
86	Ruimtelijk Programma van Eisen	Bijlage 04 van bijlage 3 Ruimtelijk Programma van Eisen M3V	Bijlage is voorzien van meerdere * bij aantal punten. Dit doet duiden op opmerkingen op specifiek omschreven onderwerpen, deze staan niet in de bijlage vermeld. Mogen we deze ontvangen?	Er zijn geen specifieke kenmerken toegekend aan de *. Dit was een intern "notitie"die niet is weggehaald in de definitieve versie en kan dus verder genegeerd worden.
87	Programma van Eisen	Hoofddocument 1 Programma van eisen Fruitlaan 3 Goes versie 1.0 Definitief, Paragraaf 5.10	Hier wordt vermeld: “De keuze voor een warmteoplossing zal ook afstemming moeten zoeken met wat er mogelijk gebeurt voor de rest van de wijk.”. Zijn er vanuit Gemeente Goes concrete plannen bekend over de toekomstige plannen in de wijk?	Deze wijkvisieplannen zijn nog niet goedgekeurd en kunnen dus ook nog niet gedeeld worden.

Nummer:	Onderwerp:	Document, Paragraaf en blz:	Vraag:	Antwoord:
		Bijlage 10 Handreiking indieningsstukken		
58	Biobased materiaalaandeel	Bijlage 10 Handreiking indieningsstukken	Inschrijvers dienen het biobased materiaal aandeel te omschrijven van onder andere het beton en staal. a. Wat verstaat Opdrachtgever onder biobased? B. Kunt u een voorbeeld verstrekken van uw definitie van biobased in relatie tot PVC, beton of staal? C. Kunt u een voorbeeld verstrekken van uw definitie van volumeaandeel?	a. Biobased bouwmaterialen zijn bouwmaterialen gemaakt van dierlijk materiaal of van schimmels, planten, bacteriën die ecologisch verantwoord geteeld, geoogst, gebruikt en hergebruikt worden en middels aanplant of teelt, hernieuwbare materialen opleveren. b. in het geval dat u deze materialen toepast kunnen deze een oorsprong hebben die het milieu zo min mogelijk belasten. U geeft dit op in uw beschrijving c1. Breedte x diepte x hoogte c2. totaal gewicht / volumieke massa
59	Sloop	Bijlage 10 Handreiking indieningsstukken	De sloop is onderdeel van de aanbidding van Inschrijvers. Bent u bereid om een schouw te organiseren om meer inzicht te geven in de scope van de sloop?	Ja, indien de geïnteresseerden voor d.d. 5 september 12.00u aangeven hiervan gebruik te maken zullen zij individueel een uitnodiging voor een schouw van maximaal 2 uur ontvangen. De schouw zal altijd plaatsvinden op donderdag 7 september
88	Schouw	1e Nota van Inlichtingen, vraag 59	Opdrachtgever organiseert een schouw. a. Mogen wij ervan uitgaan dat Inschrijvers nog de mogelijkheid krijgen om vragen naar aanleiding van de schouw in te dienen? b. Indien nee, mogen wij ervan uitgaan dat relevante vragen beantwoord tijdens de individuele schouwrondes in de Nota van Inlichtingen van aanstaande woensdag worden opgenomen? c. Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, gezien de beschikbare tijd willen we dit limiteren tot 10 TECHNISCHE vragen per aanbieder. Uiterste inleverdatum: 13 september voor 12.00U, Beantwoording uiterlijk vrijdag 15 september voor 24.00U. Gelieve hetzelfde formulier te gebruiken.

Nummer:	Onderwerp:	Document, Paragraaf en blz:	Vraag:	Antwoord:
		Concept bouwteamovereenkomst		
60	Vergunning	Concept bouwteamovereenkomst art. 5.3	"De aannemer is verantwoordelijk voor indiening en verkrijgen van de vergunningen." Aannemer kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor het verkrijgen van de vergunningen, zij heeft daar immers maar beperkte invloed op. a. Bent u bereid om van het verkrijgen van de vergunningen een inspanningsverplichting te maken? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 3
89	Aansprakelijkheid	Concept Bouwteamovereenkomst, artikel 13	Inschrijver verzoekt opdrachtgever gezien de te verwachten bouwteamvergoeding om maximale aansprakelijkheid van de aannemer ingevolge de bouwteamovereenkomst te beperken directe schade tot maximaal € 100.000,- per gebeurtenis en met een maximum van € 500.000,- in totaal. Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een onderbouwd tegenvoorstel.	zie antwoord op vragen 82 en 83
90	DNR 2011	Concept Bouwteamovereenkomst	Op grond van de bouwteamovereenkomst zijn er geen aanvullende voorwaarden naast de inhoud van de bouwteamovereenkomst van toepassing, echter wordt er wel naar de DNR 2011 verwezen in de bouwteamovereenkomst. Het lijkt inschrijver raadzaam om de DNR 2011 van toepassing te verklaren op de bouwteamovereenkomst. a. Bent u hiertoe bereid? b. Zo niet, kunt u dit motiveren?	De bouwteamovereenkomst zal worden omgezet in een aannemingsovereenkomst (onder voorbehoud van alle genoemde voorwaarden) Wij achten het raadzaam deze al onder de voorwaarden/kenmerken van de UAV 2012 in te richten. Uw opdracht met architect uw zal waarschijnlijk wel een DNR-karakter kennen. Zie hiervoor verder het antwoord op vraag 72.