

1^e Nota van Inlichtingen Inschrijvingsfase

Europese openbare procedure

Busremise Breda, Bouwteam en Realisatie

Behorend bij:
contract nr. BRB.01.02.RE

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 22 52

Versie	Datum
1.0	21-02-2022



INHOUDSOPGAVE

1	Beantwoording van vragen	3
----------	---------------------------------------	----------

1 Beantwoording van vragen

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Document: Appendix 6 – Moederbestek uitvoeringsfase tijdelijke situatie	Kan de Opdrachtnemer ervan uitgaan dat de Opdrachtgever het opgegeven werkterrein tijdig en zonder vervuiling aan de Opdrachtnemer ter beschikking stelt?	Ja, de Opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat het werkterrein tijdig en zonder vervuiling beschikbaar wordt gesteld. Het werkterrein wordt uiterlijk 1 november 2022 bouwrijp overgedragen aan Provincie Noord-Brabant door de gemeente Breda. Gemeente Breda voert voor 1 november 2022 de volgende onderzoeken uit: - archeologisch onderzoek (proefsleuven) - F&F onderzoek inclusief aanvraag ontheffing WNB indien noodzakelijk - realisatie inrit Druivenstraat - verwijderen van groen en bomen (excl. bomen welke ingepast kunnen worden in het ontwerp) - saneren verontreiniging (reeds uitgevoerd)
2	Juridisch	Document: Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2018, artikel 9 Aansprakelijkheid, lid 5 en 6.	De Opdrachtgever heeft in dit artikel bepalingen geformuleerd welke blijken geven van een ongelimiteerd aansprakelijkheid voor de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever het contract te harmoniseren met de vigerende Gids Proportionaliteit welke ongelimiteerde aansprakelijkheid niet toestaat.	De aansprakelijkheid is beperkt tot de staffeling als genoemd in artikel 9 lid 1 tenzij er sprake van de situaties zoals beschreven in artikel 9 lid 3
3	Contract	Document: Aanbestedingsleidraad art. 3.4.3 Geschiktheidseisen	De Opdrachtgever stelt in haar Geschiktheidseisen een termijn van 5 jaren vanaf inschrijving voor om de uitgevraagde	De opdrachtgever geeft geen gehoor aan het verzoek. De termijn van 5 jaar blijft ongewijzigd.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			ervaringen aan te tonen. Dergelijke projecten, zoals deze Busremise, worden vrij schaars in de aanbestedingsmarkt uitgezet waardoor deze referenties lastiger te verkrijgen zijn. De Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever die termijn van 5 jaren op te rekken naar 7 jaren om een ervaren aannemer niet ongewild uit te sluiten	
4	Inhoud	1: BRB.01.02.RE /Inschrijvingsleidraad/ pag. 11 / Par. 2.2.2	Onder 2.2 spreekt de inschrijvingsleidraad over een opdracht tot DO voor de eindsituatie en UO voor de tijdelijke situatie. In 2.2.2 staat dat in bouwteam het VO eindsituatie wordt uitgewerkt naar DO en wordt niet gesproken over het UO voor de tijdelijke situatie. Kunt u dit verduidelijken?	In het bouwteam wordt het DO voor de eindsituatie uitgewerkt en het hieruit volgende UO voor de tijdelijke situatie.
5	Inhoud	2: BRB.01.02.RE /Inschrijvingsleidraad / Par. 2.5.3 / Eis: Social Return	In de 3e alinea staat dat opdrachtnemer binnen 2 weken na gunning contact opneemt met Adviespunt SR. Wordt hier de gunning van de realisatie exclusief bouwteam bedoeld?	Hier wordt de gunning van de realisatie genoemd. Op de bouwteamfase rust geen Social Return verplichting.
6	Inhoud	3: Notitie Programma van Eisen Busremise Breda/Par. 4 / Eis. Risicomanagement	U geeft aan dat er 18 risico's geïnt inventariseerd en geprioriteerd zijn. U geeft 8 risico's weer. Kunt u het gehele risicodossier verstrekken?	Nee, OG verstrekt in deze fase alleen de top risico's genoemd in de Notitie PVE.
7	Inhoud	4: BRB.01.02.RE / Inschrijvingsleidraad / Par. 4.6.6.	U geeft in leidraad artikel 4.6.6 aan dat inschrijvende partijen geen recht hebben op tegemoetkoming in de kosten voor het doen van een aanbieding. Wij verwijzen u in dit kader naar paragraaf 3.8A van de	Aanbesteder is van mening dat de werkzaamheden die nodig zijn voor het doen van een inschrijving niet vallen onder paragraaf 3.8A (De aanbestedende dienst biedt een vergoeding aan wanneer

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Gids Proportionaliteit en verzoeken u, in lijn met de aanbestedingswet artikel 1.10 sub g, een redelijke vergoeding toe te kennen als tegemoetkoming van de hoge kosten voor de inschrijving. Een vergoeding van ten minste € 50.000 achten wij in dit kader minimaal redelijk. Indien u hier niet mee instemt dan vragen wij u om uw standpunt te motiveren.	een gedeelte van de te plaatsen opdracht moet worden uitgevoerd om de inschrijving in te kunnen dienen.) Derhalve stelt Aanbesteder geen vergoeding beschikbaar.
8	Inhoud	5: Bouwteamovereenkomst / Par. overweging 10	Zonder te ontwerpen is het onzeker of het taakstellend budget toereikend is. Is de Opdrachtgever bereid de eisen bij te stellen als het budget niet toereikend is	In het onwaarschijnlijke geval dat het taakstellend budget niet toereikend is, dan zullen de eisen worden bijgesteld.
9	Inhoud	6: BRB.01.02.RE / Inschrijvingsleidraad / Par. 4.6.6	Kunt u toezeggen dat de Aannemer de mogelijkheid krijgt om de tenderkosten en de kosten zoals bedoeld bij BTO 17.2 terug te verdienen in dit project?	Deze "harde toezegging" kan Aanbesteder niet op voorhand doen. Aanbesteder neemt aan dat de marges van Inschrijvers(s) dusdanig zijn dat de tenderkosten terugverdient kunnen worden.
10	Inhoud	7: Bouwteamovereenkomst / Par. 12.3	Zodra de Opdrachtgever heeft geconstateerd dat Partijen overeenstemming hebben bereikt over de onderwerpen genoemd in artikel 12.5, maakt de Opdrachtgever deze constatering schriftelijk kenbaar aan de Aannemer. Kan het zijn dat er een woord is weggefallen	Nee, deze zin is correct.
11	Inhoud	8: Bouwteamovereenkomst / Par. 13.1C	Zijn er bij Opdrachtgever omstandigheden bekend die aanleiding zouden kunnen geven tot beëindiging van de opdracht	Nee. Er zijn bij de Opdrachtgever ten tijde van het verschijnen van deze Nota van Inlichtingen geen

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			zoals omschreven in BTO 13.1 (C)?	omstandigheden bekend die aanleiding zouden kunnen geven tot beëindiging van de opdracht zoals omschreven in BTO 13.1 (C)
12	Inhoud	9: Bouwteamovereenkomst / Par. 14.2	Kunt u bevestigen dat mocht onverhoopt de situatie optreden dat derden het ontwerp gaan realiseren de Aannemer op geen enkele wijze aansprakelijk zal zijn?	Ja, de opdrachtgever bevestigt dit.
13	Inhoud	10: Basisovereenkomst / Par. overwegingen	Wilt u bij overweging (a) aangeven dat het ontwerp (DO en UO) door de Opdrachtgever verstrekt wordt? Deze ontwerpen zijn immers in de bouwteamfase reeds vervaardigd.	Deze overweging zal bij het opstellen van de projectspecifieke Basisovereenkomst worden toegevoegd. De in de Appendix 6 bijgevoegde modeldocumenten zijn slechts richtinggevend en zullen in de Bouwteamfase project specifiek gemaakt worden.
14	Inhoud	11: Basisovereenkomst / Par. 2-2	Is het correct dat pas in de Bouwteamfase bepaald wordt of er onderhoud, MJO of geen onderhoud in de opdracht is opgenomen?	(Meerjarig) onderhoud (MJO) vormt geen onderdeel van de opdracht. De in de Appendix 6 bijgevoegde modeldocumenten zijn slechts richtinggevend en zullen in de Bouwteamfase project specifiek gemaakt worden.
15	Inhoud	12: Basisovereenkomst / Par. 2-3	Uiteraard willen wij graag uw verwachtingen waarmaken. Kunt u aangeven welk proces u voor ogen heeft om uw verwachtingen SMART te maken zodat we deze kunnen invullen? Zijn er mogelijk verwachtingen	Het SMART uitwerken van de eisen wordt in de VO fase door het ingenieursbureau gedaan. Het uitwerken van de eisen binnen DO en UO bouwteamfase wordt gezamenlijk gedaan.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			die niet in de bouwteamfase uitgewerkt zijn?	Nee, er zijn geen andere verwachtingen dan die binnen het bouwteam vallen.
16	Inhoud	13: Basisovereenkomst / Par. 5	In het Bouwteam is het DO en het UO uitgewerkt, artikel 5-2 is daarmee niet van toepassing. Kunt u bevestigen dat OG deze ontwerpen aanlevert en dat deze voor gaan boven de Vraagspecificaties?	Par 5.2 van het model Basisovereenkomst is niet van toepassing. De in de Appendix 6 bijgevoegde modeldocumenten zijn slechts richtinggevend en zullen in de Bouwteamfase project specifiek gemaakt worden.
17	Inhoud	14: Basisovereenkomst / Par. 10	Is het correct dat pas in de Bouwteamfase bepaald wordt of er indexering in de opdracht is opgenomen?	Ja, al dan niet afspraken over de indexering vormt een concrete afspraak in de nog op te stellen uitvoeringsovereenkomsten. Deze worden opgesteld op basis van hetgeen in de bouwteamfase bepaald wordt. Een resultaat van de bouwteam is een realistisch definitief ontwerp, met als onderdeel daarin een realistische (en door partijen erkende) kostenraming. De in de Appendix 6 bijgevoegde modeldocumenten zijn slechts richtinggevend en zullen in de Bouwteamfase project specifiek gemaakt worden.
18	Inhoud	15: Basisovereenkomst / Par. 16	De regeling als verwoord in de Basisovereenkomst artikel 16-5 kan theoretisch een boete van 42 m€ opleveren. Dit is disproportioneel. Graag een	Artikel 16-5 van de Basisovereenkomst blijft ongewijzigd van toepassing.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			redelijk voorstel, bijvoorbeeld maximaal 2,6 m€.	
19	Inhoud	16: Basisovereenkomst / Par. 17	Is de Opdrachtgever, om administratieve redenen, bereid om een voorstel van de Opdrachtnemer om de bankgarantie bij eventueel MJO te vervangen door een aangepaste betalingsregeling gezamenlijk uit te werken?	Er zal geen Meerjarig Onderhoud worden opgedragen binnen het Project, een aangepaste betalingsregeling is dan ook niet aan de orde.
20	Inhoud	17: Annex XII / Par. § 44 en § 45	Het heeft onze voorkeur om de afgeleide percentages van de detailbegroting te volgen voor de kostenopstellingen, kunt u daarin meegaan?	Nee, de percentages worden conform Annex XII § 44 en § 45 gehandhaafd.
21	Inhoud	18: Bouwteamovereenkomst / Par. 16.2	Kunt u aangeven wat prevaleert bij strijdigheid, de AIP18 of de BTO?	In geval van tegenstrijdigheden tussen de AIP18 en de Bouwteamovereenkomst prevaleert de Bouwteamovereenkomst, zoals ook bepaald in de Algemene Inkoopvoorwaarden.
22	Inhoud	19: Inschrijvingsleidraad / Pagina. 28 / Par. 4.5.3.2	In deze paragraaf schrijft u 1b Visie op duurzaamheid en 1c Visie op werken met een bouwteam. Op pagina 30, 31 is 1b Visie op het bouwteam en 1c Visie op Duurzaamheid. Wij verzoeken u hierin eenduidig te zijn.	Uw constatering is correct. Bij deze Nota wordt een aangepaste Inschrijvingsleidraad gevoegd.
23	Inhoud	20: Bijlage 7 AIP18 / Par. artikel 9-1	"In artikel 9 stelt u een maximale aansprakelijkheid voor 3 x 3m€, voornamelijk is dit een onoverkomenlijke barriere voor inschrijving. Bij een opdrachtwaarde van de bouwteamovereenkomst voor engineering van ca 2 m€ is dit	De aansprakelijkheid is beperkt tot de staffeling als genoemd in artikel 9 lid 1 tenzij er sprake van de situaties zoals beschreven in artikel 9 lid 3.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			disproportioneel. Dat is niet toegestaan volgens de Gids Proportionaliteit Artikel 1.10. Wij verzoeken u dit te wijzigen in maximaal 3 x € 100.000 dan wel de in de markt gebruikelijke DNR regeling toe te passen. De DNR regeling past binnen de gids Proportionaliteit zie Voorschrift 3.9 C."	
24	Inhoud	21: Bijlage 7 AIP18 / Par. artikel 9-6	Dit artikel bevat een ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schadevergoeding, boetes en rente. Dit is strijdig met Voorschrift 3.9F van de Gids Proportionaliteit. Graag een redelijke beperking aan brengen, 5% van de opdrachtwaarde?	Bij deze aansprakelijkheid is er sprake van een toerekenbare tekortkoming. De in lid 3 beschreven situaties zijn dermate ernstig dat dit rechtvaardigd dat er geen staffeling wordt toegepast.
25	Inhoud	22: Bijlage 7 AIP18 / Par. artikel 9-8	"Het is voor zover ons bekend niet mogelijk een verzekering af te sluiten inzake de aansprakelijkheid van met name lid 1, 5 en 6 van artikel 9. Kunt u bevestigen dat een verzekering is af te sluiten voor aansprakelijkheid zoals bedoeld in deze algemene voorwaarden, de Overeenkomst en bijbehorende documenten en dat de premie in de Bouwteamovereenkomst verrekend kan worden? Daarmee creëert u een level playing field voor de inschrijvers."	Er zijn bij de opdrachtgever geen andere signalen bekend dat het niet mogelijk is om een verzekering af te sluiten inzake aansprakelijkheid zoals opgenomen in de AIP18. De premie van de verzekering inzake aansprakelijkheid kan niet tijdens de bouwteamovereenkomst worden verrekend.
26	Inhoud	23: Bijlage 7 AIP18 / Par. artikel 10-4	Graag dit artikel zo aanpassen dat indien de oorzaak van de ontbinding gelegen is bij de Opdrachtgever dat er dan wel recht op vergoeding van schade bestaat.	Het artikel zoals beschreven in de AIP18 artikel 10 lid 4 blijft ongewijzigd.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Inhoud	24: Bijlage 12, SROI regels	Kunt u bevestigen dat de SROI regels niet van toepassing zijn op de bouwteamfase?	Aanbesteder bevestigt dat op de bouwteamfase geen Social Return verplichting rust. Zie ook het antwoord op vraag 5.
28	Inhoud	25: Bouwteamovereenkomst / Par. artikel 10	Dit artikel verlangt van ON een verklaring dat het Taakstellend Budget realistisch is. Om hier de juistheid in te vinden is het belangrijk dat hiervan een goede raming gemaakt kan worden. Kunt u de SSK-raming leveren welke de onderbouwing is van Appendix 4 (taakstellend budget) incl. de daarbij behorende onderliggende documenten, zoals ontwerpnota, SO etc.?	Nee. OG kiest ervoor de ssk-raming niet ter beschikking te stellen. Deze is gebaseerd op het schetsontwerp dat geen status heeft. Het taakstellend budget is bepalend. Het voorontwerp wordt gedurende het aanbestedingstraject van de onderhavige opdracht door een ingenieursbureau opgesteld met als uitgangspunt dat dit realiseerbaar is binnen het Taakstellend budget. Indien blijkt dat dit niet realiseerbaar is binnen het Taakstellend budget zullen de eisen worden bijgesteld.
29	Inhoud	26: Inschrijvingsleidraad / Par. 4.3.1	Bent u bereid om tussentijds vragen te beantwoorden vooruitlopend op de publicatie van de Nota van Inlichting conform de aanbestedingsplanning?	Nee, aanbesteder gaat niet mee in uw voorstel.
30	Inhoud	27: Inschrijvingsleidraad / Par. 4.3.3	Bent u bereid om Nadere inlichtingen ingeval van gerechtvaardigd economisch belang in een fysiek gesprek met ON te behandelen?	Nee, conform inschrijvingsleidraad worden dergelijke vragen middels als individueel aangemerkte vragen in TenderNed behandeld. Aanbesteder ziet de meerwaarde van een gesprek gezien hetgeen moet worden ingediend binnen de kaders van een lopende aanbesteding niet.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Inhoud	28: Bouwteamovereenkomst / Par. artikel 7 en 8	Arttikel 7 en 8 omschrijft de verplichtingen van deelnemers en aannemer in het bouwteam. Kunt u concreet aangeven welke producten door alle deelnemers van het bouwteam en voor wiens verantwoordelijkheid deze geleverd dienen te worden?	De producten binnen het bouwteam worden onder de verantwoordelijkheid van het ingenieursbureau, als Deelnemer namens de Opdrachtgever opgeleverd.
32	Inhoud	29: Inschrijvingsleidraad / Pagina 25/ Par. 4.4.4	Voor de interviews vraagt u 3 functionarissen die vooral operationaal gericht zijn. Kunt u toelichten waarom u hiervoor gekozen hebt?	De projectmanager als overall aanspreekpunt en verantwoordelijke. De werkvoorbereider als essentiële schakel tussen ontwerp en realisatie die goed inzicht heeft in beschikbaarheid van materiaal/materieel, kosten en levertijden. De uitvoerder vanwege de uitvoeringskennis en het vervolgens snel kunnen realiseren teneinde de mijlpalen te kunnen halen.
33	Inhoud	30: Inschrijvingsleidraad / Pagina 25 / Par. 4.5.2	Kunt aangeven de samenstelling van de beoordelingscommissie, de functierollen en aandachtsgebieden? Nemen deze personen ook de interviews af?	De beoordelingscommissie bestaat uit tenminste 3 terzake kundige functionarissen. Het verloop van het interview staat beschreven in de Inschrijvingsleidraad op pagina 32.
34	Inhoud	31: Inschrijvingsleidraad / Pagina 30,31 / Par/ 4.5.3.2	Het paginaformaat voor subcriterium 1a, 1b en 1c is niet specifiek aangegeven. Kunt u dit alsnog doen?	De voorschriften zijn opgenomen in de inschrijvingsleidraad. Deels onder "Plan van Aanpak" en deels onder het sub-criterium.
35	Inhoud	35: Inschrijvingsleidraad / Pagina. 29 / Par. 4.5.3.2	Binnen het kansendossier wordt gesproken over doelstellingen en opdracht doelstellingen voor de	Ja. Hiervoor is de appendix 2 toegevoegd. Dit is de notitie Program van Eisen Busremise

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			provincie. Tevens wordt in par 2.1 mbt de projectdoelstellingen verwezen naar de notitie definitiefase (appendix 2). De vraag hierbij is: kunt een eenduidige opgave geven van de projectdoelstellingen?	Breda v5 def (notitie definitiefase). In paragraaf 2.3 staat dit nader gedefinieerd. Eenduidig te formuleren zou dit leiden tot: kansen die bijdrage aan de realisatie van een busremise per december 2024 , en laadinfrastructuur per 1 juli 2023, die voldoet aan alle eisen die OG stelt, te denken valt aan de in notitie PvE genoemde eisen, nader uitgewerkt tijdens de bouwteamfase.
36	Inhoud	Planning UO definitieve situatie	Kunt u aangeven wat de doorlooptijd en planning is voor het maken van het UO van de definitieve situatie?	Het UO voor de definitieve situatie dient door de Opdrachtnemer te worden opgesteld op basis van het in het Bouwteam vastgestelde DO nadat de realisatieovereenkomst is gesloten.
37	Contract	Interview	Ons voorstel is gezien de diverse scope om niet de projectmanager, werkvoorbereider en uitvoerder te interviewen. Wij stellen voor om de disciplineleiders van laadinfra, wegen en gebouwen te interviewen.	Op dit moment niet akkoord aangezien onduidelijk is hoe deze functionarissen de kennisborgen die aanbesteder vraagt. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 32. Gegadigde kan bij NvI2 toelichten hoe en wat, dan kan Aanbesteder alsnog akkoord geven.
38	Contract	Aantal pagina's emvi aspect samenwerking	Er is aangegeven dat de visie op samenwerking excl bijlage 2 pagina's mogen bevatten. Dit is erg weinig om een goed en gedegen plan te schrijven omdat dit criterium al al 8 aandachtspunten bevat, kunt	Aanbesteder gaat mee in uw voorstel. Het maximaal aantal pagina's voor het sub-criterium "Visie op werken met een bouwteam" wordt verhoogd naar 4 pagina's.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			u het aantal pagina's verhogen naar 4 stuks	
39	Contract	Sroi	Het project is niet geschikt voor het inzetten van zoveel social return. Leveringen en specialitische werkzaamheden maken het overgrote deel uit van het werk. Zou u daarom de social return verplichting kunnen laten vervallen of het percentage social return te verlagen naar 2% van de loonsom?	Nee, aanbesteder gaat niet mee in uw voorstel. Het nu opgenomen percentage van 2% van de opdrachtsom is als een gereduceerd percentage ten opzichte van de provinciale doelstelling.
40	Contract	Appendix 2 van de bouwteamovereenkomst	In paragraaf 2.2 (pagina 6) van de Notitie PvE is de volgende tekst opgenomen: "De netaansluiting is door de provincie bij de netbeheerder (Enexis) aangevraagd en wordt door de netbeheerder aangelegd tot en met het te realiseren inkoopstation langs de openbare weg, laagspanningstrafo's en distributie (railkoker Z kabels) naar de laadperrons." Deze tekst impliceert dat het realiseren van de laadinfra niet tot de scope van de aannemer van dit bouwteam behoort, dus ook niet het gedeelte aangegeven als "Domein Provincie NBr" uit afbeelding 2. Dit is tegenstrijdig met bijlage 2 "Demarcatielijst stroomvoorziening". Kunt u 1. expliciet aangeven tot en met waar de netbeheerder (Enexis) verantwoordelijk is voor realisatie en 2. wat de scope voor de aannemer van dit bouwteam is t.a.v. de realisatie van de laadinfra?	1. We hebben inmiddels van Enexis een toelichting ontvangen van de werkzaamheden waarvoor de provincie Noord-Brabant aan de lat staat. Deze voegen wij bij de stukken, omdat deze consequenties hebben voor de beantwoording van uw vraag. De netaansluiting is door de provincie bij de netbeheerder (Enexis) aangevraagd en wordt door de netbeheerder aangelegd tot in het door door de provincie te realiseren inkoopstation langs de openbare weg. Het ontwerp en realisatie van het inkoopstation (evt. prefab) zelf, een meetinrichting, de distributie over het terrein naar de laagspanningstrafo's en distributie (railkoker Z kabels) naar de laadperrons is onderdeel van de opdracht. 2. Voorgaande beantwoording bepaalt in grote mate de scope.

VRAAG-ID	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Contract	Appendix 4 van de bouwteamovereenkomst	In Appendix 4 van de bouwteamovereenkomst heeft u het taakstellend budget opgegeven, inclusief de post 'engineering / bijdrage bouwteam'. Het is voor ons niet duidelijk welke werkzaamheden hier exact onderdeel van zijn. Bevat dit alle te maken kosten in de ontwerpfase (VO t/m UO) van zowel Opdrachtgever, Ingenieursbureau en Annemer? Of alleen de te verwachten kosten in de ontwerp-/bouwteamfase van de Annemer?	Deze post omvat de te verwachten kosten van de aannemer voor de bouwteamfase en de ontwerpkosten vanaf UO voor de definitieve situatie (onderdeel van het UAV-gc contract).
42	Contract	Inschrijvingsleidraad par. 4.3.3	U geeft aan dat nadere inlichtingen in geval van een gerechtvaardigd economisch belang kunnen worden aangevraagd. In de leidraad is niet expliciet benoemd wat de uiterlijke termijn is voor het aanvragen van deze inlichtingen. Kunt u dit aangeven?	Het Indienen is gelijktijdig met "Uiterlijke termijn indiening schriftelijke vragen" en de betreffende vragen dienen in TenderNed als Individueel aangemerkt te worden. In aanvulling op het gestelde in de Inschrijvingsleidraad: gegadigden krijgen binnen de vragenronde terugkoppeling of een vraag als individueel wordt aangemerkt, zodat gegadigde binnen de vragenronde de vraag kan terugtrekken of algemeen beantwoord wil hebben.