

Aanbesteding: Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Smallingerland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 3.5 GESCHIKTHEIDSEISEN TECHNISCHE BEKWAAMHEID EN
BEROEPSBEVOEGDHEID

Vraag:

Onder het kopje technische bekwaamheid wordt genoemd dat er een certificaat van het Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Beveiligingsbranche aangeleverd dient te worden bij gunning. Inschrijver vraagt of een gelijkwaardig certificaat van de VEB (PBO) ook volstaat? VEB staat voor vereniging erkende beveiligingsbedrijven. Bij andere aanbestedingen wordt gevraagd naar één van deze beide.

Antwoord:

Akkoord, met het aanleveren van een kopie van het certificaat van de VEB (PBO) wordt voldaan aan de eis.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Raamovereenkomst, artikel 11

Vraag:

De hieronder weergegeven zin uit artikel 11 is grammaticaal niet correct. Wij vragen u vriendelijk dit te herstellen en wij vragen daarenboven vriendelijk om een concreet maximum op de te vorderen boete, nu is onduidelijk waar die 1% danwel 10% aan gerelateerd is. Bovendien komt het ons voor als onredelijk hoog, maar als gezegd kunnen wij dat pas inschatten als de formulering duidelijk is:
Indien de Opdrachtnemer hierna alsnog in gebreke blijft dan legt de Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete op van 1% van de desbetreffende opdracht exclusief BTW die met de Raamovereenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % daarvan. Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd

Antwoord:

De 1% en 10% is gerelateerd aan de nadere opdracht. Het gaat hier immers om een Raamovereenkomst. Artikel 11 is als volgt gewijzigd:

Artikel 11 Raamovereenkomst:

Indien de termijnen zoals genoemd in het programma van eisen van de Offerteaanvraag worden overschreden en/of de volledige diensten niet binnen de overeengekomen termijn zijn verricht op een wijze die aan de Raamovereenkomst beantwoordt, gaat de Opdrachtgever uit van wanprestatie van de Opdrachtnemer. De opdrachtgever legt deze wanprestatie eenmaal vast door middel van een schriftelijke (of per e-mail) waarschuwing. De Opdrachtnemer heeft hierdoor eenmalig de mogelijkheid om de volledige dienst alsnog binnen een redelijke termijn na te komen, zulks ter beoordeling van de Opdrachtgever. Wordt de volledige dienst alsnog nagekomen dan vervalt de boete. Indien de Opdrachtnemer hierna alsnog in gebreke blijft dan legt de Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete op van 1% van de waarde van de desbetreffende nadere opdracht exclusief BTW die met de Raamovereenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % van de waarde van de nadere opdracht. Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
PvE – S3 pagina 3

Vraag:

Op de locatie Ichtushus is één beveiliging werkzaam in de avond- / nachtdienst. Gedurende controle ronden en toiletbezoek is het niet mogelijk om deze beelden altijd te monitoren. Hoe gaat de gemeente hiermee om?

Antwoord:

De locatie is relatief klein, er is geen cameratoezicht op deze locatie. Op deze locatie wordt er een stukje sociale controle door de bewoners zelf verwacht, tezamen met ondersteuning en toezicht door een beveiligingsmedewerker. In het weekend 24u per dag, doordeweeks van 16u tot 08:00u.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

4

Nota van inlichtingen

Vraag:

In de planning is momenteel één nota van inlichtingen opgenomen. Wij stellen voor een tweede nota van inlichtingen in de planning op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?
Indien u hiermee niet akkoord gaat, vernemen wij graag hoe wij om dienen te gaan met vragen/onzekerheden die voortkomen nav de eerste nota van inlichtingen.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord. Wij verwachten met de beantwoording dat het voor iedere partij duidelijk is.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE-CS6

Vraag:

Kunt u aangeven hoe vaak u ad-hoc dienst aanvragen verwacht? Aangezien opdrachtnemer conform cao wel verplicht is verschuivingstoelagen aan de beveiligers uit te betalen.

Antwoord:

In het afgelopen anderhalf jaar is hier nog nooit een beroep op gedaan. Wij verwachten dat het bijna niet voor gaat komen. Indien noodzakelijk dient de opdrachtnemer hierop in te kunnen spelen, conform geldende CAO.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Offerteaanvraag 4.1.5. Kwaliteitswens 4, De Casus, pagina 13

Vraag:

Om een onderscheidend antwoord op het Kwaliteitswens 4 te kunnen geven, vraagt inschrijver een verruiming van het aantal A4. Gaat u akkoord met maximaal 2 A4, exclusief de bijlagen zodat het voor u mogelijk is onderscheidend vermogen te toetsen?

Antwoord:

Niet akkoord, opdrachtgever verwacht een beknopte uitwerking op 1 A4.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

Uitgaande van de huidige locaties is het aantal in te zetten uren meer dan 40.000 uur. Conform CAO PB is er in dit geval sprake van een zgn. Artikel 20 (95B) procedure waarbij o.a. documenten moeten worden verstrekt door de latende partij. Als dit van toepassing is zouden we graag een mutatielijst contractwissel ontvangen zoals omschreven in de CAO.

Antwoord:

Deze lijst wordt gedeeld met de gegunde partij.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 10.3

Vraag:

Zou u dit artikellid willen schrappen? Het is onzes inziens niet redelijk en niet marktconform.

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling doet recht aan het uitgangspunt dat de partij die schade veroorzaakt, verantwoordelijk is voor het herstellen daarvan. In dit geval heeft opdrachtnemer de controle over de zaken van opdrachtgever. Ingeval de hoogte van de schadevergoeding in een concreet geval onredelijk blijkt te zijn, kan die krachtens het Burgerlijk Wetboek bovendien gematigd worden.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 10.1

Vraag:

Ten aanzien van de aansprakelijkheid heeft inschrijver enkele opmerkingen /vragen:

a). Deze aansprakelijkheidsbepaling komt er op neer dat inschrijver aansprakelijk is voor alle schade die wordt geleden door de opdrachtgever in de uitvoering van de overeenkomst, hetgeen naar het oordeel van inschrijver onredelijk is. Inschrijver kan een onbeperkte aansprakelijkheid vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Indien inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de overeenkomst, dan kan zij hiervoor aansprakelijkheid accepteren. De hoogte van de schadevergoedingsplicht dient in dat geval wel in een redelijke verhouding te staan tot de waarde van de opdracht. Zonder die redelijke verhouding is er geen sprake van een gezonde en evenwichtige bedrijfsvoering: de risico's dienen afgezet te worden tegen de waarde.

b). Gelet op de onder sub a tot uitdrukking gebrachte visie stelt inschrijver voor de hoogte van de aansprakelijkheid als volgt te beperken: € 500.000,- per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) en maximaal € 1.000.000,- per jaar.

c). Voor wat betreft de schadevraag stelt inschrijver verder voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade gelet op hetgeen zij onder sub a) heeft overwogen. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperkingen? Aan de voorwaarden zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat:

“Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade.”

Bovendien lijkt het er nu op, dat de aansprakelijkheid ogv inbreuk op Intellectuele Eigendomsrechten uit de Inkoopvoorwaarden niet beperkt wordt. Dat zou niet redelijk zijn – wij vragen u dan ook om de toepasselijkheid van bovengenoemde aansprakelijkheidsbeperkingen eveneens expliciet op te nemen in de Raamovereenkomst.

Indien de opdrachtgever deze toevoeging niet wil accepteren, kan zij dan motiveren waarom zij van mening is dat wel alle vormen van schade voor vergoeding in aanmerking behoren te komen? Of is de opdrachtgever bereid om een ander voorstel te doen dat recht doet aan de belangen van beide partijen?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het voorstel van aansprakelijkheid: € 500.000,- per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) en maximaal € 1.000.000,- per jaar.

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

De eis blijft dat toerekenbare schade vergoed dient te worden. Zowel de Aanbestedingswet 2012 als het Burgerlijk Wetboek maken geen onderscheid in directe dan wel indirecte schade.

Wij gaan akkoord met de beperking van de aansprakelijkheid zoals in dit antwoord is opgenomen op te nemen in de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 6

Vraag:

Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostenverhogingen waar Opdrachtnemer mee te maken heeft, en die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld om micro economische kosten zoals energie, huisvesting en haar wagenpark met toenemende kosten voor brandstof, bpm-verhogingen en leasecontracten. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostenverhogingen kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Wij stellen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties, (ii) aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en heffingen, (iii) significante verhoging van haar kosten en vaste lasten, en (iv) inflatie gemeten aan CPI. Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan inschrijver de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden.”

Stemt de opdrachtgever hiermee in? Of is zij anders bereid een alternatief voor te stellen dat meer recht doet aan de belangen van inschrijver?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 6 blijft gehandhaafd, onderstaande index wordt toegevoegd:

Vanaf de eerste optie tot verlenging is een jaarlijkse indexering toegestaan op basis van het 'CBS-prijsindexcijfer' Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015= 100. Indexering kan uitsluitend plaatsvinden na schriftelijke onderbouwing en goedkeuring van de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Raamovereenkomst artikel 3

Vraag:

Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals

- (i) elke ernstige of geringe, maar aanhoudende niet-nakoming door de opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de overeenkomst;
- (ii) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst;
- (iii) als sprake is van faillissement of surseance van betaling of vergelijkbare situatie bij de opdrachtgever;
- (iv) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie.

Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 3

Vraag:

De data in dit artikel kloppen niet, zou u dit willen aanpassen?

Antwoord:

Voor de duidelijkheid: de initiële looptijd betreft 1 januari 2024 en eindigt derhalve van rechtswege op 31 december 2024, tenzij door opdrachtgever

gebruik wordt gemaakt van de opties tot verlenging, zoals aangegeven in artikel 3.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PvE-A2

Vraag:

Wat verstaat u onder onvoorziene taken die in overleg uitgevoerd dienen te worden?

Antwoord:

Dat kan bijvoorbeeld gaan bij in het in gebruik maken van beveiligingspoortjes. Of bijvoorbeeld dat er op locatie zich een bijzonderheid voordoet, als in een lekkage, een kapotte deur, waar de beveiliging gevraagd wordt om erger te voorkomen.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
PVE – P10 pagina 4

Vraag:

De in te zetten medewerkers wordt verzocht om een geheimhoudingsverklaring van de opdrachtgever te ondertekenen. Kan de gemeente een voorbeeld van dit document verstrekken ?

Antwoord:

Dit betreft een integriteitsverklaring. Dit formulier is toegevoegd aan documenten. Uiteraard enkel door de medewerkers van gegunde partij aan te leveren.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
PVE – P5 pagina 3

Vraag:

Opdrachtgever eist een Verklaring omtrent gedrag (VOG) van betreffende medewerker. Al onze medewerkers zijn gescreend volgens de Wet op de particuliere beveiligingsbranche en particuliere recherchebureaus. Derhalve zijn zij allen in bezit van het aan de screening gerelateerde legitimatiebewijs. Deze screening gaat verder dan het onderzoek door de gemeente inzake de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Volstaat het kunnen overleggen van dit legitimatiebewijs als alternatief voor de VOG?

Antwoord:

Akkoord om dit legitimatie bewijs, naar aanleiding van de screening volgens de Wet op de particuliere beveiligingsbranche en particuliere recherchebureaus, als alternatief te overleggen in plaats van de VOG.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PvE – BP7 pagina 3

Vraag:

Onze beveiligers hebben over het algemeen geen specifieke kennis van elektronica. Voor het oplossen van defecten kan een daartoe gespecialiseerd bedrijf worden ingeschakeld ? Heeft de gemeente hier een procedure voor en /of afspraken met bepaalde partijen ?

Antwoord:

Ja, hiervoor hebben we contracten met bepaalde gespecialiseerde bedrijven die hiervoor ingeschakeld kunnen worden. Indien dit niet kan wachten tot de volgende ochtend kan hierover altijd contact opgenomen worden met de telefonische achterwacht van de gemeente. Vaak gaat het echter om het omzetten van een schakelaar (de zekering) in de meterkast. Wij verwachten wel van de beveiliging dat die de meterkasten weten te vinden, eventueel zo'n schakelaar weer omhoog kunnen zetten en in kunnen schatten of inzet van een specialist nodig is.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

PvE – AD8 pagina 2

Vraag:

In het kader van goed werkgeverschap zijn wij voorstander van het toepassen van hoor- / wederhoor. N.a.v. deze bevindingen treden wij altijd graag in overleg of verbetering mogelijk is. Indien blijkt door feiten en omstandigheden dat dit niet mogelijk is zullen we in overleg besluiten de medewerker niet meer in te zetten. Kan de gemeente akkoord gaan met deze werkwijze ?

Antwoord:

Akkoord, hier kunnen wij ons in vinden. Hoor en wederhoor is de verantwoording van de Opdrachtnemer. Echter Opdrachtgever is leidend in het nemen van het uiteindelijke besluit of de werknemer nog ingezet gaat worden op desbetreffende locatie of niet.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
2.3 planning aanbesteding

Vraag:

In uw aanbesteding staat dat vragen stellen over de offerteaanvraag tot uiterlijk 15 augustus is terwijl op Tendered, bij vraag en antwoord, aangegeven wordt dat dit tot 2 oktober kan/mag. Welke kunnen wij aanhouden?

Antwoord:

De deadline voor het stellen van vragen (Nota van Inlichtingen) betrof 15 aug. 2023,11:00.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE, eis A2

Vraag:

Aan welke aanvullende dan wel onvoorziene taken moeten we denken? Graag zien we tenminste twee voorbeelden daarvan.

Antwoord:

Dat kan bijvoorbeeld gaan bij in het in gebruik maken van beveiligingspoortjes. Of bijvoorbeeld dat er op locatie zich een bijzonderheid voordoet, als in een lekkage, een kapotte deur, waar de

beveiliging gevraagd wordt om erger te voorkomen.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PvE, eis CS2

Vraag:
Waarom staan sommige teksten in italics?

Antwoord:
Dit heeft geen andere betekenis.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PvE, eis C2

Vraag:
Waarom staan sommige teksten in italics?

Antwoord:
Dit heeft geen andere betekenis.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Offerteaanvraag Pag. 6, par. 4.1.1

Vraag:
'U dient meerdere tarieven in te vullen, aan deze tarieven heeft de gemeente een aantal minimeisen gesteld.'
Wat bedoelt u met het invullen van meerdere tarieven? In bijlage D zien wij slechts 1 geel veld om in te vullen. Als wij iets wijzigen aan bijlage D, dan zijn we ongeldig.

Antwoord:
U hebt gelijk, hier dient te staan: U dient enkel de geel gearceerde cel in te

vullen. Overige tarieven worden automatisch berekend.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Raamovereenkomst Art. 3

Vraag:
'De looptijd van de Raamovereenkomst is 48 kalendermaanden.'
We nemen aan dat dit een verschrijving is. De initiële looptijd is 12 maanden. Zien wij dit juist?

Antwoord:
Klopt.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Leidraad p.10 paragraaf 3.5

Vraag:
In deze alinea staat de volgende zin "Het bewijs is een kopie van het geldig certificaat of een kopie van het kwaliteitshandboek van uw organisatie waaruit blijkt dat aan de geschiktheidseis is voldaan". Begrijpen wij de vraag goed dat, wanneer de onderwerpen en punten in het kwaliteitshandboek gelijkwaardig zijn aan die van het keurmerk beveiliging, dat het kwaliteitshandboek dan volstaat voor de aanbesteding?

Antwoord:
Nee, deze alinea moeten wij herzien. Zonder geldig certificaat van het keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Beveiligingsbranche en/of VEB (PBO) is het hebben van een kwaliteitshandboek onvoldoende en volstaat niet ten behoeve van deze aanbesteding.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

25

Bijlage K P.6 paragraaf 6.3

Vraag:

Het artikel is zo omschreven dat Opdrachtgever het recht heeft om zonder motivatie een prijsverhoging, als gevolg van bijvoorbeeld wijzigingen in de CAO of indexatie, te weigeren. Bent u bereid om na gunning dit artikel zo te formuleren dat dit voor beide Partijen zekerheid biedt over de spelregels omtrent een prijsverhoging?

Antwoord:

Zie beantwoording op de vraag omtrent art. 6.3.

Vanaf de eerste optie tot verlenging is een jaarlijkse indexering toegestaan op basis van het 'CBS-prijsindexcijfer' Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015= 100. Indexering kan uitsluitend plaatsvinden na schriftelijke onderbouwing en goedkeuring van de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
26**Onderwerp:**
Bijlage J P.11 14.1**Vraag:**

Is onze conclusie juist dat als Contractant of een door haar ingeschakelde derde schade leidt als gevolg van bijvoorbeeld aantoonbaar vandalisme door een bewoner van de opvanglocatie, Contractant deze schade kan verhalen op de gemeente Smallingerland? Denk hierbij bijvoorbeeld aan een auto

Antwoord:

Uw conclusie is juist. Aantoonbare vandalisme van een bewoner houdt geen verband met de uitvoering van de onderhavige overeenkomst.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
27**Onderwerp:**
Bijlage G pagina 4**Vraag:**

In de leidraad geeft u aan dat de winnende inschrijver binnen 14 dagen na gunning een plan van aanpak SROI moet indienen. In bijlage G staat dat dit

al dient te gebeuren bij het indienen van de inschrijving. Is onze conclusie juist dat hetgeen in de leidraad staat, juist is?

Antwoord:

Uw conclusie is juist, hetgeen in de leidraad staat is juist. Gegunde partij dient binnen 14 dagen na gunning een Plan van Aanpak in te dienen.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

A) In hoeverre worden er op dit moment mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ingezet voor de scope van deze aanbesteding? B) Uit welke doelgroep(en) zijn zij afkomstig? C) Als er nu al sprake is van SROI, in hoeverre is het mogelijk/wenselijk om dit te behouden in het nieuwe contract door deze SROI-betrokkenen over te nemen? D) Is het mogelijk om doelgroepmedewerkers mee te tellen voor het quotum die bij Opdrachtnemer back-office activiteiten verrichten (en aantoonbaar toegerekend kunnen worden aan dit contract)?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient invulling te geven aan de eisen rondom SROI en is verantwoordelijk voor het schrijven van het Plan van Aanpak. Op dit moment zijn er vanuit SROI twee personen werkzaam voor huidige contractant. Het is wenselijk om huidige SROI-betrokkenen over te nemen, maar is afhankelijk van de huidige zittende partij en eventueel nieuwe partij.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Programma van Eisen P.4 P11

Vraag:

Hier staat het volgende: "Het is toegestaan dat opdrachtnemer personeel 'in opleiding' inzet tijdens de overeenkomst/opdracht. Echter behoort dit personeel niet tot de reguliere bezetting. Personeel 'in opleiding' is niet te factureren aan de gemeente". Geldt dit ook in het kader van studenten die een Beroepsbegeleidende Leerweg volgen

(BBL)?

Antwoord:

Enkel gecertificeerde beveiligers (afgeronde opleiding) kunnen gefactureerd worden. In het Programma van Eisen staan de kwaliteitseisen beschreven.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van Eisen P.1 AD6

Vraag:

Kunt u het huisreglement ter beschikking stellen (mede in het licht van de kwalitatieve gunningscriteria)?

Antwoord:

Ja dat is mogelijk. Toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van Eisen P.1 AD4

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel FTE beveiliging er wordt berekend per x aantal bewoners? Kunt u aangeven (over de periode 2023) wat voor type calamiteiten/voorvallen er zijn geweest en de aantallen hiervan?

Antwoord:

Ongeveer 1 beveiligiger per 50 bewoners. Calamiteiten in 2023 tot nog toe betroffen ongeveer twee maal openbaar dronkenschap en daarbij grensoverschrijdend gedrag, met name naar andere bewoners of naar de omgeving. Er is één keer een inbraak geweest op één van onze locaties door een bewoner van een andere locatie. Op één locatie hebben we te maken gehad met lekkage.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad p.13 paragraaf 4.1.5

Vraag:

Kwaliteitswens 4: U stelt in de beschrijving van de casus dat er op alle locaties beveiliging aanwezig is. Op pagina 3 van uw leidraad zien wij echter vermeld staan dat op de locaties Omloop en Oudega géén beveiliging aanwezig is. Wat is juist in deze?

Antwoord:

Er is momenteel beveiliging op de locaties Wetterwille, Burgemeester Wuiteweg en het Ichtushus. De andere locaties zijn kleinschalig en hebben geen beveiliging nodig.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Raamovereenkomst Art. 10.1

Vraag:

Wat bedoelt u precies met ‘opdrachten’ in het licht van de gevraagde dienstverlening?

Antwoord:

De volledige uitvraag.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Raamovereenkomst Art. 10.1

Vraag:

Welk voorbeeld van een toerekenbare tekortkoming kunt u geven, zodat wij art. 10.1 beter doorgronden?

Antwoord:

Een aanwijsbaar/verwijtbaar incident (nalatig handelen / onoplettendheid door één van de medewerkers van opdrachtnemer).

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties

Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 35
Onderwerp: Offerteaanvraag Pag. 11, par. 4.1.2

Vraag:
Voor de uitwerking van kwaliteitswens 1 verzoeken we u vriendelijk 1 A4 extra toe te staan. Dit om een volledig antwoord te geven dat recht doet aan uw vraag.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 36
Onderwerp: Offerteaanvraag Pag. 11, par. 4.1.3

Vraag:
Voor de uitwerking van kwaliteitswens 2 verzoeken we u vriendelijk 1 A4 extra toe te staan. Dit om een volledig antwoord te geven dat recht doet aan uw vraag.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten opvanglocaties
Beantwoord op: 22 aug. 2023
Label: Inhoud