

Nota van inlichtingen I

Bevolkingsonderzoek Nederland

Radiologische Dienstverlening Zuid en Zuid-West

Aanbesteding van een Sociale-of andere Specifieke dienst (SAS) volgens een openbare procedure



Datum: 15-12-2023
Versie: 1.0
Kenmerk: 23-006

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Offerteaanvraag en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van Opdrachtgever op vragen en opmerkingen van geïnteresseerde ondernemingen.

Op dinsdag 28 november 2023 heeft een inlichtingenbijeenkomst plaatsgevonden. Informatie die is verstrekt in de inlichtingenbijeenkomst kunnen Aanbieders vinden in het document 'Informatiebijeenkomst radiologie 28 november 2023' op het Aanbestedingsplatform.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als (herziene) documentatie:

- Offerteaanvraag versie 1.1
- Bijlage A - Programma van Eisen versie 1.1
- Bijlage B - Concept van de overeenkomst versie 1.1
- Bijlage G - Vragenformulier versie 1.1
- Bijlage 13 - Uitvoeringskaders opleiding opleidingsplannen en deskundigheidsbevordering BVO

Vragen en opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7 Programma van eisen, 2.4.2 pagina 12	In bijlage 12 is (o.a) het volgende aangegeven: <i>'In de wetenschappelijke literatuur komt naar voren dat bij een laag jaarlijks leesvolume (500) de kwaliteit van beoordelen slechter is en dat de kwaliteit niet veel meer stijgt vanaf het beoordelen van 2000 – 4000 screeningsonderzoeken per jaar. Hoewel er uit de literatuur geen exact aantal aan te wijzen is voor een norm van het minimaal aantal te beoordelen screeningsonderzoeken per jaar, geeft de range van 2000 – 4000 wel voldoende draagvlak voor de huidige Nederlandse norm van tenminste 3000 screeningsonderzoeken. Er is vooralsnog dan ook geen reden om deze norm te herzien.'</i> In 2.4.2 wordt gesproken over het verrichten van ten minste 7.000 Beoordelingen per Jaar van iedere Screeningsradioloog met een verwijzing naar bijlage 12. Kunt u het verschil verklaren? Kunt u toelichten hoe u tot de gevraagde 7.000 bent gekomen?	Eis 2.4.2 ziet op het aantal Beoordelingen per Jaar die iedere Screeningsradioloog die wordt ingezet dient te verrichten bij Opdrachtgever. Hierbij heeft Opdrachtgever een richtlijn van ten minste 7.000 Beoordelingen per Jaar vastgesteld om de kwaliteit van beoordelen te waarborgen en een balans te hebben tussen het aantal Screeningsradiologen die worden ingezet zodat ook in het geval van calamiteiten de minimale norm van het LRCB van 3.000 Beoordelingen haalbaar is. Met 7.000 Beoordelingen wordt overigens bedoeld het aantal lezingen en niet het aantal onderzoeken. Per onderzoek vinden twee lezingen plaats. Met het minimale aantal Screeningsradiologen dient te kunnen worden voldaan aan de eerste, tweede en waar nodig derde lezing (consensus bij discrepantie of arbitrage) . Daarom is het aantal van 7.000 Beoordelingen passend volgens Opdrachtgever.
2	Bijlage 7 Programma van eisen, 2.4.1.1 pagina 10	In 2.4.1.1 is opgenomen dat ten minste drie jaar ervaring is vereist voor de Screeningsradiologen. In 2.6.1 is aangegeven dat Screeningsradiologen ten minste vier jaar ervaring nodig hebben met screeningswerkzaamheden. Kunnen wij uit gaan van drie jaar ervaring en zo niet kunt u dit toelichten?	U kunt ervanuit gaan dat in 2.6.1 dient te staan dat Screeningsradiologen ieder dienen te beschikken over ten minste drie (3) Jaar ervaring met Screeningswerkzaamheden, niet zijnde klinische Beoordelingen en/of de afgelopen vier (4) Jaar ervaring hebben in de Mammo-diagnostiek met ten minste 7.000 Beoordelingen per Jaar (zie herziene documentatie: bijlage A – Programma van Eisen versie 1.1).
3	Bijlage 7 Programma van eisen, 2.4.1.1 pagina 10	Kunt u aangeven hoe de gevraagde ervaring (2.4.1.1) zich verhoudt tot de Screeningsradioloog die nog niet over ervaring in de Screening bezit? Conform de registratie-eis van het LRCB, gedurende het eerste half Jaar hoofdzakelijk als eerste lezer screenen, met een ervaren Screeningsradioloog als tweede lezer. Zie 2.1.4.	Een Screeningsradioloog die nog niet over ervaring in de Screening beschikt kan worden ingezet indien de Screeningsradioloog beschikt over vier (4) Jaar werkervaring in de Mamma-diagnostiek met ten minste 7.000 Beoordelingen per Jaar. Dit kan ook ervaring in een mammapoli/ziekenhuis zijn. De Screeningsradioloog zonder ervaring in de Screening dient bij aanvang van de Opdracht gecertificeerd te zijn door het LRCB. Vervolgens volgt er een inwerkprogramma. Het is dus toegestaan dat de groep van Screeningsradiologen bestaat uit een combinatie van Screeningsradiologen met en zonder ervaring in de Screening mits wordt voldaan de eisen zoals vermeld in eis 2.4.1.1 en de minimale aantallen Screeningsradiologen per Perceel zoals vermeld in tabel 6 van het Programma van Eisen wel over ervaring in Screening beschikken.
4	Bijlage 7 Programma van eisen, 2.4.1.1 pagina 10	In 2.4.1.1. is het volgende aangegeven: Ervaring wordt gezien als niet zijnde klinische Beoordelingen en/of de afgelopen vier Jaar ervaring hebben in de Mammo-diagnostiek met ten minste 8.000 Beoordelingen per Jaar. Hoe verhoudt zich de 8.000 beoordelingen	Per abuis wordt hier 8.000 Beoordelingen per Jaar vermeld. Dit moet 7.000 Beoordelingen per Jaar zijn (zie herziene documentatie: bijlage A – Programma van Eisen versie 1.1). Dit aantal is realistisch voor ervaren Screeningsradiologen, omdat hieronder het aantal lezingen wordt verstaan. Zie ook het antwoord op vraag 1 en 3.

		per jaar met de praktijk, kunt u onderbouwen waarom dit aantal realistisch is voor ervaren screeningsradiologen. En tot slot kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt tot beginnende screeningsradiologen?	
5	Offerteaanvraag	Wij hebben in de Offerteaanvraag geen informatie gelezen over het indienen van een Gedragsverklaring aanbesteden, klopt het dat wij deze niet hoeven in te dienen bij inschrijving en/of bij het indienen van de bewijsstukken na voorlopige gunning? Wij vragen dit vanwege het tijdspad om dit document tijdig op te vragen.	Dat klopt.
6	Offerteaanvraag 6.4 pagina 23	In 6.4 is het volgende aangegeven: 'Inschrijven als een Combinatie van (rechts)personen die gezamenlijk als één Aanbieder aan de Aanbesteding deelneemt is alleen toegestaan als hiervoor vóór Inschrijving toestemming is gevraagd aan en verleend door de Opdrachtgever.' Kunt u ons voorzien van een toelichting op welke wijze toestemming gevraagd moet worden en hoe het toetsingsproces eruit ziet op het geven van toestemming voor het inschrijven in een Samenwerkingsverband?	Dit komt te vervallen. Indien wordt ingeschreven als Combinatie van (rechts)personen die gezamenlijk als één Aanbieder aan de Aanbesteding deelnemen hoeft geen toestemming te worden gevraagd en te worden verleend (zie herziene documentatie: Offerteaanvraag versie 1.1).
7	Offerteaanvraag 6.45 pagina 23	In 6.5 is het volgende aangegeven: 'De betreffende Onderaannemer mag niet bij twee of meer verschillende Aanbieders betrokken zijn.' Geldt de bepaling (en de rest van alinea van 6.5) alleen voor deze Aanbesteding? En/of geldt dit ook voor Aanbieders die op dit moment wel voor BVO NL werken maar niet in deze Percelen mee genomen zijn?	Deze bepaling is alleen van toepassing op deze Aanbesteding/binnen deze Aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 12.
8	Offerteaanvraag 5.4.2 pagina 18	U vraagt als onderdeel van de gunningscriteria naar de initiatieven van Inschrijver op het gebied van duurzaamheid bij de uitvoering van de Dienstverlening. Zijn er beleidsuitgangspunten binnen BVO NL waar wij als Inschrijver aan bij kunnen dragen?	Het uitgangspunt is dat Opdrachtgever bij het doorlopen van inkoopprocessen het begrip 'Duurzaamheid' hoog in het vaandel heeft staan en van haar leveranciers verlangt onder andere bij te dragen aan werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, aan circulariteit en aan minder CO2 uitstoot. Bij Gunningscriterium G2 wordt Inschrijver gevraagd aandacht te besteden aan de initiatieven van Inschrijver op het gebied van duurzaamheid bij de uitvoering van de Dienstverlening.
9	Offerteaanvraag 5.4.2 pagina 18	In 5.4.2 onder het maximum aantal pagina's wordt het maximaal aantal pagina's aangegeven exclusief kwaliteitsdocumenten, naar welke kwaliteitsdocumenten wordt hier gerefereerd?	Gunningscriterium G2 ziet op de kwaliteit van de Dienstverlening. Het is voor Opdrachtgever van belang dat de Dienstverlening wordt uitgevoerd door gekwalificeerde Radiologen met voldoende kennis. Om aan te tonen dat de Radiologen gekwalificeerd zijn, wordt u bij dit Gunningscriterium gevraagd om kwaliteitsdocumenten toe te voegen. Hieronder worden certificeringen ten behoeve van de screening verstaan (registratie kwaliteitsregister LRCB) en registraties van de medisch specialisten als Radioloog (MSRC).
10	Offerteaanvraag 5.4.3 pagina 19	In 5.4.3 onder het maximum aantal pagina's wordt het maximaal aantal pagina's aangegeven exclusief kwaliteitsdocumenten, naar welke kwaliteitsdocumenten wordt hier gerefereerd?	De verwijzing naar kwaliteitsdocumenten in dit Gunningscriterium komt te vervallen (zie herziene documentatie: Offerteaanvraag versie 1.1).

11	Offerteaanvraag 5.4.4 pagina 20	In 5.4.4 is het volgende aangegeven: 'De uitwerking is van de beschrijving is maximaal één pagina A4-formaat (exclusief de cv's). Dit maximumaantal pagina's geldt voor de hoofdtekst (in een leesbare lettergrootte, zoals minimaal 10 punt) inclusief tabellen, figuren en afbeeldingen, maar exclusief het voorblad en de inhoudsopgave.' De opmerking inclusief tabellen/figuren/afbeeldingen, maar exclusief voorblad en inhoudsopgave is niet duidelijk. Wat mogen we verstaan onder de uitwerking van het interview?	Onder de uitwerking bij Gunningscriterium G4 wordt verstaan een beschrijving van maximaal één pagina A4 waarin aandacht is voor ten minste de onderdelen zoals vermeld in dit Gunningscriterium. Als u in uw beschrijving een tabel/figuur/afbeelding wil toevoegen dan mag dat, maar de beschrijving mag niet groter worden dan maximaal één pagina A4. Ook kunt u een voorblad en inhoudsopgave toevoegen. Deze worden echter niet beoordeeld. Daarnaast vragen wij u bij Gunningscriterium G4 om een curriculum vitae van de Coördinerend radioloog en vervangend Coördinerend radioloog aan te leveren. Zowel de beschrijving als de CV's dient u in te dienen bij uw Inschrijving. Na Inschrijving vinden de interviews plaats aan de hand van de onderdelen die zijn benoemd in Gunningscriterium G4. Op basis van de beschrijving en het interview zelf wordt de score voor het Gunningscriterium G4 vastgesteld.
12	Offerteaanvraag, paragraaf 2.4	We begrepen dat we maximaal op 2 percelen kunnen inschrijven, waarvan er maximaal 1 perceel kan worden gegund. Vanuit kwaliteit- en concurrentieoogpunt kunnen wij ons dit goed voorstellen. Er staat echter niets vermeld over inschrijving en gunning m.b.t. partijen die reeds buiten de regio Zuid en Zuid-West voor één of meerdere /andere percelen (buiten deze regio's) de screening verzorgen. Kunnen deze partijen inschrijven en wel (extra en dus uiteindelijk meerdere) percelen gegund krijgen? Wat is jullie standpunt in deze?	De beperking ten aanzien van het doen van een Inschrijving op maximaal twee Percelen en het gegund krijgen van maximaal één Perceel geldt voor alle geïnteresseerde partijen. Het gelijkheidsbeginsel brengt met zich mee dat alle geïnteresseerden (ook partijen die reeds buiten de regio de screening verzorgen) mee moeten kunnen dingen naar (een deel van) de Opdracht. Dit betekent dat een partij die bijvoorbeeld op dit moment in een andere regio de screening verzorgd ook kans maakt om in aanmerking te komen voor gunning van de Opdracht binnen de regio Zuid of Zuid-West. Hieraan kunnen wij geen beperkingen stellen. Dit hebben wij ook niet gedaan bij de eerdere aanbestedingen waarop partijen binnen de regio Zuid of Zuid-West ook konden inschrijven indien gewenst. Zie ook het antwoord op vraag 7.
13	Bijlage 7 Programma van eisen, 2.1.1	Er staat: "Ervaring wordt gezien als niet zijnde klinische Beoordelingen en/of de afgelopen vier Jaar ervaring hebben in de Mammo-diagnostiek met ten minste 8.000 Beoordelingen per Jaar. Dit kunnen Beoordelingen zijn ten behoeve van de Screening en/of klinische Beoordelingen." Het is ons niet duidelijk wat met deze zin wordt bedoeld en wat de concrete eis is watbetreft ervaring (al dan niet klinisch). Kan dit nader toegelicht worden? NB: enkele jaren geleden is onze screeningsgroep op verzoek van LRCB na een visitatie uitgebreid van 4 naar 6 radiologen ivm de continuïteit/vervanging bij afwezigheid. Dit had vanzelfsprekend tot gevolg dat alle radiologen minder zijn gaan screenen	Zie het antwoord op vraag 1.
14	Bijlage 7 Programma van eisen, 2.4.2	Er wordt verwezen naar het Advies jaarlijks leesvolume radioloog (LRCB 2015), hier staat minimaal 3000 als gewenst volume. In het PvE wordt 7000 gevraagd. Is dit juist? Zo ja, wat is hier de reden van?	Dat klopt. Zie het antwoord op vraag 1.
15	4.2	In het aanbiedingsformulier (bijlage F) staan de Algemene inkoopvoorwaarden, het concept van de Overeenkomst en het	Ja, door het invullen van het aanbiedingsformulier (Bijlage F), ondertekening en toevoeging van het formulier aan uw Inschrijving gaat u akkoord met de Algemene inkoopvoorwaarden (Bijlage C), het concept van de Overeenkomst (Bijlage B) en de inhoud van het Programma van Eisen

		Programma van Eisen niet genoemd. Is de accoordverklaring impliciet?	(Bijlage A), inclusief eventuele doorgevoerde wijzigingen door middel van de Nota van Inlichtingen.
16	Tenderned (onder aanmelding/inschrijving)	Beantwoord de gunningscriteria: er staat P1 t/m P8 bij de 5 onderdelen, wat wordt hiermee bedoeld?	Met P1 t/m P8 wordt verwezen naar de acht Percelen waarin de Opdracht is opgedeeld. Zie pagina 7 van de Offerteaanvraag.
17	Tenderned	Dienen alle documenten ingeleverd te worden via de optie 'voeg overige documenten toe'?	De documenten behorend bij de Gunningcriteria dienen te worden geüpload bij het betreffende Gunningcriterium. De overige documenten kunt u opladen bij overige documenten.
18	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 2.1	"Deze Overeenkomst wordt met ingang van 1 mei 2024 aangegaan voor ene periode van twintig (20 maanden), dus tot en met 31 december 2025". Bij een telling van de genoemde datums komen we uit op 19 maanden i.p.v. 20 maanden; kunt u aangeven wat juist is en de documentent daar eventueel op aanpassen?	Het juiste aantal is twintig (20 maanden) zoals ook vermeld staat in de Overeenkomst. Bij een telling van 20 maanden vanaf de ingangsdatum van 1 mei 2024 komen wij uit op een einddatum van 1 januari 2026. Dit betekent dat dus dat de Overeenkomst wordt aangegaan tot en met 31 december 2025.
19	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 2.2	Zie vorige vraag t.a.v. 2.1	Zie het antwoord op vraag 18.
20	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 2.5	Dit artikel vermeldt "wederpartij"; dit is volgens ons niet gedefinieerd en zou Opdrachtnemer moeten te zijn. Kunnen jullie dit aanpassen in de juiste term (Opdrachtnemer)?	Ja, zie herziene documentatie: bijlage B – concept van de Overeenkomst versie 1.1.
21	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 2.5	Kunnen jullie aan dit artikel toevoegen dat de beslissing om niet te verlengen schriftelijk wordt kenbaar gemaakt aan de Opdrachtnemer?	Ja, dit kunnen wij toevoegen (zie herziene documentatie: bijlage B – concept van de Overeenkomst versie 1.1.)
22	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 2.6 sub b	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken? Wat verstaat Opdrachtgever wel en niet onder "gewichtige redenen"?	Gewichtige redenen zijn omstandigheden van zodanig gewicht dat het van de zich daarop beroepende partij niet langer gevergd kan worden dat hij de overeenkomst voortzet. Wat wel of niet onder gewichtige redenen wordt verstaan kan niet op voorhand worden aangegeven. Dit is namelijk afhankelijk van de omstandigheden van het geval.
23	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 2.6 sub c	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken? Wat bedoelt Opdrachtgever met "de rechtsopvolger van Opdrachtgever"?	Hiermee wordt bedoeld een rechtsopvolger van Opdrachtgever in plaats van de rechtsopvolger (zie herziene documentatie: Offerteaanvraag versie 1.1).
24	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art. 6.4	Aanbestedende dienst kiest voor indexatie gebaseerd op CBS indexcijfer voor de consumentenprijzen (CPI). In de zorgsector is de NZA indexering personeel in dit kader volgens gegadigde een indexcijfer dat beter past bij de dienstverlening. Is de aanbestedende dienst dit artikel te wijzigen en van CBS indexatie naar NZA indexatie over te gaan?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid dit artikel te wijzigen en van CBS indexatie naar NZA indexatie over te gaan. In het kader van uniformiteit kiezen wij ervoor om in alle regio's dezelfde indexatie toe te passen voor deze dienstverlening.

25	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art. 6.4	De indexatie wordt nu gedurende de looptijd gemaximeerd op 10%. Echter met de CAO stijgingen en indexaties waarmee gegadigden te maken krijgen, mede gerelateerd aan de indexatie van afgelopen jaar, kunnen onze kosten harder stijgen dan de genoemde 10%. Dit legt het risico volledig bij de gegadigde. Is de aanbestede dienst bereid, op bovenstaande gronden, die maximering van 10% uit dit artikel te halen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid om dit aan te passen. De aanpassing van de Vergoeding is gemaximeerd, omdat Opdrachtgever ook niet meer subsidie ontvangt per Onderzoek.
26	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art. 7.1	zou de aanbestedende dienst dit artikel kunnen wijzigen op de volgende manier; Graag aanpassen dat Opdrachtnemer slechts aansprakelijk is voor directe schade. Als dat niet akkoord is voor Opdrachtgever, kan Opdrachtgever dan specificeren voor welke schade Opdrachtnemer in ieder geval niet aansprakelijk kan worden gehouden.	Zie herziene documentatie: bijlage B – concept van de Overeenkomst versie 1.1.
27	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art. 7.1	Zou de aanbestedende dienst aan de laatste zin van dit artikel willen toevoegen; “tenzij deze schade het is ontstaan door of het gevolg is van bewuste roekeloosheid of opzet van Opdrachtgever en/of aan Opdrachtgever gelieerde derde(n)”?	Nee. De aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen die Opdrachtgever blijkens de Overeenkomst op zich heeft genomen is geregeld in artikel 7.2.
28	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art. 7.3	Dit artikel benoemt “grove schuld” en “bewuste roekeloosheid”. Dit laatste is de term die in de jurisprudentie als uitgangspunt wordt gehanteerd. Is de aanbestedende dienst bereid dit te wijzigen? Zo nee, wat wordt bedoeld met “grove schuld”?	Opdrachtgever is hiertoe bereid (zie herziene documentatie: bijlage B – concept van de Overeenkomst versie 1.1.).
29	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 8	kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiervan zijn uitgezonderd gegevens die Opdrachtnemer op grond van wet- en/of regelgeving en/of de op Opdrachtnemer toepasselijke en algemeen aanvaarde beroepsregels onder zich dient te houden (gelijk aan de zinssnede in artikel 13.4 ARVODI-2018)? Denk daarbij meer concreet bijvoorbeeld aan privacygevoelige en tot personen herleidbare gegevens zoals testuitslagen.	Het is voor Opdrachtgever onduidelijk welke gegevens Opdrachtnemer op grond van wet- en/of regelgeving en/of beroepsregels onder zich dient te houden bij de uitvoering van de dienstverlening. Kunt u dit verduidelijken in de volgende vragenronde? Zodat Opdrachtgever antwoord kan geven op uw vraag.
30	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 8.5 en 8.6	Indien de opdrachtnemer zich kwalificeert als bestuursorgaan en valt onder de reikwijdte van de Wet Open Overheid, Kunt u bevestigen dat als Opdrachtnemer gehouden is op basis van deze wet (bijv. vanwege een rechtelijke uitspraak) informatie die valt onder deze dvo te openbaren; Opdrachtnemer gerechtigd is dat te doen zonder schadeplichtig te zijn jegens Opdrachtgever? Opdrachtgever heeft – als derde-belanghebbende – de mogelijkheid om te participeren in een dergelijke procedure en zich naar eigen inzicht te verweren tegen de verzochte openbaarmaking.	Indien een dergelijke situatie zich voordoet dient Opdrachtnemer dit kenbaar te maken en aan Opdrachtgever voor te leggen om welke informatie het gaat. Per geval zal worden beoordeeld of Opdrachtnemer gerechtigd is de informatie openbaar te maken zonder dat Opdrachtnemer schadeplichtig is jegens Opdrachtgever.

31	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, art 8.12	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat wordt bedoeld met "informatie over elkaars organisatie". Deze geheimhoudingsbepaling reikt wel ver en is voor interpretatie vatbaar.	Hiermee wordt gevoelige informatie over elkaars organisatie bedoeld.
32	bijlage 4 Inkoopvoorwaarden ARVODI-2018, Art 21.3	Is Opdrachtgever bereid de genoemde bedragen in lijn te brengen met de door de branche vastgestelde Algemene Inkoopvoorwaarden Gezondheidszorg (AIVG), meer specifiek artikel 20.4.	Nee, Opdrachtgever hanteert de ARVODI-2018 en acht de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 gekoppeld aan de waarde van de Overeenkomst proportioneel.
33	bijlage 4 Inkoopvoorwaarden ARVODI-2018, art 24.7	Zou de opdrachtgever willen aanpassen dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever alleen vrijwaart tegen aanspraken van derden indien Opdrachtnemer een inbreuk door die derden toe te rekenen valt? Als deze derden door bijv. toedoen door Opdrachtgever een inbreuk maken is het onredelijk dit voor rekening en risico van Opdrachtnemer te laten komen. Graag naar redelijkheid aanpassen.	Opdrachtgever wil dit aanpassen (zie herziene documentatie: Bijlage B – concept van de Overeenkomst).
34	bijlage 4 Inkoopvoorwaarden ARVODI-2018, Art 27.3	De dienstverlening die aanbesteed wordt, kent een tarief per onderzoek waaruit de kosten van de screeningsradioloog en de overhead betaald worden. Om die reden lijkt dit artikel voor gegadigde nogal ver te gaan. Is opdrachtgever bereid dit artikel als "niet van toepassing" te verklaren?	Opdrachtgever is bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren voor zover het gaat om arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Opdrachtnemer dient desgevraagd en onverwijld wel mee te werken aan controles en audits van bevoegde instanties indien hiervan sprake is.
35	Beschrijvend Document, pagina 6 voorlaatste alinea	In deze alinea beschrijft aanbestedende dienst dat de opdrachtnemer als direct leidinggevende voor de screeningsmedewerkers fungeert en o.a. verantwoordelijk is voor de dagelijkse operationele gang van zaken. De inhoud van deze alinea komt niet terug op deze wijze binnen de rest van het document of bijvoorbeeld het Programma van Eisen (PvE). Kan de aanbestede dienst deze passage verduidelijken? Graag willen wij u ook verzoeken om dit te verduidelijken voor de uitwerking van de gunningscriteria. Het is op deze manier voor inschrijvers niet helder wat u hier van hen verwacht.	Met de Coördinator Screening van Opdrachtgever wordt verwezen naar de regio coördinatoren (hoofd/RM) die in dienst zijn van Opdrachtgever. Niet naar de Coördinerend radioloog van Opdrachtnemer. Indien uw vraag hiermee niet voldoende is beantwoord, kunt u uw vraag dan verduidelijken in de volgende Nota van Inlichtingen?
36	Beschrijvend Document, pagina 6 laatste alinea	Kunt u de specifieke verantwoordelijkheden ten aanzien van de kwaliteit van de zorg en kwaliteitscontrole van apparatuur, tbv de screeningslocaties nader specificeren? Welke taken en bevoegdheden horen bij deze verantwoordelijkheid? Of gaat het bijvoorbeeld alleen over het uitoefenen van een signaleringsfunctie?	Het gaat hier over het uitoefenen van een signaleringsfunctie, het tijdig plannen van de onderhoudsbeurten en de bevindingen bij halfjaarlijkse testen van het LRCB doorzetten naar leveranciers.
37	Beschrijvend Document, pagina 7 paragraaf 2.2	Kan de opdrachtgever aangeven wat de te verwachte bijdrage van opdrachtnemer aan de genoemde "ontwikkelingen" zoals Tomosynthese zijn? Zo niet, waarom niet?	Er kan worden gevraagd aan Opdrachtnemer mee te werken aan onderzoek naar de inzet van Tomosynthese (Stream onderzoek).

38	Beschrijvend Document, pagina 7, paragraaf 2.4	Op zich zijn de perceelindeling, de hoeveelheid percelen en de scenario's voor gunning helder. Kan de opdrachtgever beschrijven wat er gebeurt indien de een gegadigde inschrijft op 2 percelen en op die beide percelen de enige inschrijver is? Graag uw toelichting in deze.	Indien Inschrijver op twee Percelen de enige Inschrijver is wordt aan deze Inschrijver de keuze gelaten voor welk Perceel hij/zij in aanmerking wil komen. Binnen de mogelijkheden van de Aanbestedingswet 2012 zal Opdrachtgever bekijken op welke wijze alsnog een Opdrachtnemer voor het andere Perceel geselecteerd kan worden.
39	Beschrijvend Document, pagina 8 1ste alinea	Als een inschrijver op twee percelen inschrijft maar er slechts 1 kwalitatieve aanbieding mag worden gedaan, hoe dient inschrijver dan in te gaan op de verschillende aspecten m.b.t. de verschillende percelen (regio, omvang etc.)? Kunt u daarbij aangeven hoe dit zich verhoudt tot de beschikbare ruimte en of inschrijver dus een specifieke inschrijving per perceel doet? Graag uw uitgebreide toelichting in deze.	Er mag per Perceel een kwalitatieve aanbieding worden gedaan, maar dit hoeft niet. Dit is aan de Inschrijver zelf. Zoals ook vermeld in paragraaf 2.4 adviseren wij u om in uw beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria in te gaan op de verschillen in het betreffende Perceel waarop u Inschrijft. Dit kunt u doen door per Perceel een aparte beantwoording in te leveren of als er geen verschillen aanwezig zijn dan kunt u eenmaal eenzelfde beantwoording inleveren per Perceel. De beantwoording dient te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in hoofdstuk 5.4 Gunningcriteria. Voor de duidelijkheid zullen wij de tweede alinea van hoofdstuk 5 van de Offerteaanvraag aanpassen en verwijzen naar paragraaf 2.4 (zie herziene documentatie: Offerteaanvraag versie 1.1).
40	Beschrijvend Document, algemeen gunningscriteria	De aanbestede dienst geeft een maximaal aantal pagina's en een lettergrootte. Kan de aanbestedende dienst in het kader van een level playingfield ook een lettertype bepalen?	Nee, wij zijn van mening dat het level playing field voldoende gewaarborgd is door de vermelding dat de hoofdtekst dient te zijn uitgewerkt in een leesbare lettergrootte, zoals minimaal punt 10.
41	Bijlage 7 Programma van eisen, pagina 4/5 laatste/eerste alinea	Indien de opdrachtgever tijdens het contract de screeningslocaties wijzigt, en als gevolg daarvan de opdrachtnemer met hogere kosten geconfronteerd wordt, is opdrachtgever dan bereid hiervoor compensatie aan te bieden?	Opdrachtgever zal, indien de situatie zich voordoet dat een screeningslocatie wijzigt, beoordelen of hiervoor compensatie wordt aangeboden.
42	Bijlage 7 Programma van eisen, pagina 5, eis 2.1.6	Wat is per regio het aantal fotobesprekingen per jaar is waar opdrachtnemer rekening mee dient te houden?	Dit kunnen wij op voorhand niet aangeven, omdat dit per team wordt georganiseerd. Het uitgangspunt is dat Screeningsmedewerker vier Fotobesprekingen moeten volgen per Jaar. (zie bijlage 13 Uitvoeringskaders opleiding opleidingsplannen en deskundigheidsbevordering BVO).
43	Bijlage 7 Programma van eisen, pagina 7, eis 2.2.4	Kan de opdrachtgever aangeven met wie de samenwerking geëvalueerd wordt in geval de hoofdaannemer een andere entiteit is dan bijvoorbeeld de coördinerend radioloog? Zo niet, waarom niet?	De samenwerking wordt in principe met de Coördinerend radioloog geëvalueerd. Deze wordt door de Opdrachtnemer aangesteld.
44	Bijlage 7 Programma van eisen, pagina 7, eis 2.2.4	Deze eisen spreken elkaar tegen, in 2.4.1.1 wordt gesproken over 3 jaar ervaring, minimaal, in 2.6.1 over minimaal 4 jaar. Kan de opdrachtgever dit verder verduidelijken danwel toelichten?	Zie het antwoord op vraag 2.
45	Bijlage 7 Programma van eisen, pagina 11 eis 2.4.1.6	Er wordt gevraagd te werken conform NEN 7510. Kan de aanbestedende dienst dit aanscherpen naar "opdrachtnemer beschikt over een NEN7510 certificering of gelijkwaardig? Kunt u daarbij ook aangeven wat gelijkwaardig in deze betekent? Dit maakt voor u het toetsingskader helder bij inschrijvers en borgt de kwaliteit van dienstverlening.	Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet aanscherpen, omdat Opdrachtnemer niet over een NEN 7510 certificaat hoeft te beschikken. Opdrachtnemer dient te werken binnen de voor screening en Opdrachtgever geldende richtlijnen en kaders (waaronder de NEN 7510) en mee te werken aan de audits.

46	Beschrijvend Document, pagina 7, paragraaf 2.4	Hoe dient inschrijver aan te geven welk perceel de 1e voorkeur en 2e voorkeur heeft?	U kunt uw eerste en twee voorkeur aangeven op het Aanbiedingsformulier. Zie ook bijlage F: Aanbiedingsformulier.
47	Beschrijvend Document, pagina 7, paragraaf 2.4	Wat als er op een perceel geen inschrijving is ontvangen? Ontvangt dan de hoogst scorende partij het perceel?	Als er op een Perceel geen Inschrijving is ontvangen dan betekent dit dat er geen of geen geschikte Inschrijvingen zijn ontvangen. Binnen de mogelijkheden van de Aanbestedingswet 2012 zal Opdrachtgever bekijken op welke wijze alsnog een Opdrachtnemer geselecteerd kan worden.
48	Beschrijvend Document, pagina 13, paragraaf 3.8	Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal vier beoordelaars uit de uitvoering en de managementlaag.
49	Beschrijvend Document, pagina 18, paragraaf 5.4.2	U heeft het onder G2 over kennis en kwaliteit op peil houden. Welke specifieke kennis en kwaliteit bedoelt u hier precies?	Met de manier waarop de Radiologen ervoor zorgen dat kennis en kwaliteit op peil wordt gehouden wordt bedoeld de kennis van mammadiagnostiek en screening (bijvoorbeeld door middel van scholingen LRCB).
50	Beschrijvend Document, pagina 18, paragraaf 5.4.2	U vraagt onder G2 naar duurzaamheid. Bij de uitvoering van de opdracht is een vrij ruim begrip. Dient inschrijver hier duurzaamheid uitsluitend in relatie tot de deze opdracht te beschrijven of ook m.b.t. de eigen dienstverlening (zoals het duurzaamheidsbeleid en dergelijke). Graag uw uitgebreide toelichting.	Zie het antwoord op vraag 8.
51	Beschrijvend Document, pagina 18, paragraaf 5.4.2	U spreekt onder G2 op pagina 18 over: De uitwerking is maximaal drie pagina's A4-formaat (exclusief kwaliteitsdocumenten). Wat verstaat u in deze onder 'kwaliteitsdocumenten'? Graag uw uitgebreide toelichting wat inschrijver hier wel en niet mag aanleveren om zodoende het level playing field te borgen voor inschrijvers.	Zie het antwoord op vraag 9.
52	Beschrijvend Document, pagina 18, paragraaf 5.4.2	U vraagt onder G2 naar duurzaamheid. Bij de uitvoering van de opdracht is een vrij ruim begrip. Dient inschrijver hier duurzaamheid uitsluitend in relatie tot de deze opdracht te beschrijven of ook m.b.t. de eigen dienstverlening (zoals het duurzaamheidsbeleid en dergelijke). Graag uw uitgebreide toelichting.	Zie het antwoord op vraag 8.
53	Beschrijvend Document, pagina 18, paragraaf 5.4.2	U geeft onder G3 aan dat inschrijver kennis dient over te dragen aan opdrachtgever. Aan wie binnen opdrachtgever dient deze kennisoverdracht plaats te vinden?	Deze kennisoverdracht dient plaats te vinden aan Screeningsmedewerkers en collega Radiologen.
54	Beschrijvend Document, pagina 18, paragraaf 5.4.2	In G3 geeft u aan dat er een klinische les dient te worden verzorgd. Aan wie wordt de klinische les zoal gegeven? Kunt u hierbij ingaan op functies en aantallen?	De klinische les (van twee (2) uur) dient te worden gegeven aan 20 – 25 Screeningsmedewerkers als onderdeel van het scholingsprogramma dat volgend jaar ingaat.
55	Beschrijvend Document, pagina 17, doelstelling G1	Kan de opdrachtgever de (kwaliteits)kaders aangeven ten aanzien van de wijze waarop een nieuwe screeningsradioloog tijdens de looptijd kan worden toegevoegd?	Voor de eisen ten aanzien van de samenstelling en wijzigingen van de groep verwijst Opdrachtgever naar paragraaf 2.6.2 van het Programma van Eisen.

56	Bijlage 7 Programma van eisen, eis 2.4.1.1	Het LRCB heeft een veel lagere eis om toegelaten te worden als screeningsradioloog. Dit getal was bij de vorige aanbesteding de minimale eis. Tevens is het aantal screeningen door Corona de afgelopen jaren lager geweest als onder normale omstandigheden waardoor in de afgelopen 4 jaar al 2 jaar veel lager waren dan in normale jaren. Kan de opdrachtgever toelichten waarom gekozen is voor het minimale aantal van 8000 screeningen per jaar?	Zie het antwoord op vraag 1 en 4.
57	Bijlage 7 Programma van eisen, eis 2.4.1.1	Het LRCB heeft een veel lagere eis om toegelaten te worden als screeningsradioloog. Tevens is het aantal screeningen door Corona de afgelopen jaren lager geweest als onder normale omstandigheden waardoor in de afgelopen 4 jaar al 2 jaar veel lager waren dan in normale jaren. Verder kan het in regio's zijn dat door bijvoorbeeld pensioenen er andere screeningsradiologen zijn ingepast die nog niet de aantallen halen. Is de opdrachtgever op basis van deze argumenten bereid deze eis bij te stellen?	Zie het antwoord op vraag 1.
58	Bijlage 7 Programma van eisen, par 2.6 - pag 12	Er is sprake van een benodigd 'minimaal aantal screeningsradiologen per perceel'. Hanteert de opdrachtgever ook een optimum aantal screeningsradiologen per perceel? Zo ja, waar ligt dat dan? En wordt dat ook uitgedrukt in de puntentoekenning?	Er wordt geen maximaal aantal Screeningsradiologen gehanteerd per groep, maar Opdrachtnemer verwacht wel dat bij de grootte van de groep rekening wordt gehouden met het borgen van de kwaliteit van de Beoordelingen.
59	Beschrijvend Document, par 2.4 - pag 7/8	Mogen screeningradiologen die werkzaam zijn in dezelfde klinische setting of organisatievorm anderszins zich splitsen in bijvoorbeeld 2 groepen en zo met 2 verschillende aanbestedingsgroepen (opdrachtnemers-groepen) meedoen? Zo ja, mag men na de aanbesteding, afhankelijk van het resultaat, bijvoorbeeld bij een afwijzing van de ene groep, als nog meedoen met de andere groep die wel de aanbesteding heeft gewonnen?	Het is niet toegestaan dat verschillende Aanbieders dezelfde Screeningsradiologen voorstellen als onderdeel van de Screeningsgroep om marktinperking te voorkomen (zie hoofdstuk 6.5 van de Offerteaanvraag).
60	Beschrijvend Document, par 2.4 - pag 7/8	Binnen deze aanbesteding kan een inschrijver maximaal 1 perceel winnen. Kunnen inschrijvers die elders in Nederland al een aanbesteding hebben gewonnen cq al een contract met BVO NL hebben, in de huidige aanbesteding wel een 2e (of 3e) perceel winnen?	Zie het antwoord op vraag 12.
61	Beschrijvend Document, par 5.4 - pag 16	Wordt bij het gesprek met de coördinerend screeningsradioloog ook de plaatsvervangend coördinerend screeningsradioloog uitgenodigd? Mag deze laatste bij het gesprek aanwezig zijn (desnoods als toehoorder)?	Voor het interview worden zowel de Coördinerend radioloog en vervangend Coördinerend radioloog uitgenodigd. Zij worden beide geïnterviewd aan de hand van de onderdelen die zijn benieuwd in Gunningscriterium G4.
62	Bijlage 7 Programma van eisen, pag 10-12	Het minimum aantal beoordelingen per screeningsradioloog per jaar bedraagt 7000. De gestelde LRCB-norm (bijlage 12) bedraagt echter 3000 lezingen per screeningsrad/jaar. Waarom wordt in de aanbestedingseisen afgeweken van deze norm?	Zie het antwoord op vraag 1.

63	Bijlage 7 Programma van eisen, pag 10-12	Wordt er nog een onderscheid gemaakt tussen ervaren en onervaren screeningsradiologen m.b.t. het uitvoeren van arbitrages zoals tot op heden gebruikelijk was?	Ja, hiermee wordt rekening gehouden.
64	Bijlage 7 Programma van eisen, tabel 4 en par 2.6.1.	Er wordt gesproken over zowel minimaal 3 jaar als minimaal 4 jaar ervaring. Graag verduidelijking	Zie het antwoord op vraag 2.
65	Bijlage 7 Programma van eisen, tabel 4 en par 2.6.1.	Er wordt geëist dat minimaal 3 jaar screeningservaring benodigd is zonder dat een aantal wordt genoemd. Dit wordt gelijkgesteld aan 4 jaar klinische ervaring met tenminste 8000 klinische beoordelingen/jaar. Welk aantal onderzoeken moet iemand met screeningservaring de afgelopen 3 jaar minimaal hebben beoordeeld?	Minimaal 7.000 Beoordelingen.
66	bijlage 3a concept Nadere Overeenkomst	Naamgeving en nummering van bijlagen lijkt niet eenduidig. Zo is e.e.a. in dit formulier niet identiek aan hetgeen op TenderNed staat. Graag opheldering cq. eenduidige naamgeving/nummering	De naam en nummer van de bijlage in bijlage G vragenformulier komt niet overeen inderdaad met de bijlagen in de Offerteaanvraag. Dit had in lijn met elkaar moeten zijn. Voor de volgende vragenronde hebben wij dit vragenformulier aangepast en de verwijzing naar de bijlagen verwijderd (zie herziene documentatie: Bijlage G: Vragenformulier versie 1.1).
67	bijlage 3a concept Nadere Overeenkomst, par 9.3	Wat zijn de onder- en bovengrenzen? Er staat nu [x]	In paragraaf 9 van de concept Overeenkomst (bijlage B) staat inderdaad (nog) geen ondergrens en bovengrens vermeld, omdat dit afhankelijk is van het Perceel dat wordt gegund. Na gunning zal de verwachte ondergrens en bovengrens per Perceel per Jaar staan overgenomen worden uit tabel 2 van de Offerteaanvraag.
68	Offerte-aanvraag par 3.8	Kunt u preciezer aangeven welke functies en expertise zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam?	Zie het antwoord op vraag 48.
69	Offerte-aanvraag par 4.1	U geeft aan dat het uittreksel KvK bij de offerte moet worden ingeleverd. Vraagt u andere bewijsmiddelen op bij de voorlopige gunning, zo ja welke?	Nee, wij vragen geen andere bewijsmiddelen op bij voorlopige gunning.
70	Offerte-aanvraag par 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4	Wat ziet u als onderscheidende elementen, in het beoordelingskader G1, G2, G3 en G4?	Elementen waarin u het verschil maakt ten opzichte van hetgeen is voorgeschreven in het Programma van Eisen.
71	Offerte-aanvraag par 5.4.4	Welke expertise is aanwezig bij het interview? Verloopt het interview aan de hand van een gestructueerde vragenlijst?	Het interview verloopt aan de hand van een gestructureerde vragenlijst die voor alle Inschrijvers hetzelfde is en gelijk is aan de onderwerpen die worden benoemd in Gunningscriterium G4. Maar dan in de vragende vorm. Ter illustratie: Op welke wijze blijft de Coördinerend radioloog op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen en welke (actieve) bijdrage wordt geleverd om deze ontwikkelingen te vertalen naar de Dienstverlening, Op welke wijze gaat de Coördinerend radioloog invulling geven aan zijn ambassadeursrol etc. De expertise zoals vermeld in het antwoord op vraag 68 is aanwezig bij het interview.

72	Bijlage 12 Conformiteitenlijst minimumeisen	Bijlage 12 die op TenderNed staat is genaamd 'Advies LRCB - jaarlijks volume radioloog - december 2015'. Dit komt niet overeen met de titel in het dropdown menu van dit vragen formulier. Is het document bijlage 12 het juiste document?	Zie het antwoord op vraag 66. Bijlage 12 is inderdaad Advies LRCB – jaarlijks volume radioloog – december 2015.
73	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, artikel 1.8	In artikel 1.8 staat onder andere: "Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de locatie van de Beoordelingseenheid te wijzigen." Kan opdrachtgever een voorbeeld geven van een reden voor wijziging van de beoordelingslocatie en op welke wijze en termijn dit aan opdrachtnemer kenbaar wordt gemaakt? Een dergelijke wijziging heeft namelijk grote impact op de dienstverlening van opdrachtnemer.	Een reden voor wijziging van de beoordelingslocatie kan zijn dat de huur wordt opgezegd van een kantoorlocatie waar de Beoordelingseenheid in is gevestigd. Opdrachtgever buigt zich over alle kantoorlocaties op dit moment. Mocht de beoordelingslocatie wijzigen dan wordt dit tijdig kenbaar gemaakt aan Opdrachtnemer.
74	Bijlage 7 Programma van eisen, meerdere eisen	Er lijkt een verschil te zitten tussen de artikelen 2.4.1.1, 2.4.2 en 2.6.1 over de minimale ervaring die een instromer moet hebben. De eisen waaraan een instromer moet voldoen om werkzaamheden als screeningsradioloog te mogen doen zijn naar mening van inschrijver heel hoog. Hierdoor wordt het heel moeilijk gemaakt om nieuwe radiologen in te laten stromen, daar waar die wel noodzakelijk is. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord alleen eis 2.1.4. van toepassing te laten zijn?	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 1 en 3.
75	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, artikel 8.4	Kunt u artikel 8.4 van de concept overeenkomst toelichten? Het is voor ons niet duidelijk wat u met dit artikel beoogd te bereiken.	Opdrachtgever beoogd met dit artikel de situaties te beperken waarin Opdrachtnemer rechten kan uitoefenen ten aanzien van de informatie die door Opdrachtnemer wordt gegenereerd in het kader van de uitvoering van de overeengekomen Dienstverlening.
76	Bijlage 7 Programma van eisen, artikel 2.3.9	Kunt u deze eis toelichten / verduidelijken? De laatste zin lijkt tegenstrijdig te zijn.	Hiermee wordt bedoeld dat het gesprek over de individuele screeningsresultaten van de Coördinerend radioloog wordt gehouden door de vervangend Coördinerend radioloog.
77	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, artikel 9.4	artikel 9.4 stelt: "Opdrachtgever heeft het recht om bij toename, een deel van de Opdracht uit te laten voeren door de Opdrachtnemer dan wel een derde." Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat een toename eerst aan opdrachtgever wordt voorgelegd om uit te voeren en pas als partijen er niet uitkomen opdrachtgever de toename aan een derde voorlegt?	Opdrachtgever kan ermee akkoord gaan dat een toename eerst aan Opdrachtnemer wordt voorgelegd en pas als partijen er niet uitkomen de toename aan een derde wordt voorgelegd.
78	Beschrijvend document, 23-006 pagina 4, paragraaf 1.1, alinea 3, regel 3-4	Er staat 2 keer in 1 zin opdrachtgever. Is dit juist ? En wie is de 2e opdrachtgever?	Dit is niet juist. Hier hoort de staan dat: "In deze Offerteaanvraag staat beschreven wie de Aanbestedende dienst en Opdrachtgever is, de Opdracht etc. (Zie herziene documentatie: Offerteaanvraag versie 1.1)
79	Beschrijvend Document, 23-006, pagina 6 , paragraaf 2.1, bullit 4, regel 2	Wordt er daadwerkelijk bespreking van ALLE verwijzingen of een SELECTIE van verwijzingen (evt themagebonden)? En is dit dan collectief voor de hele groep?	Er wordt een selectie besproken met de gehele groep.

80	Beschrijvend Document, 23-006, pagina 11, paragraaf 2.5, alinea 1, regel 3	Wat wordt er bedoeld met "en dat opdrachtnemer niet meer gehouden kan worden aan de aantallen onderzoeken".	Dat de omvang van het aantal Onderzoeken dusdanig groot wordt dat de Opdrachtnemer niet meer in staat is de Onderzoeken uit te voeren binnen de gestelde eisen en dus ook niet kan worden gehouden aan het uitvoeren van de extra Onderzoeken.
81	Beschrijvend Document, 23-006, pagina 5	Wat zouden redenen kunnen zijn om een BE te verhuizen? Dit kan nadelig zijn, bijvoorbeeld dat de BE buiten de regio verhuist van de groep radiologen (die de aanbesteding gegund is) die in die oorspronkelijke regio werkzaam is.	Bijvoorbeeld vanwege een te kleine Beoordelingseenheid, het niet meer beschikbaar zijn van het pand waarin de Beoordelingseenheid is gevestigd etc.
82	Beschrijvend Document, 23-006, Hoofdstuk 5	Vinden de beoordelingen m.b.t een perceel plaats op grond van het individuele rapport - aanbestedingsdocument? Of vindt er een vergelijk plaats tussen de documenten wanneer er meerdere inschrijvingen zijn op 1 perceel (lees de één wordt beter dan de ander beoordeeld en dit leidt tot een andere score?)	De beoordeling vindt enkel plaats op basis van de door Aanbieder ingediende informatie. Op basis van de kwaliteit van het aangeboden per Gunningscriterium wordt een score toegekend per Gunningscriterium (zie ook Offerteaanvraag hoofdstuk 5 Beoordeling van de Offertes Er vindt geen vergelijking plaats tussen de Inschrijvingen van Aanbieders.
83	Beschrijvend Document, 23-006, pagina 16, paragraaf 5.3, bullit 4	"laagste prijs" moet zijn "hoogste score gunningscriterium P4".	Dat klopt (zie herziene documentatie: Offerteaanvraag versie 1.1).
84	Beschrijvend Document, 23-006, pagina 19, paragraaf 5.4.3, bullit 3 en 5	Er wordt gesproken over "deskundigheidsbevordering (bullet 3)" en "kennisoverdracht tussen radiologen onderling (bullet 5)". Hier zit veel overlap: op welk "onderscheid" wordt bedoeld? Kan dit specifieker? Is dit lokaal binnen de groep? Of training van nieuwe radiologen in zijn algemeenheid?	Deskundigheidsbevordering ziet op het bevorderen deskundigheid van de (individuele) Screeningsradiologen. Kennisoverdracht tussen radiologen ziet op de overdracht van kennis binnen de groep, maar dit kan ook kennisoverdracht zijn aan collega's in het ziekenhuis.
85	Beschrijvend Document, 23-006, pagina 8, paragraaf 2.4, alinea 2, regel 2	"Midden & kleinbedrijf". Is dit juist?	Dat is juist.
86	Beschrijvend Document, 23-006	Algemeen: Het is toegestaan om op maximaal 2 percelen in te schrijven en maximaal 1 wordt gegund. Deze regel gold ten tijde van eerder aanbestedingen niet. Dit geldt nu voor alle percelen in Zuid en Zuid-West. Wat is de visie/afpraak voor groepen die buiten deze regio's al een perceel hebben? Mogen die inschrijven en dus in potentie wel de screening voor meerdere percelen verzorgen in Nederland?	Zie het antwoord op vraag 7 en 12.
87	Beschrijvend Document, 23-006, pagina 20	enkele typo's - bijv. correctie bullet 1 "coördinerend"; bullet "ingevuld ten"	De typo's zijn verwijderd (zie herziene documentatie: Offerteaanvraag versie 1.1).
88	Beschrijvend Document, § 2.4 blz. 8	Aanbesteder stelt dat "Een inschrijver kan maximaal één perceel winnen." Inschrijver gaat hierbij vanuit dat inschrijvers die een perceel hebben gewonnen in de hier voorgaande rondes van de aanbesteding tevens zijn uitgesloten, omdat er anders een niet gelijke behandeling van inschrijvers wordt gehandteerd. Klopt deze	Het is voor ons onduidelijk wat u bedoeld met voorgaande rondes van de aanbesteding. Indien u hiermee verwijst naar vorige aanbestedingen dan verwijzen wij naar het antwoord op vraag 7 en 12.

		aanname? Indien deze aanname niet klopt, hoe gaat aanbestedder dan zorgen voor een gelijke niet discriminatoire behandeling van inschrijvers in deze specifieke aanbesteding voor deze specifieke regio's?	
89	Beschrijvend Document, § 1,2 blz. 5	Beoordelingslocaties. Inschrijver is van mening dat het beoordelen op locatie het best uitgevoerd kan worden binnen het perceel, zodat de verbinding met de regio en de specifieke omstandigheden binnen de regio goed gemonitord en gestuurd kunnen worden (zoals omschreven in; § 2.1 Binnen de scope van de Opdracht). Inschrijver ziet dit als een kwaliteits eis waaraan voldaan moet worden. Gaat aanbestedder mee in deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?	Wij gaan mee in deze zienswijze.
90	Bijlage 7 Programma van eisen, Bijlage A §2,4,1,1	Aanbesteder stelt dat een inschrijver minimaal 8.000 screeningen per jaar moet hebben uitgevoerd per screeningsradioloog. Kijkend naar de opsomming van de aantallen (gebaseerd op voorgaande jaren) in het beschrijvend document §2.5 blz. 10, doet deze ervaringseis van het aantal vereiste screeningen geen recht aan de omvang van de kleinere percelen. Inschrijver stelt voor deze eis in lijn te brengen met de bandbreedte van de percelen, waarbij de eis van 8.000 screeningen voor de percelen met hoogvolume de top is en deze voor de lagere volumes in verhouding worden gebracht. Gaat aanbestedder hier mee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Wij gaan hier niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 1 voor een toelichting waarom dit aantal ook voor kleinere Percelen haalbaar is.
91	Beschrijvend Document, Planning	Aanbesteder heeft voor de interviews data gepland. Deze dat vallen voor verschillende inschijvers in de voorjaarsvakantie (reeds geboekte reizen voor het publiceren van deze aanbesteding) en reeds vastgestelde vaktechnische verplichtingen. Inschrijver stelt voor om deze data naar voren te schuiven of 1 op 1 data vast te stellen met de inschrijvers. Gaat aanbestedder hier mee akkoord? Zo nee, waarom niet?	In de planning is geen ruimte om de data voor de interviews naar voren te schuiven. Wij zijn wel bereid om 1 op 1 vast te stellen welke datum voor inschrijvers het meest passend is. U kunt uw voorkeur voor de 16 ^e of 19 ^e (het liefst zo spoedig mogelijk) doorgeven via de berichtenmodule in TenderNed. Wij zullen hiermee rekening proberen te houden met het inplannen van de interviews.